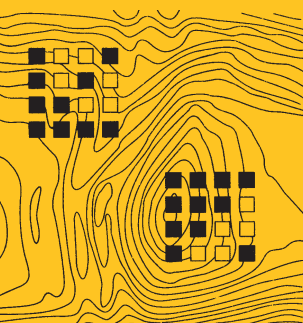


Año 2023. urtea

N.º 35. zk.



# TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA NAVARRA

SEPARATA

---

## El complejo eclesiástico medieval de Resa (Andosilla)

Josu Narbarte, Manex Arrastoa Mendizabal, Lourdes Herrasti,  
Aitor Pescador, Oihane Mendizabal Sandonís, Euken Alonso,  
Carlos García, Juantxo Agirre Mauleón

---

# Sumario / Aurkibidea

## Trabajos de Arqueología Navarra

Año 2023. urtea - N.º 35. zk.

### PRESENTACIÓN / AURKEZPENA

**La iglesia abacial de Santa María de Irache: estudio arqueológico de un monumento milenario**  
Servicio de Patrimonio Histórico 13

---

### ARTÍCULOS / ARTIKULUAK

**Teudano en la encrucijada. Tiempos y espacios para el monasterio de Irache (siglos IX-XII)**  
Eloísa Ramírez Vaquero, Fermín Miranda García 19

---

**La inscripción funeraria del monasterio de Santa María de Irache**  
María Encarnación Martín López 49

---

*Ecclesia supra ecclesiam, lapis supra lapidem*  
**Intervención arqueológica en la iglesia de Santa María de Irache (Ayegui, Navarra)**  
José Antonio Faro Carballa, Mercedes Unzu Urmeneta, Nicolás Zuazúa Wegener,  
Carlos Zuza Astiz 63

---

### NOTICIAS / BERRIAK

**El complejo eclesiástico medieval de Resa (Andosilla)**  
Josu Narbarte, Manex Arrastoa Mendizabal, Lourdes Herrasti, Aitor Pescador,  
Oihane Mendizabal Sandonís, Euken Alonso, Carlos García, Juantxo Agirre Mauleón 185

---

**Picordero I: campaña de excavaciones arqueológicas del año 2023 (Cascante, Navarra)**  
Marta Gómara Miramón, Óscar Bonilla Santander, Ángel Santos Horneros,  
Miriam Pérez Aranda, Alicia María Izquierdo, Josu Aranbarri Erkiaga,  
Javier Muruzábal Cal, María de los Santos Gutiérrez Castellón, Alessandro Mateos Sierra 195

---

**Prospección de cuevas en el valle del Araxes (Araitz-Betelu, Navarra). Campaña de 2023**  
Jesus Tapia Sagarna 203

---

# Sumario / Aurkibidea

## **Yacimiento arqueológico de Zaldúa (Auritz/Burguete): resumen de la campaña de 2023**

Oihane Mendizabal Sandonís, Eder Martínez de Miguel, Leire Arana Ojanguren,  
Juan Mari Martínez Txoperena, Rafa Zubiria Mujika, María Unzueta Gaztelumendi,  
Maite Cebriain Azanza, Suberri Matelo Mitxelena, Ekhine Gartzia Gartzia,  
Juan txo Agirre Mauleon 209

---

## **Recuperación de registros paleoambientales en la cuenca del Bidasoa (valles de Baztan y Bertizarana)**

Josu Narbarte, Mattin Aiestaran, Oihane Mendizabal Sandonís, Eneko Iriarte 215

---

## **Pueblo Viejo de Caparrosa, campaña de 2023**

Carlos Zuza Astiz, Nicolás Zuazúa Wegener 223

---

## **Excavación arqueológica El Plantío de Corella. Campaña 2023**

Juan José Bienes Calvo, Oscar Sola Torres 229

---

## **El foro de la ciudad romana de Santa Criz de Eslava: sondeos de 2023**

Luis Romero Novella, Paloma Lorente Sebastián, Luka García de la Barrera,  
Azucena Garrigos Gaspar, Gabriel Garza Algaba 237

---

## **Real Fábrica-fundición de municiones de Eugi: intervención arqueológica 2023**

Francisco Labé Valenzuela, Ana Carmen Sánchez Delgado 249

---

## **Un ara romana en el monasterio altomedieval de Doneztebe (Larunbe)**

Juan txo Agirre-Mauleon, Aitor Pescador, Peio Esain, Eukén Alonso 261

---

## **V campaña de intervención y puesta en valor del castillo de Larraga**

Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona 269

---

## **Prospección arqueológica de las cuevas del valle de Larraun (Navarra), campaña 2023**

Jesús Tapia Sagarna 277

---

## **Nuevas dataciones radiocarbónicas de El Castillar (Mendavia)**

Leyre Arróniz Pamplona, Xavier Bayer Rodríguez, Daniel Pérez Legido,  
Clara Calvo Hernández, Héctor J. Fonseca de la Torre, Noelia Luque Romero 285

---

## **Ermida de la Virgen del Pero (Peralta/Azkoyen). Campaña arqueológica del 2023**

Nerea Soto Úriz, Rosario Mateo Pérez 291

---

## **Castillo de Santacara, campañas de 2023**

Nicolás Zuazúa Wegener, Carlos Zuza Astiz 299

---

# Sumario / Aurkibidea

<b>Intervenciones arqueológicas en el yacimiento de Abautz, Arraitz-Orkin, Valle de Ultzama, campañas de 2022 y 2023</b> Mikel Arlegi, Andion Arteaga-Brieba, Carmen Alonso-Llamazares, Martin Arriolabengoa, Aitor Burguet-Coca, Miriam Cubas, Felipe del Cojo, Mónica Fernández-García, Asier Gómez-Olivencia, Arturo Hermoso de Mendoza, Juan I. Morales, Andreu Ollé, Adrián Pablos, Ana Pantoja-Pérez, Joseba Rios-Garaizar, Manuel Rodríguez-Almagro, Antonio Rodríguez-Hidalgo, Nohemi Sala, Urko Santamaría-Díaz, Miguel Soares-Remiseiro, Cristina Val-Peón, Irene Vigiola-Toña, Mónica Villalba de Alvarado	307
<b>Puesta en valor del castillo de Guerga/Gerga. Unzué/Untzue. Año 2023</b> Iñaki Sagredo Garde, Jon Sagredo Alonso, Julen Azkona, Promotor: Ayuntamiento de Unzué	317
<b>Excavación arqueológica en el castillo de Valtierra. Campaña 2023</b> Juan José Bienes Calvo, Oscar Sola Torres, Jesús Lorenzo Jiménez	327
<b>Excavación arqueológica en La Custodia, la ciudad berona de <i>Vareia</i> destruida por Sertorio. Campaña de 2023</b> Javier Armendáriz Martija	335
<b>Normas para la presentación de originales / Idazlanak aurkezteko arauak / Rules for the submission of originals</b>	347

# El complejo eclesiástico medieval de Resa (Andosilla)

---

Resako Erdi Aroko eliz multzoa (Andosilla)

---

The mediaeval ecclesiastical complex of Resa (Andosilla)

Josu Narbarte

<https://orcid.org/0000-0002-0297-8526>

Manex Arrastoa Mendizabal

Lourdes Herrasti

<https://orcid.org/0000-0002-4021-9731>

Aitor Pescador

Oihane Mendizabal Sandonís

<https://orcid.org/0000-0001-6337-6345>

Euken Alonso

Carlos García

Juantxo Agirre Mauleón

Sociedad de Ciencias Aranzadi

[jnarbarte@aranzadi.eus](mailto:jnarbarte@aranzadi.eus)

DOI: <https://doi.org/10.35462/tan35.5>

Este trabajo ha contado con el apoyo del Gobierno de Navarra a través de la convocatoria de Ayudas a Entidades Locales para la realización de intervenciones arqueológicas y paleontológicas. Agradecemos su aportación a todos los estudiantes universitarios y voluntarios de Andosilla que han participado en los trabajos de excavación y a los técnicos de Arqueología del Gobierno de Navarra que han supervisado las operaciones.

## RESUMEN

El texto presenta los resultados de la excavación arqueológica desarrollada en 2023 en el yacimiento de Resa (Andosilla, Navarra). Los trabajos se han concentrado en el edificio E01, identificado como una iglesia de cronología medieval. Se ha procedido a delimitar la planta completa del edificio y a muestrear los materiales empleados en su construcción. Además, se han exhumado dos enterramientos situados junto al templo. Los resultados permiten afirmar que el templo se encontraba en uso en el siglo XI, aunque podría ser anterior.

**Palabras clave:** iglesia; necrópolis; Alta Edad Media; Plena Edad Media; despoblados.

## LABURPENA

Testuak Resako aztarnategian (Andosilla) 2023an egindako indusketa arkeologikoaren emaitzak aurkezten ditu. Lanek E01 eraikina izan dute ardatz nagusi –Erdi Aroko kronologiako eliza gisa identifikatua–. Eraikinaren oinplano osoa mugatu da, eta eraikitzeke erabilitako materialen laginak hartu dira. Gainera, tenpluaren ondoan kokaturiko bi hilobi atera dituzte. Emaitzek baieztatzen dute tenplua erabiltzen zela XI. mendean. Halere, baliteke lehenagokoa izatea.

**Gako hitzak:** eliza; nekropolia; Goi Erdi Aroa; Erdi Aro Betea; jenderik gabeko eremuak.

## ABSTRACT

The text presents the results of the archaeological excavation carried out in 2023 at the Resa site (Andosilla, Navarre). Work concentrated on building E01, identified as a church from mediaeval times. The entire floorplan of the building was delimited and the materials used in its construction were sampled. Two graves next to the temple were also exhumed. The results allow us to confirm that the temple was in use in the 11th century, although it may have been in use even earlier.

**Keywords:** church; necropolis; Early Middle Ages; High Middle Ages; deserted settlements.

1. INTRODUCCIÓN. 2. OBJETIVOS Y ÁREA DE INTERVENCIÓN. 3. METODOLOGÍA. 4. RESULTADOS. 4.1. La iglesia. 4.2. La necrópolis. 4.3. El atrio. 5. CONCLUSIÓN. 6. LISTA DE REFERENCIAS.

## 1. INTRODUCCIÓN

En esta nota se resumen los trabajos arqueológicos realizados durante la campaña de excavación de 2023 en el yacimiento arqueológico de Resa (Andosilla, Navarra). Los trabajos fueron impulsados por el Ayuntamiento de Andosilla en 2018, y han sido coordinados desde entonces por el Departamento de Arqueología Histórica de la Sociedad de Ciencias Aranzadi con el apoyo del Departamento de Cultura del Gobierno de Navarra y del voluntariado del vecindario local. Desde 2022 se cuenta también con la participación en prácticas de estudiantes de Historia y Arqueología de distintas universidades.

## 2. OBJETIVOS Y ÁREA DE INTERVENCIÓN

Los trabajos se han centrado en el sector 1/100 del yacimiento Resa-1. Se encuentra situado sobre un pequeño promontorio que domina las vegas del Ebro, al pie de las peñas

de yeso que componen el anticlinal de Sartaguda (fig. 1). En campañas anteriores se había constatado la existencia de numerosas estructuras en este entorno, que incluían una extensa necrópolis, un lagar (edificio E02) y un gran edificio central (E01) identificado como una iglesia (Agirre, 2019a, 2019b, 2020; Herrasti et al., 2021; Narbarte, 2022).

Para la presente campaña se definieron tres objetivos concretos:

- 1) Delimitar la planta del ábside del edificio E01 con el fin de determinar su morfología y distribución interior, además de caracterizar los materiales con los que está construido.
- 2) Ampliar la excavación del atrio identificado al sur del edificio E01, con el fin de documentar el espacio situado entre los edificios E01 y E02.
- 3) Excavar el enterramiento T01/2022, alineado con el muro norte del edificio E01,

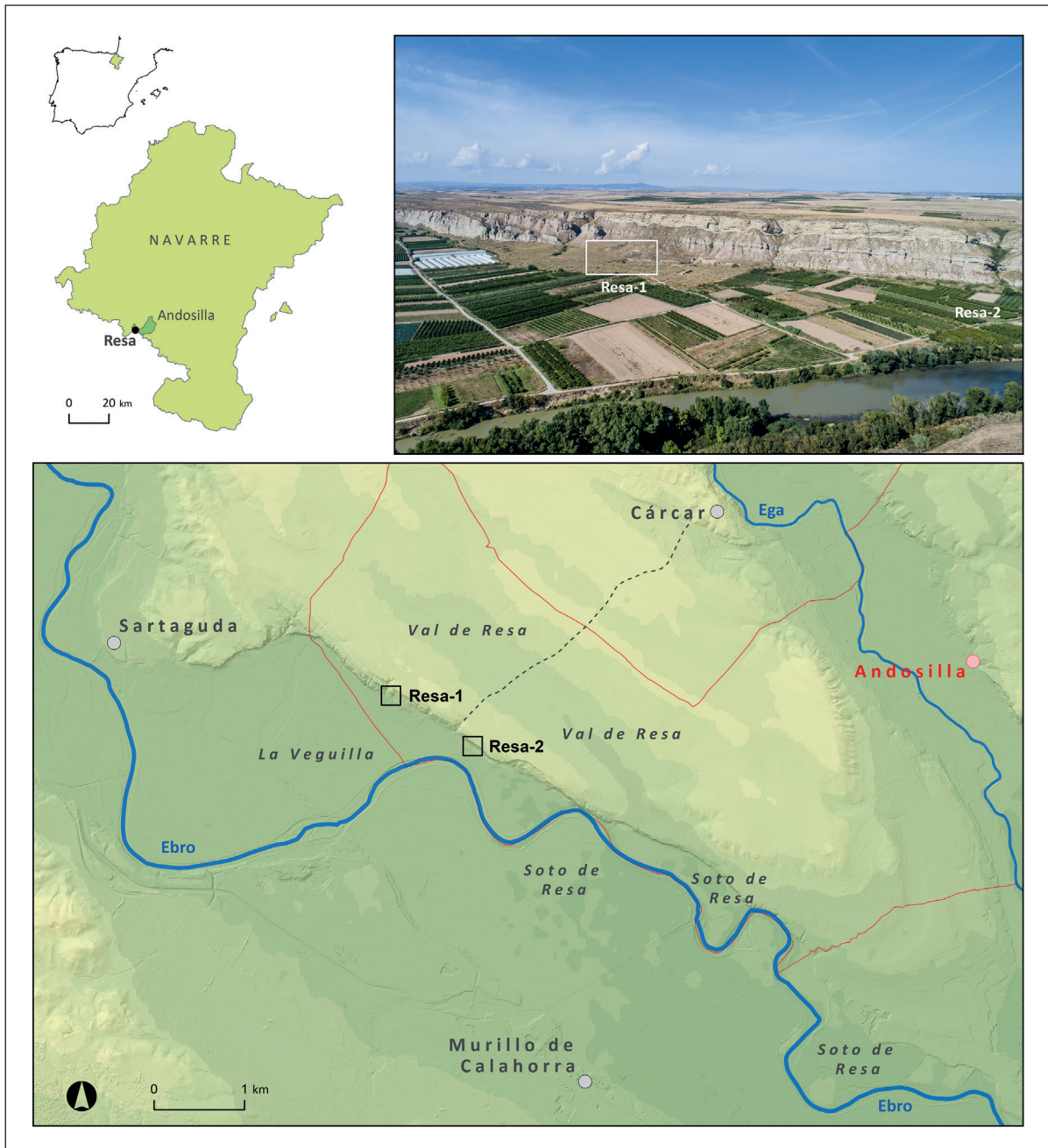


Figura 1. Localización del yacimiento dentro del término de Resa y el distrito municipal de Andosilla. Autoría: Josu Narbarte.

con vistas a su datación. En el curso de los trabajos se constató la necesidad de excavar otros dos enterramientos, T02/2022 y T01/2023, para salvaguardar los restos.

### 3. METODOLOGÍA

De acuerdo con la autorización concedida por los técnicos del servicio de Arqueología del



Gobierno de Navarra, la metodología consistió en dos pasos:

- Delimitar la planta del edificio mediante una excavación de la cumbrera de sus alzados, definiendo su tipología constructiva, materiales y dimensiones.
- Proceder a la excavación completa de los enterramientos seleccionados.

La metodología de trabajo se ha basado en el reconocimiento de las Unidades Estratigráficas positivas (depósitos y estructuras) y negativas (cortes) existentes sobre el terreno, cuyas relaciones se han interpretado en base a los principios de superposición, asociación, inversión e intrusión estratigráfica (Harris, 1979; Carandini, 2000). Cada UE ha sido documentada mediante una ficha en la que se han recogido sus características físicas, hallazgos, muestras tomadas, diagrama estratigráfico y plano en croquis. Por otro lado, se ha realizado un registro planimétrico para garantizar una correcta documentación y georreferenciación.

## 4. RESULTADOS

### 4.1. La iglesia

Se ha podido confirmar que el edificio central E01 conforma una iglesia cristiana de planta basilical y cabecera única semicircular, con ligera forma de herradura en la planta (fig. 2). Está construida en mampuestos de tamaño irregular, fabricados con materiales procedentes del propio sustrato local –yesos y calcitas de cronología miocena, generalmente meteorizados–, reforzados en algunos puntos con fragmentos de mortero también de yeso.

El cuerpo principal forma una nave rectangular de 9,32 m de longitud y 5,39 m de anchura, formando muros de 45-50 cm de grosor. Todos ellos presentan evidencias de haber sido recu-

biertos con un enlucido de yeso de 5-15 mm de grosor, tanto en las paredes interiores como, al menos parcialmente, en las exteriores, donde se conservan las marcas del encofrado. Los muros N y O forman estructuras continuas sin trazas de huecos o aberturas. Por su parte, el muro S presenta una abertura en su parte central, en la que se ha colocado una gran losa de piedra caliza que hace las veces de umbral de acceso al interior. En la parte exterior del muro se extiende un pavimento de lajas y piedras de sección alargada, posiblemente correspondiente a un espacio porticado frente al acceso al edificio. El muro E también presenta una abertura de 1,3 m en su parte central, a cuyos lados se han colocado sendos bloques recubiertos de argamasa, dispuestos de forma longitudinal a modo de bancos corridos.

Esta abertura marca el acceso a un segundo volumen arquitectónico situado al este del cuerpo principal, correspondiente a la cabecera. Se divide en dos partes. La primera estancia, de 2,36 m de longitud y 5,23 m de anchura, forma un espacio de transición asimilable a un coro. Su muro oriental conecta, a través de un segundo umbral, con el ábside del edificio, de planta ligeramente en herradura con 3,67 m de profundidad y 4,67 m de anchura. Aunque la fábrica y paramentos de estas estancias son similares a los de la nave, el método constructivo difiere ligeramente, ya que se compone de sillarejos de yeso separados por capas horizontales de mortero. Además, carecen de enlucido exterior, lo que sugiere una voluntad de mayor monumentalidad o, al menos, de cierta distinción de la cabecera con respecto al resto del edificio.

También se han recuperado también varios sillares y dos fragmentos de pilares, uno de los cuales presentaba sendas hendiduras en sus lados. Todos estos elementos, realizados en yesos provenientes del sustrato local, presentan una factura de mayor calidad que los mampuestos perimetrales, por lo que se trata

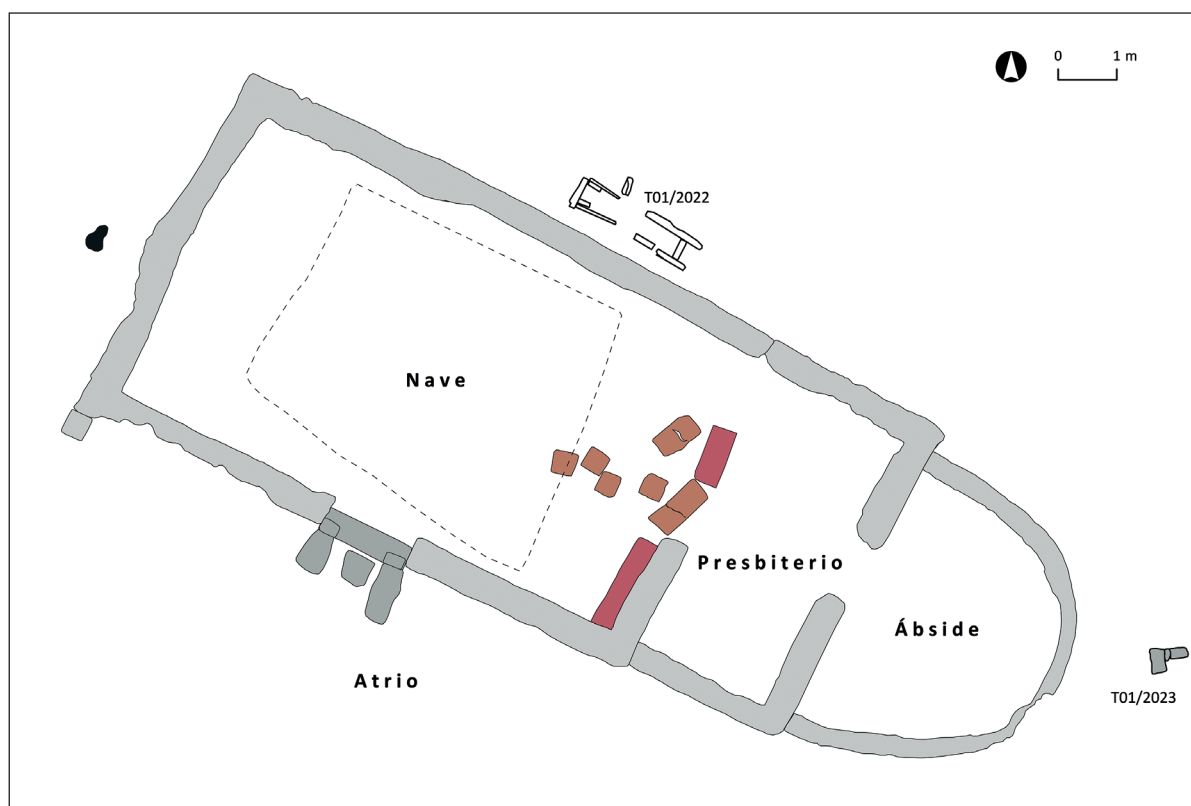


Figura 2. Planta de la iglesia de Resa en el estado actual de la excavación. Autoría: Josu Narbarte.

probablemente de elementos con una cierta función ornamental. La mayor parte de ellos se encontraba englobado dentro de los derrumbes. Sin embargo, al menos dos sillares han sido documentados en posición primaria sobre el pavimento del edificio, alineados con la abertura central del muro este de la nave. Esto sugiere que los materiales en cuestión podrían corresponder a los restos de una o quizá más alineaciones de pilares en el interior de la nave.

#### 4.2. La necrópolis

Los tres enterramientos excavados han proporcionado resultados desiguales.

El enterramiento T01/2022 se conservaba íntegramente, alineado junto al muro N del edificio E01 a una profundidad de 60 cm con

respecto a la superficie actual. Se trata de un enterramiento individual primario en medio vacío con cámara y cubierta de lajas (fig. 3). El individuo enterrado se hallaba en posición de decúbito supino con las piernas extendidas, pero no se pudo determinar la posición de los brazos. También se recuperó un fragmento de madera quizá correspondiente a los restos de un ataúd. La datación radiocarbónica de estos restos ha arrojado una fecha del siglo XI.

Una vez excavada, se pudo comprobar que la estructura de lajas de la tumba se apoyaba sobre la cubierta de otro enterramiento (T02/2023), que debe ser por tanto anterior (fig. 3). La excavación y datación de este nuevo enterramiento queda como prioridad para trabajos futuros.



Figura 3. Ortofoto del enterramiento T01/2022 una vez excavado. Autoría: Josu Narbarte.

El enterramiento T02/2022 se situaba junto al ángulo SO del edificio E01. Se encontraba muy bioturbado y apenas se pudieron recuperar las lajas de la cámara y la cubierta, removidas, y unos pocos fragmentos óseos en posición secundaria.

El enterramiento T01/2023 corresponde a una reducción de restos humanos identificados bajo el derrumbe del ábside del edificio E01. Se recuperaron los restos de un individuo adulto, fragmentados y removidos. La datación radiocarbónica de estos restos arrojó una fecha de los siglos XII-XII.

#### 4.3. El atrio

La limpieza del área del atrio, entre los edificios E01 y E02, ha permitido confirmar que

ambos se encuentran bajo el mismo depósito de derrumbes. Sin embargo, todavía no se puede afirmar su contemporaneidad, que deberá ser abordada en estudios futuros.

Asimismo, esta limpieza ha permitido documentar nuevas estructuras en la zona SO del exterior de la iglesia. La delimitación y caracterización de las mismas queda también para futuros trabajos.

#### 5. CONCLUSIÓN

La excavación realizada en 2023 ha permitido corroborar y asentar la interpretación del edificio central E01 como una iglesia cristiana de cronología medieval. La presencia de varios enterramientos superpuestos y

claramente alineados con el muro norte del edificio permite asegurar que este preexistía a aquellos, y que probablemente constituyó una referencia espacial y simbólica de primer orden a escala local. Además, la datación radiocarbónica del enterramiento T01/2022 permite asegurar que esta iglesia se encontraba en uso, al menos para el siglo XI. Significativamente, existen registros documentales que hablan de que el rey Sancho IV de Pamplona donó a San Millán de la Cogolla un monasterio de Santa María situado «iuxta Iberum fluvium, in exitu Rese», posición coherente con la del templo excavado.

En cualquier caso, existen indicios que invitan a plantear la hipótesis de un origen más antiguo para este templo. En primer lugar, la tipología del templo –con planta basilical, iconostasio, coro y ábside semicircular– la aleja con claridad de la arquitectura románica y la acerca, por el contrario, a otros modelos anteriores. Entre los paralelos más cercanos están las iglesias de Parpalinas (Pipaona de Ocón, La Rioja) y Dulantzi (Álava), ambas ocupadas entre los siglos VI y X-XII (Alfaro et al., 2017; Espinosa, 2019); aunque también deberán considerarse las similitudes con otras iglesias altomedievales navarras como las de Artajona (Sesma et al., 2011), Ujué (Faro et al., 2019-2020) o el Pueblo Viejo de Caparrosa (Zuza et al., 2018; Zuazúa & Zuza, 2019-2020). En segundo lugar, la presencia de una necrópolis en Resa está atestiguada desde el siglo VI hasta el desdoblamiento de la villa en el XIII. Aunque existen ejemplos de necrópolis tardoantiguas sin iglesia asociada en regiones cercanas como la Cuenca de Pamplona o la Llanada Alavesa, cada vez está más claro que la construcción de iglesias jugó un papel crucial en la construcción de los paisajes altomedievales ibéricos (Larrea, 2016). En tercer lugar, la presencia del lagar a escasos metros de la iglesia sugiere una cierta concentración de actividades productivas en torno a la misma y también remite, por sus dimensiones y tipologías, a un horizonte

cronológico más bien temprano (Ariño et al., 2004-2005; Peña, 2010).

Todas estas cuestiones invitan a profundizar en el estudio del conjunto eclesiástico de Resa, que se perfila como un yacimiento clave para avanzar en la comprensión de la Alta Edad Media en Navarra y el valle del Ebro.

## 6. LISTA DE REFERENCIAS

Agirre-Mauleón, J. (2019a). Informe de valoración sobre el yacimiento arqueológico de Resa en Andosilla, 2019. Inédito.

Agirre-Mauleón, J. (2019b). Memoria de las intervenciones arqueológicas realizadas en Resa (Andosilla), 2019. Inédito.

Agirre-Mauleón, J. (2020). Memoria de las intervenciones arqueológicas realizadas en Resa (Andosilla), 2020. Inédito.

Alfaro Suescun, E., Loza Uriarte, M., Niso Lorenzo, J. & Solaun Bustinza, J. L. (2017). Iglesias, rentas y sistemas de almacenamiento en el País Vasco durante los siglos X y XI d. C.: el testimonio arqueológico de San Martín de Dulantzi (Alegría-Dulantzi, Álava). *Archivo Español de Arqueología*, 90, 247-270.

Ariño Gil, E., Barbero, L. & De la Cruz Díaz Martínez, P. (2004-2005). El yacimiento agrícola de El Cuquero y el modelo de poblamiento en época visigoda en el valle del río Alagón (Salamanca, España). *Lancia: revista de prehistoria, arqueología e historia antigua del noroeste peninsular*, 6, 205-231.

Carandini, A. (2000). *Storie dalla terra. Manuale di scavo archeologico*. Einaudi.

Espinosa Ruiz, U. (2019). *La iglesia tardoantigua de Parpalinas (Pipaona de Ocón, La Rioja)*. Universidad de La Rioja.



- Faro Carballa, J. A., Zuazúa Wegener, N. & Zuza Astiz, C. (2019-2020). Material latericio de cubierta como medio de identificación de edificios culturales cristianos en la Tardoantigüedad y Alta Edad Media. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 31-32, 91-116.
- Harris, E. (1979). *Principles of Archaeological Stratigraphy*. Academic Press.
- Herrasti, L., Etxeberria, F. & Agirre-Mauleón, J. (2021). Informe de restos humanos. Necrópolis de Resa. Andosilla. 2021. Inédito.
- Larrea, J. J. (2016). Las iglesias de los vascos: una problemática antigua y un registro arqueológico nuevo (siglos VI y VII). *Anejos de Nailos*, 3, 221-248.
- Narbate, J. (2022). Yacimiento arqueológico de Resa (Andosilla). Memoria de intervención arqueológica 2022. Inédito.
- Peña Cervantes, Y. (2010). *Torcularia. La producción de vino y aceite en la Hispania romana*. Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
- Sesma Sesma, J., Tabar Sarrías, M. I., Blanco López, C., Sánchez Delgado, A. C., Laborda Martínez, M. A., Remírez Vallejo, S. & Sola Torres, Ó. (2011). La intervención arqueológica en el interior de la iglesia de San Saturnino de Artajona (Navarra). *Trabajos de Arqueología Navarra*, 23, 275-542.
- Zuazúa Wegener, N. & Zuza Astiz, C. (2019-2020). Pueblo Viejo de Caparroso, campaña de 2019 y 2020. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 31-32, 261-272.
- Zuza Astiz, C., Zuazúa Wegener, N., García-Barberena Unzu, M. & Unzu Urmeneta, M. (2018). Pueblo Viejo de Caparroso, campaña de 2018. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 30, 277-284.

