



Artículo (Monográfico)

Revisión Sistemática de Escalas que Miden Actitudes Hacia la Sexualidad

Virginia Villegas-José , Ángel Hernando Gómez  y Antonio Daniel García-Rojas 

Universidad de Huelva, España

INFORMACIÓN

Recibido: Marzo 21, 2024

Aceptado: Abril 27, 2024

Palabras clave:

Escalas
Instrumentos
Sexualidad
Educación sexual
Revisión sistemática

RESUMEN

En los últimos años, instituciones a nivel nacional e internacional han aportado datos derivados de prácticas poco saludables respecto a la sexualidad. En este estudio, se ha llevado a cabo una revisión sistemática de escalas validadas existentes que miden actitudes hacia la sexualidad, con el objetivo de clasificarlas en base a sus objetivos, población y sus características para facilitar la búsqueda y selección de dichos instrumentos en futuras investigaciones. La revisión se llevó a cabo con el método PRISMA 2020, y se utilizaron inteligencias artificiales (Elicit IA, Consensus IA y Copilot IA) y bases de datos (Scopus, Eric y Google Scholar) para la recopilación de artículos. Como resultado de la búsqueda, de un total de 409 investigaciones se identificaron 61 escalas que miden actitudes hacia la sexualidad, quedando clasificadas en tres categorías. Concluyendo de estos resultados un amplio abanico de dimensiones que abarcan la sexualidad dentro de las medidas de los instrumentos, así como población específica de aplicación.

Systematic Review of Scales for Measuring Attitudes Toward Sexuality

ABSTRACT

In recent years, national and international institutions have provided relevant data on unhealthy practices among sexuality. In this study, a systematic review of existing validated scales that measure attitudes towards sexuality has been carried out in order to classify them based on their authors, year of publication, objectives, population and specific characteristics to facilitate the search and selection of such instruments in future investigations. The review was carried out with the PRISMA 2020 method, using artificial intelligences (Elicit AI, Consensus AI and Copilot AI) and databases (Scopus, Eric and Google Scholar) to collect the articles. As a result of the research, 61 scales measuring attitudes towards sexuality were identified from a total of 409 studies, classified into three categories. From these results, it was concluded the existence of a wide range of dimensions that covers sexuality besides the measures of the instruments, as well as a specific population of application.

Keywords:

Scales
Instruments
Sexuality
Sexual education
Systematic review

Introducción

En el mundo, diariamente, más de un millón de personas se contagian de alguna infección de transmisión sexual (ITS), siendo el VIH la más frecuente; en esta línea, más de 12 millones de mujeres en edades comprendidas entre los 15 y 19 años presentan un embarazo precoz. Estos hechos, ocasionan una consecuencia directa en los adolescentes, cuyo origen parte de la desinformación familiar (Organización Mundial de la Salud, OMS, 2023). Debido al alto impacto de estos datos, se precisa de una serie de actuaciones respecto a la adquisición de conocimientos y actitudes positivas en torno a sexualidad y salud sexual y reproductiva desde edades tempranas.

La sexualidad se reconoce como una forma de expresión o conjunto de comportamientos, vinculados con procesos biológicos, psicológicos, socioculturales, éticos, filosóficos, políticos y religiosos, basada en el sexo, es decir, no tiene una vinculación exclusiva con la procreación (Arias, 2024; Camacho-López et al., 2024; OMS, 2023; Velázquez, 2013). La sexualidad puede ser generadora de una gran diversidad de actitudes, emociones y sentimientos. No se puede ignorar que la sexualidad está determinada por los conocimientos existentes desde la infancia que serán determinantes en las etapas posteriores de la vida, de manera que, la sexualidad posee un componente biológico y un componente adquirido, es decir, es intrínseca del ser humano, presente durante toda la vida (Ayuso et al., 2018; Vargas et al., 2007).

En las últimas décadas, se ha apostado por una educación sexual que promueva el desarrollo de relaciones afectivas respetuosas y la diversidad sexual, los roles de género, la afectividad, la autoestima, la comunicación y el autocuidado (Holguín et al., 2013; Montero, 2011). Calvo (2021) señala que esto solo es posible con el esfuerzo, compromiso, responsabilidad y participación de todos los integrantes de la comunidad educativa. No obstante, históricamente, la educación sexual ha sido considerada como un tema tabú. En la actualidad, es necesario recibir información veraz sobre sexualidad, puesto que es fundamental, para el desarrollo personal, el hecho de conocer todos los ámbitos de la misma: anatomía, aprender a respetar, valorar y relacionarse de manera sana e igualitaria, permitiendo así, adquirir los conocimientos necesarios para la correcta toma de decisiones respecto al cuerpo, salud, bienestar y relaciones. De esta forma, se contribuye a la evolución hacia una sociedad libre y justa en beneficio de todos sus ciudadanos (Sandoval-Sánchez y García-Mera, 2021).

Otro aspecto a considerar es el avance tecnológico de las últimas décadas. Se han puesto al alcance de los adolescentes dispositivos electrónicos con acceso a la red (Ballester et al., 2019). Teniendo en cuenta la cantidad de información a la que tienen acceso, es de suma importancia que dispongan de datos veraces.

Desde un plano internacional (Mijatović, 2020; UNESCO, 2022; UNESCO et al., 2016), se plantean los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la Agenda 2030 (Naciones Unidas, 2018): “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”, trabajando “la educación integral en sexualidad en relación con

la educación para el desarrollo sostenible”. Profundizando en Europa, se observa una creciente generalización en los últimos años, debido a la concienciación sobre la necesidad de educar en temas relacionados con la sexualidad (Bourke et al., 2014). Sin embargo, aún no se ha consolidado un consenso y existe una gran variabilidad en el contenido y medidas para poner en marcha programas que cumplan con las recomendaciones (Fernández et al., 2023; Ketting et al., 2021).

A nivel legislativo, en España, están vigentes la Ley Orgánica 10/2022, de garantía integral de la libertad sexual y la Ley Orgánica 1/2023, de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo. En este sentido, existe un crecimiento en el interés respecto a la implantación de la educación sexual dentro de los currículos educativos (Bejarano y Mateos, 2016; Fernández-Fernández y Calvo-González, 2022; Miralles et al., 2020). La Ley Orgánica 3/2020, (LOMLOE), hace mención a la educación afectivo-emocional en todas las etapas educativas de forma transversal, habiendo un salto hasta los estudios universitarios de posgrado (Valero y López, 2013). Con todo, algunos temas, no están lo suficientemente integrados a pesar de estar recogidos en los planes de estudio, o directamente no se enseñan en las aulas (Martínez-Álvarez et al., 2014). El origen de esta situación puede deberse a que la formación en sexualidad tiene un carácter optativo en la educación superior, ocasionando la falta de formación en los docentes.

Fernández et al. (2023) explican que se considera necesario un diagnóstico educativo que refleje cuál es la situación de la educación sexual y proponer una actuación formativa acorde con las demandas sociales, por lo que en esta investigación se lleva a cabo una revisión sistemática siguiendo las indicaciones establecidas en la declaración PRISMA. Contribuyendo así, significativamente, en el conocimiento e impacto de la Sexualidad desde el plano educativo. Por esta razón, los objetivos propuestos para este estudio son: conocer el estado actual sobre las escalas validadas sobre sexualidad y educación sexual y realizar una clasificación de las mismas.

Metodología

Se ha realizado un análisis de la producción científica de escalas, aplicando la Declaración PRISMA (Page et al., 2021). La búsqueda se centró en artículos de bases de datos de alto impacto científico sobre la Sexualidad y la Educación Sexual. El periodo de análisis establecido fue desde el año 2015, hasta marzo de 2024. El motivo por el que se estableció este intervalo fue la continuación de la búsqueda sistemática de Instrumentos de Medida de Actitudes hacia la Sexualidad de Blanc y Rojas (2017).

Búsqueda Previa

La búsqueda de partida, previa a la revisión sistemática, comenzó en diciembre de 2023 con el uso de los términos “Escala” y “Sexualidad” en las bases de datos Dialnet y Google Scholar. Se obtuvo una recopilación de 18 investigaciones que incluían escalas validadas para medir aspectos sobre la sexualidad humana.

Búsqueda Inicial

Inicialmente, las primeras búsquedas de la revisión sistemática se realizaron en enero de 2024, combinando, en primer lugar, los términos en español: “Escala”, “Sexualidad” y “Educación Sexual” y en inglés: “Scale”, “Sexuality” y “Sex Education” en las bases de datos Scopus y Eric. En segundo lugar, se hizo uso del buscador Thesaurus para afinar el uso de descriptores, resultando idóneos: “Escala”, “Instrumento”, “Cuestionario”, “Instrument”, “Questionnaire”, “Scale”, “Sexuality” y “Sexual Education”. También, se amplió la búsqueda utilizando los operadores booleanos AND y OR. Además, en marzo, se decidió incluir tres inteligencias artificiales específicas para las revisiones bibliográficas científicas: Consensus IA, Copilot IA y Elicit IA.

Búsqueda Sistemática

La estructura de descriptores que finalmente concluyó en los mejores resultados en español para las bases de datos Scopus y Eric fue: “Escala” OR “Cuestionario” OR “Instrumento” AND “Sexualidad” OR “Educación Sexual”, y en inglés “Scale” OR “Questionnaire” OR “Instrument” AND “Sexuality” OR “Sexual Education”. Por otro lado, para las inteligencias artificiales Copilot IA, Consensus IA y Elicit IA la búsqueda se realizó mediante la pregunta: “Sexuality and Sexual Education Scales”. A continuación, se muestran las cadenas de búsqueda exactas utilizadas para las bases de datos mencionadas:

- **Eric:**
“Scale” OR “Questionnaire” Or “Instrument” AND “Sexuality” OR “Sexual Education”.
- **Scopus español:**
“Escala” OR “Cuestionario” OR “Instrumento” AND “Sexualidad” OR “Educación Sexual”, (TITLE-ABS-KEY (“Escala”) OR TITLE-ABS-KEY (“Cuestionario”) OR TITLE-ABS-KEY (“Instrumento”) AND TITLE-ABS-KEY (“Sexualidad”) OR TITLE-ABS-KEY (“Educación Sexual”)).
- **Scopus inglés:**
“Scale” OR “Questionnaire” OR “Instrument” AND “Sexuality” OR “Sexual Education”, (TITLE-ABS-KEY (“Scale”) OR TITLE-ABS-KEY (“Questionnaire”) OR TITLE-ABS-KEY (“Instrument”) AND TITLE-ABS-KEY (“Sexuality”) OR TITLE-ABS-KEY (“Sexual Education”)).

Primeramente, se establecieron varios filtros de búsqueda, se acotó un intervalo cronológico desde 2015 hasta 2024, en segundo lugar, se redujeron las áreas a Ciencias Sociales, y el idioma se limitó a inglés y español. Con estos filtros se obtuvieron 277 documentos en Scopus, 65 documentos en Eric, 10 documentos en Consensus IA, 53 en Elicit IA y 4 en Copilot IA. Consecutivamente, se plantearon los primeros criterios de inclusión y exclusión para la realización del cribado de registros.

Criterios de Inclusión

- Escalas validadas con posterioridad al año 2015.
- Estudios y/o escalas validadas en español y en inglés.
- Traducciones de escalas al español o inglés.
- Investigaciones ubicadas dentro del ámbito educativo o social.

- Investigaciones que contentan escalas ya validadas.
- Investigaciones que validan su propia escala para su uso en el estudio.
- Estudios que realizan una revisión sistemática o de las escalas validadas existentes sobre Sexualidad y/o Educación Sexual.

Criterios de Exclusión

- Se excluyen las escalas validadas con anterioridad al año 2015.
- Los estudios llevados a cabo en un idioma distinto al español o inglés.
- Los estudios que trabajan la Sexualidad desde el ámbito sanitario.
- Se excluyen programas de intervención o cursos sobre Educación Sexual.
- Investigaciones que abarcan la Sexualidad o la Educación Sexual desde la metodología cualitativa.
- Se excluyen estudios llevados a cabo con escalas no validadas.
- Documentos que no sean artículos científicos.

Se han utilizado Consensus IA, Copilot IA y Elicit IA como inteligencias artificiales, puesto que se han diseñado para la investigación científica, para la cual, son consideradas como herramientas útiles (Forero-Corba y Bennásar, 2023).

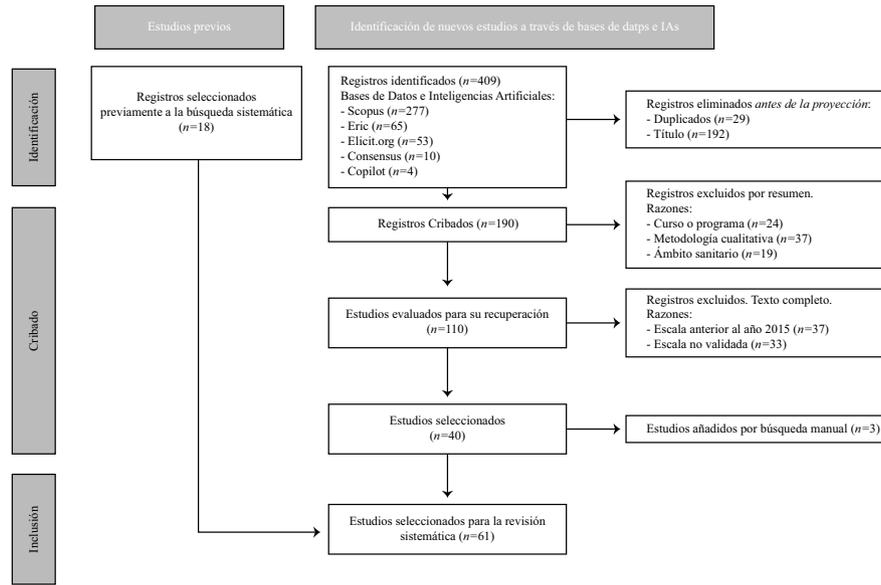
El uso de inteligencias artificiales en investigación está contrastado por autores como Prendes y Cerdón (2023) quienes resaltan en sus investigaciones que, aparte de destacar por su capacidad técnica, juegan un papel relevante y denotan un alto grado de eficacia en la identificación y recuperación de estudios de alto impacto científico. Asimismo, su inclusión en la investigación mejora la eficacia, identifica patrones de búsqueda, personaliza los resultados e incrementa la calidad de la información hallada (Arbeláez-Campillo et al., 2021; Gontijo et al., 2021; Lopezosa, 2023). La búsqueda llevada a cabo en dichas inteligencias artificiales ha sumado un total de 21 documentos.

Siguiendo los criterios mencionados, tras la lectura de los títulos, pasaron al siguiente cribado 190 registros. A continuación, se procedió a la lectura de los resúmenes, descartándose así, estudios aplicados a programas o cursos ($n = 24$), investigaciones dentro del ámbito sanitario ($n = 19$) y artículos en los que se trabajaba desde el paradigma interpretativo con una metodología cualitativa ($n = 37$). Resultando 110 documentos para la lectura de texto completo. En esta línea, siguiendo los criterios, se excluyeron aquellos estudios en los que no se utilizaba una escala validada ($n = 33$) y los que trabajaban con instrumentos con anterioridad al año 2015 ($n = 37$). Finalmente, 40 registros cumplieron los criterios de inclusión y fueron considerados para realizar la revisión sistemática.

Búsqueda Manual

Una vez seleccionadas las 40 investigaciones, se incluyeron de forma manual tres nuevos estudios. Estos artículos se extrajeron de Google Scholar utilizando referencias de investigaciones seleccionadas, sumando un total de 43 estudios la revisión sistemática. Finalmente, se concluyó la búsqueda sistemática con 61 documentos, tras el sumatorio de los 18 estudios que se obtuvieron previamente a la revisión. A continuación, se muestra en la figura 1 el diagrama de flujo.

Figura 1
Diagrama de Flujo



Resultados

Tras la lectura en profundidad y análisis de los datos aportados en los 61 estudios seleccionados, se utilizó para la composición de los resultados, información referida a: nombre completo del instrumento de medida y sus revisiones, autor/es, primer año de aparición/traducciones/instrumento original, número de ítems, formato de respuesta, escalas o subescalas que lo integran, contenido, dimensiones o factores explicitados, estimación de la fiabilidad y población para la que fue construido.

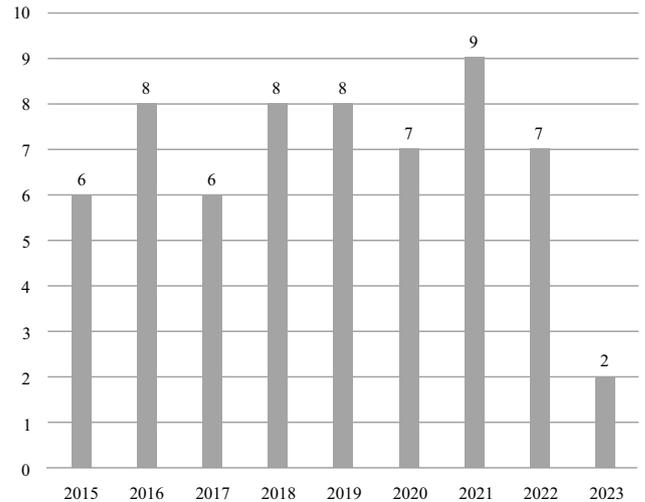
Los instrumentos recopilados se han agrupado en tres categorías: instrumentos que miden únicamente actitudes hacia la sexualidad (Tabla 1). Los 34 instrumentos en esta tipología se presentan en orden cronológico de publicación. En relación con el contenido/dimensiones/escalas/componentes/factores explicitados en los instrumentos, existe una gran variedad a pesar de que todos hacen referencia a la medida de las actitudes hacia la sexualidad. Instrumentos con subescalas o factores que miden actitudes hacia la sexualidad (Tabla 2) y se identificaron 19 escalas en esta categoría. Por último, instrumentos que miden las actitudes sexuales hacia un colectivo específico (Tabla 3), se identificaron 8 instrumentos que cumplen estos requisitos y se presentan de igual forma que en las categorías anteriores.

Análisis Cronológico

A continuación, en la Figura 2, se muestra representado, en un diagrama de frecuencias, el número de escalas resultantes. Se observa que, en el año 2015, se validaron seis escalas; el siguiente año se validaron ocho, en 2017 se redujo a seis la producción; se mantuvo constante con ocho escalas en los dos años siguientes; en 2020, se validaron siete escalas; en 2021, se alcanzó el máximo con nueve escalas; en el año 2022, hubo un decrecimiento de dos escalas y en 2023 el número disminuye significativamente a dos. En resumen, hubo un período de crecimiento, siendo el 2021 el

año de mayor impacto a nivel de producción científica, seguido de una disminución abrupta en el número de escalas hasta la fecha.

Figura 2
Análisis Cronográfico de los Resultados



Análisis Bibliométrico

En la Figura 3 se plasma una representación gráfica de los resultados a modo de análisis bibliométrico. Se observa como en menor medida, un 13% de las escalas recopiladas en este estudio, son específicas de medición de actitudes sexuales para un colectivo concreto. En segundo lugar, se ha obtenido un 31% de instrumentos que contienen subescalas que miden actitudes hacia la sexualidad. En último lugar, se representan las escalas que miden únicamente actitudes hacia la sexualidad en un 56% del total de los resultados.

Tabla 1
 Revisión de Instrumentos que Miden Únicamente Actitudes Hacia la Sexualidad

Título Autores/as y año de referencia	N.º de ítems Formato de respuesta	Contenido/Dimensiones/ Escalas/Factores y Fiabilidad	Objetivos y población explicitados
1. Asexuality Identification Scale (AIS-12) Yule et al. (2015)	12 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Contenidos:</i> atracción/deseo sexual, masturbación, fantasía sexual, erótica, angustia sexual, actividad sexual, identidad sexual, disgusto, excitación sexual, incapacidad para relacionarse, desinterés por el sexo, religión, evitación sexual, sexo e intimidad. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha > .98$.	Medir la asexualidad. Población: personas mayores de edad.
2. Health Risk Behavior Questionnaire (HRBQ) Ezeokoli y Ofole (2015)	39 ítems Likert con 4 opciones: TA-TD.	<i>Contenidos:</i> actividades sexuales, predicción de riesgos para la salud, consumo de alcohol, agresividad y el tabaquismo. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha = .81$.	Examinar el comportamiento respecto a las actividades sexuales, el consumo de alcohol, el tabaquismo y la agresividad. Población: estudiantes.
3. Sexual Communication Self-Efficacy Scale Morawska et al. (2015)	6 ítems Likert con 4 opciones (1=No del todo cierto y 6=Cierto la mayor parte del tiempo).	<i>Factores:</i> comunicación sexual y autoeficacia. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha = .77$.	Evaluar prácticas parentales y la autoeficacia para educar a los niños sobre la sexualidad.
4. Prejudice Against Sexual and Gender Diversity Scale Brandelli et al. (2015)	18 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Factores:</i> prejuicios contra la diversidad sexual y prejuicios contra la diversidad de género. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha = .93$.	Evaluar el prejuicio extremo de género y sexo específico del contexto. Población: jóvenes.
5. Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) Chacón-López et al. (2018)	29 ítems Likert con 4 opciones.	<i>Factores y fiabilidad:</i> disposición activa hacia el sexting ($\alpha = .80$), participación real en sexting ($\alpha = .908$) y expresión emocional en sexting ($\alpha = .86$).	Evaluar las conductas hacia el sexting. Población: jóvenes.
6. Students' Attitudes Towards Addressing Sexual Health Questionnaire (SA-SH) Areskoug-Josefsson et al. (2016)	22 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Factores y fiabilidad:</i> sentimientos actuales de comodidad ($\alpha = .90$), futuro ambiente de trabajo ($\alpha = .73$), miedo a la influencia de relaciones negativas ($\alpha = .74$).	Medir las actitudes de los estudiantes hacia el tratamiento de la salud sexual en sus futuras profesiones.
7. Sexting Behavior Chang-Hun et al. (2016)	15 ítems Likert con 6 opciones (1= nunca y 6= más de 6 veces).	<i>Factores y fiabilidad:</i> comportamiento sexting propio ($\alpha = .79$), comportamiento sexting con otros ($\alpha = .90$) actitudes hacia el Sexting ($\alpha = .83$) autocontrol ($\alpha = .77$) vínculo social ($\alpha = .84$).	Examinar la actitud hacia el sexting. Población: jóvenes.
8. Questionnaire to Measure Sexual Health Knowledge and Understanding (SHQ) Archayra et al. (2016)	18 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Factores y fiabilidad:</i> normas y creencias sobre salud sexual ($\alpha = .93$), recursos de salud sexual ($\alpha = .84$), conocimiento sobre salud sexual ($\alpha = .83$) nivel de concienciación sobre salud sexual ($\alpha = .78$).	Medir el entendimiento y conocimiento sobre salud sexual. Población: jóvenes.
9. Encuesta revisada de opinión sexual (EROS-8) Guerra et al. (2017)	8 ítems Likert con 7 opciones: TA-TD.	<i>Factores:</i> erotofilia y erotofobia. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha = .83$.	Medir las actitudes sexuales. Población: adolescentes.
10. Sexual Myths Scale (SMS) Golbasi et al. (2016)	28 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Contenidos:</i> homosexualidad, tareas del hogar, satisfacción sexual, violencia sexual y sexualidad en la vejez. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha = .91$.	Identificar mitos sexuales. Población: general.
11. Scale of Attitudes Toward Affective-Sexual Diversity (ADAS) Garrido-Hernansaiz et al. (2017)	27 ítems Likert con 4 opciones: TA-TD.	<i>Contenidos:</i> actitudes respecto a lo cognitivo, afectivo y comportamientos sexuales. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha = .94$.	Conocer las actitudes hacia la diversidad afectivo-sexual. Población: Adolescentes.
12. Scale for the Assessment of Sexual Standards among Youth (SASSY) Emmerink et al. (2017)	19 ítems Likert con 6 opciones: TA-TD.	<i>Contenidos:</i> el doble estándar sexual. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha = .90$.	Medir el doble estándar sexual entre adolescentes y adultos emergentes.
13. Revisión de la Escala Love Attitude Scale (ReLAS) Rodríguez-Santero et al. (2017)	22 ítems Likert con 6 opciones: TA-TD.	<i>Dimensiones y fiabilidad:</i> Ágape ($\alpha = .71$), EROS ($\alpha = .67$), Storge ($\alpha = .67$), Manía ($\alpha = .68$), Pragma ($\alpha = .76$) y Ludus ($\alpha = .68$).	Describir los estilos de amor que se dan entre la población juvenil de la Universidad de Sevilla.
14. Sexual Health Knowledge Test Evcili y Golbasi (2017)	40 preguntas de respuesta múltiple.	<i>Contenidos:</i> conocimientos de la sexualidad y aspectos relacionados con la salud sexual. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha = .88$.	Identificar mitos sexuales. Población: general.
15. Escala de Autocuidado Sexual y Reproductivo Alimoradi et al. (2017)	74 ítems Likert con 6 opciones: TA-TD.	<i>Factores:</i> interacciones familiares, riesgo y autocuidado sexual y reproductivo, comportamientos con el sexo opuesto, comunicación, conocimiento sexual y menstruación. <i>Fiabilidad:</i> de $\alpha = .7$ a $\alpha = .9$.	Medir el nivel de autocuidado personal sexual y reproductivo. Población: adolescentes.
16. Sexual Experience Scale (ASEX) Santos-Iglesias et al. (2017) Original McGahuey et al. (2000)	5 ítems Likert con 6 opciones.	<i>Contenidos:</i> deseo sexual, excitación, erección/lubricación vaginal, capacidad para alcanzar el orgasmo y satisfacción con el orgasmo. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha = .73$.	Evaluar la disfunción sexual. Población: personas mayores de edad.

Tabla 1
Revisión de Instrumentos que Miden Únicamente Actitudes Hacia la Sexualidad (Continuación)

17. Cuestionario sobre Conocimientos de Sexualidad Responsable en Jóvenes León-Larios y Gómez-Baya (2018)	8 ítems Escala dicotómica.	<i>Contenidos:</i> anticoncepción, sexualidad e infecciones de transmisión sexual. <i>Fiabilidad:</i> KR-20=.57.	Evaluar los conocimientos, prácticas y comportamientos sexuales de los jóvenes universitarios.
18. Scale of Myths about Sexuality Guerra et al. (2018)	27 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Factores:</i> intolerancia, sexualidades diferentes, amor romántico, mitos sexistas, mitos, anticoncepción y embarazo. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.88$.	Evaluar la permanencia de los mitos sobre la sexualidad. Población: adolescentes.
19. Assessing Addictive Sex Behavior (BYSAS) Andreassen et al. (2018)	6 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Contenidos:</i> prominencia/ansia, estado de ánimo modificación, tolerancia, conflicto/problemas y recaída/pérdida de control. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.83$	Medir la adicción al sexo. Población: adultos.
20. Escala de Acoso Sexual en las Instituciones de Educación Superior (ASIES) Guarderas et al. (2018)	21 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Factores y fiabilidad:</i> acoso verbal ($\alpha=.96$), acoso no verbal ($\alpha=.98$), acoso físico ($\alpha=.95$) y extorsión ($\alpha=.89$).	Medir el acoso sexual en instituciones de educación superior.
21. Attitudes towards Sexual Behavior Pakarinen et al. (2019)	12 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Factores:</i> uso del preservativo, comunicación y aceptación en el su uso y obstáculos. <i>Fiabilidad:</i> de $\alpha=.51$ a $\alpha=.84$.	Medir las actitudes frente al comportamiento sexual. Población: adolescentes.
22. Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction Questionnaire (IEMSSQ) Calvillo et al. (2020) Español: Sánchez-Fuentes et al. (2019)	9 ítems	<i>Dimensiones y Fiabilidad:</i> satisfacción sexual ($\alpha=.93$) y satisfacción de la relación ($\alpha=.95$).	Medir la invarianza entre orientación sexual y sexo. Población: adultos.
23. Actitudes hacia la Masturbación Rocha (2019)	30 ítems Likert con 4 opciones: TA-TD.	<i>Contenidos:</i> actitudes hacia la masturbación y mitos.	Conocer si los estudiantes de estaban de acuerdo o no con la masturbación.
24. Perceived Inclusivity of Sex Education Scale (PISES) Hobaica et al. (2019)	10 ítems Likert con 7 opciones: TA-TD.	<i>Factores:</i> esperanza, apoyo social y procesamiento emocional. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.93$.	Explorar los aspectos asociados con la percepción de inclusión en la educación sexual entre las minorías. Población: general.
25. Comunicación Diádica Sexual Martínez-Huertas y Jastrzebska (2019) Original: Catania (1998)	13 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Contenidos:</i> sexo, duración de la relación de pareja y tipos de comunicación. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.87$.	Medir la percepción de la comunicación con la pareja sobre comportamientos sexuales.
26. Attitude Towards Sexuality Scale (ASS-20) Moral y Valle (2020)	20 ítems	<i>Factores:</i> virginidad y condena de la pornografía, rechazo a la masturbación y al sexo. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.84$.	Evaluar y estudiar la actitud hacia la sexualidad. Población: universitarios.
27. Cuestionario de Conocimientos, Actitudes y Prácticas Sexuales (CAPSEX) Sánchez-Hernández et al. (2020)	31 ítems Likert con 4 opciones y verdadero/ falso.	<i>Dimensiones y fiabilidad:</i> conocimientos ($\alpha=.60$) actitudes ($\alpha=.94$) y prácticas sexuales ($\alpha=.70$).	Identificar los conocimientos, actitudes y prácticas de universitarios respecto a la sexualidad.
28. Romantic Love Myths Scale (SMRL) Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero (2020)	11 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Contenidos:</i> mito de la media naranja, pasión eterna, matrimonio, pareja, omnipotencia, exclusividad, abnegación, celos y ambivalencia. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.80$.	Medir la aceptación de los mitos románticos. Población: jóvenes
29. Cuestionario de Conducta Sexual Segura Hernández et al. (2020)	23 ítems	<i>Factores:</i> uso del preservativo, asertividad, riesgo, consumo de sustancias, sexo anal, fluidos corporales y comunicación. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.79$.	Evaluar la conducta sexual segura en jóvenes universitarios chilenos.
30. Attitudes about Reproductive Health Kashefi et al. (2021)	16 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Contenidos:</i> actitudes hacia la salud reproductiva. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.89$.	Predecir actitudes frente a la salud reproductiva. Población: jóvenes.
31. Sexual Health and Reproductive Scale (SRHS) Lee et al. (2022)	38 ítems Escala tipo dicotómica.	<i>Contenidos:</i> pubertad, enfermedades de transmisión sexual, prevención de abusos a menores, sistemas de reproducción y reproducción. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.81$.	Medir los conocimientos sobre salud sexual y reproductiva entre los alumnos de primaria de Malasia.
32. Attitudes towards Sexual Education Ademuyiwa et al. (2022)	10 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Contenidos:</i> actitudes hacia la sexualidad, uso del preservativo, orientación sexual y enfermedades de transmisión sexual. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.76$.	Medir las actitudes hacia la educación sexual. Población: adolescentes.
33. Tecno-Adicción al Sexo Serrano (2022)	11 ítems Likert con 5 opciones (1= <i>nunca</i> y 5= <i>siempre</i>).	<i>Contenidos:</i> inclinaciones tecno-voyeristas, tecno-exhibicionistas, y/o de tecno-masturbación compulsiva <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.91$	Medir la tecno-adicción al sexo en infanto-juveniles.
34. Parental Attitude and Health Beliefs Toward Sexuality Education Yeo y Lee (2023)	26 ítems Escala de puntuación de 1 a 10.	<i>Factores:</i> actitud hacia la educación sexual, beneficios percibidos, barreras percibidas y autoeficacia. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.87$.	Comprender la actitud hacia la educación sexual. Población: padres y madres.

Nota. TA-TD: totalmente de acuerdo-totalmente en desacuerdo. α : alfa de Cronbach (coeficiente de consistencia interna). N.º: número.

Tabla 2
 Revisión de Instrumentos con Subescalas que Miden Actitudes Hacia la Sexualidad

Título Autores y año de referencia	N.º de ítems Formato de respuesta	Contenido/Dimensiones Escalas/Factores y Fiabilidad	Objetivos y población explicitados
1. Self-Efficacy in Sexual Communication Scale (SCSES) Quinn-Nilas et al. (2015)	20 ítems. Likert de 4 opciones (1 = <i>muy difícil</i> , 4 = <i>muy fácil</i>).	<i>Subescalas y fiabilidad:</i> comunicación anticonceptiva ($\alpha=.89$), mensajes sexuales positivos ($\alpha=.87$), mensajes sexuales negativos ($\alpha=.88$), historia sexual ($\alpha=.82$) y uso del preservativo ($\alpha=.83$).	Examinar la autoeficacia en comunicación sexual. Población: jóvenes.
2. Sexuality Scale Español: Soler et al. (2016) Original: Snell y Papini 1989	15 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Subescalas y fiabilidad:</i> autoestima sexual ($\alpha=.83$), depresión sexual ($\alpha=.87$), y preocupación sexual ($\alpha=.84$).	Conocer la percepción o aprecio acerca del comportamiento sexual. Población: adultos.
3. Sexual Satisfaction Scale Strizzi et al. (2016)	12 ítems Likert con 5 opciones (1= <i>No satisfecho</i> y 5= <i>Muy satisfecho</i>).	<i>Subescalas y fiabilidad:</i> individual ($\alpha=.88$) e interpersonal ($\alpha=.87$).	Evaluar satisfacción sexual en población española. Población: adultos.
4. Double Sexual Estandar Scale (DES) Sierra et al. (2018) Original: Milhausen y Herold (2002)	16 ítems Likert con 3 opciones: TA-TD.	<i>Subescalas y fiabilidad:</i> aceptación de la libertad sexual ($\alpha=.84$) y aceptación de la timidez sexual ($\alpha=.87$).	Evaluar el doble estándar sexual. Población: adulta.
5. Male Sexual Pleasure Scale (EMSEX pleasure) Siegler et al. (2018)	11 ítems Likert con 7 opciones.	<i>Subescalas y fiabilidad:</i> placer general ($\alpha=.89$) específico del uso del preservativo ($\alpha=.84$).	Medir el placer sexual. Población: hombres.
6. Sexual Health Education Necessity Scale (SHENS) Rahmani et al. (2019)	9 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Subescalas:</i> efectos y principios de la educación sexual. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.70$.	Examinar el conocimiento sobre salud sexual. Población: mujeres jóvenes.
7. Pornography Consumption Effects Scale (PCES-14) Miller et al. (2019) Original: Hald y Malamuth (2008)	14 ítems Likert con 7 opciones.	<i>Subescalas:</i> actitudes hacia el sexo, la vida, efectos negativos, percepciones y actitudes hacia el género opuesto, efectos positivos, conocimiento sexual y vida sexual. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.91$.	Averiguar los efectos del consumo de pornografía. Población: adultos.
8. Online Sexual Activity Scale Gutiérrez-Puertas et al. (2020)	11 ítems Likert con 3 opciones: TA-TD.	<i>Subescalas:</i> actividades sexuales y relaciones online y satisfacción sexual. <i>Fiabilidad:</i> $\alpha=.92$.	Explorar las actividades sexuales a través de internet y analizar la relación entre estas actividades y la satisfacción sexual. Población: jóvenes.
9. Adolescent Sexting Scale (A-SextS) Molla et al. (2020)	64 ítems Likert con 5 opciones (1= <i>nunca</i> y 5= <i>más de una vez al día</i>).	<i>Subescalas:</i> envío de mensajes sexuales a la pareja, conocidos en persona, desconocidos, postear o hacer videos en directo de contenido sexual, pedir mensajes de índole sexual a la pareja, a conocidos en persona y desconocidos.	Medir las actitudes adolescentes hacia el sexting.
10. Sexual and Reproductive Empowerment Scale (SRWS) Upadhyay et al. (2021)	23 ítems Likert con 5 opciones.	<i>Subescalas y fiabilidad:</i> comunicación cómoda ($\alpha=.84$), elegir pareja, matrimonio e hijos ($\alpha=.81$), mantenimiento ($\alpha=.83$), seguridad sexual ($\alpha=.73$), amor propio ($\alpha=.71$), enfoque al futuro ($\alpha=.80$) y placer sexual ($\alpha=.74$).	Evaluar el empoderamiento de los jóvenes en materia de salud sexual y reproductiva. Población: general.
11. Escala para Medir el Nivel de Alfabetización en Salud Sexual y Reproductiva (AS-SR) Guerrero (2021)	60 ítems Likert con 5 opciones (1= <i>difícil</i> y 5= <i>fácil</i>).	<i>Subescalas y fiabilidad:</i> acceder ($\alpha=.94$), comprender ($\alpha=.98$), evaluar ($\alpha=.98$) y aplicar ($\alpha=.97$).	Medir el nivel de alfabetización en salud sexual y reproductiva Población: jóvenes.
12. Escala de Percepción del Riesgo para Conducta Sexual Robles et al. (2021)	27 ítems Likert con cinco opciones: TA-TD.	<i>Subescalas y fiabilidad:</i> percepción del riesgo sobre conductas sexuales ($\alpha=.93$), uso del preservativo ($\alpha=.85$), conocimiento de los antecedentes sexuales de la pareja ($\alpha=.82$) y fuentes de información ($\alpha=.75$).	Evaluar la capacidad de los jóvenes para discernir qué conductas en el marco de la sexualidad podrían suponer un riesgo o una protección para su salud. Población: jóvenes.
13. Actitudes Hacia la Sexualidad Barragán-Pérez y Fouilloux-Morales (2021)	40 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	<i>Subescalas y fiabilidad:</i> expresiones sexuales no heterosexuales ($\alpha=.91$), roles de género estereotipados ($\alpha=.87$), uso de redes y violencia ($\alpha=.83$), tipo de relaciones ($\alpha=.77$), amor ($\alpha=.75$), uso del preservativo ($\alpha=.66$).	Conocer las actitudes hacia la sexualidad. Población: general.
14. Sexual Practices Scale Kotiuga et al. (2021)	27 ítems Escala dicotómica.	<i>Subescalas:</i> autoerotismo y prácticas sexuales en pareja.	Evaluar el rango de prácticas sexuales. Población: general.

Tabla 2
Revisión de Instrumentos con Subescalas que Miden Actitudes Hacia la Sexualidad (Continuación)

15. Escala de Comportamientos de Sexting Rodríguez-Castro (2021)	9 ítems Likert con 5 opciones y escala dicotómica.	Subescalas: enviar fotos/vídeos y enviar mensajes de texto. Fiabilidad: $\alpha=.83$.	Medir los comportamientos referidos al sexting en adolescentes.
16. Attitudes Toward Sexual Pleasure Kotiuga et al. (2021)	12 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	Subescalas: auto placer, placer en pareja y autoeficacia en el auto placer. Fiabilidad: de $\alpha=.78$ a $\alpha=.87$.	Medir las actitudes frente al placer sexual. Población: general.
17. Sexual Consent Palermo et al. (2021)	15 ítems Escala dicotómica y preguntas abiertas.	Subescalas y fiabilidad: consentimiento sexual ($\kappa=.93$), en relaciones ($\kappa=.87$), propio ($\kappa=.97$) e indicadores de consentimiento sexual para parejas ($\kappa=.99$).	Medir el consentimiento sexual. Población: general.
18. Cuestionario de Infidelidad Rodríguez Góngora et al. (2022)	11 ítems Escala dicotómica.	Factores: autonomía y relaciones. Subescalas y fiabilidad: propia $\alpha=.86$ y pareja $\alpha=.88$.	Medir las actitudes hacia la infidelidad en jóvenes españoles. Población: jóvenes.
19. Escala De Consentimiento Sexual Irizarry-Rodríguez et al. (2022)	9 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	Subescalas: obtención de consentimiento y solicitud de consentimiento. Fiabilidad: $\alpha=.79$.	Medir el consentimiento sexual. Población: general.

Nota. TA-TD: totalmente de acuerdo-totalmente en desacuerdo. α : alfa de Cronbach (coeficiente de consistencia interna). N.º: número.

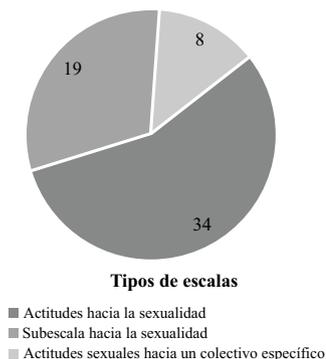
Tabla 3
Revisión de Instrumentos que Miden Actitudes Sexuales Hacia un Colectivo Específico.

Título Autores/as y año de referencia	N.º de ítems Formato de respuesta	Contenido/Dimensiones Escalas/Factores y Fiabilidad	Población Objetivo	Objetivo explicitado
1. Escala de actitudes hacia la sexualidad en la vejez Melguizo-Herrera et al. (2015)	14 ítems Likert con 5 opciones (1= falso y 5= verdadero).	Factores: prejuicios y limitaciones. Fiabilidad: $\alpha=.85$.	Personas mayores.	Medir las actitudes hacia la sexualidad en la vejez en adultos mayores.
2. Escala de Actitudes hacia la Sexualidad en Personas con Discapacidad Física Morell-Mengual et al. (2018)	15 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	Fiabilidad: $\alpha=.71$.	Personas con discapacidad intelectual (DI).	Conocer las actitudes hacia el ámbito de la sexualidad de las personas con DI.
3. Sexual Self Schema Scale for Women (SSSS-W-PL) Nowosielski et al. (2018)	24 ítems. Likert de 5 opciones.	Factores y fiabilidad: romanticismo ($\alpha=.74$), pasión ($\alpha=.71$), agudeza directa ($\alpha=.84$), vergüenza ($\alpha=.61$).	Mujeres supervivientes de cáncer ginecológico o con historial de abusos sexuales.	Conocer cambios en el funcionamiento sexual.
4. The Multiple Sclerosis Intimacy and Sexuality Questionnaire-19 (MSISQ-19) Nehrych et al. (2019) Original: Mohammadi et al. (2014)	19 ítems Likert con 5 opciones (1= nunca y 5= siempre).	Subescalas y fiabilidad: primaria ($\alpha=.90$), secundaria ($\alpha=.87$), and terciaria ($\alpha=.91$).	Pacientes con esclerosis múltiple.	Evaluar la disfunción sexual en pacientes con esclerosis múltiple.
5. Escala de Orientación Sexual (SOS) Sagayaraj y Gopal (2020)	32 ítems Likert con 4 opciones (0=nunca y 3= siempre).	Dimensiones: heterosexual, homosexual, bisexual y asexual. Fiabilidad: de $\alpha=.71$ a $\alpha=.88$.	Pacientes psicológicos.	Obtener información sobre la orientación sexual los clientes de consejeros prematrimoniales y los profesionales de la salud mental.
6. Cuestionario de Actitudes hacia el Ámbito de la Sexualidad de las Personas con TEA Manzone et al. (2022)	35 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	Dimensiones: sexualidad, relaciones, acoso o abuso sexual, maternidad/paternidad crianza, aborto, esterilización y de creencias generales. Fiabilidad: $\alpha=.87$.	Pacientes con trastorno del espectro autista.	Conocer las actitudes de familiares y profesionales tienen hacia la sexualidad personas con trastorno del espectro autista.
7. Attitudes towards the Sexuality of Women with Intellectual Disabilities Rojas-Chaves et al. (2022).	10 ítems Likert con 4 opciones.	Factores: habilidad sexual, toma de decisiones, desinhibición y educación sexual y calidad de vida. Fiabilidad: $\alpha=.65$.	Mujeres con discapacidad mental.	Conocer la percepción social sobre la sexualidad de mujeres con discapacidad mental.
8. Escala para medir el Acoso Sexual en la (SMSH) Gharbi et al. (2023)	13 ítems Likert con 5 opciones: TA-TD.	Dimensiones y Fiabilidad: alcance del riesgo ($\alpha=.84$) peso de la cultura ($\alpha=.81$) y actos de acoso sexual ($\alpha=.82$).	Profesoras jóvenes universitarias.	Averiguar el acoso en la educación superior.

Nota. TA-TD: totalmente de acuerdo-totalmente en desacuerdo. α : alfa de Cronbach (coeficiente de consistencia interna). N.º: número.

Figura 3

Análisis Bibliométrico de los Resultados



Discusión

El objetivo del estudio ha sido realizar una búsqueda sistemática de artículos que utilizaban o validaban escalas para medir actitudes hacia la sexualidad, con la intencionalidad de describir cuál es el objetivo de medición, qué se está midiendo y cómo funciona su medición para facilitar la búsqueda y selección de instrumentos para futuras investigaciones o cubrir ciertas necesidades como podría serlo una evaluación previa de conocimientos para valorar la necesidad de educación sexual o la adquisición de contenidos de una formación concreta.

Los resultados muestran una gran variedad de instrumentos con diferentes características que se han clasificado en las tres categorías mencionadas anteriormente. Tras un visionado global de esta investigación, se llega a la misma conclusión [Blanc y Rojas \(2017\)](#), el análisis de las escalas revela una diversidad significativa en cuanto a objetivos, contenidos, dimensiones, componentes, escalas y factores explícitos. Además, se dirigen a poblaciones diversas, lo que está estrechamente vinculado con la existencia de múltiples definiciones de la sexualidad.

En definitiva, se han identificado herramientas de carácter heterogéneo para evaluar las actitudes hacia la sexualidad. Desde una perspectiva cronológica, se puede observar un cambio, que ha influido en los comportamientos sexuales a los que se hace referencia, dándose a tener en cuenta, la aparición de instrumentos que relacionan la sexualidad con las nuevas tecnologías, mostrando una expansión hacia una nueva dimensión de la sexualidad, así como la adicción a la misma. También, se han construido nuevas escalas diseñadas para atender las necesidades de especialistas y recabar información sobre las características sexuales de personas discapacitadas y mayores, o que han padecido y/o padecen alguna enfermedad o están en una situación vulnerable. Esto refleja la atención de las necesidades de minorías de la población respecto a las actitudes hacia la sexualidad y la ampliación del concepto de sexualidad.

Aunque se mencionan conceptos relacionados con la sexualidad, la variedad de escalas encontradas revela que no siempre se mide lo mismo. Los resultados del análisis son coherentes con definiciones amplias y poco precisas de la sexualidad, así como con las escasas definiciones explícitas del constructo. Además, se destacan conceptos que se utilizan al medir las actitudes hacia la sexualidad, como la permisividad, adicción y consentimiento sexual y la erotofobia-erotofilia. Dentro de este conjunto heterogéneo y

difícil de delimitar, no solo es necesario analizar los instrumentos de medición, sino que también, se debería establecer una definición más precisa de las actitudes hacia la sexualidad que pueda ser ampliamente consensuada por los expertos en el tema.

Limitaciones

- Falta de datos específicos en validaciones: la ausencia de datos específicos, como la fiabilidad, validez o el tipo de escala, supone un vacío de información, dejando varios apartados de la revisión incompletos. En consecuencia, es difícil evaluar la calidad y la aplicabilidad de las escalas en diferentes contextos.
- Acceso limitado a los instrumentos: en la mayoría de investigaciones no se proporciona acceso a los instrumentos, no aparecen en el artículo o no están anexados. Si los investigadores desean utilizar estas escalas, deben contactar con los autores. Esto, supone un obstáculo para la replicación y comparación entre estudios.
- Desafíos éticos en la búsqueda de información sobre sexualidad mediante inteligencia artificial: se ha comprobado que las inteligencias artificiales, a veces, detectan la búsqueda de información sobre sexualidad como un uso no ético, cuando esto sucede, la IA no responde, limitando el abanico de resultados.

Conflicto de Interés

Los autores de este artículo declaran que no existe conflicto de intereses (CdI) que puedan haber influido en los resultados presentados.

Referencias

Nota: Con asterisco marcados los trabajos incluidos en la revisión.

- *Ademuyiwa, I. Y., Ayamolowo, S. J., Oshinyemi, T. E. y Oyeku, K. (2022). Knowledge and attitude of sex education among secondary school students in south-western Nigeria: A cross-sectional study [Conocimiento y actitud sobre la educación sexual entre estudiantes de secundaria en el suroeste de Nigeria: un estudio transversal]. *Dialogues In Health*, 2, 100085. <https://doi.org/10.1016/j.dialog.2022.100085>
- *Andreassen, C. S., Pallesen, S., Griffiths, M. D., Torsheim, T. y Sinha, R. (2018). The development and validation of the Bergen-Yale Sex Addiction Scale with a large national sample [El desarrollo y validación de la Escala de Adicción al Sexo de Bergen-Yale con una gran muestra nacional]. *Frontiers in Psychology*, 9(144),1-15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00144>
- Anónimo (sf). *Elicit AI* (January version) [Investigation assistant] <https://elicit.com/?workflow=table-of-papers>
- *Alimoradi, Z., Kariman, N., Ahmadi, F. y Simbar, M. (2017). Preparation for sexual and reproductive self-care in Iranian adolescent girls: a qualitative study [Preparación para el autocuidado sexual y reproductivo en adolescentes iraníes: un estudio cualitativo]. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 30(1), 20160094. <https://doi.org/10.1515/ijamh-2016-0094>
- Arbeláez-Campillo, D. F., Villasmil, J. J. y Rojas-Bahamón, M. J. (2021). Inteligencia artificial y condición humana: ¿Entidades contrapuestas o fuerzas complementarias? *Revista de Ciencias Sociales (VE)*, 27(2), 1-12. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.35937>

- *Archayra, D. R., Thomas M. y Cann, R. (2016). Validation of a questionnaire to measure sexual health knowledge and understanding (Sexual Health Questionnaire) in Nepalese secondary school: A psychometric process [Validación de un cuestionario para medir el conocimiento y la comprensión de la salud sexual (Sexual Health Questionnaire) en la escuela secundaria de Nepal: un proceso psicométrico]. *J Educ Health Promot*, 23(5),18. <https://doi.org/10.4103/2277-9531.184560>
- *Areskoug-Josefsson, K., Päivi, G. G., Rolander, B. y Larsson, A. (2016). Health care students' attitudes toward addressing sexual health in their future profession: validity and reliability of a questionnaire [Actitudes de los estudiantes de salud hacia el abordaje de la salud sexual en su futura profesión: validez y confiabilidad de un cuestionario]. *International Journal of Sexual Health*, 28(3), 243-250. <https://doi.org/10.1080/19317611.2016.1199453>
- Arias, P. (2024). Conocimientos del programa de sexualidad y afectividad del estudiantado de nuevo ingreso de la universidad de costa rica (Occidente). *Revista Educación*, 48(1), 1-20. <http://doi.org/10.15517/revedu.v48i1.53999>
- Ayuso, D. y Serrano, L. (2018). *Enfermería familiar y comunitaria: la atención enfermera a la salud sexual, reproductiva y de género*. Díaz de Santos.
- Ballester, L. y Orte, C. (2019). *Nueva pornografía y cambios en las relaciones interpersonales*. Ediciones Octaedro.
- *Barragán-Pérez, V. y Fouilloux-Morales C. (2021). Generaciones centennial y milenial: actitudes hacia la sexualidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(3), 94-117. <https://doi.org/10.11600/ricsnj.19.3.4609>
- Bejarano, M. T. y Mateos, A. (2016). La educación afectivo-sexual en el sistema educativo español: análisis normativo y posibilidades de investigación. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 10(6), 1507-1522. <https://doi.org/10.21723/riaee.v10i6.8334>
- Blanc, A. y Rojas, A. J. (2017). Instrumentos de medida de actitudes hacia la sexualidad: una revisión bibliográfica sistemática. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - E Avaliação Psicológica*, 43(1), 17-32. https://doi.org/10.21865/riedep43_17
- *Bonilla-Algovia, E. y Rivero, E. R. (2020). Diseño y validación de la escala de mitos del amor romántico. *Revista Iberoamérica de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 57(4), 119-136. <https://doi.org/10.21865/riedep57.4.09>
- Bourke, A., Boduszek, D., Kelleher, C., McBride, O. y Morgan, K. (2014). Sex education, first sex and sexual health outcomes in adulthood: Findings from a nationally representative sexual health survey [Educación sexual, primera relación sexual y resultados de salud sexual en la edad adulta: resultados de una encuesta de salud sexual representativa a nivel nacional]. *Sex Education*, 14(3), 299-309. <https://doi.org/10.1080/14681811.2014.887008>
- *Brandelli, A., Oliva, R., Seger, E., Pasley, A. y Caetano, H. (2015). Prejudice toward gender and sexual diversity in a brazilian public university: prevalence, awareness, and the effects of education [Prejuicio hacia el género y la diversidad sexual en una universidad pública brasileña: prevalencia, conciencia y efectos de la educación]. *Sexuality Research & Social Policy/Sexuality Research and Social Policy*, 12(4), 261-272. <https://doi.org/10.1007/s13178-015-0191-z>
- Camacho-López, S. M., Martínez, J. F., Padrón, A., Chávez, L. C., Rivera, E. E. y Martínez, A. (2024). Las dimensiones del sexo y la teoría de los holones como modelo sistémico de la sexualidad. *Boletín Científico De La Escuela Superior Atotonilco De Tula*, 11(21), 22-29. <https://doi.org/10.29057/esat.v11i21.11445>
- *Calvillo, C., Del Mar Sánchez-Fuentes, M., Carreño, T. P. y Sierra, J. C. (2020). Validation of the Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction Questionnaire in adults with a same-sex partner [Validación del Modelo de Intercambio Interpersonal del Cuestionario de Satisfacción Sexual en adultos con pareja del mismo sexo]. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 20(2), 140-150. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2019.07.005>
- Calvo, S. (2021). Educación sexual con enfoque de género en el currículo de la educación obligatoria en España: avances y situación actual. *Educación XXI*, 39(1), 281-304. <https://doi.org/10.6018/educatio.469281>
- *Catania, J. A. (1998). Dyadic Sexual Communication Scale. En C. M. Davis, W. L. Yarber, R. Bauserman, G. Schreer y S. L. Davis (dirs.), *Handbook of sexuality-related measures* (pp. 129-131). Londres: Sage.
- *Chacón-López, H., Romero-Barriga, J. F. y Caurcel-Cara, M. J. (2018). Adaptación y validación de la escala de conductas sobre sexting para adolescentes (ECS). *Profesorado*, 22(3), 375-390. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.8007>
- *Chang-Hun, L., Moak, S. y Walker, J. (2016). Effects of self-control, social control, and social learning on sexting behavior among south korean youths [Efectos del autocontrol, el control social y el aprendizaje social sobre el comportamiento de sexting entre los jóvenes surcoreanos]. *Youth & Society*, 48(2), 242-264. <https://doi.org/10.1177/0044118x13490762>
- *Emmerink, P. M. J., Van den Eijnden, R. J. J. M., Ter Bogt, T. F. M. y Vanwesenbeeck, I. (2017). A scale for the assessment of sexual standards among youth: psychometric properties [Una escala para la evaluación de los estándares sexuales entre los jóvenes: propiedades psicométricas]. *Arch Sex Behav*, 46(6), 1699-1709. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-1001-x>
- *Evcili, F. y Golbasi, Z. (2017). Sexual myths and sexual health knowledge levels of Turkish university students [Mitos sexuales y niveles de conocimiento sobre salud sexual de estudiantes universitarios turcos]. *Sexuality & Culture*, 21(4), 976-990. <https://doi.org/10.1007/s12119-017-9436-8>
- *Ezeokoli, R. y Ofole, N. (2015). Measured effect of sexual activities, alcohol consumption, smoking and aggression on health risk of students in rural communities in Ikenne, Nigeria [Efecto medido de las actividades sexuales, el consumo de alcohol, el tabaquismo y la agresión sobre el riesgo para la salud de los estudiantes en comunidades rurales de Ikenne, Nigeria]. *Journal Of Education and Practice*, 6(23), 30-35. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1079028.pdf>
- Fernández-Fernández, D. y Calvo-González, S. (2022). Diagnóstico educativo en el grado en pedagogía de la Universidad de Oviedo: Educación sexual como contenido curricular explícito. *Educare*, 26(2), 1-22. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.21>
- Fernández, D., Calvo, S. y Maroto, J. L. (2023). La educación sexual como contenido curricular en la formación inicial del profesorado. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 12(2), 171-190. <https://doi.org/10.15366/riejs2023.12.2.010>
- Forero-Corba, W., y Bennásar, F. N. (2023). Técnicas y aplicaciones del Machine Learning e Inteligencia Artificial en educación: una revisión sistemática. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación A Distancia*, 27(1), 209-253. <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37491>
- *Garrido-Hernansaiz, H., Martín-Fernández, M., Castaño-Torrijos, A. y Cuevas, I. (2017). Development and validation of the ADAS Scale and Prediction of Attitudes Toward Affective-Sexual Diversity Among Spanish secondary students [Desarrollo y validación de la escala ADAS y predicción de actitudes hacia la diversidad afectivo-sexual en estudiantes de secundaria españoles]. *J Homosex*, 65(8),1032-1050. <https://doi.org/10.1080/00918369.2017.1364951>
- *Gharbi, H. y Sobaih, A. E. (2023). Developing and validating a scale for measuring sexual harassment in higher education [Desarrollar y validar una escala para medir el acoso sexual en la educación superior]. *Dirasat*.

- Human and Social Sciences*, 50(1), 186-198. <https://doi.org/10.35516/hum.v50i1.4399>
- *Golbasi, Z., Evcili, F., Eroglu, K. y Bircan, H. (2016). Sexual Myths Scale (SMS): development, validity and reliability in Turkey [Escala de Mitos Sexuales (SMS): desarrollo, validez y confiabilidad en Turquía]. *Sexuality And Disability*, 34(1), 75-87. <https://doi.org/10.1007/s11195-016-9430-3>
- Gontijo, M. C. A., De Araújo, R. F. y Rodríguez, C. T. (2021). Impacto académico y social de la investigación sobre Inteligencia Artificial: análisis basado en la base de datos. *Dimensions. Revista General de Información y Documentación*, 31(2), 719-734. <https://doi.org/10.5209/rgid.79465>
- *Guarderas, P., Larrea, M., Cuví, J., Vega, C., Reyes, C., Bichara, T., Ramírez, G., Paula, Ch., Pesantez, L., Iñiguez, A. L., Ullauri, K., Aguirre, A., Almeida, M. y Arteaga, E. (2018). Acoso sexual en las universidades ecuatorianas: validez de contenido de un instrumento de medición. *Alteridad*, 13(2), 214-226. <https://doi.org/10.17163/alt.v13n2.2018.05>
- *Guerrero, J. (2021). Diseño y validación de contenido de escala de alfabetización en salud sexual y reproductiva. *Revista de Salud Pública*, 26(2), 19-30. <https://doi.org/10.31052/1853.1180.v26.n2.34244>
- *Guerra, C., Del Río, F. J., Cabello, F. y Morales, I. (2018). Creation and validation of a scale of sexuality for adolescents: Scale of Myths about Sexuality [Creación y validación de una escala de sexualidad para adolescentes: Escala de Mitos sobre la Sexualidad]. *Revista Internacional de Andrología*, 17(4), 123-129. <https://doi.org/10.1016/j.androl.2018.06.001>
- *Guerra, C., Del Río, F. J., Morales, I. y Cabello, F. (2017). Validación de la versión reducida para adolescentes de la Encuesta revisada de opinión sexual. *Revista Internacional de Andrología*, 15(4), 135-140. <https://doi.org/10.1016/j.androl.2016.10.006>
- *Gutiérrez-Puertas, L., Márquez-Hernández, V., Gutiérrez-Puertas, V., Granados-Gómez, G., Rodríguez-García, M. C. y Aguilera-Manrique, G. (2020). Online sexual activities among university students: relationship with sexual satisfaction [Actividades sexuales en línea entre estudiantes universitarios: relación con la satisfacción sexual]. *Anales de Psicología*, 36(1), 166-172. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.1.353761>
- *Hald, G. M., y Malamuth, N. M. (2008). Self-perceived effects of pornography consumption. *Archives of sexual behavior*, 37(4), 614-25. <https://doi.org/10.1007/s10508-007-9212-1>
- *Hernández, A., Vásquez, M. A., Jiménez-Paneque, R. y Zapata, C. A. (2020). Adaptación cultural y evaluación psicométrica del cuestionario de conducta sexual segura en jóvenes universitarios chilenos. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(6), e2976. <https://goo.su/IPOsUtv>
- *Hobaica, S., Keiser, G. H. y Kwon, P. (2019). Sex education inclusivity and sexual minority health: the perceived inclusivity of sex education scale [Inclusión de la educación sexual y salud de las minorías sexuales: la inclusión percibida de la escala de educación sexual]. *American Journal Of Sexuality Education*, 14(3), 388-415. <https://doi.org/10.1080/15546128.2019.1600448>
- Holguín, Y. P., Mendoza, L. A., Esquivel, C. M., Sánchez, R., Daraviña, A. F. y Acuña, M. (2013). Factores asociados al inicio de la actividad sexual en adolescentes de Tuluá, Colombia. *Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología*, 78(3), 209-219. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-75262013000300007>
- *Irizarry-Rodríguez, A., Esteban, C., González-Rivera, J. A. y Olavarría, C. R. (2022). Desarrollo y validación de la escala de consentimiento sexual. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 33(2), 318-332. <https://doi.org/10.55611/rep.3302.09>
- *Kashefi, F., Bakhtiari, A., Pasha, H., Amiri, F. N. y Bakouei, F. (2021). Student attitudes about reproductive health in public universities: a cross-sectional study [Actitudes de los estudiantes sobre la salud reproductiva en universidades públicas: un estudio transversal]. *International Quarterly Of Community Health Education*, 41(2), 133-142. <https://doi.org/10.1177/0272684x20916599>
- Ketting, E., Brockschmidt, L. e Ivanova, O. (2021). Investigating the ‘C’ in CSE: Implementation and effectiveness of comprehensive sexuality education in the WHO European region [Investigando la ‘C’ en EIS: Implementación y eficacia de la educación sexual integral en la región europea de la OMS]. *Sex Education*, 21(2), 133-147. <https://doi.org/10.1080/14681811.2020.1766435>
- *Kotiuga, J., Yampolsky, M. A. y Martin, G. (2021). Adolescents’ perception of their sexual self, relational capacities, attitudes towards sexual pleasure and sexual practices: a descriptive analysis [Percepción de los adolescentes sobre su yo sexual, capacidades relacionales, actitudes hacia el placer sexual y prácticas sexuales: un análisis descriptivo]. *Journal of Youth and Adolescence*, 51(3), 486-498. <https://doi.org/10.1007/s10964-021-01543-8>
- *Lee, S., Yeo, K. J. y Handayani, L. (2022). Development and validation of a sexual and reproductive health knowledge scale [Desarrollo y validación de una escala de conocimientos sobre salud sexual y reproductiva]. *International Journal of Public Health Science*, 11(3), 815-822. <https://doi.org/10.11591/ijphs.v11i3.21570>
- *León-Larios, F. y Gómez-Baya, D. (2018). Diseño y validación de un cuestionario sobre conocimientos de sexualidad responsable en jóvenes. *Revista Española de Salud Pública*, 92, e1-e15.
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre (LOMLOE), por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 340, de 30 de diciembre de 2020. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3>
- Ley Orgánica 10/2022, de 6 de septiembre, de garantía integral de la libertad sexual. *Boletín Oficial del Estado*, 215, de 7 de septiembre de 2022. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2022/09/06/10/con>
- Ley Orgánica 1/2023, de 28 de febrero, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2010, de 3 de marzo, de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo. *Boletín Oficial del Estado*, 51, de 1 de marzo de 2023. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2023/02/28/1/con>
- Lopezosa, C. (2023). La Inteligencia artificial generativa en la comunicación científica: retos y oportunidades. *Revista de Investigación e Innovación en Ciencias de la Salud*, 5(1), 1-5. <https://doi.org/10.46634/riics.211>
- *Manzone, L., Gómez, C., Luís, J., Delauno, M., Conde, S. y Santamaría, R. (2022). Sexualidad y afectividad en personas con trastorno del espectro autista: Perspectivas de familiares y profesionales. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(3), 376-389. <https://doi.org/10.31876/rccs.v28i3.38481>
- *Martínez-Huertas, J. A. y Jastrzebska, O. (2019). Adaptación española de la escala “Comunicación diádica sexual”. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 27(2), 311-324.
- Martínez-Álvarez, J. L., Vicario, I., González, E. e Ilabaca, P. (2014). Educación sexual en España: Importancia de la formación y las actitudes del profesorado. *Infancia y Aprendizaje*, 37(1), 117-148. <https://doi.org/10.1080/02103702.2014.881652>
- *McGahuey, C. A., Gelenberg, A. J., Laukes, C. A., Moreno, F. A., Delgado, P. L., McKnight, K. M., & Manber, R. (2000). The Arizona Sexual Experience Scale (ASEX): reliability and validity. *Journal of sex & marital therapy*, 26(1), 25-40. <https://doi.org/10.1080/009262300278623>
- *Melguizo-Herrera, E., Álvarez-Romero, Y., Cabarcas-Mendoza, M. V., Calvo-Rodríguez, R. S., Flórez-Almanza, J., Moadie-Contreras, O. P. y Campo-Arias, A. (2015). Validez y confiabilidad del cuestionario de actitudes hacia la sexualidad en la vejez en adultos mayores en Cartagena, Colombia.

- Revista Colombiana de Psiquiatría, 44(2), 87-92. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2015.02.003>
- Microsoft (2024). Copilot IA (February version) [Conversational Chat]. <https://www.bing.com/search?q=Bing%20AIyshowconv=1yform=MG0AUO>
- Mijatović, D. (2020). Una educación sexual integral protege a los niños y a las niñas, y ayuda a construir una sociedad más segura e inclusiva. Consejo de Europa. <https://goo.su/zrjNkb>
- *Milhausen, R. R., Herold, E. S. (2002). Reconceptualizing the Sexual Double Standard. *Journal of Psychology & Human Sexuality*, 13(2), 63–83. https://doi.org/10.1300/J056v13n02_05
- *Miller, D.J., Kidd, G. y Hald, G.M. (2019). measuring self-perceived effects of pornography: a short-form version of the Pornography Consumption Effects Scale [Medir los efectos autopercebidos de la pornografía: una versión abreviada de la Escala de efectos del consumo de pornografía]. *Arch Sex Behav*, 48(3),753-761. <https://doi.org/10.1007/s10508-018-1327-z>
- Miralles, C., Cardona, M. C. y Chiner, E. (2020). La perspectiva de género en la formación inicial docente: estudio descriptivo de las percepciones del alumnado. *Educación XXI*, 23(2), 231-257. <https://doi.org/10.5944/educXXI.23899>
- *Mohammadi, K., Rahnama, P., Montazeri, A. y Foley, F. W. (2014). The Multiple Sclerosis Intimacy and Sexuality Questionnaire-19: reliability, validity, and factor structure of the Persian version [Cuestionario de intimidad y sexualidad de esclerosis múltiple-19: confiabilidad, validez y estructura factorial de la versión persa]. *The Journal of Sexual Medicine*, 11(9), 2225-2231. <https://doi.org/10.1111/jsm.12531>
- *Molla, C., Nájera, P., López-González, E. y Losilla, J. M. (2020). Development and validation of the Adolescent Sexting Scale (A-SextS) with a Spanish sample [Desarrollo y validación de la Escala de Sexting en Adolescentes (A-SextS) con muestra española]. *International journal of environmental research and public health*, 17(21), 8042. <https://doi.org/10.3390/ijerph17218042>
- Montero, A. (2011). Educación sexual: un pilar fundamental en la sexualidad de la adolescencia. *Revista Médica de Chile*, 139(10), 1249-1252. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872011001000001>
- *Moral, J. y Valle, A. (2020). Validation of the attitude towards sexuality scale in two samples of university students [Validación de la escala de actitud hacia la sexualidad en dos muestras de estudiantes universitarios]. *International Journal of Psychology and Behavioral Sciences*, 12(4), 131-151. <https://doi.org/10.5897/ijpc2020.0628>
- *Morawska, A., Walsh, A., Grabski, M. y Fletcher, R. (2015). Parental confidence and preferences for communicating with their child about sexuality [Confianza de los padres y preferencias para comunicarse con sus hijos sobre sexualidad]. *Sex Education: Sexuality, Society and Learning*, 15(3), 235-248. <https://doi.org/10.1080/14681811.2014.996213>
- *Morell-Mengual, V., Gil-Llario, M. D., Díaz-Rodríguez, I. y Caballero-Gascón, L. (2018). Actitudes de padres, profesionales y población general hacia la sexualidad de las personas con discapacidad física e intelectual. *INFAD*, 4(1), 173. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1040>
- Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago.
- *Nehrych, O., Pyrohova, V., Portnoy, J., Stimmel, M., Foley, F. y Nehrych, T. (2019). The Multiple Sclerosis Intimacy and Sexuality Questionnaire-19: validation and adaptation for Ukrainian population [Cuestionario de intimidad y sexualidad de esclerosis múltiple-19: validación y adaptación para la población ucraniana]. *International Neurological Journal*, 5(107), 19-25. <https://doi.org/10.22141/2224-0713.5.107.2019.176702>
- *Nowosielski, K., Jankowski, K. S., Kowalczyk, R., Kurpisz, J., Normantowicz-Zakrzewska, M. y Krasowska, A. (2018). Sexual Self-Schema Scale for Women-validation and psychometric properties of the Polish version [Escala de autoesquema sexual para mujeres: validación y propiedades psicométricas de la versión polaca]. *Sexual Medicine*, 6(2), 131-142. <https://doi.org/10.1016/j.esxm.2017.12.002>
- Salem y Olson (2022). *Consensus AI* (January version) [Data processor] <https://consensus.app/search/>
- Sandoval-Sánchez, V. A. y García-Mera, L. C. (2021). El uso de herramientas de comunicación digital como estrategia de educación sexual para jóvenes universitarios. *Reflexiones Pedagógicas*, 25, 1-12. https://doi.org/10.12804/issne.2500-6150_10336.30853_ceilp
- Organización Mundial de la Salud. (OMS) (2023). Oficina Regional de la OMS para Europa y BZgA-Normas para la educación sexual en Europa: Marco para los responsables de la formulación de políticas, las autoridades y los especialistas en educación y salud. https://www.bzga-whocc.de/fileadmin/user_upload/BZgA_Standards_Spanish.pdf
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews [La declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para informar revisiones sistemáticas]. *The BMJ*, 71, 372. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- *Pakarinen, M., Kylmä, J., Helminen, M. y Suominen, T. (2019). Attitudes, knowledge and sexual behavior among Finnish adolescents before and after an intervention [Actitudes, conocimientos y comportamiento sexual entre adolescentes finlandeses antes y después de una intervención]. *Health Promotion International*, 35(4), 821-830. <https://doi.org/10.1093/heapro/daz074>
- *Palermo, A., Harkins, L. y Campbell, A. (2021). Do I really need to ask for a kiss? university students' perspectives and expressions of sexual consent [¿Realmente necesito pedir un beso? Perspectivas y expresiones de consentimiento sexual de estudiantes universitarios]. *Sexuality & Culture*, 26(1), 249-267. <https://doi.org/10.1007/s12119-021-09889-8>
- Prendes, M. P. y Córdón, O. (20 de octubre, 2023), *Retos y oportunidades de la Inteligencia Artificial en la docencia universitaria* [Conferencia]. Facultad de Derecho, Universidad de Huelva.
- *Quinn-Nilas, C., Milhausen, R. R., Breuer, R., Bailey, J., Pavlou, M., DiClemente, R. J. y Wingood, G. M. (2015). Validation of the Sexual Communication Self-Efficacy Scale [Validación de la Escala de Autoeficacia en Comunicación Sexual]. *Health Education & Behavior*, 43(2), 165-171. <https://doi.org/10.1177/1090198115598986>
- *Rahmani, A., Nithyanantham, V., Fallahi, A., Allahqoli, L. y Sadeghi, N. (2019). Development and psychometric assessment of the sexual health education necessity scale: An exploratory mixed method study [Desarrollo y evaluación psicométrica de la escala de necesidad de educación en salud sexual: un estudio exploratorio de método mixto]. *Med J Islam Repub Iran*, 33(7), 1-9. <https://doi.org/10.34171/mjiri.33.94>
- *Robles, J. L., Aranda, M. P. y Montes-Berges, B. (2021). Diseño y validación de la Escala de Percepción del Riesgo para Conducta Sexual en jóvenes ecuatorianos. *Suma Psicológica*, 29(1), 48-58. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2022.v29.n1.5>
- *Rocha, T. N. (2019). Actitudes hacia la masturbación. *Revista de Estudiantes de Psicología*, 4, 16-21.
- *Rodríguez-Castro, Y., Ruido, P. A., Fernández, A. G., Fernández, M. L. y Faílde-Garrido, J. (2021). Validación de la Escala de Comportamientos

- de Sexting en Adolescentes: Prevalencia y consecuencias asociadas. *Psicología Educativa: Revista de los Psicólogos de la Educación*, 27(2), 177-185. <https://doi.org/10.5093/psed2021a9>
- *Rodríguez, J. R., Rodríguez, J. A. R., Rodríguez, J. C. R. y Peña-Muñante, G. S. (2022). Construcción de un cuestionario de infidelidad y validación en jóvenes españoles. *Know and Share Psychology*, 3(1), 67-86. <https://doi.org/10.25115/kasp.v3i1.7897>
- *Rodríguez-Santero, J., García-Carpintero, M. A. y Porcel-Gálvez, A. M. (2017). Los estilos de amor en estudiantes universitarios. Diferencias en función del sexo-género. *Revista Internacional de Sociología*, 75(3), e073. <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.171>
- *Rojas-Chaves, M., Matheu, M. L., Castro-Luna, G., Carreño, T. P. y Nievas-Soriano, B. J. (2022). Validation of a Scale on Society's Attitudes towards the Sexuality of Women with Intellectual Disabilities-Survey Study [Validación de una escala sobre las actitudes de la sociedad hacia la sexualidad de las mujeres con discapacidad intelectual: estudio de encuesta]. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(20), 13228. <https://doi.org/10.3390/ijerph192013228>
- *Sagayaraj, K., y Gopal, C. N. R. (2020). Development of Sexual Orientation Scale [Escala de Desarrollo de Orientación Sexual]. *Journal of Psychosexual Health*, 2(4), 224-232. <https://doi.org/10.1177/2631831820939807>
- *Sánchez-Fuentes, M. M., Moyano, N., Granados, R., y Sierra, J. C. (2019). Validation of the Spanish Version of the Arizona Sexual Experience Scale (ASEX) Using Self-Reported and Physiological Measures. *Revista Iberoamericana de Psicología*
- *Sánchez-Hernández, Y., Crisol-Moya, E. y León-Guerrero, M. J. (2020). Diseño y validación del cuestionario de Conocimientos, Actitudes y Prácticas Sexuales en jóvenes universitarios CAPSEX. *Revista Espacios*, 41(39), 163-182.
- *Santos-Iglesias, P., Castro, Á., Barbosa, M., y Nobre, P. J. (2017). Arizona Sexual Experience Scale-Spanish Version (ASEX) [Escala de Experiencia Sexual de Arizona-Versión en Español (ASEX)]. *APA PsycTests*. <https://doi.org/10.1037/t63423-000>
- *Serrano, O. (2022). Datos sobre propiedades psicométricas y diagnósticas de una escala: tecno-adicción al sexo en infanto-juveniles españoles. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 89-104. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2022.n1.v1.2320>
- *Siegler, A. J., Boos, E., Rosenberg, E. S., Cecil, M. P. y Sullivan, P. S. (2018). Validation of an event-level, male sexual pleasure scale (EMSEXpleasure) among condom-using men in the U.S. [Validación de una escala de placer sexual masculino a nivel de evento (EMSEXpleasure) entre hombres que usan condones en los EE. UU.]. *Archives of Sexual Behavior*, 47(6), 1745-1754. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-1103-5>
- *Sierra, J. C., Moyano, N., Vallejo-Medina, P. y Berrocal, C. (2018). An abridged Spanish version of Sexual Double Standard Scale: Factorial structure, reliability and validity evidence [Versión abreviada en español de la Escala Doble Estándar Sexual: Estructura factorial, confiabilidad y evidencia de validez]. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 18(1), 69-80. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2017.05.003>
- *Snell, W. E., & Papini, D. R. (1989). The sexuality scale: An instrument to measure sexual-esteem, sexual-depression and sexual-preoccupation. *Journal of Sex Research*, 26, 256-263. <http://dx.doi.org/10.1080/00224498909551510>
- *Soler, F., Lugo, M. G., Espada, J. P., Morales, A., Sierra, J. C., Bertrand, L. M. y Vallejo-Medina, P. (2016). Adaptation and validation of the Brief Sexuality Scale in Colombian and Spanish populations [Adaptación y validación de la Escala Breve de Sexualidad en población colombiana y española]. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 16(3), 343-356.
- *Strizzi, J., Fernández-Agís, I., Alarcón-Rodríguez, R. y Parrón-Carreño, T. (2016). Adaptation of the New Sexual Satisfaction Scale-Short Form into Spanish [Adaptación al español de la Nueva Escala de Satisfacción Sexual-Forma corta]. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 42(7), 579-588. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2015.1113580>
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. (UNESCO), United Nations International Children's Emergency Fund. (UNICEF), Banco Mundial., United Nations Fund for Population Activities. (UNFPA), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (PNUD), Organización de Naciones Unidas. (ONU) y Mujeres Alto Comisionado para los Refugiados. (ACNUR) (2016). *Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo Sostenible 4. Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos.* https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. (UNESCO) (2022). *El camino hacia la educación integral en sexualidad. Informe sobre la situación en el mundo.* https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377963_spa
- *Upadhyay, U. D., Danza, P. Y., Neilands, T. B., Gipson, J. D., Brindis, C. D., Hindin, M. J., Foster, D. G. y Dworkin, S. L. (2021). Development and validation of the Sexual and Reproductive Empowerment Scale for Adolescents and Young Adults [Desarrollo y validación de la Escala de Empoderamiento Sexual y Reproductivo para Adolescentes y Adultos Jóvenes]. *The Journal of Adolescent Health: Official Publication of the Society for Adolescent Medicine*, 68(1), 86-94. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2020.05.031>
- Valero, R. y López, E. (2013). Modelos de intervención en sexología. *Informacio Psicologica*, 103, 31-45. <https://www.informaciopsicologica.info/revista/article/view/54>
- Vargas, E., Henaó, J. y González, C. (2007). Toma de decisiones sexuales y reproductivas en la adolescencia. *Acta Colombiana de Psicología*, 10(1), 49-63. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/236>
- Velázquez, S. (2013). Unidad 2. Sexualidad Humana. Programa Institucional Actividades de Educación para una vida saludable. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- *Yeo, K. J. y Lee, S. H. (2023). Development and validation of an instrument to measure parental attitude and health beliefs toward sexuality education [Desarrollo y validación de un instrumento para medir la actitud de los padres y las creencias de salud hacia la educación sexual]. *Sage Open*, 13(1), 1-12. <https://doi.org/10.1177/21582440221139470>
- *Yule, M., Brotto, L., y Gorzalka, B. (2015). A validated measure of no sexual attraction: The Asexuality Identification Scale [Una medida validada de ausencia de atracción sexual: la Escala de Identificación de Asexualidad]. *Psychological Assessment*, 27(1), 148-160. <https://doi.org/10.1037/a0038196>