



Febrero 2019 - ISSN: 1696-8352

## **POBREZA, EXCLUSIÓN SOCIAL Y COMPORTAMIENTO ECONÓMICO DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS**

**William Gilberto Delgado Munévar<sup>1</sup>**  
Fundación Universitaria del Área Andina  
Cra 14A #70A-34, Bogotá - Colombia

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

William Gilberto Delgado Munévar (2019): "Pobreza, exclusión social y comportamiento económico de los países latinoamericanos", Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, (febrero 2019).

En línea:

<https://www.eumed.net/rev/oel/2019/02/pobreza-exclusion-social.html>

### **Resumen**

La pobreza y exclusión social de los países Latinoamericanos es un problema persistente en el contexto de la economía mundial. A pesar de los numerosos esfuerzos realizados por parte de las instituciones de estos países, la lucha por generar un estado de bienestar, en donde los niveles de pobreza y la exclusión social, disminuyan, aún hacen parte de los problemas estructurales de sus economías con graves consecuencias sociales y económicas. En el presente trabajo se lleva a cabo un diagnóstico de la situación con los datos proporcionados por el Banco Mundial (BM), Cepalstat y los registros de los departamentos o institutos de estadística de cada país, con la intención de relacionar los problemas de la pobreza y la exclusión social con el nivel de crecimiento económico alcanzado, mediante técnicas de frontera estocástica y estableciendo desde el punto de vista económico la hipótesis L.

De esta manera, los resultados de esta investigación, consideran que salir de los niveles de pobreza y exclusión conforman un importante ciclo que potencia el estado de bienestar, especialmente en una situación económica internacional como la actual, cuando los países con mayores tasas de pobreza y exclusión social parecen encontrar mayores dificultades para remontar la situación.

**Palabras clave:** Pobreza, Exclusión Social, Índice de Theil, Índice de Atkinson, Hipótesis L

---

<sup>1</sup> investigador económico. Ph.D en economía. Ph.D. en educación (Candidato). Master of Arts in Environmental Economics and Natural Resources. Magister en Desarrollo Rural. Especialista en Gerencia Financiera. Economista. [wdelgado@areandina.edu.co](mailto:wdelgado@areandina.edu.co)

## **Abstract**

Poverty and social exclusion of Latin American countries is a persistent problem in the context of the global economy. Despite the numerous efforts made by the institutions of these countries, the struggle to generate a welfare state, where levels of poverty and social exclusion decrease, are still part of the structural problems of their economies with serious social and economic consequences. In the present work a diagnosis of the situation is carried out with the data provided by the World Bank (WB), Cepalstat and the registers of the departments or statistical institutes of each country, with the intention of relating the problems of poverty and social exclusion with the level of economic growth achieved, using stochastic frontier techniques and establishing the hypothesis from the economic point of view.

In this way, the results of this research, consider that leaving the levels of poverty and exclusion constitute an important cycle that enhances the welfare state, especially in an international economic situation like the current one, when countries with higher poverty rates and social exclusion seem to find greater difficulties to overcome the situation.

**Keywords:** Poverty, Social Exclusion, Theil Index, Atkinson Index, Hypothesis L

## **1. Introducción**

El concepto de pobreza ha tenido diferentes manifestaciones en el tiempo. En una marcada tendencia se ha entendido la pobreza como una carencia de bienes o servicios materiales. En el siglo XXI, Spicker (2009), establece doce grupos de significados actuales de pobreza, que establecen criterios de privación de bienestar físico y mental producto de los inadecuados recursos económicos, hasta la carencia de necesidades básicas que cambian en el tiempo y el espacio, en visiones absolutas o relativas que reposan sobre la construcción social de necesidades como carencia de algo producto de los problemas económicos del grupo social.

Si bien las definiciones de pobreza han generado una serie de indicadores para medirla (Lacruz, 1995; Wagle, 2002 y Mideros 2012) a partir de indicadores monetarios, no monetarios, cualitativos, cuantitativos, mixtos y multidimensionales; estas mediciones han permitido establecer el termino económico de “exclusión social”. La población que por sus características formativas y estructurales no participa en la vida económica, social, política y cultural y que además no le es fácil acceder a recursos y proveer necesidades básicas insatisfechas, no poseen una participación plena en la vida social y por tanto se encuentran en situación de pobreza, desigualdad, vulnerabilidad y marginación en su territorio.

Buena parte de la literatura ha planteado en términos racionales y empíricos en importantes investigaciones (Laos, 1992; Lustig, 2001 y Acemoglu, 2014, entre otros), la existencia de una correlación entre pobreza y posibilidades de crecimiento económico, afectando la renta per cápita. Por esta razón, al elevarse la tasa de riesgo de pobreza se afectan los resultados económicos de los países; lo que amplía la necesidad de escudriñar factores que inciden en esta circunstancia. Si de igual manera, en Latinoamérica y el caribe, los países con mayores problemas e su economía son aquellos que enfrentan las tasas de pobreza y marginación mas altas del territorio, se han de explorar nuevas formas de análisis en esta materia.

El objetivo que plantea este escrito es la comprobación si existe una relación entre las privaciones sociales y el crecimiento de las economías de países de la región Latinoamericana y el caribe, procurando desarrollar fundamentos que permitan establecer relaciones funcionales entre exclusión social, concentración de la riqueza y crecimiento económico a partir de establecer la “Hipótesis L” y el análisis de los estadísticos Gini, Theil y Atkinson, estableciendo relaciones entre diferentes indicadores.

## **2. Revisión de literatura**

Una primera aproximación desde la ciencia económica, la establece Adam Smith quien expresa teóricamente un rasgo distintivo de clases sociales. De esta manera un trabajador es rico o pobre en proporción al valor real de la labor realizada (Smith, 1776), la remuneración recibida se relaciona con la cantidad de bienes y servicios que se logran adquirir en el mercado. Las personas mas pobres, son aquellos que solo logran proporcionarse bienes que permitan su subsistencia y de esta manera se establece la desigualdad entre individuos, producto del acceso a la propiedad privada y al papel del Estado. El interés teórico de Ricardo (1891) expresa la necesidad de estudiar la distribución social del producto entre las clases sociales a partir de determinar las leyes de la economía política que regulan esta relación y permite la aparición de diferencias entre los individuos y la acumulación de capital. Malthus (1846), en termino de pobreza establece que el ritmo de crecimiento de la población responde a una progresión geométrica y el aumento de los alimentos lo hace en progresión aritmética, lo que genera en el largo plazo población pobre. Las ideas económicas enunciadas permitieron exponer “la ley de pobres” promulgada por Whing (1834; citado por Phillips, 1910); bajo esta reglamentación se forzaba a los pobres a emigrar y laborar con remuneraciones bajas y pocos alimentos, razón por la cual se describe como el inicio contemporáneo del lumpemproletariado.

Los lumpen –andrajosos- conocidos como aquella población situada por debajo del proletariado, eran considerados además de pobres, excluidos y marginales desde el punto de vista de sus condicione económicas y sociales. Para Marx & Engels (1845) el lumpemproletariado es aquella clase social que no posee medios de producción, fuerza de trabajo y recurre a la caridad e incluso al robo, carente de conciencia social de clase. La transformación a inicios del siglo XX a la concepción neoliberal, fue

producto de las doctrinas establecidas en el Mont Pellerin Society y la Universidad de Chicago. Las ideas expresadas por Hayek y Friedman establecen un orden contrario a la tesis socialista y totalitarista, que permean la institucionalidad financiera y los mercados en occidente. Según Von Hayek (1976) es imposible que la economía logre pleno empleo, por esta razón la pobreza se convierte en un fenómeno inherente al ciclo económico, debido a ello la correlación entre demanda agregada y pleno empleo solo es una aproximación, que puede ser explicada por la falta de prosperidad. Friedman (1986), igualmente argumenta que la pobreza es una causa natural que se deriva de la imposibilidad de alcanzar mayores niveles de desarrollo económico, por esta razón cualquier interferencia al mercado contribuye a mayores niveles de pobreza, por esto no se hace necesaria la intervención del Estado, ya que una regulación excesiva puede causar pobreza.

Luego de la crisis económica de 1929 surge John Maynard Keynes como contradictor del pensamiento neoclásico, cuestionando la idea de que una economía sin intervención del Estado conduce automáticamente a niveles de equilibrio en el mercado laboral, constituyendo así una forma de reducción de pobreza. El modelo de Keynes establece que el nivel de renta y el empleo son producto de la demanda agregada en economía, para mantener el nivel de ingreso y la tasa de ocupación se ha de invertir la diferencia entre la renta y el consumo. El resultado de la inversión en la economía produce un efecto multiplicador que se traduce en mayores niveles de ingreso, empleo y producción, pero si la inversión privada no fuera suficiente para alcanzar el pleno empleo, el Estado debe intervenir a través de política fiscal y aumento de gasto público como complemento a la inversión privada (Keynes, 1937). Esta postura epistemológica basada en criterios de teoría económica única y aplicable a cualquier país, genera una transformación teórica del desarrollo luego de la segunda guerra mundial. Los trabajos de Lewis, Myrdal, Hirschman, Singer, Presbisch, Nurkse, Tinbergen, Rostow y Viner establecen la incapacidad de analizar el naciente fenómeno del subdesarrollo y la contribución a los niveles de pobreza, exclusión y segregación en los países, generando nuevos enfoques.

En la década de los cincuenta Paul Baran (1957) da inicio a la política económica del desarrollo y la generación de pobreza, con tres premisas: (i) El subdesarrollo no es una fase previa o una etapa anterior al desarrollo, sino un producto histórico del colonialismo y del imperialismo; (ii) la dependencia es el rasgo distintivo de los países capitalistas subdesarrollados, y tal situación, originada por el carácter nocivo que ejercen las relaciones económicas internacionales en esos países, es un freno poderoso a su desarrollo; y (iii) el capitalismo, lejos de ser un sistema históricamente progresivo, se había convertido en un obstáculo para el progreso del Tercer Mundo, causante de la segregación, pobreza y exclusión. De otro lado Myrdal (1971) sostiene que el desarrollo es posible bajo una reducción de los índices de pobreza, en tanto incidirá directamente en variables como la salud, la educación o la cohesión social.

Los trabajos de Hunt (1989); Todaro (1988) y Bustelo (1999) clasifican en tres grandes grupos de estudio las teorías de la dependencia para el Tercer Mundo: (i) el desarrollo de los países subdesarrollados niega la posibilidad del crecimiento sostenido y perpetua las condiciones de

pobreza y marginación de sus habitantes; esta corriente se encuentra en los trabajos de Frank (1970); Santos (1970) y Amin (1974) entre otros. (ii) existe un estancamiento inevitable producto de la dependencia entre países y el desarrollo nacional; entre los principales autores se encuentran Furtado (1964); Sunkel (1969); Pinto (1970); y Tavares (1971) entre muchos otros; y (iii) la dependencia de los países subdesarrollados no hace imposible su desarrollo, pero lo condiciona de tal manera que genera contradicciones y desigualdades al capitalismo de la periferia, su enfoque se encuentra en los trabajos de Cumings(1984); Gold (1986); Henderson(2002) y Gereffi (2005), como una corriente anglosajona del desarrollo y sus implicaciones en la pobreza.

En lo referente a la desigualdad los índices de medidas estadísticas (desviaciones de media relativas, coeficiente de variación y varianza de logaritmos, entre otras), la curva de Lorenz y el coeficiente de Gini, los indicadores basados en funciones de utilidad y los indicadores basados en entropía o aquellos basados en el bienestar social marcan los atributos empíricos de las principales investigaciones. Si bien ninguno de ellos es mejor que otro, el criterio de utilidad depende de la satisfacción de las propiedades del indicador (Mancero, 2000). Las propiedades deseables de los indicadores (Feres, 2001) se expresan en siete principios: (i) no debe generar variaciones ante transformación de ingresos; (ii) la desigualdad debe permanecer sin importar en número de individuos y el nivel de ingreso; (iii) si dos individuos cambian su posición en la distribución de ingresos el indicador no debe verse afectado; (iv) la desigualdad no debe disminuir ante transferencias de ricos a pobres; (v) ante transferencia de ingresos de una familia rica a una pobre, la disminución de la desigualdad será más pronunciada a medida que aumente la distancia entre sus dos hogares; (vi) la concentración de ingreso para una población debe ser igual a la suma de su desigualdad inter e intra grupo para los grupos que lo conforman; y (vii) es deseable que el índice tome valores entre 0 y 1.

### **3. Obtención de datos y variables**

El proceso fundamental del escrito fue profundizar en la búsqueda de los datos que permitieran medir la pobreza y desigualdad existente en los países de América Latina y el Caribe. Esto debido a que los datos de ingresos anuales de familias y grupos son limitados para algunos países. La fuente principal se encontró en los datos agregados del Banco Mundial, el banco de datos de encuestas de hogares (BADEHOG), la sección estadística de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y los institutos nacionales de estadística de los países. Los datos se concentran en algunas variables desde 1970 hasta 2014, aunque se expresan resultados en datos concentrados entre el año 1990 y 2014 inclusive, dada la revisión que realizan los países antes de emitir resultados finales que impide trabajar con datos posteriores. Los archivos se trabajaron en formato csv, con el objeto de permitir un rápido procesamiento y almacenamiento de datos. El proceso de elección de datos para algunos países no permitió la generación de indicadores de Gini, Theil, Atkinson y Varianza Logarítmica, razón por la cual no fueron tenidos en cuenta al interior del escrito.

#### 4. Indicadores empleados en la investigación

El efecto de este escrito no es hacer un análisis comparativo de los resultados de indicadores, ya que carece de sentido, debido a que sus valores no pueden ser comparables. Pero el estado evolutivo en el tiempo permite inferir el resultado en términos de inclusión, desigualdad y disminución de pobreza en los países analizados.

En este escrito se tiene en cuenta el coeficiente de Gini, debido a la calidad de medición, facilidad de cálculo e interpretación del resultado. Pero también por cuanto permite incluir variables como tamaño de población, ingreso, independencia de escalas y el principio de transferencia débil, que se comprende cuando ante la existencia de transferencia de recursos de los quintiles más altos a los más bajos se logra reducir el índice de desigualdad. En este trabajo se calcula el Gini de manera agregada. La fórmula empleada es la siguiente:

$$G = \left[ 1 - \sum_{k=1}^{k=n-1} (X_{k+1} - X_k) * (Y_{k+1} + Y_k) \right]$$

De igual manera se tiene en cuenta el índice de Theil, cuya principal ventaja es que se puede descomponer de manera aditiva a diferencia del Gini, por tanto, permite inferir la desigualdad al interior de los grupos formados. Del mismo modo presenta un principio de transferencia fuerte, que permite explicar qué porcentaje de la desigualdad está explicado por inequidad se genera entre los grupos formados y qué porcentaje proviene de las diferencias de ingresos en el interior de los mismos.

El índice de Theil se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Índice de Theil} = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n \left( \frac{y_t}{\mu} \right) \log \frac{y_t}{\mu}, \text{ si } c = 1$$

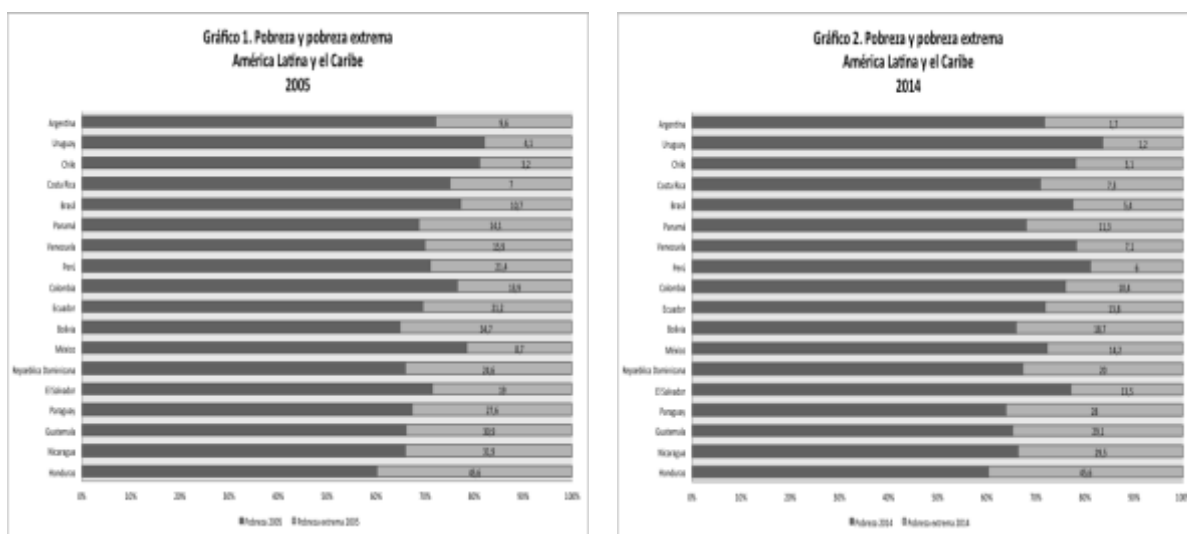
Para finalizar se calcula el Índice de Atkinson a 0.5, 1.0 y 1.5 presentando en el escrito únicamente este último; este coeficiente cumple con la propiedad de descomposición aditiva y el principio de transferencias, además de ser usado en los principales estudios de pobreza en la literatura.

El índice de Atkinson sigue la siguiente fórmula:

$$\text{índice de Atkinson} = I_{atk}(e)$$
$$I_{atk}(e) = 1 - \left\{ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left( \frac{y_i}{\mu} \right)^{1-e} \right\}^{1/1-e}, \text{ si } e \geq 0, e \neq 1$$

## 5. Resultados

La pobreza medida a partir de ingresos en América Latina y el Caribe ha tenido importantes cambios según el marco histórico, entre 1980 y 1990 la pobreza aumento en mas de 8% en promedio, ubicándose en 48,4% que correspondió a 204 millones de personas. Entre 1990 y el 2000 se produjo una pequeña reducción en los indicadores de pobreza en la mayoría de los países y estancamiento en otros. En el siglo XXI se observa una importante disminución que se estanca en mas de una década 2005-2014, permitiendo que en 2014 168 millones de personas vivían en situación de carencia, lo que supone el 28,2% de la población y 70 millones en pobreza extrema (Gráfico 1 y 2).



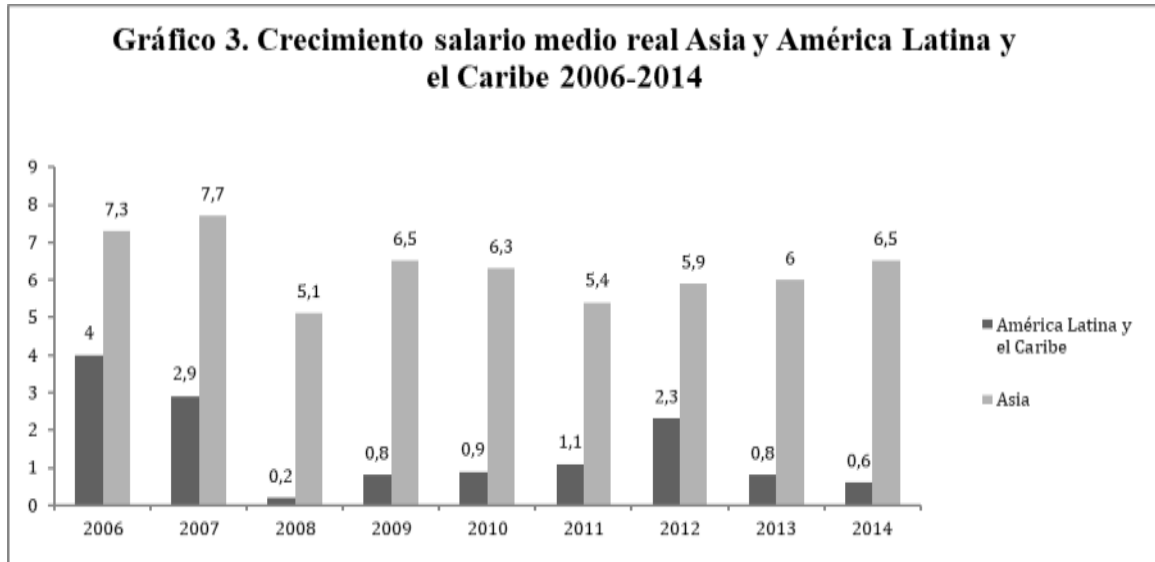
Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de Banco Mundial – Data Base.

Entre 2005 y 2014 se redujo la tasa de pobreza extrema pasando de 24,3% a 11,2%, quizás por las reformas estructurales que han permitido mejoras en salud, educación y empleo generando ingreso laborales a población sin renta y mejorando en algunos casos los ingresos existentes. Sin embargo la desigualdad existente entre países es marcada en países como Honduras, Guatemala, Nicaragua, Colombia, Bolivia, Venezuela, Ecuador, El Salvador, Perú y México, considerados como los mas pobres de América Latina. Entre 2010 y 2014 los países que mas aumentaron su nivel de pobreza fueron Uruguay, Chile y Perú y los mas ricos Uruguay, Panamá y Chile.

El aumento de la pobreza y la desigualdad en el mundo es plausible, las economías en desarrollo (Asia) y las economías en desarrollo (América Latina y el Caribe), tienen en común que la desigualdad en el nivel de ingresos familiar es mayor que en economías desarrolladas. Entre los años 1990 y 2000, se incremento la desigualdad en la mayor de estos países según datos de encuestas de hogares.

Los bajos salarios medios reales han generado una elevada desigualdad en países Latinoamericanos y del Caribe. Esta desigualdad es producto natural de la heterogeneidad del perfil de las personas, pero es un importante incentivo para invertir en capacitación y generación de empleos formales.

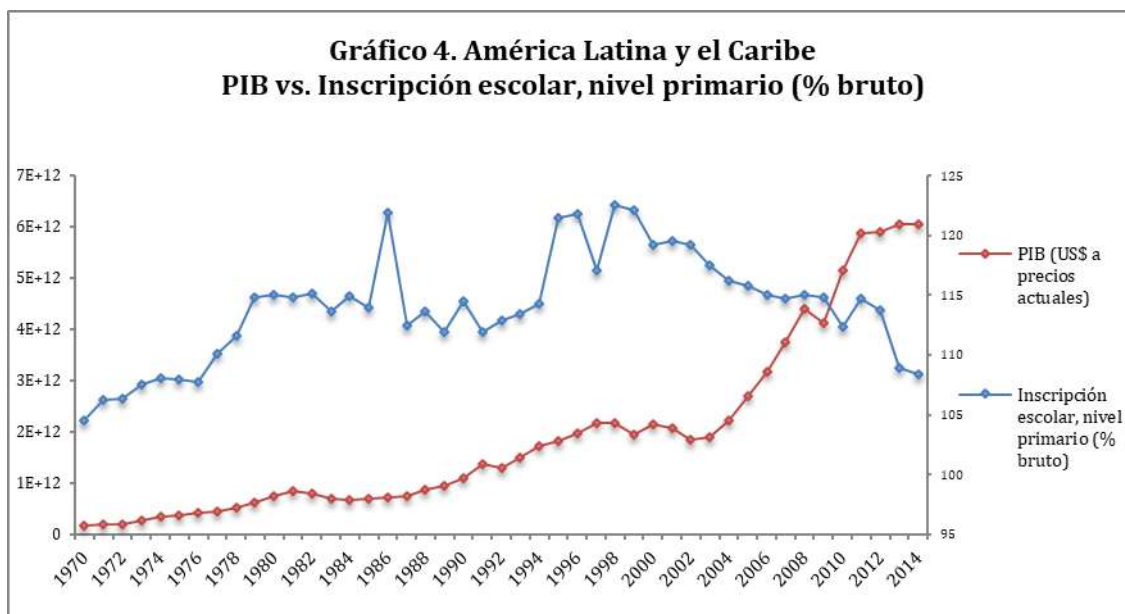
Durante los años 2005 y 2014 los salarios de Asia como región crecieron mas de 4 veces que los de América Latina y el Caribe. El crecimiento promedio de los salarios en América Latina y el Caribe fue de 1.51% promedio año, cifra que ayuda a comprender la incidencia de la pobreza en este continente (Gráfico 3).



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de salarios mundiales de la OIT.

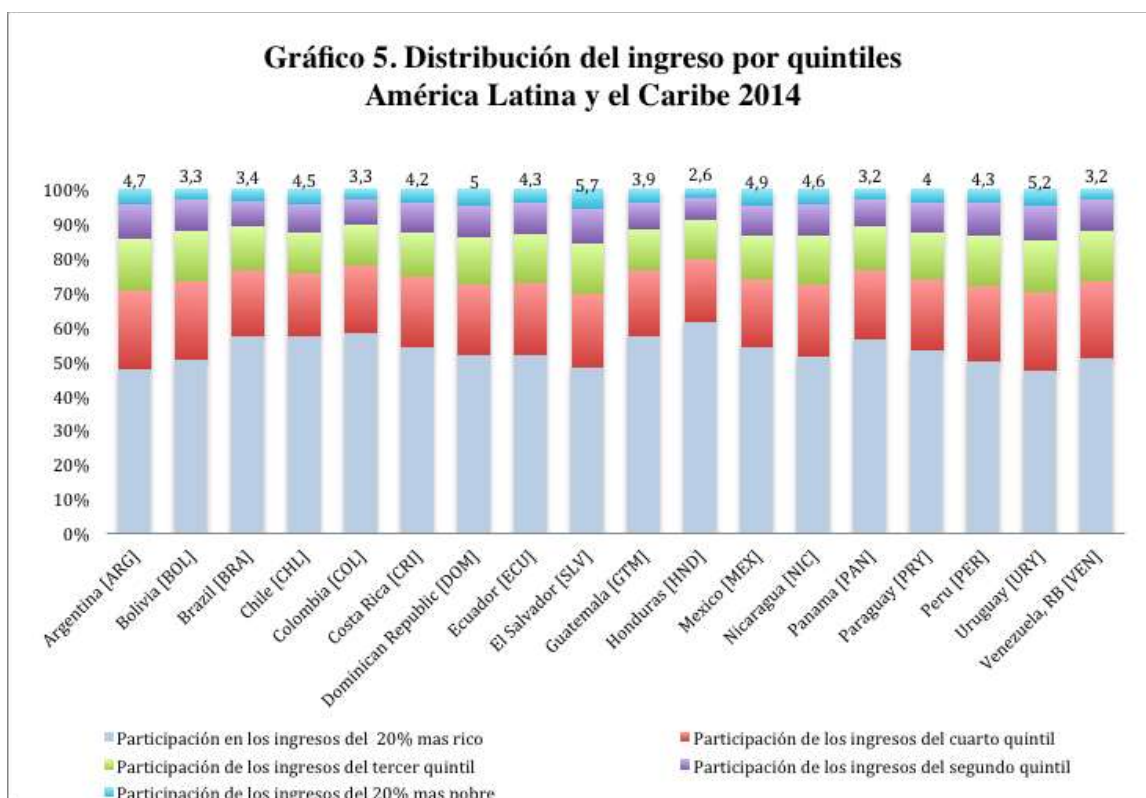
Una fuente importante de disminución de la pobreza y exclusión desde el punto de vista económico, es la inclusión de la población joven a los procesos de desarrollo mediante la educación. El nexo entre la educación y el empleo es uno de los ejes fundamentales de la inclusión social en esa etapa de la vida. La población joven en el año 2014 para América Latina y el Caribe fue de 160 millones de personas. Y la inscripción a los primeros años de escolaridad es contrario al crecimiento económico desde el año 1998 (Gráfico 4). Las recomendaciones para reducir la pobreza, exclusión e inequidad es aumentar el nivel de aprendizaje y la formación pertinente para adquirir competencias para la vida. La falta de inversión en temas de escolaridad están formando a futuro persistentes brechas estructurales, desigualdad en el desarrollo de capacidades en el mundo laboral.





Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de Pobreza y equidad - Banco Mundial

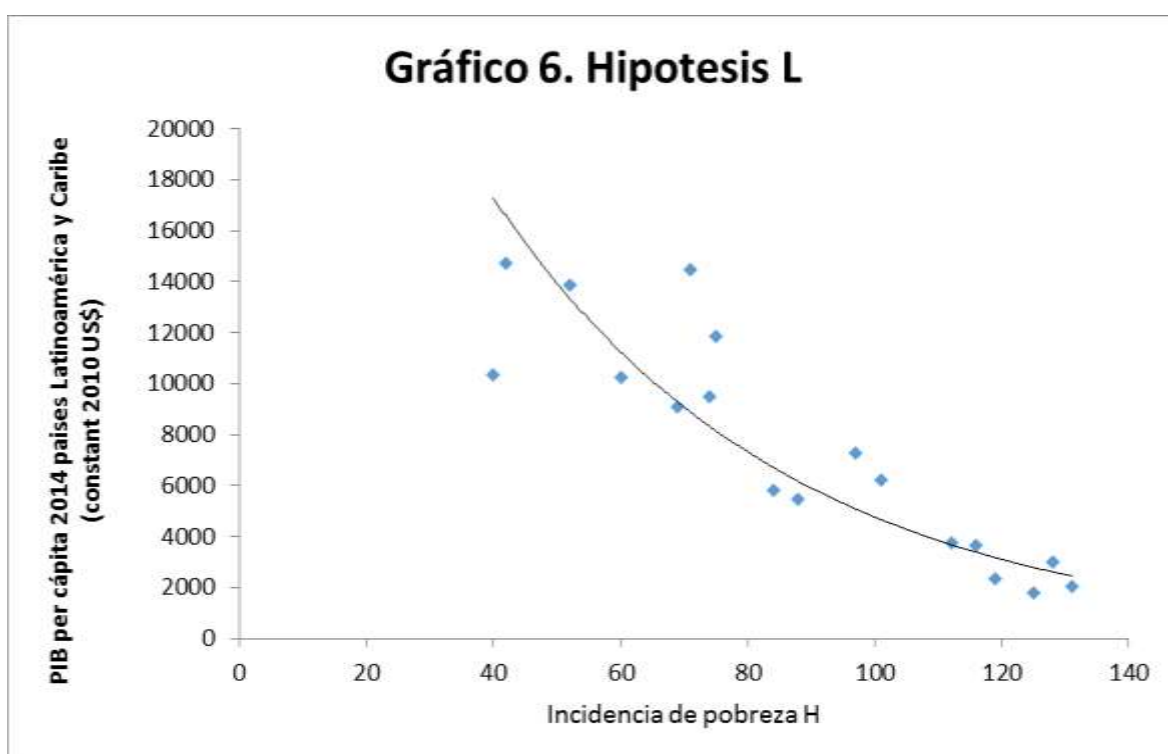
La distribución del ingreso es un concepto que determina las situaciones de pobreza en contextos teóricos definidos. La desigualdad en la distribución de la renta en relación con su renta per cápita, debe tener la forma de U invertida (Bird, 1965). De esta manera a niveles bajo de ingreso corresponden niveles altos de desigualdad, que decrecen ante un crecimiento del nivel de renta y declinan a niveles de renta per cápita alta.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de Banco Mundial y Capalstat

En latinoamérica y el Caribe el quintil mas bajo tiene una participación en el total de ingresos en promedio del 4% y el quintil mas alto participa en mas del 53% de la renta, dejando al restante 60% menos del 43% de los ingresos en la economía (Gráfico 5).

Existe una hipótesis que relaciona el riesgo de incidencia de pobreza en los hogares (H) y el crecimiento de la economía (Atimir, 1994; Garcia, 2000 y Lusting, 2001), comprobando que existe una relación funcional que anudado a los índices de exclusión social, pretenden establecer resultados de manera amplia que permiten inferir la falta de equidad no solo en la distribución del ingreso sino con otras variables asociadas. La relación entre estas variables se denomina “Hipótesis L” debido a su forma gráfica-funcional. Se demuestra la existencia de una relación entre el índice de calidad humana y el PIB per cápita y la hipótesis se cumple (Gráfico 6).



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de Banco Mundial e Informe sobre Desarrollo Humano.

Como puede comprobarse, la nube de puntos es coherente con los antecedentes teóricos y empíricos señalados, observándose una relación entre crecimiento y falta de equidad, decreciente (o negativa), que parece ajustarse mejor bajo una forma no lineal y convexa.

Este estudio logró establecer nexos recíprocos entre desarrollo humano y crecimiento económico en América Latina. El crecimiento promueve el desarrollo humano a medida que la base de recursos se amplía, en tanto que un mayor desarrollo humano genera más crecimiento a medida que una población más sana y educada contribuye a mejorar el desempeño económico. El análisis de regresión muestra conexiones fuertes que van del desarrollo humano al crecimiento económico en la

región, pero aquéllas desde el crecimiento económico al desarrollo humano son mucho más débiles que a nivel mundial, tal vez debido al efecto perturbador de la crisis de la deuda. Los resultados de la tabla XX permiten inferir la respuesta del índice de desarrollo al crecimiento de la economía.

**Tabla 1. Resultados hipótesis índice H vs. PIB 2014**

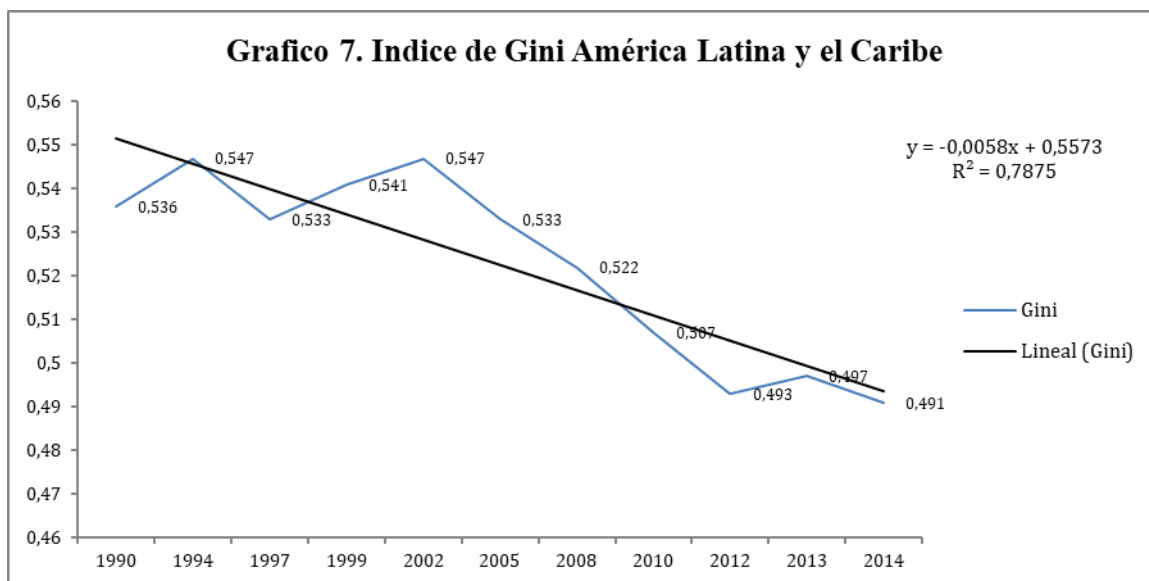
$PIB_{pc} = \alpha \beta^H$	$Ln(\alpha)$	$Ln(\beta)$	$F$	$R^2$	$R^2$ Ajustado	SBIC
PIB pc 2014	19311.339	-133.975	71.036	0.8161	0.8046	0.863
	5.584 E-10	2.80 E-07				

Fuente: Elaboración propia

Este segundo apartado analítico del trabajo, se tiene como propósito analizar la consistencia de las medidas de desigualdad y su consistencia, esto observando si los indicadores apuntan semejantemente a la desigualdad en los países. Debido a que los indicadores están calculados de maneras diferentes que derivan valores distintos dadas sus escalas, no es posible comparar los indicadores en un año concreto, pero se puede comparar la evolución en el tiempo.

América Latina y el Caribe ocupa el segundo lugar en el ranking de desigualdad, con un coeficiente de Gini de 0,529, se encuentra debajo de África Subsahariana (0,565) y seguida por Asia (0,447) según cifras del Banco Mundial para el año 2014.

Al examinar la evolución de la concentración de la riqueza de América Latina y el Caribe desde 1990 a 2014, mediante el coeficiente de Gini, es fácil advertir la existencia casi normal de ambos indicadores al inicio del siglo XXI ubicándose en promedio por encima de 0,54 y tendiendo a disminuir en adelante para situarse por debajo de 0,50 estableciendo una senda que permite inferir que en promedio disminuye la desigualdad en esta región y que esta tendencia esta explicada en un 78% por los datos de tiempo y coeficiente según el coeficiente de determinación (ver gráfico 7).



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Si bien es cierto existe una disminución del Gini, un resultado superior a 0,40 es bastante preocupante, debido a que es un indicativo de polarización entre ricos y pobres. Bajo estos indicadores la desigualdad en el mundo se estimó para 2014 en 0,63 y la de América Latina y el Caribe de 0,491 en donde la renta del 20% mas rico es 26,3 veces mas que aquellos mas pobres. Entre los 10 países mas desiguales del mundo el continente africano ocupa los cinco primeros lugares y luego figuran Honduras (6), Colombia (7), Brasil (8), Guatemala (9), Panamá (10). Países de ingreso medio-bajo, que en la estadísticas internacionales figuran como países pobres, presentan el mismo nivel de desigualdad que aquellos de renta media-alta o alta caso particular de Chile.

Existen resultados que llaman la atención como el caso de Bolivia que en el año 2000 presentaba un índice de Theil de 0,865 y en 2014 de 0,459; Brasil 0,914 a 0,646, reflejando una disminución significativa de la desigualdad de la renta; Ecuador 0,672 a 0,406; El Salvador 0,574 a 0,356; Perú 0,556 a 0,355 y Venezuela 0,395 a 0,286, con reducciones pequeñas en desigualdad. Pero en el mismo espacio temporal, otro es el resultado de países como Costa Rica 0,396 a 0,462; Guatemala 0,583 a 0,728 y Paraguay 0,659 a 0,673, países donde crece la desigualdad en términos absolutos y relativos. El caso de países como Chile, Colombia, Guatemala, Honduras, México y República Dominicana presenta características similares con una disminución en la desigualdad pero no altamente significativa (Tabla 2).

**Tabla 2. Comparación índice de Theil2  
Latinoamérica y el Caribe  
1990 - 2014**

País	Años estudiados		Variación absoluta	Variación relativa
	2000	2014		
Argentina	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Bolivia	0,865	0,459	0,406	-47%
Brasil	0,914	0,646	0,268	-29%
Bolivia	0,865	0,459	0,406	-47%
Chile	0,676	0,537	0,139	-21%
Colombia	0,734	0,572	0,162	-22%
Costa Rica	0,396	0,462	-0,066	17%
Ecuador	0,672	0,406	0,266	-40%
El Salvador	0,574	0,356	0,218	-38%
Guatemala	0,76	0,728	0,032	-4%
Honduras	0,636	0,623	0,013	-2%
México	0,603	0,534	0,069	-11%
Nicaragua	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Panamá	0,569	0,513	0,056	-10%
Paraguay	0,659	0,673	-0,014	2%
Perú	0,599	0,355	0,244	-41%
República Dominicana	0,569	0,482	0,087	-15%
Uruguay	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Venezuela	0,355	0,286	0,069	-19%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de Banco Mundial y Cepal

El crecimiento en el nivel de renta per cápita de los hogares Latinoamericanos y del Caribe entre el año 2000 y 2014, ha sido mas pronunciado en los estratos del quintil 1, mas alla de las diferencias entre países. Esto ha conducido a que la desigualdad de la región presente resultados alentadores en el índice de Theil y Atkinson (Tabla 3) entre países y al interior de los mismos, lo que indica que en función de las transferencias que vienen recibiendo las familias pobres, sus condiciones de vida son mas igualitarias al final del 2014. Estos resultados son robustos y obedecen a una caidad en la desigualdad en la mayor parte de los países y en un aumento de las diferencias de renta promedio de los países. Pero se debe tener en cuenta el crecimiento de las brechas que no es facilmente medible con estos indicadores, que en sus resultados no presentan diferencias significativas desde la perspectiva de LP y PPA.

**Tabla 3. Indicadores de desigualdad Theil y Atkinson 1.5  
Latinoamérica y el Caribe  
1990 - 2014**

Índice de Theil		Índice de Atkinson 1.5	
2000	2014	2000	2014
Ingreso en línea de pobreza (LP)			

<sup>2</sup> El índice de Theil es una medida de desigualdad basada en el principio de la entropía de Shannon. Mide y compara la distribución de la renta. Este índice permite ser desagregado en un componente de desigualdad al interior de los grupos de estudio, y otro correspondiente a la desigualdad entre grupos. El valor resultante está entre 0 y 1, cuanto más cercano sea el valor a 1, peor será la distribución de la renta.

Intrapáises	0.575	0.437	0.523	0.410
Entre países	0.035	0.049	0.031	0.026
Índice de Theil	0,61	0,487	0,556	0,481
Ingreso en paridad de poder adquisitivo (PPA)				
Intrapáises	0.622	0.509	0.551	0.448
Entre países	0.037	0.057	0.033	0.029
Índice de Theil	0.66	0.567	0.586	0.526

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de Banco Mundial y Cepal

## 6. Conclusiones

La hipótesis L en la cual se relaciona la disminución de la pobreza con el crecimiento de la economía es congruente con los resultados en América Latina y el Caribe. Se han generado importantes avances en la disminución de la pobreza en el territorio de análisis, pero se descuidan las tasas de formación en jóvenes que puede llevar a incrementar índices de pobreza en el corto plazo.

El índice de Gini y Theil han tenido una disminución considerable entre el año 2000 y 2014. La caída de Theil es mayor que la de Gini, dado que el primero pondera en mayor medida lo que sucede en la parte baja de la distribución, en donde se presentaron las más importantes variaciones. Los resultados prevén esto con el nivel de renta ajustado por el PPA.

No existen diferencias significativas entre el índice de Theil y Atkinson, debido a que las transferencias entre quintiles altos a bajos fueron bien modeladas en sus resultados y presentan resultados diferentes al Gini.

## 7. Bibliografía

- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2014). Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 26, 139-146.
- Altimir, O. (1994). Distribución del ingreso e incidencia de la pobreza a lo largo del ajuste. *Revista de la CEPAL*.
- Amin, S., & Amin, S. (1974). La acumulación a escala mundial; crítica de la teoría del subdesarrollo (No. 04; HG3881, A5.).
- Baran, P. N. (1957). *La Economía Política del Crecimiento*, M. Fondo de Cultura Económica, 1959. La primera edición en inglés, por Monthly Review Press, es de 1957.
- Bustelo, P. (1999): *Teorías Contemporáneas del desarrollo económico*, 2da edición, Síntesis, Madrid.
- Cumings, B. (1984). The origins and development of the Northeast Asian political economy: industrial sectors, product cycles, and political consequences. *International Organization*, 38(1), 1-40.
- Feres, J. C., & Mancero, X. (2001). Enfoques para la medición de la pobreza: breve revisión de la literatura. CEPAL.

Friedman, M., & Schwartz, A. J. (1986). Has government any role in money?. *Journal of Monetary Economics*, 17(1), 37-62.

Furtado, C. (1964). *Development and Under development* (No. 338.9 F87Y).

García Lizana, A. y Pérez Moreno, S. (2000), "Una relación específica entre distribución de la renta y crecimiento económico", XIV Reunión Asepelt España, Oviedo

Gereffi, G., Humphrey, J., & Sturgeon, T. (2005). The governance of global value chains. *Review of international political economy*, 12(1), 78-104.

Gold, T. B. (1986). *State and society in the Taiwan miracle*. ME Sharpe.

Frank, A. G., Pacios, E., & Izaguirre, I. (1970). *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina* (No. 330.98/F82cE). Editorial de ciencias sociales.

Henderson, J., Dicken, P., Hess, M., Coe, N., & Yeung, H. W. C. (2002). Global production networks and the analysis of economic development. *Review of international political economy*, 9(3), 436-464.

Hunt, D. (1989). *Economic theories of development*. Rowman & Littlefield Publishers.

Keynes, J. M. (1937). The general theory of employment. *The quarterly journal of economics*, 51(2), 209-223.

Lacruz, M. G., & Peirats, E. B. (1995). Aspectos psicosociales en la definición de pobreza. Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.

Laos, E. H. (1992). *Crecimiento económico y pobreza en México: una agenda para la investigación*. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades.

Lustig, N., Arias, O., & Rigolini, J. (2001). Reducción de la pobreza y crecimiento económico: la doble casualidad. *Revista de la CEPAL*.

Malthus, T. R. (1846). *Ensayo sobre el principio de la población*. L. Gonzalez.

Mancero, X. (2000). Revisión de algunos indicadores para medir la desigualdad. En: Sexto Taller Regional sobre Indicadores sobre el Desarrollo Social-LC/R. 2046-2000-p. 375-386.

Marx, K., & Engels, F. (1845). Feuerbach. Oposición entre las concepciones materialista e idealista (Primer capítulo de *La ideología alemana*). Marx & Engels, *Obras Escogidas en tres tomos*, 1.

Mideros, A. (2012). Ecuador: Definición y medición multidimensional de la pobreza, 2006-2010. *Revista Cepal*.

Myrdal, G., & Sitohang, P. (1971). *Economic theory and under-developed regions*. New York: Harper & Row.

Phillips, U. B. (1910). *The Southern Whigs 1834-1854*. H. Holt.

Pinto, A. (1970). Naturaleza e implicaciones de la "heterogeneidad estructural" de la América Latina. *El trimestre económico*, 37(145 (1)), 83-100.

Ricardo, D. (1891). *Principles of political economy and taxation*. G. Bell.

Santos, T. D. (1970). The structure of dependence. *The American Economic Review*, 60(2), 231-236.

Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* (La riqueza de las Naciones). Editorial W. Strahan & T. Cadell. Londres, Reino Unido. p.51

Spicker, P. (2009). Definiciones de pobreza: doce grupos de significados. *Pobreza: Un glosario internacional*, 291-306.

- Sunkel, O. (1969). National development policy and external dependence in Latin America. *The Journal of Development Studies*, 6(1), 23-48.
- Tavares, M. C., & Serra, J. (1971). Más allá del estancamiento: una discusión sobre el estilo de desarrollo reciente. *El trimestre económico*, 38(152 (4), 905-950.
- Todaro, M. P. M. P. (1988). El desarrollo económico del Tercer Mundo (No. 330.9 TODd).
- Von Hayek, F. A. (1976). Choice in currency: a way to stop inflation (Vol. 48). Ludwig von Mises Institute.
- Wagle, U. (2002). Volver a pensar la pobreza: definición y mediciones. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 171, 18-33.