

Participación Ciudadana a partir de la intervención cromática de zonas periurbanas

Alberto Reyes González⁽¹⁾, Andrés Enrique Reyes González⁽²⁾,
Jimena Vanina Odetti⁽³⁾ y Fernando Daniel Valdez Olmos⁽⁴⁾

Resumen: El modelo de participación ciudadana en forma de hélice se justifica como un enfoque para promover la colaboración y la participación activa de diversos actores en la toma de decisiones. Este enfoque se basa en teorías como la democracia deliberativa, el pluralismo y la gobernanza multinivel, que enfatizan la importancia de la participación inclusiva y la colaboración entre diferentes sectores de la sociedad. Además, la teoría de la participación ciudadana resalta la importancia de involucrar a los ciudadanos en decisiones que afectan sus vidas, fortaleciendo la legitimidad de las decisiones y promoviendo la rendición de cuentas.

La justificación de aplicar el modelo de las cuatro hélices en el proyecto de intervención cromática de fachadas en el centro histórico de Ixtapa, Jalisco, en el verano del 2023, se basa en su capacidad para fomentar la participación ciudadana y contribuir a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas. Este modelo implica la colaboración activa de residentes, comerciantes y la comunidad local en la toma de decisiones relacionadas con la revitalización urbana. Además, el proyecto apoya varios ODS, incluyendo el desarrollo sostenible de las ciudades y la promoción del turismo responsable.

La colaboración de diversos actores, incluyendo el gobierno, la academia, la sociedad civil y el sector empresarial, es esencial para el éxito del proyecto. El modelo de las cuatro hélices justifica esta colaboración y promueve resultados positivos en términos de revitalización urbana, desarrollo económico y conservación del patrimonio cultural.

Palabras clave: Participación ciudadana - Gobernanza multinivel - Pluralismo - Colaboración - Inclusión

[Resúmenes en castellano y en portugués en las páginas 319-320]

⁽¹⁾ **Alberto Reyes González** es Arquitecto por la Universidad de Guadalajara, del Centro Universitario de Arte Arquitectura y Diseño, tuvo movilidad para talleres de especialización en los programas de pregrado, Laboratorio de Diseño Urbano y proyectación ambiental, y Laboratorio de Proyección Arquitectónica, Campus Leonardo Da Vinci, en el Politécnico de Milán, Italia. Maestro en Desarrollo Sustentable y Turismo por la Universidad de Guadalajara. Doctor en Ciencias para el desarrollo la Sustentabilidad y el Turismo en la Universidad de Guadalajara. Realizó el Programa de Liderazgo Aplicado en Energías Renovables por el Centro de Salud y Medio Ambiente de la Escuela de Salud Pública de

Harvard, Diplomatura Medellín 2013 Planeación Urbana y Cultura Ciudadana, Pasantía Medellín 2013 Alcaldía de Medellín.

Ha sido becario del Centro Latinoamericano de formación interdisciplinaria en la Universidad Nacional de Córdoba, de la República de Argentina, en los años 2018 y 2019 para la formación y el desarrollo de proyectos en conjunto, en el nodo de Sustentabilidad y Desarrollo. Docente Investigador en el Tecnológico Nacional de México, Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez, Unidad Académica Puerto Vallarta, Jalisco, México. Integrante del Cuerpo Académico “Diseño e Innovación”. Es Perfil PRODEP. Nivel Candidato en el Sistema Nacional de Investigadores del CONAHCYT. En la práctica profesional es el responsable del Área de Proyectos Arquitectónicos en el Laboratorio de Arquitectura Mexicana LAM. alberto.reyes@vallarta.tecmm.edu.mx

⁽²⁾ **Andrés Enrique Reyes González** es Licenciado en Negocios Internacionales y Derecho. Maestro en Administración de Negocios. Doctor en Ciencias para el desarrollo la Sustentabilidad y el Turismo en la Universidad de Guadalajara. Estudios sobre cultura e historia Americana en la Northwest Missouri State University (EEUU). Estudios sobre cálculo de plusvalías urbanas por el Lincoln Institute of Land Policy. Docente Investigador en el Instituto Tecnológico Mario Molina Unidad Académica Puerto Vallarta (México). Integrante del Cuerpo Académico “Diseño e Innovación”. Perfil PRODEP. Nivel Candidato en el Sistema Nacional de Investigadores. En iniciativa privada es el responsable del área de negocios en el Laboratorio de Arquitectura Mexicana LAM. En organizaciones no gubernamentales, miembro fundador de LGBT Confex y certificador internacional para la empresa OUTNOW GLOBAL para inclusión y diversidad en el trabajo. andres.reyes@vallarta.tecmm.edu.mx

⁽³⁾ **Jimena Vanina Odetti** es Doctora en Diseño, Universidad de Palermo (Buenos Aires, Argentina). Maestra en Promoción y Desarrollo Cultural. Universidad Autónoma de Coahuila (México). Licenciada en Artes Plásticas. Facultad de Bellas Artes. Universidad Nacional de La Plata (Argentina). Líder del Cuerpo Académico Diseño e Innovación. Docente Investigadora. Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta, Jalisco (México). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) Candidata. Se ha desempeñado como directora de arte en galerías de Puerto Vallarta, Jalisco (México) y Buenos Aires (Argentina) coordinando y gestionando exhibiciones artísticas. Su trabajo artístico se ha expuesto en las ciudades de Puerto Vallarta, México DF, Tijuana, Buenos Aires y Milán entre otros. Ha recibido reconocimientos por su trabajo artístico y académico en diversos certámenes de ámbito nacional e internacional. jimena.odetti@vallarta.tecmm.edu.mx

⁽³⁾ **Fernando Daniel Valdez Olmos** es Arquitecto por el Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta (México), con la especialidad de Urbanismo. Cuenta con Maestría en Administración de Negocios por la Universidad de Guadalajara, como parte de los programas de excelencia reconocidos por el CONACYT. Docente en el Instituto Tecnológico Mario Molina Unidad Académica Puerto Vallarta, colaborador del Cuerpo Académico “Diseño e Innovación”. En el ámbito privado se desempeña como Jefe de Proyectos en

Laboratorio de Arquitectura Mexicana LAM. Doctorante en Gestión de la cultura por la Universidad de Guadalajara. fernando.valdez@vallarta.tecmm.edu.mx

Introducción

El modelo de participación ciudadana en forma de hélice se justifica debido a que promueve la colaboración y la participación activa de diversos actores en la toma de decisiones. Este enfoque reconoce que la participación ciudadana no debe ser exclusivamente responsabilidad del gobierno, sino que debe involucrar a múltiples actores de la sociedad, incluyendo ciudadanos, instituciones, sociedad civil y sector privado.

La teoría de la democracia deliberativa, propuesta por Habermas (1984), enfatiza la importancia de la deliberación y el diálogo en la toma de decisiones democráticas. Propone que la participación ciudadana debe ser inclusiva y permitir que los diferentes actores expresen y justifiquen sus puntos de vista, con el objetivo de alcanzar acuerdos razonados y legítimos.

La teoría del pluralismo, desarrollada por Dahl (1967), sostiene que una sociedad democrática está compuesta por una variedad de grupos y organizaciones con intereses y perspectivas diferentes. Según este enfoque, la participación ciudadana debe asegurar la representación y la inclusión de estos diversos actores, fomentando la participación activa de la sociedad civil y el sector privado.

La teoría de la gobernanza multinivel, planteada por Hooghe y Marks (2001), reconoce que los desafíos y problemas actuales trascienden las fronteras de los niveles de gobierno tradicionales. Aboga por la colaboración entre actores públicos y privados a diferentes niveles de gobierno (local, regional, nacional, internacional) para abordar de manera efectiva las cuestiones complejas y promover la participación ciudadana en la toma de decisiones. La teoría de la participación ciudadana, desarrollada por Arnstein (1969), destaca la importancia de involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones que afectan sus vidas. Reconoce que la participación ciudadana fortalece la legitimidad de las decisiones, promueve la rendición de cuentas y contribuye a la calidad de las políticas y programas implementados.

Estos exponentes teóricos respaldan la idea de un modelo de participación ciudadana en forma de hélice, donde diferentes actores colaboran de manera horizontal y participan activamente en el proceso de toma de decisiones, con el fin de lograr resultados más inclusivos, legítimos y efectivos.

Justificación

El proyecto de intervención cromática de fachadas en dos caras de manzana del centro histórico de Ixtapa, Jalisco, se justificó a través del modelo de las cuatro hélices. Este enfo-

que buscó fomentar la participación ciudadana y contribuir a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por la Agenda 2030 de las Naciones Unidas.

El modelo de las cuatro hélices involucra a los ciudadanos como actores fundamentales en la toma de decisiones relacionadas con la intervención cromática de fachadas. Los residentes, comerciantes y miembros de la comunidad local tuvieron la oportunidad de participar activamente en el proceso, expresando sus opiniones, preferencias y necesidades a través de consultas, talleres, reuniones y espacios de diálogo.

La implementación de este proyecto contribuyó a varios ODS de la Agenda 2030. Por ejemplo, al embellecer las fachadas y promover la revitalización del centro histórico, se apoyó el ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), que buscó mejorar la planificación urbana y la gestión del espacio público. Además, se fomentó la conservación del patrimonio cultural y se promovió el turismo sostenible, lo cual se alineó con otros ODS como el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y el ODS 12 (Producción y consumo responsables).

El proyecto requirió la colaboración de diferentes actores. Las instituciones gubernamentales a nivel local y regional desempeñaron un papel clave, estableciendo políticas, proporcionando recursos y facilitando la participación ciudadana. Las universidades, institutos de investigación y expertos en el campo académico y de investigación pudieron aportar conocimientos técnicos, análisis de factibilidad y enfoques innovadores. Asimismo, la participación del sector privado, incluyendo propietarios de edificios, empresas de construcción y proveedores de materiales, fue esencial para llevar a cabo la intervención cromática de fachadas, ya que pudieron brindar recursos financieros, materiales y experiencia técnica. El modelo de las cuatro hélices justificó la implementación del proyecto de intervención cromática de fachadas en el centro histórico de Ixtapa, Jalisco. Este enfoque promovió la participación ciudadana, contribuyó a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y permitió la colaboración entre el gobierno, la academia, la sociedad civil y el sector empresarial para lograr resultados positivos en términos de revitalización urbana, desarrollo económico y conservación del patrimonio cultural.

El modelo de las cuatro hélices demostró ser una herramienta efectiva para promover la participación ciudadana, contribuir al desarrollo sostenible y lograr resultados positivos en el ámbito urbano.

Proceso de Gestión vecinal en Ixtapa

La gestión vecinal efectiva desempeña un papel fundamental en el fortalecimiento de las comunidades, y los modelos de participación ciudadana ofrecen estructuras valiosas para involucrar a los residentes en la toma de decisiones y en la mejora continua de su entorno. En palabras de Jane Jacobs, una destacada defensora del urbanismo participativo, “Las ciudades tienen el talento de proporcionar algo para todos, solo porque, y solo cuando, son creadas por todos.” Esta perspectiva subraya la importancia de la participación colectiva en la configuración de entornos urbanos que respondan a las necesidades y aspiraciones de sus habitantes (Jacobs, año de publicación).

Siguiendo la línea de pensamiento de Jane Jacobs, Eleanor Ostrom, premio Nobel de Economía, contribuyó con su investigación sobre la gestión de los bienes comunes. En su obra seminal, Ostrom afirmó que “La autoprotección del recurso común, a menudo, es más efectiva cuando las personas afectadas por las reglas pueden participar en su modificación”. Este enfoque descentralizado destaca la importancia de la participación directa de la comunidad en la toma de decisiones para garantizar la sostenibilidad y el bienestar a largo plazo (Ostrom, año de publicación).

Con el objetivo de analizar de manera integral el proceso de gestión vecinal, se presenta la siguiente tabla (*Ver Tabla 1*), la cual abarca diversos elementos clave que sustentan un modelo participativo sólido. Estos elementos van desde la estructura organizativa hasta la evaluación del impacto en la comunidad, brindando una visión completa de los factores esenciales para el éxito de la gestión vecinal participativa.

Tabla 1. Categorías y elementos de análisis de la gestión vecinal.

| Categoría | Elemento de Análisis | Ejemplo |
|--------------------------------|---|--|
| Estructura Organizativa | - Existencia de una junta directiva. Participación de comités temáticos. | ¿La comunidad cuenta con una junta directiva establecida? |
| Inclusión | - Representación diversa de la comunidad. Mecanismos para la participación de minorías. | ¿La estructura de participación refleja la diversidad de la comunidad? |
| Comunicación | - Canales de comunicación efectivos. Transparencia en la información compartida. | ¿Existen medios para comunicar eficientemente decisiones y proyectos? |
| Procesos de Toma de Decisiones | - Participación en la toma de decisiones. Procedimientos claros para la votación. | ¿Se involucra a los residentes en la toma de decisiones importantes? |
| Evaluación de Proyectos | - Mecanismos de evaluación de proyectos. Retroalimentación de la comunidad. | ¿Se realizan evaluaciones periódicas de los proyectos implementados? |
| Capacitación y Formación | - Oportunidades de capacitación. Desarrollo de habilidades de liderazgo. | ¿Se brindan oportunidades para el desarrollo de habilidades entre los participantes? |
| Recursos Financieros | - Transparencia en la gestión financiera. Participación en la asignación de recursos. | ¿La comunidad tiene acceso a información sobre el uso de los recursos financieros? |
| Participación Digital | - Plataformas en línea para participación. Uso de redes sociales para la comunicación. | ¿Se aprovechan las herramientas digitales para fomentar la participación? |

| | | |
|--------------------------|---|--|
| Resolución de Conflictos | - Mecanismos para la resolución de disputas. Transparencia en la gestión de conflictos. | ¿Existen procedimientos para abordar y resolver conflictos internos? |
| Impacto en la Comunidad | - Evaluación del impacto de las decisiones. Mejora en la calidad de vida. | ¿Se mide y comunica el impacto positivo en la comunidad? |

(Nota: Elaboración propia)

La *Tabla 1* aborda diversos elementos clave para analizar el proceso de gestión vecinal en el marco de modelos de participación ciudadana. Desde la estructura organizativa hasta la evaluación del impacto en la comunidad, cada elemento desempeña un papel crucial en el éxito de un modelo participativo. Algunos de los elementos esenciales incluyen la inclusión de voces diversas, la transparencia en la comunicación, la capacitación y formación continua, y la evaluación sistemática de proyectos.

Esta tabla proporciona una guía integral para evaluar y fortalecer el proceso de gestión vecinal, asegurando que los principios de participación ciudadana sean implementados de manera efectiva para el beneficio de toda la comunidad.

Conclusiones parciales

Al considerar las enseñanzas de Jacobs y Ostrom, surge una reflexión crítica sobre el papel y la efectividad de los modelos de participación ciudadana en la gestión vecinal. ¿Cómo se puede fomentar una participación más inclusiva que refleje verdaderamente la diversidad de la comunidad? ¿En qué medida la transparencia en la toma de decisiones contribuye a la confianza y la cooperación entre los residentes? ¿Existen mecanismos efectivos para resolver conflictos internos y garantizar la continuidad de la colaboración comunitaria? Estas preguntas fundamentales invitan a una reflexión más profunda sobre el diseño y la implementación de modelos de participación ciudadana, desafiando a las comunidades a evaluar críticamente sus procesos actuales y a buscar constantemente formas de mejorar la gestión vecinal para el beneficio colectivo. La participación ciudadana no es solo un medio para un fin; es un proceso dinámico que requiere atención continua y adaptación para mantenerse relevante y efectivo a lo largo del tiempo.

Elementos incluidos dentro del proceso del modelo de cuatro hélices

La participación ciudadana desempeña un papel fundamental en la toma de decisiones que afectan a la sociedad en su conjunto. En este sentido, es necesario contar con un mo-

delo que permita involucrar de manera efectiva a los diversos actores sociales en este proceso. La tabla presentada a continuación describe los elementos clave de un modelo de participación ciudadana, respaldados por autores relevantes en el campo.

En primer lugar, los participantes representan a la ciudadanía en su diversidad, incluyendo a ciudadanos individuales, grupos comunitarios y organizaciones civiles. Según Arnstein (1969), la participación ciudadana auténtica debe incluir a todos los grupos afectados por las decisiones, permitiendo que sus voces sean escuchadas y valoradas.

Las instituciones gubernamentales, como agencias y departamentos, desempeñan un papel esencial en la promoción y facilitación de la participación ciudadana. Según Fishkin (1995), estas instituciones deben proporcionar espacios y procesos que permitan una deliberación inclusiva y significativa.

La sociedad civil, compuesta por organizaciones no gubernamentales y grupos comunitarios, se encarga de representar los intereses de la sociedad y abogar por la participación ciudadana. Como menciona Putnam (2000), estas organizaciones fortalecen el tejido social y promueven la participación cívica en la toma de decisiones.

El sector privado también puede estar involucrado en el proceso de participación ciudadana, ya sea como patrocinadores o colaboradores. Según Bovaird (2007), la colaboración entre el sector privado y el gobierno puede generar soluciones innovadoras y ampliar la base de apoyo para la participación ciudadana.

La investigación desempeña un papel fundamental al proporcionar datos, estudios y análisis de información relevante para informar el proceso de participación ciudadana. Como señala Fung (2006), la investigación rigurosa y basada en evidencia puede mejorar la calidad del debate y ayudar a los participantes a tomar decisiones informadas.

La comunicación juega un papel central al utilizar canales de comunicación, como reuniones, foros y plataformas en línea, para difundir información y fomentar el diálogo entre los participantes. Según Habermas (1984), la comunicación abierta y accesible es fundamental para una deliberación democrática.

La educación es clave para fortalecer la participación ciudadana y la toma de decisiones informadas. Como menciona Barber (1984), la educación cívica y la formación de ciudadanos comprometidos son fundamentales para una democracia saludable y activa.

La evaluación permite medir la efectividad y el impacto de la participación ciudadana en la toma de decisiones. Según Rowe y Frewer (2000), la evaluación adecuada puede proporcionar información valiosa sobre la calidad del proceso participativo y su influencia en las decisiones tomadas.

Finalmente, los resultados del proceso de participación ciudadana pueden incluir políticas, programas o proyectos específicos que reflejen las decisiones tomadas colectivamente. Estos resultados son el producto de la colaboración y el compromiso de los participantes, como menciona Pateman (1970). En conjunto, estos elementos conforman un modelo integral de participación ciudadana, respaldado por autores como Arnstein (1969), Fishkin (1995), Putnam (2000), Bovaird (2007), Fung (2006), Habermas (1984), Barber (1984), Rowe y Frewer (2000), y Pateman (1970). Este modelo busca promover una toma de decisiones inclusiva, informada y transparente (*Ver Tabla 2*).

Tabla 2. Elementos del modelo integral de participación ciudadana.

| Elemento | Descripción |
|-------------------|---|
| Participantes | Representantes de la ciudadanía involucrados en el proceso de toma de decisiones, incluyendo ciudadanos individuales, grupos comunitarios y organizaciones civiles. |
| Instituciones | Organismos gubernamentales, como agencias y departamentos, encargados de promover y facilitar la participación ciudadana. |
| Sociedad civil | Organizaciones no gubernamentales y grupos comunitarios que representan los intereses de la sociedad y abogan por la participación ciudadana. |
| Sector privado | Empresas y entidades del sector privado que pueden estar involucradas en el proceso de participación ciudadana, ya sea como patrocinadores o colaboradores. |
| Investigación | Recopilación de datos, estudios y análisis de información relevante para informar el proceso de participación ciudadana. |
| Comunicación | Canales de comunicación utilizados para difundir información y fomentar el diálogo entre los participantes, como reuniones, foros, plataformas en línea, etc. |
| Educación | Programas y actividades diseñados para educar y capacitar a los participantes en cuestiones relacionadas con la participación ciudadana y la toma de decisiones. |
| Evaluación | Métodos utilizados para evaluar la efectividad y el impacto de la participación ciudadana en la toma de decisiones. |
| Resultados | Los resultados y las acciones tomadas como resultado del proceso de participación ciudadana, que pueden incluir políticas, programas o proyectos específicos. |
| Retroalimentación | Mecanismos para recopilar comentarios y opiniones de los participantes y utilizarlos para mejorar y ajustar el proceso de participación ciudadana. |

Nota: Elaboración propia a partir del análisis de Arnstein (1969), Fishkin (1995), Putnam (2000), Bovaird (2007), Fung (2006), Habermas (1984), Barber (1984), Rowe y Frewer (2000), y Pateman (1970)

Métodos e Instrumentos

Para verificar el cumplimiento de los actores clave identificados en la propuesta dentro del proyecto se establecen para asegurar su participación efectiva en los modelos de las cuatro hélices, se proponen diversos métodos e instrumentos. Estos métodos y herramientas fa-

cilitan la implementación y seguimiento de las acciones, promoviendo la transparencia, la rendición de cuentas y el logro de resultados más efectivos.

En primer lugar, se pueden utilizar mecanismos de monitoreo y evaluación para evaluar el grado de participación y contribución de cada actor en el proceso. Como señala Arnstein (1969), la evaluación es esencial para asegurar que la participación ciudadana sea genuina y no solo simbólica. La retroalimentación de los actores involucrados y la medición de indicadores clave permiten identificar oportunidades de mejora y optimizar la participación en las diferentes hélices.

Asimismo, la implementación de herramientas de comunicación efectiva es crucial. La creación de plataformas en línea, foros de discusión y redes sociales facilita la interacción y el intercambio de información entre los actores, como menciona Habermas (1984), promoviendo la transparencia y la construcción de consensos. Además, la comunicación bidireccional permite que los actores externen sus opiniones y preocupaciones, promoviendo la participación ciudadana activa.

Para garantizar la transparencia en el proceso de participación ciudadana, se pueden emplear herramientas como auditorías sociales y mecanismos de acceso a la información. El acceso a la información es fundamental para que los ciudadanos y otros actores puedan conocer los avances, los recursos disponibles y los resultados obtenidos. Como afirma Dahl (1967), la transparencia y la rendición de cuentas son elementos clave de la democracia.

Además, la promoción de la capacitación y la educación es esencial para empoderar a los actores y asegurar su participación informada. Talleres, cursos y actividades de formación permiten que los ciudadanos, las instituciones académicas y las organizaciones de la sociedad civil adquieran habilidades y conocimientos relacionados con la participación ciudadana y el desarrollo sostenible. Esta capacitación contribuye a la construcción de una ciudadanía activa y comprometida, como mencionan Hooghe y Marks (2001).

En resumen, la implementación de métodos e instrumentos como el monitoreo y evaluación, las herramientas de comunicación, la transparencia y rendición de cuentas, y la capacitación y educación, permite verificar y promover el cumplimiento de los actores clave identificados en el modelo de las cuatro hélices. Estas herramientas, respaldadas por los estudios de Arnstein (1969), Habermas (1984), Dahl (1967) y Hooghe y Marks (2001), contribuyen a fortalecer la participación ciudadana y el logro de los objetivos de desarrollo sostenible (*Ver Tabla 3*).

Tabla 3. Estructura de actores clave dentro del modelo de cuatro hélices.

| Modelo de Cuatro Hélices | Actores Clave |
|---------------------------------|--|
| Hélice Gubernamental | Instituciones gubernamentales a nivel local y regional |
| | Agencias y departamentos encargados de promover y facilitar la participación ciudadana |
| Hélice Académica | Universidades e instituciones de investigación |
| | Expertos en el campo académico y de investigación |
| Hélice Sociedad Civil | Organizaciones no gubernamentales |
| | Grupos comunitarios y organizaciones de base |
| | Asociaciones y movimientos ciudadanos |
| Hélice Empresarial | Empresas privadas |
| | Propietarios de edificios y comercios |
| | Proveedores de servicios y materiales |

(Nota: Elaboración propia)

La *Tabla 3* presenta los actores clave en el modelo de las cuatro hélices. Este modelo, que se basa en la colaboración y la participación de diferentes actores, reconoce la importancia de trabajar conjuntamente para abordar los desafíos y promover el desarrollo sostenible. En la tabla, se identifican los actores clave dentro de cada una de las hélices: gubernamental, académica, sociedad civil y empresarial. Estos actores desempeñan roles fundamentales en la implementación de proyectos y la toma de decisiones, aportando conocimientos, recursos y perspectivas diferentes. La inclusión de actores gubernamentales garantiza la coordinación y el marco normativo adecuado para la participación ciudadana. La hélice académica aporta experiencia, investigación y enfoques innovadores. La sociedad civil, por su parte, representa a los ciudadanos y promueve sus intereses, y la hélice empresarial contribuye con recursos económicos y conocimientos especializados. Al comprender la relevancia de cada actor y su participación en las cuatro hélices, es posible establecer una base sólida para la colaboración y el éxito de los proyectos orientados hacia el desarrollo sostenible y la participación ciudadana.

Desarrollo del Proyecto

Durante el periodo comprendido entre agosto y octubre de 2023, se llevaron a cabo acciones fundamentales para la ejecución de un proyecto que implicó una colaboración significativa entre instituciones educativas y empresarios. La iniciativa se inauguró con la presentación formal del proyecto ante empresarios relevantes, ofreciendo una visión detallada de los objetivos y alcances de la intervención planificada en las fachadas de la localidad (*Ver Figura 1*).



Figura 1. Proceso de trabajo (Nota: Elaboración propia).

Posteriormente, se implementó un curso de inducción diseñado para los participantes, con el propósito de garantizar una comprensión clara de los procesos y protocolos a seguir durante la ejecución del proyecto. Esta etapa también incluyó la presentación a los colaboradores que desempeñarían un papel activo en la realización de las tareas planificadas. Una vez establecido el marco conceptual y organizativo, se procedió a la preparación de las fachadas, un proceso que precedió a la ejecución de la pintura. Durante esta fase, se utilizaron tanto rodillos como brochas, empleando técnicas específicas para lograr los resultados deseados.

La ejecución de la pintura con rodillo y brocha se llevó a cabo meticulosamente, asegurando una aplicación precisa y uniforme en cada superficie designada. Paralelamente, se efectuó la limpieza del área de trabajo, garantizando condiciones óptimas para la realización de las tareas y resaltando el compromiso con los estándares de calidad. Para documentar y contextualizar cada etapa del proceso, se realizó un exhaustivo registro fotográfico y videográfico. La cobertura visual se mantuvo durante todo el desarrollo del proyecto, proporcionando una valiosa herramienta para la evaluación y el análisis retrospectivo.

En el marco de las jornadas de trabajo, se organizó la participación de alumnos y docentes por carrera. Los estudiantes y profesores de Ingeniería en Gestión Empresarial se enfocaron en revisar procesos de aplicación, materiales y evitar mermas, mientras que los alumnos y docentes de Arquitectura y la Licenciatura en Artes se dedicaron activamente a la pintura de las fachadas.

La divulgación de los avances y logros obtenidos trascendió el ámbito local, ya que se llevó a cabo una campaña de difusión en la prensa local, subrayando la relevancia de la iniciativa y sus impactos positivos en la comunidad. Además, se promovió activamente el proyecto en eventos académicos, consolidando su visibilidad y reconocimiento en distintos círculos especializados. Este conjunto de acciones evidenció la efectividad y la integralidad de la planificación y ejecución del proyecto durante este período específico.

Selección de color para aplicación en fachadas

La teoría del color sirve como marco estructural para la práctica de la selección cromática. De manera general, toda composición integra un color dominante, acompañado de colores subordinados y de acento. En este contexto, se han seleccionado los siguientes colores: Bugambilia, Melliza, Colación, Sangría y Lollipop (Ver Figura 2).

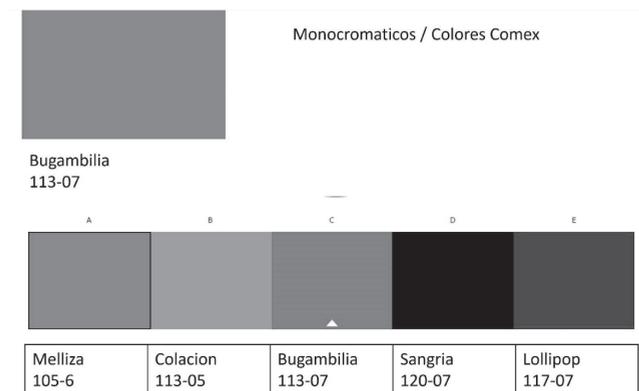


Figura 2. Paleta de colores seleccionada por los habitantes (Sangría y Lollipop).

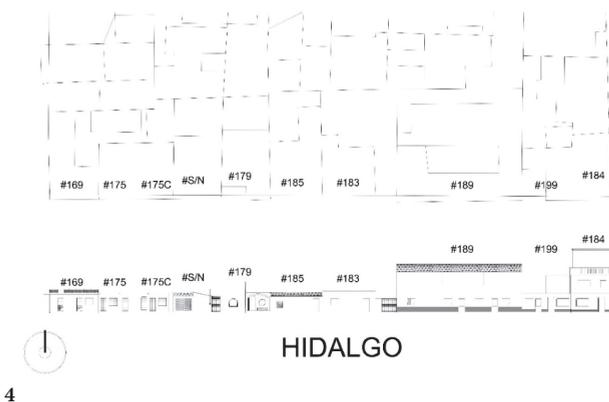
El color dominante, Bugambilia, desempeña un papel protagónico al definir los valores comunicativos de la combinación cromática. Funciona como el eje central que da coherencia visual al conjunto intervenido.

En cuanto al color subordinado, se han elegido Sangría y Lollipop. Estos colores, visualmente más tenues, cumplen la función de contrastar o complementar la combinación cromática, aportando matices y profundidad a la intervención.

Por último, los colores de acento o destacados, Melliza y Colación, añaden un toque distintivo y llamativo a la composición. Estos colores no solo proporcionan tensión visual dentro de la combinación cromática, sino que también contribuyen con detalles visuales directos, enriqueciendo la experiencia estética de la intervención cromática en las fachadas de Ixtapa (Ver Figuras 3, 4, 5, 6, y Tabla 4).



3



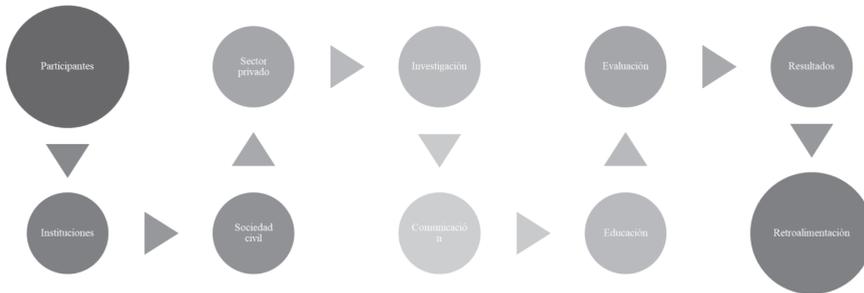
4

Figura 3.

Planta y alzados de las fachadas calle Hidalgo Oriente (Dentro de la figura se identifican seis de las fachadas que fueron intervenidas, como registro grafico se identificó en la manzana como aparece cada lote para registrar su relación en dimensiones en formato de CAD).

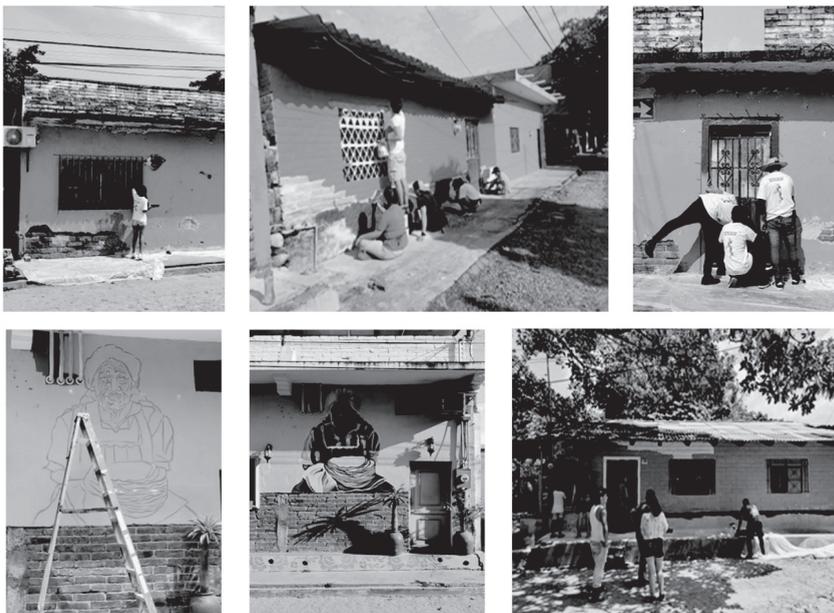
Figura 4. Planta y alzados de las fachadas calle Hidalgo Poniente (Dentro de la figura se identifican diez de las fachadas que fueron intervenidas, como registro grafico se identificó en la manzana como aparece cada lote para registrar su relación en dimensiones en formato de CAD).

Proceso de participación y articulación de actores



En la figura 5 se encuentra identificado el proceso mediante el cual se articuladores a los actores clave, se resalta la etapa de retroalimentación como uno de los puntos para lecciones aprendidas dentro del desarrollo del ejercicio.

5



6

Figura 5. Proceso de participación y articulación de actores (Nota: Elaboración propia). **Figura 6.** Registro fotográfico de la intervención de fachadas (Nota: Elaboración propia, registro del trabajo de intervención realizado en 2023).

Tabla 4. Actores clave en el territorio

| Modelo de Cuatro Hélices | Actores Clave | Descripción de actores clave |
|---------------------------------|--|---|
| Hélice Gubernamental | Instituciones gubernamentales a nivel local y regional | Instituto Vallartense de cultura |
| | Agencias y departamentos encargados de promover y facilitar la participación ciudadana | |
| Hélice Académica | Universidades e instituciones de investigación | Tecnológico Nacional de México, ITMM Unidad Académica Puerto Vallarta |
| | | Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa |
| | Expertos en el campo académico y de investigación | Cuerpo Académico Diseño e Innovación - Tecnológico |
| Hélice Sociedad Civil | Organizaciones no gubernamentales | Sin presencia |
| | Grupos comunitarios y organizaciones de base | |
| | Asociaciones y movimientos ciudadanos | |
| Hélice Empresarial | Empresas privadas | Relicario |
| | Propietarios de edificios y comercios | Tienda Grande |
| | Proveedores de servicios y materiales | Laboratorio de Arquitectura Mexicana |

(Nota: Elaboración propia)

Discusión

El proyecto de intervención cromática de fachadas en el centro histórico de Ixtapa, Jalisco, es un ejemplo de cómo el modelo de las cuatro hélices puede ser utilizado para promover la participación ciudadana y el desarrollo sostenible. El proyecto contó con la participación de actores de las hélices gubernamental, académica, empresarial y sociedad civil, quienes colaboraron de manera efectiva para lograr los objetivos planteados.

En términos de participación ciudadana, el proyecto fue exitoso en involucrar a los residentes locales en el proceso de toma de decisiones. Los habitantes de la comunidad fueron

consultados sobre sus preferencias en cuanto a la paleta de colores a utilizar, y sus opiniones fueron tenidas en cuenta para la selección final. Además, los residentes participaron activamente en la ejecución de la obra, colaborando en la preparación de las fachadas y la aplicación de la pintura.

En términos de desarrollo sostenible, el proyecto contribuyó a mejorar la estética y el atractivo del centro histórico de Ixtapa. La intervención cromática contribuyó a revitalizar la zona, haciéndola más atractiva para los visitantes y residentes. Además, el proyecto generó oportunidades de empleo y capacitación para los jóvenes de la comunidad.

El proyecto de intervención cromática en Ixtapa es un ejemplo positivo de cómo el modelo de las cuatro hélices puede ser utilizado para promover la participación ciudadana y el desarrollo sostenible. El proyecto demuestra que la colaboración entre diferentes actores puede generar resultados positivos para la comunidad.

Conclusiones

En base al análisis del proyecto de intervención cromática en Ixtapa, Jalisco, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- El modelo de las cuatro hélices es una herramienta efectiva para promover la participación ciudadana y el desarrollo sostenible.
- La participación ciudadana es esencial para garantizar que las decisiones tomadas sean legítimas y reflejen las necesidades de la comunidad.
- La colaboración entre diferentes actores puede generar resultados positivos para la comunidad.
- El proyecto de Ixtapa es un ejemplo de cómo el modelo de las cuatro hélices puede ser utilizado para promover la participación ciudadana y el desarrollo sostenible. El proyecto fue exitoso en involucrar a los residentes locales en el proceso de toma de decisiones, y contribuyó a mejorar la estética y el atractivo del centro histórico de la ciudad.

Para mejorar la efectividad del modelo de las cuatro hélices en proyectos futuros, se recomienda:

- Fortalecer la participación de la sociedad civil.
- Promover la comunicación y el diálogo entre los diferentes actores.
- Implementar mecanismos de evaluación y retroalimentación.
- Estos elementos contribuirían a garantizar que los proyectos sean verdaderamente participativos y que sus resultados sean positivos para la comunidad.

Referencias bibliográficas

- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224.
- Barber, B. R. (1984). *Strong democracy: Participatory politics for a new age*. Berkeley: University of California Press.
- Dahl, R.A. (1967). *Pluralist Democracy in the United States: Conflict and Consent*. Chicago: Rand McNally.
- Fung, A. (2006). *Empowering participation: Reinventing democracy for the 21st century*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Habermas, J. (1984). *The Theory of Communicative Action: Reason and the Rationalization of Society*. Beacon Press.
- Hooghe, L., & Marks, G. (2001). *Multi-level Governance and European Integration*. Rowman & Littlefield Publishers.
- Pateman, C. (1970). *Participation and democratic theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rowe, G., & Frewer, L. J. (2000). Public participation in science: The role of consensus conferences in Europe. *Science, Technology, & Human Values*, 25(1), 3-29.
- Van der Heijden, A. H. G., van Meerkerk, B., & Steen, T. (2017). The four-helix model: A literature review. *Journal of Cleaner Production*, 162, 147-155.

Abstract: The helix model of citizen participation is justified as an approach to promote collaboration and active participation of diverse actors in decision-making. This approach is based on theories such as deliberative democracy, pluralism and multilevel governance, which emphasise the importance of inclusive participation and collaboration between different sectors of society. In addition, the theory of citizen participation highlights the importance of involving citizens in decisions that affect their lives, strengthening the legitimacy of decisions and promoting accountability.

The rationale for applying the four helix model in the chromatic façade intervention project in the historic centre of Ixtapa, Jalisco, in the summer of 2023, is based on its ability to foster citizen participation and contribute to the Sustainable Development Goals (SDGs) of the United Nations 2030 Agenda. This model involves the active collaboration of residents, traders and the local community in decision-making related to urban revitalisation. In addition, the project supports several SDGs, including the sustainable development of cities and the promotion of responsible tourism.

The collaboration of various actors, including government, academia, civil society and the business sector, is essential to the success of the project. The four helix model justifies this collaboration and promotes positive outcomes in terms of urban revitalisation, economic development and cultural heritage conservation.

Keywords: Citizen participation - Multilevel governance - Pluralism - Collaboration - Inclusion

Resumo: O modelo em hélice de participação cidadã é justificado como uma abordagem para promover a colaboração e a participação ativa de diversos atores na tomada de decisões. Essa abordagem baseia-se em teorias como a democracia deliberativa, o pluralismo e a governança multinível, que enfatizam a importância da participação inclusiva e da colaboração entre diferentes setores da sociedade. Além disso, a teoria da participação cidadã destaca a importância de envolver os cidadãos nas decisões que afetam suas vidas, fortalecendo a legitimidade das decisões e promovendo a prestação de contas.

A justificativa para aplicar o modelo de quatro hélices no projeto de intervenção da fachada cromática no centro histórico de Ixtapa, Jalisco, no verão de 2023, baseia-se em sua capacidade de promover a participação cidadã e contribuir para os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda 2030 das Nações Unidas. Esse modelo envolve a colaboração ativa de residentes, comerciantes e da comunidade local na tomada de decisões relacionadas à revitalização urbana. Além disso, o projeto apoia vários ODSs, incluindo o desenvolvimento sustentável das cidades e a promoção do turismo responsável. A colaboração de vários atores, incluindo o governo, a academia, a sociedade civil e o setor empresarial, é essencial para o sucesso do projeto. O modelo de quatro hélices justifica essa colaboração e promove resultados positivos em termos de revitalização urbana, desenvolvimento econômico e conservação do patrimônio cultural.

Palavras-chave: Participação cidadã - Governança multinível - Pluralismo - Colaboração - Inclusão
