

A 100 años de *Historia y conciencia de clase*.  
La vigencia de György Lukács

Presentación del monográfico

Coordinadora  
Violeta Garrido  
(Universidad de Granada)

Los trabajos que componen esta sección monográfica plantean un recorrido diverso por la obra del filósofo marxista húngaro György Lukács. La publicación, en 1923, de *Historia y conciencia de clase* representó una intervención enormemente sofisticada tanto en el plano de la teoría marxista y de la filosofía como en el de la política revolucionaria. Dicha obra, que fue producto de conmociones tales como la Primera Guerra Mundial o los acontecimientos revolucionarios en Hungría, Rusia y Alemania, se articulaba en torno a los conceptos de reificación, de totalidad y de clase, que Lukács definió de manera innovadora a partir de una lectura hegeliana de Marx (y en constante debate con Weber y con Simmel). El texto exponía una potente crítica de la estructura del capitalismo moderno y de sus formas de producción de pensamiento que fue especialmente influyente en la configuración de la Escuela de Frankfurt (que también conoce su origen en 1923) y, en general, en el denominado por Merleau-Ponty como marxismo occidental. Se trata de una obra con la que el autor no dejó de dialogar a lo largo de su dilatada trayectoria y que, además de eso, dejó una profunda impronta en el ámbito de las ciencias sociales, con especial impacto en España y en América Latina. Ese mismo año se publicó también *Marxismo y filosofía*, un texto en el que Karl Korsch, ya miembro del KPD, planteaba entre otras cosas una crítica a ciertas pretensiones cientificistas del marxismo y conminaba a concebir teóricamente y tratar prácticamente en tanto que realidades las construcciones espirituales como la filosofía y las demás ideologías. Cabe preguntarse, cien años después, qué queda del mundo que vio nacer ambas obras y cómo las generaciones que les siguieron hemos recogido su legado e interpretado sus principales contribuciones a la luz de las problemáticas del presente. Eso se proponen los artículos aquí agrupados.

La idea de organizar este número abierto surge específicamente de un encuentro celebrado en la Universidad de Granada (España) en junio de 2023, el III Seminario de Filosofía Social, dedicado precisamente en esta ocasión al centenario de *Historia y conciencia y clase* y de *Marxismo y Filosofía*, y organizado por el grupo de investigación “Filosofía social: análisis crítico de la sociedad y de la cultura” (HUM-1036) con la colaboración del grupo de Filosofía Social de la Universidad de Alcalá y del Grupo de Investigación Reconocido “Ideología, Imagen y Sociedad” de la Universidad de Salamanca. Ese espacio de encuentro, nacido, como los que lo precedieron años anteriores, de la inquietud por evaluar el legado de pensadores y pensadoras fundamentales para la filosofía y para la teoría social contemporáneas, permitió que se sucedieran debates de enorme interés en relación a temas como la actualidad de la filosofía lukácsiana y de la teoría crítica, las aportaciones de Karl Korsch y de otras figuras relevantes del campo como Juan Carlos Rodríguez o Antoni Domènech, la teoría política implícita en sus trabajos, la ideología o la literatura y el arte. Los meses previos a la realización del encuentro estuvieron marcados por intensos seminarios de lectura donde se discutieron los capítulos centrales de *Historia y conciencia de clase*, confirmando el interés que despierta todavía hoy la tradición marxista. Prueba adicional de ello es que a la llamada a colaborar en este número respondieron personas

ajenas a los grupos de investigación mencionados, lo cual atestigua justamente la vigencia de las obras y los autores que nos convocan.

Los textos que componen el monográfico tienen por lo tanto diversas procedencias y enfoques metodológicos, pero todos analizan y discuten con rigor las temáticas que acabo de plantear. El artículo de José Manuel Romero Cuevas explora en qué medida cuestiones como la ideología, el diagnóstico de la cosificación y la crítica al positivismo, todas ellas presentes en las obras de Lukács y de Korsch, siguen determinando las tareas de la teoría social crítica actual. José Luis Moreno Pestaña y Nuria Peist, por su parte, abordan el concepto de totalidad y se preguntan cómo este, gracias al concurso de más autores (como Fredric Jameson o Juan Carlos Rodríguez), constituye un programa de trabajo vivo para el análisis social y cultural basado en tres puntos: la determinación de las formaciones sociales, la pervivencia del pasado y el componente emancipador. Plantean asimismo que este programa puede aplicarse al análisis de prácticas culturales concretas. Salvador Cazzato y Camilo Vargas analizan la vigencia de los aportes socio-históricos de Lukács para el caso concreto de Colombia, en particular cómo funciona la noción de conciencia de clase en la presente coyuntura política. Jordi Magnet escribe sobre la relación que Karl Korsch mantuvo con el Instituto de Investigación Social de Frankfurt y, seguidamente, sobre lo que los autores de ese medio intelectual entendían por “realización de la filosofía”. José Luis Bellón investiga la noción de inconsciencia que se encuentra en *Historia y conciencia de clase* y la compara con el concepto de inconsciente ideológico propuesto por el teórico español Juan Carlos Rodríguez. También sobre Lukács y sobre Rodríguez versa la aportación de Violeta Garrido, si bien su texto se centra en estudiar el concepto de explotación y su estrecha relación con la idea de la cosificación, lo cual resulta en una definición amplia de los mismos. Jesús Ángel Ruiz analiza la repercusión de la obra de Lukács en la filosofía de Antoni Domènech a partir de los conceptos de cosificación y de democratización. La parte central de su estudio se basa en la relación del análisis de la cosificación de Lukács con el giro ético de Domènech en tres ámbitos: el trabajo, las relaciones sociales y la subjetividad. José Sarrión expone el intercambio epistolar entre Lukács y Manuel Sacristán en referencia a la edición de *Historia y conciencia de clase* en español y presenta las posiciones de Sacristán ante dicha obra en función de cinco ejes: el método dialéctico, la ciencia, la totalidad, la cosificación y la motivación revolucionaria. Sergio Pérez Corchete analiza algunas de las conexiones existentes entre Lukács y Walter Benjamin a propósito de su relación con el evento narrativo, su historicidad y su traducción política en las mediaciones organizativas que operan en la dialéctica histórica. Finalmente, Manuel Romero se ocupa de las contribuciones de Lukács y de Bertolt Brecht al debate sobre el expresionismo y el realismo, ya que en ellas se encuentran compendiadas, entre otras muchas cosas, sus nociones de la historia y la dialéctica. Luis Eustaquio Soares, Diana Carla de Souza Barbosa y Soriba Diakhaby analizan, tomando como punto de partida la teoría estética de Lukács, la relación entre las fuerzas productivas ascendentes y las caducas en la producción literaria de Machado de Assis.

Lo único que resta es agradecer a los autores y autoras la calidad de sus trabajos, a los evaluadores y evaluadoras su disposición a colaborar en la revisión de los mismos ciñéndose tan bien a los tiempos, lo cual ha facilitado enormemente las labores de edición, y al equipo de la Revista Izquierdas la confianza depositada en esta propuesta y el cuidado puesto en hacerla posible.