

Conflictos y ordenamiento territorial: injusticia, sufrimiento y acción ambiental en Bogotá

Germán A. Quimbayo Ruiz[□] 

Resumen

Este artículo examina conflictos ambientales que explican situaciones de injusticia y sufrimiento ambiental y su vínculo con prácticas de ordenamiento territorial en Bogotá-región, Colombia. A partir de diferentes fuentes cualitativas, se analizan casos de conflicto ambiental como el desarrollo urbanístico especulativo o con fines de lucro, actividades extractivas de materiales de construcción o el impacto de rellenos sanitarios en áreas de importancia social y ecológica. Se invita a repensar las prácticas de planificación y ordenamiento territorial como una tarea política colectiva que apunta a prácticas más democráticas, y no solo como un deber de planificadores. Asimismo, se avanza en comprender la dialéctica entre los conflictos y el ordenamiento territorial en un contexto de alta complejidad y biodiversidad. Aquí es clave recalibrar el cómo se entiende un conflicto ambiental y asumirlo como un proceso multiescalar, inscrito territorialmente y atravesado por desigualdades socioecológicas.

Palabras clave: conflictos ambientales, ordenamiento territorial, sustentabilidad urbana, territorio, urbanización.

Ideas principales: artículo de investigación que explica conflictos ambientales en la región de Bogotá que describen situaciones de injusticia y sufrimiento ambiental y su vínculo con el ordenamiento territorial. Se hace énfasis en prácticas de actores sociales, su relación con el territorio y las desigualdades socioecológicas.



RECIBIDO: 18 DE DICIEMBRE DE 2021. | EVALUADO: 8 DE ABRIL DE 2022. | ACEPTADO: 1 DE FEBRERO DE 2023.

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Quimbayo Ruiz, Germán A. 2024. "Conflictos y ordenamiento territorial: injusticia, sufrimiento y acción ambiental en Bogotá". *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 33 (1): 31-49. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v33n1.100179>.

□ Universidad Tecnológica y Pedagógica de Colombia, Pontificia Universidad Católica del Ecuador y Universidad Nacional de Colombia, Bogotá – Colombia. ✉ gquimbayo@gmail.com – ORCID: 0000-0001-6746-4369.
✉ Correspondencia: Germán A. Quimbayo Ruiz, correo postal: 111911, Bogotá D.C., Colombia.

Conflicts and Spatial Planning: Environmental Injustice, Suffering, and Action in Bogotá

Abstract

This article examines environmental conflicts that explain situations of environmental injustice and suffering and their relationship with spatial planning practices in Bogotá-region, Colombia. Based on different qualitative sources, environmental conflict cases are analyzed, as speculative or for-profit urban development, extractive activities of construction materials or the impact of waste landfills in areas of social and ecological relevance. We invite to rethink spatial and land use planning practices as a collective political task that aims at more democratic practices, not only as planners' duty. Likewise, we advanced in understanding the dialectic between conflicts and spatial planning in a context of high complexity and biodiversity. Here it is key to recalibrate how an environmental conflict is understood and assume it as a multi-scalar process, territorially inscribed and crossed by socioecological inequalities.

Keywords: environmental conflicts, spatial planning, urban sustainability, territory, urbanization.

Highlights: this is a research article about environmental conflicts in the Bogotá region that explain situations of injustice and environmental suffering and their relationship with spatial planning. We emphasize on the practices of social actors, their relationship with the territory, and socioecological inequalities.

Conflitos e ordenamento do território: injustiça, sofrimento e ação ambiental em Bogotá

Resumo

Neste artigo examinam-se os conflitos ambientais que explicam situações de injustiça e sofrimento ambiental e sua ligação com as práticas de ordenamento do território na região de Bogotá, Colômbia. A partir de diferentes fontes qualitativas, são analisados casos de conflito ambiental, como o desenvolvimento urbano especulativo ou com fins lucrativos, a extração de materiais de construção ou o impacto dos aterros sanitários em áreas de importância social e ecológica. No artigo convida-se a repensar as práticas de planejamento e o ordenamento territorial como tarefa política coletiva que visa práticas mais democráticas, e não apenas como dever dos planejadores. Da mesma forma, no artigo avança-se na compreensão da dialética entre conflitos e ordenamento do território em um contexto de alta complexidade e biodiversidade. Aqui é fundamental recalibrar como um conflito ambiental é entendido e assumi-lo como um processo multiescalar e territorial atravessado por desigualdades socioecológicas.

Palavras-chave: conflito ambientais, ordenamento territorial, sustentabilidade urbana, território, urbanização.

Ideias principais: artigo de pesquisa onde se explica os conflitos ambientais na região de Bogotá que explicam situações de injustiça e sofrimento ambiental e sua ligação com o ordenamento do território. No artigo enfatiza-se as práticas dos atores sociais, sua relação com o território e as desigualdades socioecológicas.

Introducción

Este artículo examina conflictos ambientales y su vínculo con prácticas de ordenamiento territorial en Bogotá, Colombia. Tanto en la ciudad como en su región, conocida como Sabana de Bogotá, han ocurrido conflictos ambientales en las últimas décadas tales como el desarrollo urbanístico especulativo o con fines de lucro, la extracción de materiales de construcción (minería) o el impacto de rellenos sanitarios en áreas de importancia ecológica. Estos conflictos explican situaciones de injusticia y sufrimiento ambiental estrechamente ligadas a un modelo de urbanización desigual. Es así como también problemáticas asociadas a dichos conflictos se tornan prevalentes, como las deficiencias en el sistema de transporte público y de infraestructura, la pésima calidad de aire o el no garantizar condiciones dignas y seguras de hábitat y espacio público para la mayoría de la población, tanto en la ciudad como en su entorno regional.

El Distrito Capital de Bogotá es el centro de poder político y económico nacional; además de su aglomeración urbana, cuenta con 75 % de suelo rural y ocupación campesina, así como diferentes territorialidades periurbanas y suburbanas (Secretaría Distrital de Ambiente s.f.). El ecosistema del altiplano andino de la Sabana de Bogotá es una siconaturaleza única, diversa y compleja, a pesar de su gran transformación asociada a la urbanización (Carrizosa 2014). Esta siconaturaleza fue definida por la Estructura Ecológica Principal (EEP), una figura político-técnica de ordenamiento territorial introducida por el científico colombo-neerlandés Thomas van der Hammen (1998) en el *Plan de manejo ambiental de la cuenca alta del río Bogotá*. La EEP está constituida por páramos, cerros, quebradas, ríos y humedales, además de corredores y zonas verdes; muchos de estos espacios forman parte de un sistema de áreas protegidas con regímenes de gobernanza local, regional y nacional. La EEP ha sido adoptada a nivel nacional en diferentes propuestas de ordenamiento territorial, además de ser empleada por una amplia gama de ambientalistas y reapropiada por múltiples organizaciones territoriales. Esto ha permitido reimaginar un entorno metropolitano más justo a través de prácticas democráticas situadas en procesos de planificación y ordenamiento territorial en las últimas décadas (Quimbayo Ruiz 2018).

En este contexto, los asuntos de sostenibilidad urbana, en especial de ecología urbano-regional, han ganado relevancia en la esfera pública. A finales de 2020 Bogotá fue la primera ciudad capital en América Latina y el

Caribe en declararse en emergencia climática¹ y desde 2018 cuenta con un complejo urbano único de humedales (RAMSAR 2019). En febrero de 2021 se acogió la iniciativa “Bacatá Hidrópolis”² que, desde el reconocimiento de la cosmología de la cultura Muisca, originaria de la región, propone una reconciliación de la ciudad con sus cuerpos de agua. También existen procesos organizativos de veeduría, como el Compromiso Ambiental por Bogotá³, cuya base son procesos y alianzas sociales de importante experiencia organizativa. Además, en toda el área metropolitana han venido emergiendo múltiples iniciativas en defensa de los comunes ambientales como el aire, el agua, la biodiversidad y el suelo.

No obstante, la persistencia de la fragmentación socioespacial y la desigualdad socioecológica hacen que los conflictos ambientales y sus problemáticas asociadas se refuercen en los territorios urbanos y rurales bogotanos. A esto se suma un rezago socioeconómico posterior a la crisis social y sanitaria exacerbada por la pandemia del COVID-19 (Osorio Ardila et ál. 2020) y que aún persiste. El 40 % de la población del Distrito Capital de Bogotá en el periodo 2020-2021 se encontraba empobrecida (DANE 2021), indicador que no difiere del que se presentó en su momento para la región metropolitana. Además, la reciente configuración de un nuevo ciclo de violencia armada y política en el país explica el reforzamiento de la (para)militarización de la vida (Olarte-Olarde 2019; Ojeda y Pinto García 2020) y el estado autoritario urbanizado que, en nombre de la salud pública y la reactivación económica, ha restringido derechos democráticos, entre ellos, el derecho al ambiente sano. Colombia históricamente ha presentado una alta conflictividad ambiental (Pérez-Rincón 2015) y se encuentra entre los lugares más peligrosos para defender el ambiente (Global Witness 2023). Esta situación explica también las dinámicas del

1 Se ha estimado un alto riesgo y vulnerabilidad climática territorial en el aprovisionamiento de agua, alimentación y asentamientos (IDEAM 2015; 2017), así como un aumento de la temperatura promedio cercano a 1 °C para los próximos 40-45 años que además afectará patrones de lluvia. Ver más información en: <http://www.emergenciaticlimaticaya.com/> Consultado: 20 de septiembre de 2021.

2 Ver reporte de iniciativa: <https://concejodebogota.gov.co/bacata-hidroplis-la-reconciliacion-con-el-agua-en-bogota/cbo-gota/2021-02-02/171036.php> Consultado: 9 de marzo de 2023.

3 Ver actualizaciones en: <https://twitter.com/veeduriamiente>.

reciente estallido social colombiano (2019-2021), de las cuales Bogotá y su región no estuvieron exentas.

Los conflictos ambientales pueden examinarse no solo en torno a la redistribución de cargas ambientales sino como un proceso multiescalar, inscrito territorialmente (Merlinsky 2013) y atravesado por múltiples desigualdades socioecológicas (Dietz 2018). Entender el disenso en prácticas de defensa de los comunes ambientales es fundamental para comprender mejor estos conflictos y su relación con la urbanización para tramitar transiciones socioecológicas más justas (Brown y Tregidga 2017). El caso de Bogotá aporta a este interés ya que impone retos para las prácticas democráticas en procesos de planeación y ordenamiento territorial. Este caso también invita a repensar dichos procesos como una tarea política colectiva y no solo como un deber de planificadores. A continuación se presenta la metodología y enfoque de investigación. Luego se hace un balance conceptual en torno a qué se entiende por conflicto ambiental, su vínculo con la urbanización y el ordenamiento territorial. Más adelante se presenta y analiza la evidencia empírica del caso Bogotá. La última parte ofrece apuntes de discusión hacia prácticas de ordenamiento territorial situadas y más justas seguidas de las conclusiones.

Metodología y enfoque de investigación

La investigación que reporta este artículo se deriva de una tesis doctoral que analizó un conjunto de conflictos ambientales asociados al ordenamiento territorial y naturaleza urbana en Bogotá desde la década de los noventa hasta el presente (Quimbayo Ruiz 2021). Si bien en este artículo se presentan y adaptan de manera sintética los principales resultados de dicha tesis, la presente contribución privilegia el análisis y discusión de estos conflictos ambientales, vistos como punto de entrada para comprender la relación dialéctica entre situaciones de injusticia y sufrimiento ambiental con prácticas de ordenamiento territorial.

La investigación empleó diferentes herramientas y fuentes cualitativas. La primera fue una base de 32 entrevistas individuales y en forma grupal, tanto temáticas como no estructuradas, llevadas a cabo entre 2017 y 2018 con expertos/as, profesionales, planificadores/as, líderes/as y activistas. El grupo de personas entrevistadas provenía de diversos orígenes sociales y culturales, y si bien se buscó garantizar la mayor diversidad y representatividad posible, la mayoría de personas entrevistadas

fueron blancas/mestizas y mestizas⁴, y con un número ligeramente mayor de hombres entrevistados que el de mujeres o manifestaciones de género no binarias. La segunda fuente se derivó de actividades de observación participante realizadas en encuentros, reuniones y eventos como audiencias o protestas relacionadas con conflictos ambientales y ordenamiento territorial en diferentes momentos entre 2017 y 2020. Además de la observación participante se efectuaron visitas de campo a áreas de importancia ecológica que contaron con un registro de diario de campo.

Todas las fuentes de información se soportaron con un análisis de contenido de documentos (N=118), hecho con el software ATLAS.ti[®], sobre ordenamiento y planificación territorial y su vínculo con temas ecológicos en la región de Bogotá, temática que fue a su vez eje transversal de análisis de las fuentes. Como información complementaria se consultaron algunos archivos de prensa local (en especial de repositorios *on-line*), bases de datos locales sobre luchas sociales (CINEP 2021) y recuentos anecdóticos sobre experiencias personales debido a mi relación de más de una década con la temática de investigación.

Finalmente, se utilizaron documentos adicionales y de prensa *on-line* reciente en el presente artículo con el fin de actualizar la información y vigencia de algunos procesos sociales y políticos relacionados con el ordenamiento territorial en el área de estudio. Este trabajo se posiciona en el campo de la ecología política de la urbanización (Glitz Mayrink et ál. 2021) y toma elementos de la historia ambiental urbana (Molano Camargo 2016).

Balance conceptual

Usualmente se asocia a la urbanización exclusivamente con la entidad histórica que conocemos como “ciudad”. Pero el proceso de urbanización supera la división campo-ciudad y el mundo rural es una parte integral y constitutiva del mismo (Angelo y Wachsmuth 2015; Tzaninis et ál. 2020). Esto no solo incluye redes y flujos de materiales y energía que configuran ciudades y entornos metropolitanos (Heynen, Kaika y Swyngedouw 2006), sino que explica la configuración de enclaves extractivos de

4 Los grupos de población reconocidos oficialmente en Colombia son mestizos, blancos, negros, indígenas y romaníes, pero la mayoría de las personas en el país no se identifican con grupos étnicos. Usualmente se les considera o se consideran a sí mismas como blancas o mestizas.

la economía global a través de redes de infraestructura y paisajes operacionales y logísticos que tanto transforman como producen despojo de territorios y modos de vida (Arboleda 2020).

De otro lado, los conflictos ambientales a menudo se han definido como la incompatibilidad en la interacción de diferentes actores humanos y no humanos con los sistemas ecológicos (Cárcamo y Mena 2017). En Colombia se ha vivido la guerra y el conflicto armado en diferentes territorios, lo que ha influido incluso en procesos como la urbanización y su impacto en el ambiente (Comisión de la Verdad 2022). La disidencia política en defensa de la vida frente a un establecimiento excluyente ha sido violentamente estigmatizada y perseguida por décadas por actores ilegales, estatales y privados.

No obstante, las luchas por la vida en el país no necesariamente se han opuesto a las instituciones democráticas estatales, sino que han buscado repensarlas —y repolitizarlas— por el bien común a través del disenso (Quintana 2020). La noción de conflicto ambiental, en un contexto de alta diversidad y complejidad como el colombiano, debe ser reexaminada. Como ya lo hemos propuesto en otra contribución (Quimbayo-Ruiz 2023)⁵, podríamos entender la presencia de conflictos más bien como una forma de forzar nuevos arreglos para la justicia ambiental respetando la diferencia en lugar de controlar o eliminar el disenso. Esta perspectiva ha empezado a ser explorada recientemente (Brown y Tregidga 2017), debido al creciente interés sobre la “despolitización” de las luchas ambientales (Swyngedouw y Ernstson 2019) y su vínculo entre imperativos ambientales y formas de despojo territorial (Ojeda 2017).

Los conflictos ambientales son procesos espaciales en los que las nociones de territorio/territorialidad (Haesbaert 2013; Merlinsky 2013; Ulloa 2016; Beuf 2017) permiten captar tensiones entre reivindicaciones y luchas por el derecho al territorio y la prescriptividad presente en prácticas de ordenamiento territorial. Se requiere entonces de una especial atención a las desigualdades socioecológicas constitutivas de procesos de acumulación de capital y despojo en líneas de exclusión de clase,

género o raza (Dietz 2018), manifiestas en transformaciones territoriales materiales y simbólicas que producen injusticia y sufrimiento ambiental (Auyero y Swistun 2008; González Castillo 2021). Bajo esta luz de entendimiento es posible indagar cuáles han sido las relaciones entre conflictos ambientales, procesos de planeación y ordenamiento territorial, y los roles específicos de autoridades gubernamentales, sociedad civil, entre otros actores sociales, tanto sobre el manejo y uso del suelo como sobre la gestión de espacios verdes, ecosistemas o cuencas hidrográficas.

Conflictividad ambiental y ordenamiento territorial en Bogotá-región

A partir de la recopilación y análisis de documentos y algunas entrevistas, se estableció una línea de tiempo (Figuras 1 y 2) que introduce las principales intenciones políticas para vincular asuntos de ecología a la planeación y ordenamiento territorial durante 50 años en Bogotá y su región.

En la línea de tiempo es clara la interacción entre la agenda de desarrollo sostenible y la de desarrollo territorial, en especial desde la década de 1990. La Constitución Nacional de Colombia de 1991 estableció además una serie de principios e instrumentos para incidir en la participación en temas ambientales y de ordenamiento territorial. Instrumentos clave son los Planes de Ordenamiento Territorial (POT), los de ordenamiento de cuenca y los Planes de Desarrollo, entre otros. Un análisis detallado sobre cada una de las intenciones políticas, hitos, programas, leyes, decretos o planes a escala global/internacional, nacional, regional y distrital; o intervenciones territoriales como las áreas protegidas, sobrepasa los alcances del presente artículo⁶. Sin embargo, la línea de tiempo permite ilustrar la enorme cantidad de iniciativas con influencia en el territorio de Bogotá-región en las últimas cinco décadas, que, independientemente de su continuidad o resultados, han condicionado prácticas y procesos de planificación y ordenamiento territorial a múltiples niveles⁷.

5 Para efectos de no repetir lo que ya se ha planteado en otro lugar, se sugiere la consulta y lectura de esta referencia, acerca de una reexaminación de lo que se entiende por conflicto ambiental. Dicha reexaminación parte de referencias de la filosofía política de autores y autoras como Jacques Rancière, Estanislao Zuleta o Laura Quintana.

6 Para ampliar más, ver: Chapple, Montero y Sosa (2012), Quimbayo-Ruiz (2016), Rubiano Galvis y Esteban García (2016), Arias Sánchez (2018).

7 Esto incluye estrategias de seguridad y gobernanza para cuidar el espacio de dependencia del territorio metropolitano (Peña 2016).

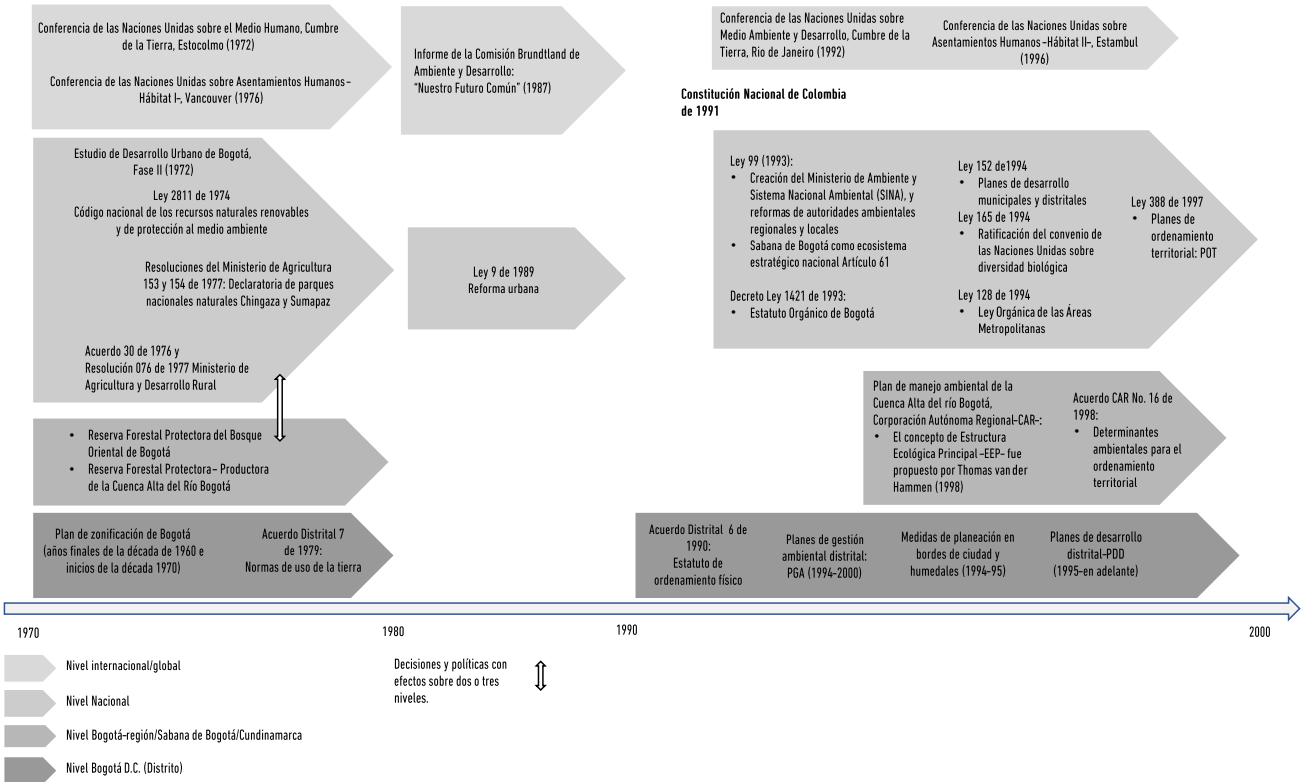


Figura 1. Ecología, planeación y ordenamiento territorial en Bogotá-región 1970-2000. Fuente: modificado de Quimbayo Ruiz (2021, 77).

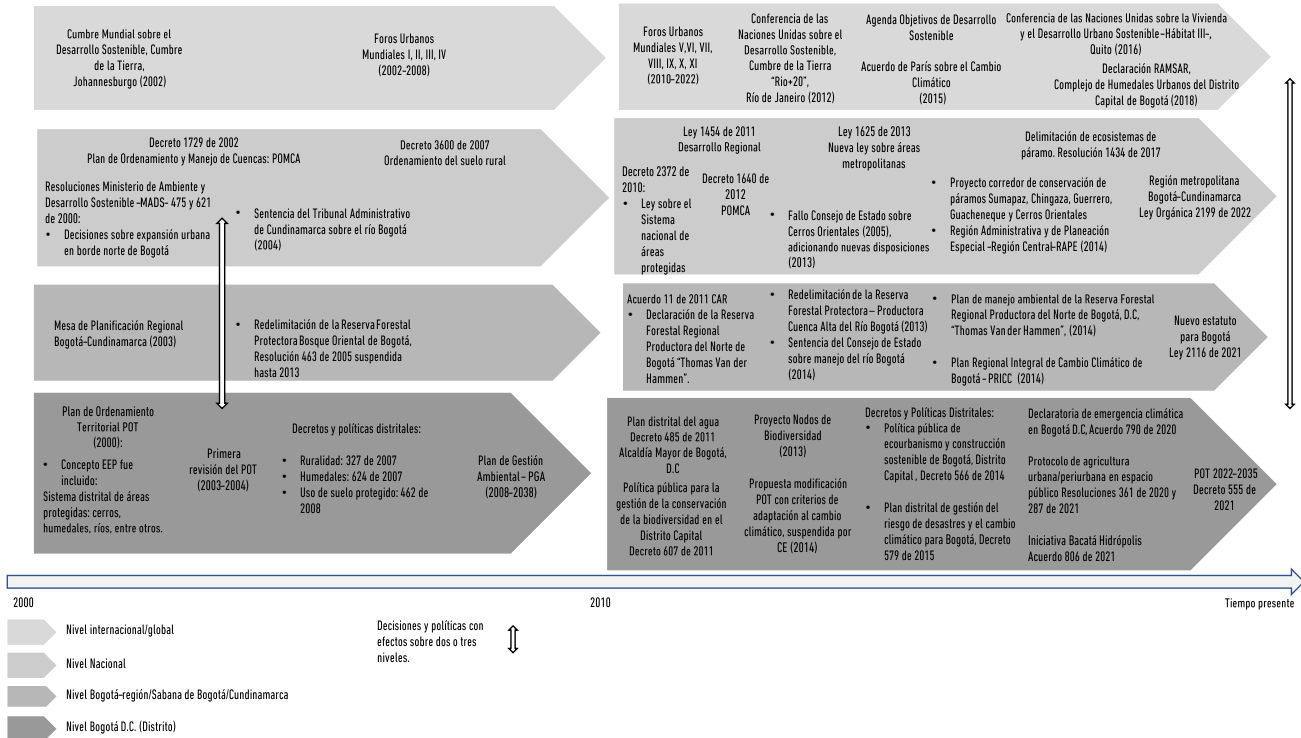


Figura 2. Ecología, planeación y ordenamiento territorial en Bogotá-región 2000 - tiempo presente. Fuente: modificado de Quimbayo Ruiz (2021, 78).

Junto a esta línea de tiempo, se caracterizó un conjunto de conflictos ambientales agrupados en cuatro tipos de conflictividad asociados a dichas prácticas y procesos en casos de defensa de ecosistemas urbanos como cerros, bosques, humedales o ríos: (i) desarrollo urbano e inmobiliario legal, ilegal y especulativo en ecosistemas o áreas protegidas regionales; (ii) ubicación de actividades de alto impacto en áreas urbano-rurales y rurales relacionadas con la urbanización; (iii) desarrollo de infraestructura: carreteras, vías, transporte y represas; (iv) conflicto social por conservación de la biodiversidad (por acceso o por despojo). Antes de continuar con la presentación de cada tipo de conflictividad, es apropiado reconocer que debido a la complejidad y extensión en términos de documentación y análisis que cada uno representa, profundizar en cada tipo de conflictividad excede cualquier alcance del presente artículo. No obstante, la presentación de los cuatro tipos de conflictividad estará en función de considerar un conjunto de conflictos ambientales como punto de entrada para comprender situaciones de injusticia y sufrimiento ambiental inmersas en procesos y prácticas de ordenamiento territorial. Asimismo, puede entenderse como una propuesta de agenda de investigación para desarrollar en trabajos futuros para la región de Bogotá u otros lugares.

Desarrollo urbano e inmobiliario legal, ilegal y especulativo en ecosistemas o áreas protegidas regionales

La presión por el desarrollo urbanístico e inmobiliario ha sido funcional en dinámicas de segregación socioespacial e injusticia ambiental. De acuerdo con entrevistas realizadas a explanificadoras/es y profesionales en el tema, esta presión se ha debido a la economía política de la tenencia, uso y especulación del suelo en Bogotá, que presenta regímenes legales, ilegales y fraudulentos, entrelazados con oferta insuficiente de vivienda pública digna para las poblaciones más vulnerables. Tanto las invasiones de tierras como el desarrollo urbanístico por fuera del sistema de planificación urbana, han sido los impulsores más importantes del crecimiento urbano. Entre 1950 y 2010 el desarrollo de vivienda informal constituyó el 70 % del crecimiento habitacional de la ciudad (Camargo y Hurtado 2013), fenómeno condicionado también por el proceso de migración campo-ciudad y de expulsión de población rural a entornos urbanos por conflicto social y armado o políticas estatales (Comisión de la Verdad 2022).

Luego de años de lucha y presión de las comunidades barriales, el Estado ha formalizado o regularizado la mayor parte de este desarrollo, pero persiste la ubicación de viviendas de bajos ingresos en lugares con condiciones precarias de habitabilidad y urbanismo. Estas dinámicas históricas sobre uso y ocupación de la tierra para desarrollos urbanos se han relacionado con el impacto en áreas de importancia ecológica o legalmente protegidas, como los humedales. Tal situación ha planteado un sinnúmero de desafíos legales y administrativos para la protección de dichos ecosistemas. La mayoría de los proyectos habitacionales de interés social se destinan a áreas de alta vulnerabilidad al riesgo por inundaciones o que ya han tenido desastres por inundación.

Como ha sido documentado previamente (Quimbayo Ruiz 2018), organizaciones y procesos comunitarios en un amplio espectro social han visto al ambiente y la naturaleza urbana como vehículos para el derecho al territorio. Ello ha ocurrido especialmente en espacios con déficit de vivienda y cercanía a ecosistemas como cerros, humedales o quebradas. A pesar de algunos avances en la conservación de estos ecosistemas y su biodiversidad, liderados principalmente por organizaciones sociales con la concurrencia intermitente de iniciativas estatales —incluyendo varias políticas públicas distritales, regionales y nacionales—, diversos poderes políticos y económicos han socavado en última instancia el impacto de dichos avances.

El sector inmobiliario ha ejercido enorme influencia y presión sobre instituciones estatales como la autoridad ambiental regional (CAR-Cundinamarca), algunas agencias del gobierno Distrital, el Concejo de Bogotá e instancias de justicia. A menudo es muy difícil establecer límites claros entre Estado, sociedad civil e intereses privados. Desde la década de los noventa, el Estado colombiano ha delegado el rol de otorgar licencias de desarrollo urbano a operadores privados conocidos como “curadurías urbanas” (Palacio, Martínez y Zambrano 2018), con el argumento de facilitar la descentralización y regulación del suelo. La prestación de un servicio público como la de otorgar licencias ha provocado innumerables disputas con organismos estatales, autoridades ambientales, instituciones de control y veeduría, además de grupos ambientalistas, debido a la influencia que ejercen poderosos intereses del sector inmobiliario a través de las “curadurías”.

Finalmente, personas expertas y activistas locales han cuestionado y denunciado la concesión de licencias a desarrollos inmobiliarios y de infraestructura, así

como obras de adaptación hidráulica delegadas a contratistas privados por parte de autoridades ambientales o de servicios públicos. Dichos desarrollos y obras han causado daños a ecosistemas y cuerpos de agua. De manera más reciente, algunas obras se han justificado por el cumplimiento de decisiones judiciales en materia de adaptación al cambio climático, pero contrarias a la protección ambiental (Rodríguez van der Hammen 2022). Desde sectores económicos de poder y tomadores de decisiones se ha tendido a considerar al ambiente y los ecosistemas como obstáculos para el desarrollo urbanístico. Esta mentalidad ha sido característica en el enfoque de ingeniería para edificaciones y otras infraestructuras urbanas como acueducto y alcantarillado. Aun así, la mayoría de soluciones propuestas para desarrollo urbano, especialmente desde el Estado, han fracasado en satisfacer tanto necesidades de las comunidades como consideraciones de criterios ecológicos. Esto a pesar de que enfoques de sostenibilidad han estado presentes en prácticas de planificación urbana y territorial desde la década de los noventa (ver figuras 1 y 2).

Ubicación de actividades de alto impacto en áreas urbano-rurales y rurales relacionadas con la urbanización

En el sur de la Sabana de Bogotá, la concentración desigual de actividades de alto impacto e imposición de “zonas de sacrificio” como áreas de extracción de materiales para construcción (o minería), rellenos sanitarios y paisajes tóxicos, han reforzado patrones de segregación e injusticia ambiental. Si bien la extracción de materiales de construcción como arenas, grava y arcilla, incluyendo trituración de rocas o actividades de peña, ha ocurrido en cerros de toda la región, se ha concentrado en la cuenca del río Tunjuelo (Osorio Guzmán 2011); los frentes de este tipo de extracción, además, han sido de los más importantes a nivel nacional (Reina Roza 2013). A pesar de ser reconocidas como parte de la EEP, las montañas del sur de Bogotá han estado desprotegidas de impactos por canteras. Ha existido una deliberada imprecisión en el establecimiento de límites para áreas compatibles con actividades extractivas y en la delimitación de áreas de protección ambiental y su subordinación frente a dichas actividades. Según la Secretaría Distrital de Ambiente, en 2016 en Bogotá existían 107 canteras, de las cuales 86 estaban inactivas y sin plan de compensación ambiental; 21 tenían planes de manejo ambiental en evaluación; solo seis estaban activas y tres eran ilegales (El Tiempo 2016). Estas cifras solo revelan el número de sitios de

extracción reportados, pero no hay información sobre cuántos fueron efectivamente cerrados con su correspondiente compensación ambiental.

De otro lado, la explotación altamente mecanizada de gravas en la planicie aluvial del río Tunjuelo que empezó a principios de la década de los cincuenta, transformó radicalmente el paisaje del río y su curso natural (Sánchez Calderón 2021). Entre 1952 y 1998 se registraron cuatro modificaciones al cauce, algo que quedó en evidencia tras inundaciones ocurridas entre mayo y junio de 2002; estas afectaron lo que quedaba de la geometría original del río y a varios barrios de origen obrero. Luego, aguas arriba, se construyó la presa seca Cantarrana para controlar inundaciones. En 2010, un tribunal de justicia regional requirió el cese de actividades extractivas en esta planicie aluvial, en la que por más de cuatro décadas varias empresas privadas, entre ellas multinacionales como Holcim y Cemex, la Iglesia, a través de la Arquidiócesis de Bogotá, y el ejército colombiano, explotaron la planicie. Recientemente, se propuso desarrollar esta área con viviendas y espacios verdes para transitar hacia un escenario posextractivo. Sin embargo, en la zona de planicie persistían (y aún persisten) riesgos como inundaciones o deslizamientos de tierra (CIDER-Uniandes y Ecodes 2019).

En suma, en cerros, ríos o quebradas, las actividades extractivas han sido ilegales o contrarias a la normativa, impactando al paisaje, la cobertura, la estabilidad y la morfología de suelos con potencial de conservación y producción de alimentos; también lo han sido la sedimentación de cuerpos de agua, los canales de drenaje y la modificación y alteración de procesos hidrológicos (Ordoñez, Ángel y Lozano 2013). La ubicación de áreas con licencias extractivas ha agravado también las condiciones de sufrimiento ambiental de personas y comunidades marginalizadas. Tanto en canteras como en producción de ladrillos, la maquinaria genera contaminación atmosférica, acústica y vibraciones. El tráfico de maquinaria y vehículos pesados es fuente también de emisión de partículas y gases a la atmósfera, además de que su tránsito ha acarreado daños en infraestructura barrial (Fierro Morales 2013) y algunas víctimas fatales por atropellamiento. Sumado al déficit existente de áreas verdes, existen problemas en la calidad del aire, por lo que las poblaciones más expuestas a enfermedades respiratorias crónicas han sido las infancias, las juventudes y las de la tercera edad.

Por otro lado, a pesar de propuestas e intentos desde organizaciones sociales, de recicladores o algunos programas estatales para promover reciclaje *in situ*, la gestión

de residuos sólidos ha sido un gran motor de conflicto metropolitano. El caso del relleno sanitario (o botadero) de “Doña Juana” es insignia de sufrimiento ambiental (Ortiz Díaz 2019). Desde el inicio de su operación a fines de la década de los ochenta se argumentó que el establecimiento del relleno fue conveniente debido a su favorable relación costo-beneficio de transporte de residuos desde la ciudad. Su ubicación se estimó apropiada también porque supuestamente no había población en la zona, algo que nunca tuvo una base fáctica (Quintero Torres 2016). Desde antes de la imposición del relleno, varias comunidades campesinas ya estaban asentadas con títulos de propiedad legal en el área, y aún hoy viven allí —o algunas personas herederas— sufriendo la contaminación de suelos y acuíferos, malos olores y concentración de plagas de un lugar que recibe aproximadamente 6.000 toneladas de residuos al día.

La omisión en gestionar las condiciones de estabilidad y seguridad geotécnica del área de operación del relleno ha ocasionado graves deslizamientos de tierra por acumulación de residuos registrados oficialmente en 1997, 2015 y 2020. El primero ha sido uno de los peores desastres ambientales en la historia de Bogotá (Molano Camargo 2019). Una acumulación de gases residuales produjo una explosión que provocó un deslizamiento de más de un millón de toneladas de residuos, por lo cual generó una emergencia sanitaria en la ciudad, especialmente en los barrios del sur. Un grupo ciudadano en representación de las comunidades afectadas demandó al Distrito Capital de Bogotá por una compensación. El Consejo de Estado falló a favor de la acción legal, pero después de más de 25 años de la tragedia, el proceso de compensación apenas ha empezado a gestionarse. El cierre del botadero ha sido una exigencia de las comunidades afectadas, pero este reclamo ha encontrado resistencia tanto de autoridades competentes como de operadores privados de aseo y del relleno, que se lucran de estas actividades.

Desarrollo de infraestructura: carreteras, vías, transporte y represas

Debido a una gestión estatal ineficiente, marcada en algunos casos por dinámicas de clientelismo político y corrupción, Bogotá ha padecido de graves retrasos y deficiencias en transporte urbano e infraestructura asociada. Aun así, obras para la malla vial como autopistas, avenidas o troncales para el sistema Transmilenio, han fragmentado y afectado humedales, quebradas y arbolado urbano, lo que ha propiciado descontento social. Los conflictos por desarrollo de infraestructura no

necesariamente se relacionan con proyectos terminados; también con los retrasados o inacabados, como las líneas del sistema del metro o diversos intentos para hacer un viaducto de tráfico pesado desde la década de los sesenta: la Avenida Longitudinal de Occidente (ALO). Aunque aún no se ha materializado por completo, el proyecto ALO ha sido una de las principales amenazas para un conjunto de humedales de la franja occidental de Bogotá, lo que ha generado gran controversia sobre cómo se debe desarrollar el proyecto sin afectarlos.

En los humedales, como también en los cerros circundantes, autoridades regionales, promotores inmobiliarios, constructores, contratistas privados, habitantes y propietarios locales, han intentado promover el desarrollo de infraestructura como rutas o senderos para bicicletas, que generalmente no siguen parámetros ambientales y carecen de mecanismos de consulta previa para su desarrollo. Los proyectos abarcan desde viviendas de lujo hasta desarrollos de infraestructura dura para senderos en áreas protegidas como la Reserva Forestal de los Cerros Orientales de Bogotá (Prada Uribe 2020); desarrollos urbanísticos y viales (proyecto ALO y Avenida Boyacá) en la Reserva Regional Thomas van der Hammen (Osorio Ardila 2019); en áreas como Cerro Seco en el sur —donde también hay amenaza minera— (Quimbayo Ruiz 2020) y en humedales protegidos (Serrano 2010; Sandino 2022). A lo largo de mi experiencia investigativa en Bogotá, he sido testigo de fuertes tensiones en diversos espacios de trabajo en política ambiental y ordenamiento territorial entre grupos de ambientalistas y el sector de desarrolladores urbanos, en los que los primeros son juzgados como “enemigos” del “progreso” por los segundos. En contraste, este sector económico ha movilizado el discurso ambiental para legitimar y justificar proyectos de desarrollo urbano que afectan zonas de importancia ecológica.

Por otro lado, durante las primeras décadas del siglo XX la administración de la ciudad comenzó a buscar alternativas de abastecimiento de agua potable. En 1928 el Concejo Municipal acordó contratar el desarrollo de proyectos y alternativas para resolver el problema de abastecimiento de agua. Mediante expropiación pública, hacia 1929 se adquirieron las cuencas altas de los ríos Sisga y Neusa, al norte de la Sabana de Bogotá, y del río Teusacá, en el municipio de La Calera. Otra acción fue la adquisición de predios en La Regadera (cuenca Tunjuelo) entre Usme y la zona norte del páramo de Sumapaz. Esto llevó a la construcción de la primera presa para suministro de agua de la ciudad en la década de 1930 (Osorio Osorio 2007).

Varias décadas después, en la de los setenta, el Instituto Nacional de Recursos Naturales Renovables y Medio Ambiente (INDERENA), adscrito en aquel entonces al Ministerio de Agricultura, creó por decreto áreas protegidas. Aquellas fueron la Reserva Forestal de los Cerros Orientales y de la Cuenca Alta del río Bogotá en 1976, así como dos parques nacionales naturales de alta montaña en los páramos de Chingaza y Sumapaz en 1977. En Chingaza, dos fases de obras de infraestructura para suministro de agua se destacan por su impacto ambiental: la represa Chuza y un trasvase de la cuenca Guatiquía-Orinoco para llevar agua a la cuenca Bogotá-Magdalena. Otras obras fueron las represas de San Rafael (conectada a Chingaza) y Tominé.

Todas estas infraestructuras e intervenciones para el manejo hídrico se han basado en garantizar el suministro de agua a la ciudad y el impulso de infraestructura hidroeléctrica para el abastecimiento de energía o de obras de acueducto y alcantarillado. Esto ha llevado a promover medidas de protección de cuencas como la del río Bogotá, si bien no han sido las más efectivas para tal propósito teniendo en cuenta la pérdida de cobertura del suelo y urbanización de la cuenca, además de la contaminación y deficiente calidad hídrica de cuerpos de agua por vertimientos de todo tipo. Estas intervenciones también han creado tensión en las comunidades campesinas del área metropolitana en torno al uso de la tierra y el agua en ecosistemas de páramo.

Conflicto social por conservación de la biodiversidad (por acceso o por despojo)

Existen conflictos en torno al manejo de áreas protegidas debido a intervenciones administrativas asociadas a la participación incidente de comunidades locales en el manejo y co-manejo de esas áreas o retrocesos en políticas públicas relacionadas con la protección de humedales y reservas forestales. En la mayoría de las reservas regionales y urbanas las medidas de protección a cargo de las autoridades no han sido las mejores o se han visto atrapadas en un sinfín de disputas legales debido a interpretaciones ambiguas de leyes y normas, y a una gran fragmentación institucional. Existen varias autoridades y competencias ambientales para la gestión de un solo ecosistema dependiendo de si se encuentra en suelo urbano (a cargo del Distrito), rural (a cargo de la CAR), o de si existe un régimen especial de protección ambiental de importancia tanto regional como nacional (a cargo de la CAR o del Ministerio de Ambiente). Ejemplos de esto han sido los casos de la Reserva de los Cerros Orientales

(Rojas-Pinilla 2017) o la gestión de toda la cuenca del río Bogotá. Esta situación también explica las problemáticas ya descritas para los casos de conflictividad por urbanización en áreas de importancia ecológica o la imposición de “zonas de sacrificio”.

La mayoría de los problemas de manejo de áreas protegidas son el resultado de un enfoque de conservación “sin gente”, que ha afectado en especial a población campesina y periurbana. Espacios que posteriormente fueron establecidos para la conservación han sido lugares con presencia histórica de este tipo de poblaciones. Poblaciones urbanas marginalizadas también se han visto forzadas a ocupar esos espacios ya que no han logrado acceder al mercado formal de vivienda. Luego son víctimas de desalojos y doble desplazamiento forzado, pues muchas de estas personas han venido del campo a Bogotá y municipios vecinos huyendo del conflicto armado interno colombiano; más recientemente se les han sumado personas provenientes de Venezuela buscando refugio. Las acciones de desalojo se han justificado en nombre de la conservación o la gestión de riesgos y desastres por deslizamientos e inundaciones en la Reserva de los Cerros Orientales de Bogotá (Ome Barón 2017), el Parque Entrenubes (Quimbayo Ruiz 2012) o algunas zonas inundables del borde occidental de Bogotá (Pinzón Ortiz 2014). Los asentamientos en estas zonas están directamente relacionados con problemas de uso, tenencia y regulación del suelo ya descritos. En muchas ocasiones las personas desalojadas no reciben una solución viable de vivienda tras su desalojo, a pesar de haber sido acogidas por programas estatales, pues su implementación ha sido precaria.

En localidades como Ciudad Bolívar, las dinámicas de vivienda y suelo se vinculan además con estructuras y bandas criminales conocidas como “T ierreros”, que ofrecen títulos de vivienda falsos a poblaciones vulnerables. Estas estructuras criminales están conectadas con escuadrones paramilitares de la muerte, redes de narcotráfico, y se sospecha que han tenido vínculos con la fuerza pública y autoridades locales. En mayo de 2020, durante el periodo de más estricto confinamiento de la pandemia del COVID-19, varias familias en el sector de Altos de la Estancia⁸ fueron desalojadas y víctimas de brutalidad

8 Este caso recibió cobertura mediática internacional: <https://www.theguardian.com/global-development/2020/jun/02/columbia-coronavirus-poor-evicted-lockdowns>. Consultado: 20 de septiembre de 2021.

policial. Esta zona fue declarada de alta vulnerabilidad a deslizamientos de tierra y varios programas estatales han buscado convertirla en un parque de recreación pasiva. En el área del Parque Entrenubes también ocurrieron desalojos y acciones delictivas por parte de los ‘Tierreros’ como la quema de áreas de protección para promover así su posterior ocupación y asentamiento ilegal.

En suma, el desarrollo de un marco regulatorio para las medidas de conservación en la creación de varias áreas protegidas, así como la implementación de sus planes de manejo, han ignorado dinámicas territoriales, especialmente en áreas rurales, periurbanas y marginalizadas. Esto ha justificado el despliegue de estrategias de (para)

militarización y securitización en nombre de la conservación de la biodiversidad y el agua en la ruralidad o del desarrollo intraurbano (Peña 2016). Así se han reforzado conflictos entre la acción estatal, los derechos de uso de la tierra y la protección de la biodiversidad y el agua, además de que persiste la degradación ambiental.

Síntesis: conflictividad ambiental, ordenamiento territorial y medios de acción ambiental

La Tabla 1 resume los cuatro tipos de conflicto descritos anteriormente y enumera algunos casos emblemáticos y sus problemáticas específicas.

Tabla 1. Caracterización de conflictos ambientales en Bogotá región

Tipo de conflictividad	Casos emblemáticos	Problemáticas asociadas
Desarrollo urbano e inmobiliario legal, ilegal y especulativo en ecosistemas o áreas protegidas regionales.	Áreas protegidas: Humedales Reserva del Bosque Oriental de Bogotá. Reserva Forestal Regional Thomas van der Hammen. Ecosistemas urbano-rurales no protegidos legalmente: ríos y quebradas.	Conflictos de uso del suelo Acceso a bienes comunes ambientales: áreas verdes, agua, alimentos. Pérdida de biodiversidad Pérdida y erosión del suelo Pérdida de patrimonio cultural (principalmente en zonas rurales). Disputas legales y políticas Fragmentación institucional
Ubicación de actividades de alto impacto en áreas urbano-rurales y rurales relacionadas con la urbanización.	Botadero de “Doña Juana” Actividades extractivas en la cuenca del río Tunjuelo.	Contaminación del aire, suelos, ríos y quebradas. Impactos en la salud humana Pérdida de biodiversidad Pérdida y erosión del suelo Pérdida de patrimonio cultural (campesino y ancestral).
Desarrollo de infraestructura: carreteras, vías, transporte y represas.	Sistema Chingaza. Embalses de La Regadera, Chuza, San Rafael y Tominé. Avenida Longitudinal de Occidente (ALO). Carreteras y bicarriles en humedales y cerros.	Pérdida de biodiversidad Pérdida y erosión del suelo Disputas legales y políticas Fragmentación institucional
Conflicto social por conservación de la biodiversidad (acceso o despojo).	Parque Entrenubes Reserva del Bosque Oriental de Bogotá. Cerro Seco y Altos de la Estancia. Reserva Forestal Regional Thomas van der Hammen. Comunidades campesinas de la cuenca alta del río Tunjuelo.	Acceso a bienes comunes ambientales: áreas verdes, agua, alimentos, entre otros. Conflictos por el uso del agua Conflictos de uso de la tierra Desalojos y desplazamientos urbanos.

Fuente: modificado de Quimbayo Ruiz (2021, 111-112).

En suma, esta caracterización refleja que los conflictos no son el resultado de una problemática específica sino producto de un proceso socioecológico inconcluso y atravesado por disputas y controversias, pero son también oportunidades políticas para lograr transformaciones

urbanas mucho más justas. En el corema (Brunet 2010) de la Figura 3 se ilustra cómo los conflictos caracterizados se distribuyen de manera desigual hacia el sur de la Sabana de Bogotá.

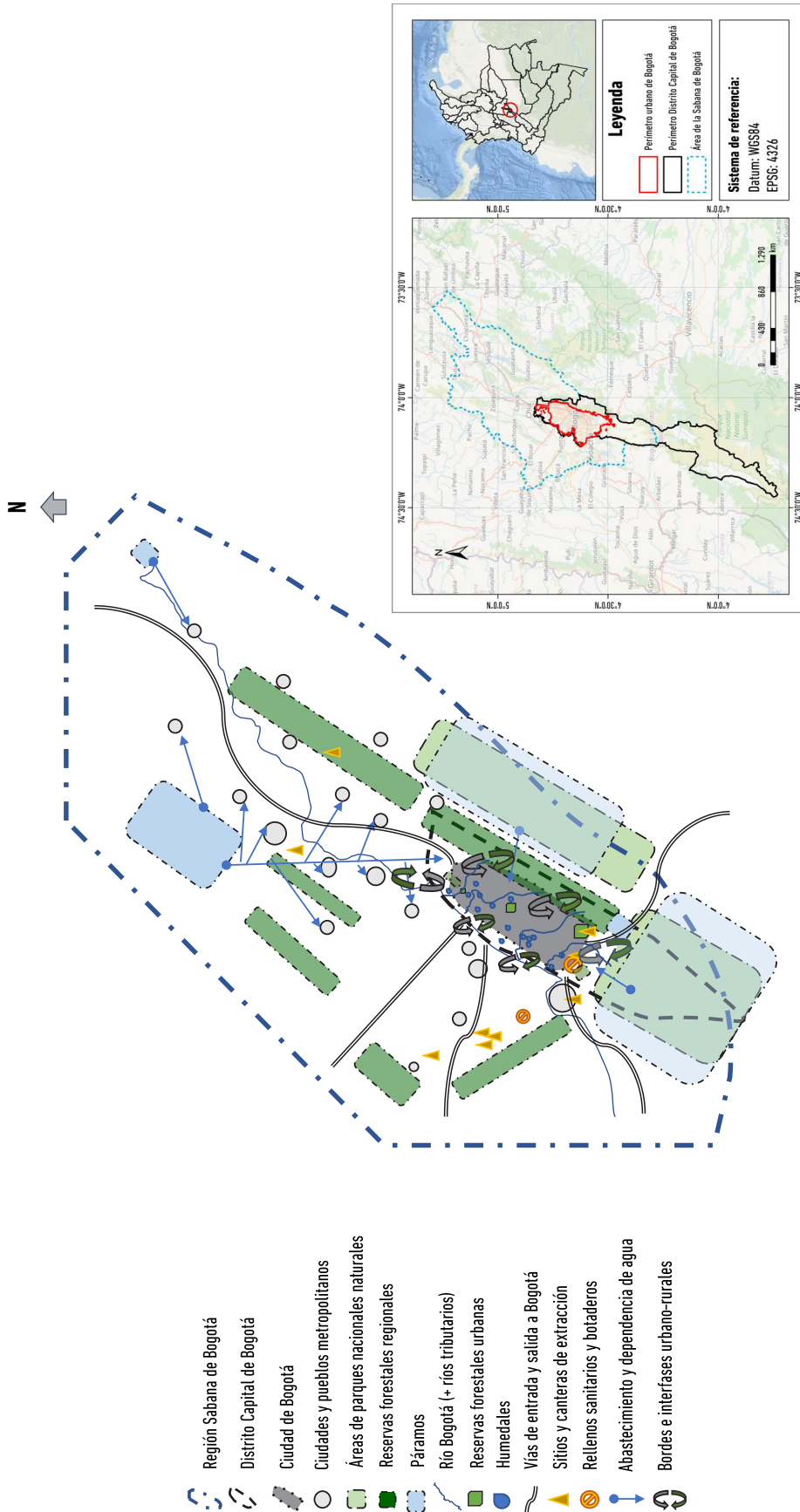


Figura 3. Corema de conflictos ambientales en Bogotá-región. Fuente: modificado de Quimbayo Ruiz (2021, 113), IDECA (2021).

La Tabla 2 enumera los diferentes medios de acción individual y colectiva identificados en procesos de defensa ambiental y prácticas de ordenamiento enmarcados en los tipos de conflictividad que se acaban de presentar.

Tabla 2. Medios de acción ambiental en Bogotá

Medios de acción	Instrumentos, herramientas y actividades
Participación para alcanzar el consentimiento informado	Derecho de petición, boletines, entre otros
Participación en políticas y debates urbanísticos y ambientales	Iniciativa de defensa legal popular Audiencias públicas Participación en debates sobre instrumentos específicos de planificación y ordenamiento urbano y políticas ambientales (POT, Planes y políticas distritales).
Participación política	Consulta popular Veeduría y responsabilidad ciudadana Cabildos abiertos
Participación en procesos administrativos de toma de decisión	Juntas de consulta Acciones de consulta previa Intervención en administración ambiental Participación en concejos directivos de autoridades ambientales.
Participación en la administración de justicia	Acciones de: tutela, popular, de cumplimiento, de penalización
Actividades de cuidado, apropiación y movilización	Ecobarrios Restauración ecológica comunitaria Educación y sensibilización Horticultura y agricultura urbana Paseos, ciclo-actividades y mítines en ecosistemas urbanos Comercio justo, eco-negocios, ecoturismo y/o consultoría ambiental. Activismo digital (<i>web 2.0</i>) y ciencia ciudadana

Fuente: modificado de Julio y Hernández (2014, 36) y Quimbayo Ruiz (2018, 537).

Para concluir, se puede afirmar que los conflictos caracterizados corresponden a la consolidación de un modelo de ciudad promovido por sectores de poder político y económico que profundiza en la segregación y la desigualdad. No corresponden a una ausencia de planificación. Dicha consolidación del modelo de ciudad entra a su vez en disputa con luchas y resistencias sociales por el derecho al territorio. Aquí cabe destacar el rol de poblaciones tanto urbanas como campesinas de la región, quienes han transformado sus medios de vida como respuesta a los efectos de una urbanización desigual. Sus prácticas de defensa territorial han movilizado un conocimiento ecológico situado para garantizar la viabilidad de sus proyectos de vida en medio de circunstancias adversas.

Apuntes para discusión

A partir de la tipología de un conjunto de conflictos ambientales, contamos con un punto de entrada para

comprender situaciones de injusticia y sufrimiento ambiental, y su relación con el ordenamiento territorial. Sin importar voluntad o ideología política de gobiernos y autoridades en turno, es histórica la incapacidad que han tenido las instituciones estatales para garantizar derechos fundamentales. Los impactos, tanto de iniciativas como de políticas sobre ecosistemas en Bogotá-región, han sido en algunos casos exitosos debido a la presión ciudadana y a algunos esfuerzos institucionales marginales. Aun así, se mantiene una fuerte tensión social debido a la persistencia y profundización de las desigualdades socioecológicas.

En un contexto histórico de conflicto armado y político, en el que los asuntos ambientales han sido marginados y estigmatizados como causas “enemigas al desarrollo”, es clave entender la relación que diferentes actores en Bogotá han tenido con y hacia el Estado en procesos de participación en ordenamiento territorial y comunes ambientales. Las prácticas políticas en dichos

procesos han configurado un disenso en torno a la naturaleza urbana. No obstante, en lugar de asumir un rol de confrontación en contra de las instituciones que representan al Estado, los movimientos, organizaciones y colectivos ambientales han apelado a repolitizar dichas instituciones a través de diversos mecanismos y repertorios de acción colectiva (Tabla 2). Esto se suma, además, a un conocimiento situado en procesos de ordenamiento territorial, que ha desestabilizado la supremacía de un conocimiento “experto” desde las instituciones de poder y del Estado. Movimientos ambientales en alianzas multiclase y por el derecho al territorio, han podido articular conceptos de la biología de la conservación, la ecología, la hidrología, la gestión de riesgos y el cambio climático, en adición al derecho ambiental y la norma urbana (litigio) a sus luchas y práctica política (Zeiderman 2016; Ome Barón 2017; Arrieta Narváez 2019; Osorio Ardila 2019; Quimbayo Ruiz, Kotilainen y Salo 2020; Sotomayor, Montero y Ángel-Cabo 2022).

A medida que las motivaciones ambientales fueron entrando en las agendas de gobierno durante las últimas tres décadas, poco a poco se fueron estrechando los vínculos entre instituciones e iniciativas en el territorio. Si bien esto trajo aspectos positivos para las iniciativas ambientales, también trajo inconvenientes en términos de acceso efectivo a mecanismos de participación incidente y procedimientos de administración pública. A ellos se suma el impacto de las transformaciones territoriales derivadas de la reproducción de un modelo de ciudad insostenible. La presente investigación permitió comprender cómo movimientos y redes ambientales han desarrollado su trabajo político en medio de muchas contradicciones, limitaciones y relaciones asimétricas de poder del orden político local, regional y nacional en planeación y ordenamiento territorial.

El caso de Bogotá ha mostrado que la mayoría de iniciativas de planeación y ordenamiento han contribuido a reforzar la reproducción de múltiples desigualdades. Lo anterior, en lugar de garantizar una participación e incidencia política para la transformación ambiental positiva. En no pocas ocasiones, los mecanismos de participación ciudadana han explotado las vulnerabilidades socioeconómicas de varios grupos sociales, en un contexto en el cual el poder económico y político ha convertido los espacios de participación en instancias para su propio beneficio. De hecho, en las entrevistas y observaciones en campo, se identificaron tensiones entre activistas por el acceso a ciertos recursos y sobre los mecanismos de participación y las estructuras burocráticas estatales que los sustentan.

Dichos mecanismos a menudo se han manipulado, ya sea para restringir la participación de ciertos actores sociales, o para evitar cualquier consulta previa con comunidades que puedan verse afectadas por regulaciones o políticas ambientales específicas. Incluso se han presentado situaciones en las que se ha escalado hacia el ejercicio de múltiples violencias, lo que incluye acciones desmedidas de coerción estatal. Todo lo anterior explica la persistencia de situaciones de injusticia y sufrimiento ambiental.

Para futuras investigaciones se necesita avanzar más en el análisis de las contradicciones y paradojas que enfrenta la movilización ambiental cotidiana en torno al ordenamiento territorial. Instituciones, organizaciones y personas son entidades y sujetos heterogéneos, diversos e inmersos en redes siconaturales (Lewis y Ernstson 2019) y racionalidades en conflicto (Watson 2003). Teniendo en cuenta las limitaciones metodológicas de la presente investigación, es importante prestar más atención a cómo circula el poder en la reproducción de dichas contradicciones y paradojas en líneas de exclusión de clase, género, raza o etnia, ya que estas explican la reproducción de desigualdades. Entender esa circulación de poder es fundamental para afrontar retos en un mundo con emergencia climática cuyos impactos diferenciados son más severos hacia mujeres y disidencias de género, infancia, poblaciones racializadas o habitantes de la calle (Sultana 2021).

Por otro lado, existen otros conflictos que requieren mayor análisis, como casos de injusticia en la administración de los recursos hídricos para poblaciones rurales y urbanas marginalizadas; evaluaciones críticas de seguridad y soberanía alimentaria; dinámicas de contaminación del aire e impactos de sectores agroindustriales específicos en la región, como el floricultor. Algunas iniciativas de investigación-acción, desde instituciones internacionales, públicas, estatales y de ciencia ciudadana, han documentado algunos de estos conflictos, como también algunos de los reportados por esta investigación. Se destacan el trabajo del Atlas Global de Justicia Ambiental del Instituto de Ciencia y Tecnología Ambientales de la Universidad Autónoma de Barcelona (ICTA-UAB); el Observatorio de Conflictos Ambientales de la Universidad Nacional de Colombia; el Observatorio Distrital de Conflictos Ambientales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas; el Observatorio Regional Ambiental y de Desarrollo Sostenible del río Bogotá (Orarbo); el Museo de la Ciudad Autoconstruida (MCA); o ejercicios de activismo digital desde algunas organizaciones ambientales de base. Sin

embargo, este tipo de iniciativas tendrán que ir de la mano con liderazgos de comunidades de la ciudad y la región para garantizar su persistencia.

Es importante retomar iniciativas ya adelantadas desde diferentes frentes por colectivos e incluso en algunos espacios institucionales de Bogotá durante las últimas décadas. Siempre vale la pena recordar que muchas de las iniciativas han sido lideradas por mujeres y organizaciones con influencia campesina y ancestral como las del pueblo Muisca. También hay que seguir prestando atención al desarrollo de futuros esfuerzos de investigación, a iniciativas locales que proponen la existencia de otro modelo de ciudad más justa y sustentable. Este ha sido el caso de una vibrante red de huertas urbanas que, si bien ha venido gestándose desde hace casi dos décadas, ha tenido un impulso debido a los efectos pospandemia del COVID-19, al reciente estallido social y a la creciente incertidumbre socio-ecológica (Flórez 2022).

Finalmente, con el ánimo de abrir nuevas comprensiones en conflictos ambientales, futuros trabajos en urbanización y ordenamiento territorial deberán incorporar de manera más explícita en sus análisis el rol de entidades no humanas, como los animales, las plantas, el suelo, los ríos o las formaciones geomorfológicas. A menudo, al entorno y a la naturaleza les tratamos, bien sea como objetos de disputa sin ningún tipo de agencia, o como meros factores estresantes de la relación entre ambiente y sociedad, perdiendo de vista los mutuos entrelazamientos y dependencias ecopolíticas entre actores sociales y entidades no humanas. Toda propuesta presente y futura en planeación y ordenamiento urbano-regional deberá recoger estas preocupaciones.

Conclusiones

Este artículo presentó y examinó un conjunto de conflictos ambientales que explican sufrimiento e injusticia ambiental y su vínculo con prácticas de ordenamiento territorial en Bogotá, Colombia, durante las últimas décadas. A partir de diferentes fuentes cualitativas se presentó una línea de tiempo que identificó las principales intenciones políticas para vincular asuntos de ecología a la planeación y ordenamiento territorial presentes en los últimos 50 años en Bogotá y su región. Junto a la línea de tiempo, se logró hacer una caracterización de conflictos ambientales asociados a procesos y prácticas de ordenamiento territorial reflejados en cuatro tipos de conflictividad: (i) desarrollo urbano e inmobiliario legal, ilegal y especulativo en ecosistemas o áreas protegidas

regionales; (ii) ubicación de actividades de alto impacto en áreas urbano-rurales y rurales relacionadas con la urbanización; (iii) desarrollo de infraestructura: carreteras, vías, transporte y represas; (iv) conflicto social por conservación de la biodiversidad (por acceso o por despojo).

Esta caracterización sugiere que los conflictos no corresponden a una ausencia de planificación, sino que corresponden a la consolidación de un modelo de ciudad promovido por sectores de poder político y económico que profundiza en la segregación y la desigualdad. Dicha consolidación del modelo de ciudad entra a su vez en disputa con luchas y resistencias sociales ante situaciones concretas de conflicto, injusticia y sufrimiento ambiental. La investigación también permitió identificar cómo movimientos y redes ambientales han desarrollado su trabajo político en medio de muchas contradicciones, limitaciones y relaciones de poder. Por tanto, el caso de Bogotá-región muestra que la noción de conflicto ambiental es un punto de entrada para comprender la dialéctica entre situaciones de injusticia y sufrimiento ambiental con el ordenamiento territorial en un contexto de alta complejidad y biodiversidad. También recuerda que el ordenamiento territorial es una tarea política colectiva que apunta a prácticas más democráticas, y no solo como un deber de planificadores.

Agradecimientos

Agradezco principalmente al Departamento de Estudios Geográficos e Históricos de la Universidad de Finlandia Oriental (University of Eastern Finland/Itä-Suomen Yliopisto); el Centro de Estudios Interdisciplinarios, Básicos y Aplicados (CEIBA) y el fondo 'Rodolfo Llinás' (CEIBA y Secretaría de Desarrollo Económico de Bogotá); y el Instituto de Recursos Naturales de Finlandia (LUKE) en Turku, Finlandia, por su apoyo en la investigación doctoral (2016-2021) en la que se basaron muchos elementos desarrollados para el presente artículo. Finalmente, agradezco a todas esas personas, organizaciones e instituciones, en Bogotá y en Colombia, que desde su práctica tanto académica como política han alimentado las reflexiones del presente artículo. Cualquier omisión o imprecisión que se pueda presentar en este texto es de mi exclusiva responsabilidad.

Referencias

Angelo, Hillary y David Wachsmuth. 2015. "Urbanizing Urban Political Ecology: A Critique of Methodological Cityism".

- International Journal of Urban and Regional Research* 39 (1): 16-27. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12105>
- Arboleda, Martín. 2020. *Planetary Mine. Territories of Extraction Under Late Capitalism*. New York: Verso.
- Arias Sánchez, Marlon. 2018. "Bogotá D.C. durante 1998-2018. Análisis de caso del sistema de planificación urbana en Colombia". *Revista Ciudades, Estados y Política* 5 (1): 33-57. <https://doi.org/10.15446/cep.v5n1.68548>
- Arrieta Narváez, Andrea Marcela. 2019. *Heterogeneous Waters in the City. Power and Concerned Interactions in the History of Community Aqueducts in Usme, Bogotá (1980-2015)*. Tesis de doctorado en Estudios Históricos Urbanos, Universidad Tecnológica de Berlín, Berlín. <http://doi.org/10.14279/depositonce-8899>
- Auyero, Javier y Débora Swistun. 2008. *Inflamable. Estudio del sufrimiento ambiental*. Buenos Aires: Paidós.
- Beuf, Alice. 2017. "El concepto de territorio: de las ambigüedades semánticas a las tensiones sociales y políticas". *Ordenar los territorios. Perspectivas críticas desde América Latina*, editado por Alice Beuf y Patricia Rincón Avellaneda, 3-21. Bogotá: Universidad de los Andes. Universidad Nacional de Colombia. Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Brown, Judy y Helen Tregidga. 2017. "Re-politicizing Social and Environmental Accounting Through Rancière: On the Value of Dissensus". *Accounting, Organizations and Society* 61: 1-21. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2017.08.002>
- Brunet, Roger. 2010. "Model Maps and Choremes". En *Sustainable Geography*, editado por Roger Brunet, 191-199. Londres: Wiley-ISTE.
- Camargo Sierra, Ángela Patricia y Adriana Hurtado Tarazona. 2013. "Urbanización informal en Bogotá: agentes y lógicas de producción del espacio urbano". *Revista INVI* 28 (78): 77-107. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582013000200003>
- Cárcamo, Felipe y Rodrigo Mena. 2017. "Conflictos socio-ambientales en la sociedad moderna: aportes de la ecología política Latinoamericana y la teoría de la acción comunicativa". *Journal of Political Ecology* 24: 1077-1093. <https://doi.org/10.2458/v24i1.22004>
- Carrizosa, Julio. 2014. *Colombia compleja*. Bogotá, D.C., Bogotá: Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.
- CINEP (Centro de Investigación y Educación Popular). 2021. *Luchas sociales en Colombia 1975-2018*. Base de Datos de Luchas Sociales en Colombia. Programa por la Paz. Bogotá, Colombia: CINEP. Consultado el 15 de diciembre de 2021. <https://www.cinep.org.co/Home2/temas/programa-de-movimientos-sociales-derechos-humanos-e-interculturalidad/linea-de-movimientos-sociales-tierra-y-territorio/movilizaciones-cinep.html>
- CIDER-Uniandes y Ecodes (Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo - Universidad de los Andes y Ecodes Ingeniería). 2019. *Caracterización, diagnóstico y línea base para el desarrollo de los componentes sociales, económicos, ambientales y urbanísticos de la cuenca urbana del Río Tunjuelo, requerido para el desarrollo del proyecto BPIN 201700050018*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá. Secretaría Distrital de Planeación. Subdirección de Planeación Socioeconómica. Dirección de Operaciones Estratégicas. Informe Ejecutivo.
- Comisión de la Verdad. 2022. *Dinámicas urbanas de la guerra. Colombia adentro. Relatos territoriales sobre el conflicto armado*. Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición. Consultado el 2 de octubre de 2023. <https://www.comisiondelaverdad.co/colombia-adentro>
- Chapple, Karen, Sergio Montero y Oscar Sosa. 2012. "Evolving Regionalismos: Latin American Regions in the 21st Century". *Regional Development Dialogue* 33.
- DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). 2021. "Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema". Consultado el 15 de diciembre de 2021. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>
- Dietz, Kristina. 2018. "Researching Inequalities from a Socio-Ecological Perspective". En *Global Entangled Inequalities. Conceptual Debates and Evidence from Latin America*, editado por Elizabeth Jelin, Renata Motta y Sérgio Costa, 76-92. Londres: Routledge.
- El Tiempo. 2016. "Minería en Bogotá, un problema sin dueño. Reportaje Especial Multimedia por: EL TIEMPO". 4 de julio de 2016. <http://www.eltiempo.com/multimedia/especiales/mineria-en-bogota/16636271/1>
- Fierro Morales, Julio. 2013. "Una aproximación sintética sobre los impactos ambientales de la minería no legal". En: *Minería en Colombia: institucionalidad y territorio, paradojas y conflictos*. Vol. 2., dirigido por Luis Jorge Garay, 193-228. Bogotá D.C.: Contraloría General de la República.
- Flórez, María Teresa. 2022. "Huertas urbanas, otra forma de vivir la ciudad". *Mutante*. Consultado el 16 de marzo de 2023. <https://www.mutante.org/contenidos/huertas-urbanas-otra-forma-de-vivir-la-ciudad/>
- Glitz Mayrink, Priscilla, Sharo López Javier, Germán A. Quimbayo Ruiz y Francisco Vásquez. 2021. "Miradas a la ecología política de la urbanización desde Suramérica". En *Ecología política urbana ante el cambio climático. Construyendo liderazgo en ciudades de Latinoamérica y el Caribe en un clima cambiante*, coordinado por Pere Ariza-Montobbio y Andrea Carrión, 37-76. Ecuador: FLACSO.

- Global Witness. 2023. *Siempre en pie. Personas defensoras de la tierra y el medioambiente al frente de la crisis climática*. Inglaterra: Global Witness.
- González Castillo, Pablo. 2021. "Habitar entre arenas de relaciones. Incertidumbre sanitaria y sufrimiento ambiental en Chañaral (Chile)". *Revista INVI* 36 (101): 83-108. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582021000100083>
- Haesbaert, Rogério. 2013. "Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad". *Cultura y Representaciones Sociales* 8 (15): 9-42.
- Heynen, Nik, Maria Kaika y Erik Swyngedouw. 2006. "Urban Political Ecology: Politicizing the Production of Urban Natures". En *In the Nature of Cities-Urban Political Ecology and the Politics of Urban Metabolism*, editado por Nik Heynen, Maria Kaika y Erik Swyngedouw, 1-20. Londres: Routledge.
- IDEAM (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales). 2015. *Nuevos escenarios de cambio climático para Colombia 2011-2100*. Bogotá: IDEAM, PNUD, MADS, DNP y Cancillería.
- IDEAM (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales). 2017. *Análisis de vulnerabilidad y riesgo por cambio climático para los municipios de Colombia*. Bogotá: IDEAM, PNUD, MADS, DNP y Cancillería.
- Julio, Miguel Ángel y Andrés Hernández, eds. 2014. *Territorios ambientales de Bogotá. Historias de acción colectiva*. Bogotá: Secretaría Distrital de Ambiente - Universidad de Los Andes.
- Lewis, Joshua A. y Henrik Ernstson. 2019. "Contesting the Coast: Ecosystems as Infrastructure in the Mississippi River Delta". *Progress in Planning* 129: 1-30. <https://doi.org/10.1016/j.progress.2017.10.003>
- Merlinsky, Gabriela, comp. 2013. *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación CICCUS.
- Molano Camargo, Frank. 2016. "La historia ambiental urbana: contexto de surgimiento y contribuciones para el análisis histórico de la ciudad". *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 43 (1): 375-402. <https://doi.org/10.15446/achsc.v43n1.55075>
- Molano Camargo, Frank. 2019. "El relleno sanitario de Doña Juana en Bogotá: la producción política de un paisaje tóxico, 1988-2019". *Historia Crítica* 74: 127-149. <https://doi.org/10.7440/histcrit74.2019.06>
- Ojeda, Diana. 2017. "Los paisajes del despojo: propuestas para un análisis desde las reconfiguraciones socioespaciales". *Revista Colombiana de Antropología* 52 (2): 19-43. <https://doi.org/10.22380/2539472X38>
- Ojeda, Diana y Lina Pinto García. 2020. La militarización de la vida durante la guerra, el "posconflicto" y la pandemia de COVID-19. *Platypus. The Castas Blog*. Consultado en septiembre 15 de 2021. <https://blog.castac.org/multilingual/la-militarizacion-de-la-vida-durante-la-guerra-el-posconflicto-y-la-pandemia-de-covid-19/>
- Olarte-Olarte, María Carolina. 2019. "From Territorial Peace to Territorial Pacification. Anti-Riot Police Powers and Socio-Environmental Dissent in the Implementation of Colombia's Peace Agreement". *Revista de Estudios Sociales*, no. 67, 26-39. <https://doi.org/10.7440/res67.2019.03>
- Ome Baron, Aura Tatiana. 2017. "An Ethnography of Bogotá's Ecobarrios: The Construction of Place-based Eco-political Subjects, Subjectivities and Identities". Tesis de doctorado en Filosofía, University College of London (UCL), Londres.
- Ordoñez Potes, Milena Constanza, Andrés E. Ángel y Diana P. Lozano Zafra. 2013. "A través de la ventana: una apreciación paisajística de los efectos de la minería en los cerros de Bogotá". En *Minería, territorio y conflicto en Colombia*, editado por Catalina Toro Pérez, Julio Fierro Morales, Sergio Coronado Delgado y Tatiana Roa Avendaño, 381-398. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Ortiz Díaz, Erika. 2019. *Relatos de sufrimiento ambiental: el caso de Doña Juana*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario. <https://doi.org/10.12804/op9789587843088>
- Osorio Osorio, Julián Alejandro. 2007. *El río Tunjuelo en la historia de Bogotá, 1900-1990*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá. Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte.
- Osorio Ardila, Giselle Andrea. 2019. "Entre planos e controversias. A produção socrionatural de uma área protegida do norte de Bogotá, Colômbia". Tesis de doctorado en Planificación Urbana y Regional, Universidad Federal de Río de Janeiro, Río de Janeiro.
- Osorio Ardila, Giselle Andrea, Germán A. Quimbayo Ruiz, Sharo López Javier, Franciso Vásquez Rodríguez y Priscilla Glitz Mayrink. 2020. "Urbanización de la naturaleza, pandemia del COVID-19 y desigualdades socio-ecológicas en Sur América." *Boletín Geocrítica Latinoamericana* 5: 25-43.
- Osorio Guzmán, Ana María. 2011. "Dinámicas espaciales e impactos ambientales sobre el paisaje generados en los municipios de la Sabana de Bogotá a partir del crecimiento de la industria de la construcción basada en los agregados pétreos, entre 1999 y 2009". Trabajo de maestría en Geografía, Convenio Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia - Instituto Geográfico Agustín Codazzi UPTC-IGAC, Bogotá.
- Palacio Acosta, Alejandro, Juan Guillermo Martínez Torres y Luis Gabriel Zambrano Guzmán. 2018. "La responsabilidad extracontractual del estado relacionada con las curadurías urbanas". *Nuevo Derecho* 14 (23): 44-65.
- Peña, Luis Berneth. 2016. "Defender la capital: el aseguramiento de espacio de dependencia de Bogotá durante el gobierno

- de Uribe Vélez". *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 25 (2): 251-275. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v25n2.54721>
- Pérez-Rincón, Mario Alejandro. 2015. "Conflictos ambientales en Colombia: actividades generadoras, impactos y mecanismos de resistencia". *Revista Ecología Política* 48: 76-82.
- Pinzón Ortiz, José David. 2014. "¿Por qué se inundaron Ciudadela El Recreo y Alameda del Río? La urbanización de la planicie de inundación del río Bogotá". Tesis de maestría en Geografía, Universidad de los Andes, Bogotá.
- Prada Uribe, María Angélica. 2020. "¿(In)Acción colectiva en los cerros orientales de Bogotá? La Mesa Ambiental de los Cerros Orientales: "ninguna decisión sobre nosotros sin nosotros"". Trabajo de maestría en Antropología, Universidad de los Andes, Bogotá.
- Quintero Torres, Diana Isabel. 2016. "El papel de la gestión territorial en la ubicación de rellenos sanitarios. Caso de estudio: relleno sanitario Doña Juana, Bogotá, Colombia". *Perspectiva Geográfica* 21 (2): 251-276. <https://doi.org/10.19053/01233769.5852>
- Quimbayo Ruiz, Germán A. 2012. "Parque Entrenubes: ciudad, conservación y movimientos sociales al sur de Bogotá". *Revista Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña (Halac)* 2 (1): 24-46.
- Quimbayo-Ruiz, Germán A. 2016. "Gestión Integral de la Biodiversidad en el Distrito Capital: Aportes para una gobernanza urbana". *Biodiversidad en la Práctica*. Documentos de Trabajo del Instituto Alexander von Humboldt 1(1): 44-76.
- Quimbayo Ruiz, Germán A. 2018. "People and Urban Nature: the Environmentalization of Social Movements in Bogotá". *Journal of Political Ecology* 25 (1): 525-547. <https://doi.org/10.2458/v25i1.23096>
- Quimbayo Ruiz, Germán A. 2020. Territory, Sustainability, and Beyond: Latin American Urbanization Through a Political Ecology. *Environment and Planning E: Nature and Space* 3 (3): 786-809. <https://doi.org/10.1177/2514848619887933>
- Quimbayo Ruiz, Germán A. 2021. "Reterritorializing conflicting urban natures: Socio-ecological inequalities and the politics of spatial planning in Bogotá". Tesis de doctorado en Ciencias Sociales y Empresariales, Universidad de Finlandia Oriental, Joensuu, Finlandia.
- Quimbayo-Ruiz, Germán. 2023. "Conflicto ambiental, urbanización y disenso: perspectivas en torno a prácticas democráticas en ordenamiento territorial". *Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales* 49 (147): 1-9. <https://doi.org/10.7764/EURE.49.147.13>
- Quimbayo Ruiz, Germán A., Juha Kotilainen y Matti Salo. 2020. "Reterritorialization Practices and Strategies of Campesinos in The Urban Frontier of Bogotá, Colombia". *Land Use Policy* 99: 105058. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105058>
- Quintana, Laura. 2020. *Política de los cuerpos. Emancipaciones desde y más allá de Jacques Rancière*. Barcelona: Herder Editorial.
- RAMSAR. 2019. "Complejo de humedales urbanos del Distrito Capital de Bogotá". Consultado en septiembre 15 de 2021. <https://rsis.ramsar.org/es/ris/2404>
- Reina Rozo, Juan David. 2013. "Metabolismo social: Hacia la sustentabilidad de las transiciones socioecológicas urbanas". Tesis de maestría en Medio Ambiente y Desarrollo, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- Rodríguez van der Hammen, Ana Sabina. 2022. "El río no es un derecho: autoritarismo ambiental e ilusión de protección. El caso del río Teusacá". Tesis de maestría en Derecho, Facultad de Derecho. Universidad de los Andes, Bogotá.
- Rojas-Pinilla, Humberto. 2017. "Cronología de las prácticas de ordenamiento, conflicto e intratabilidad: el caso de la reserva del Bosque Oriental de Bogotá". *Territorios* 36: 111-137. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.4777>
- Rubiano Galvis, Sebastián y Viviana Esteban García. 2016. "Las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) y la regulación ambiental del territorio a propósito de la disputa por el borde norte de Bogotá". En *El Estado regulador en Colombia*, coordinado por Helena Alviar García y Everaldo Lamprea, 261-307. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Sánchez Calderón, Vladimir. 2021. *La urbanización del río Tunjuelo. Desigualdad y cambio ambiental en Bogotá a mediados del siglo XX*. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander.
- Sandino, Juan Carlos. 2022. "Pavimentar humedales: las preguntas sobre la rehabilitación ecológica en Bogotá". *Cuestión Pública*. 1 de diciembre de 2022. <https://cuestionpublica.com/pavimentar-humedales-las-preguntas-sobre-la-rehabilitacion-ecologica-en-bogota/>
- Secretaría Distrital de Ambiente. s.f. "Bogotá es más campo que cemento". Consultado el 15 de septiembre de 2021. <http://ambientebogota.gov.co/de/ruralidad-sda>
- Serrano, Nicolás. 2010. "Renovación urbana y conservación ambiental: el caso del humedal de Córdoba en Bogotá". En: *Desarrollo y conflicto. Territorios, recursos y paisajes en la historia oculta de proyectos y políticas*, editado por Margarita Serje, 251-279. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Sotomayor, Luisa, Sergio Montero y Natalia Ángel-Cabo. 2022. "Mobilizing Legal Expertise in and Against Cities: Urban Planning Amidst Increased Legal Action in Bogotá". *Urban Geography* 44 (3): 447-469. <https://doi.org/10.1080/02723638.2022.2039433>

- Sultana, Farhana. 2021. "Climate Change, COVID-19, and The Co-production of Injustices: A Feminist Reading of Overlapping Crises". *Social & Cultural Geography* 22 (4): 447-460. <https://doi.org/10.1080/14649365.2021.1910994>
- Swyngedouw, Erik y Henrik Ernstson. 2019. "O Tempora! O Mores! Interrupting the Anthro- obScene". En *Urban Political Ecology in the Anthro-obscene: Interruptions and Possibilities*, editado por Henrik Ernstson y Erik Swyngedouw, 25-47. New York: Routledge.
- Tzaninis, Yannis, Tait Mandler, Maria Kaika y Roger Keil. 2020. "Moving Urban Political Ecology Beyond the 'Urbanization of Nature'". *Progress in Human Geography* 45 (2): 229-252. <https://doi.org/10.1177/0309132520903350>
- Ulloa, Astrid. 2016. "Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos". *Nómadas* 45 (octubre): 123-139. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n45a8>
- Van der Hammen, Thomas. 1998. *Plan ambiental de la cuenca alta del río Bogotá. Análisis y orientaciones para el ordenamiento territorial*. Bogotá: Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR).
- Watson, Vanessa. 2003. "Conflicting Rationalities: Implications for Planning Theory and Ethics". *Planning Theory & Practice* 4 (4): 395-407. <https://doi.org/10.1080/1464935032000146318>
- Zeiderman, Austin. 2016. *Endangered City: The Politics of Security and Risk in Bogotá. (Global Insecurities)*. Durham: Duke University Press Books.

Germán A. Quimbayo Ruiz

PhD en Encuentros Sociales y Culturales con énfasis —tesis— en Política Ambiental por la Universidad de Finlandia Oriental, Joensuu, Finlandia. Magíster en Geografía por la Universidad de los Andes, Bogotá. Ecólogo (Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá). Investigador y catedrático asociado a la Universidad Tecnológica y Pedagógica de Colombia —UPTC—, la Pontificia Universidad Católica del Ecuador —PUCE— y la Universidad Nacional de Colombia. Ha trabajado y colaborado ampliamente en diferentes instituciones, organizaciones e iniciativas públicas y ambientales. Interesado en la ecología política de la urbanización.