

¿Gentrificación rural “verde”? Desplazamientos y eco-colonización en Patagonia- Aysén, Chile *

Andrés Núñez^o 

Santiago Urrutia Reveco^s 

Enrique Aliste^y 

Alex Mayne[‡] 

Alejandro Salazar Burrows^ℓ 

Resumen

En este artículo se analizan algunos procesos socioterritoriales contemporáneos en la región de Aysén, Patagonia chilena, con especial énfasis en el Valle Exploradores. Se estima que aquellos procesos pueden ser interpretados como una forma de gentrificación rural y “verde”. Bajo esta categoría se quiere dar cuenta de una multiplicidad de procesos interdependientes tales como el desplazamiento de la población local vinculada al incremento en el valor del suelo, una explosión en la oferta inmobiliaria, nuevos patrones de consumo y prácticas socioterritoriales, así como el surgimiento de discursos que posicionarían a esta región como un enclave de la conservación y preservación de la naturaleza bajo el eslogan “Reserva de Vida”. Desde este marco, el trabajo pretende contribuir con una lectura crítica a los discursos despolitizados de conservación resaltando los impactos socioterritoriales que traen consigo estos renovados procesos de “eco-colonización”, característicos de una nueva geografía del capital. Metodológicamente, se propone una plataforma mixta basada en observaciones realizadas en terreno, entrevistas semiestructuradas a informantes clave, análisis bibliográfico y levantamiento de información en el Conservador de Bienes Raíces.

Palabras clave: capitalismo, conservación de la naturaleza, desigualdad social, estilo de vida, gentrificación, paisaje cultural.

Ideas destacadas: este artículo de reflexión propone la categoría de “gentrificación rural verde” para abordar de manera crítica las prácticas y discursos neoliberales de conservación de la naturaleza insertas en los procesos actuales de producción capitalista del territorio en Patagonia Aysén (Chile).



RECIBIDO: 31 DE OCTUBRE DE 2022. | EVALUADO: 20 DE DICIEMBRE DE 2022. | ACEPTADO: 17 DE ABRIL DE 2023.

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Núñez, Andrés; Urrutia, Santiago; Aliste, Enrique; Mayne, Alex; Salazar, Alejandro. 2024. “¿Gentrificación rural “verde”? Desplazamientos y eco-colonización en Patagonia-Aysén, Chile”. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 33 (1): 198-213. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v33n1.105576>.

* Los autores agradecen a ANID y los proyectos Fondecyt Regulares N° 1210944, N° 1190855 y N° 1191865 y Fortalecimiento al Desarrollo Científico de Centros Regionales, PATSER, CIEP, R2oF0002.

^o Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago – Chile. ✉ andresnunezg@gmail.com – ORCID: 0000-0002-1661-845X.

^s Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires – Argentina. ✉ surrutiareveco@gmail.com – ORCID: 0000-0002-9208-4496.

^y Universidad de Chile, Santiago – Chile. ✉ ealiste@uchilefau.cl – ORCID: 0000-0002-4085-9093.

[‡] Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago – Chile. ✉ alexmaynef@gmail.com – ORCID: 0009-0001-9890-7887.

^ℓ Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago – Chile. ✉ asalazab@uc.cl – ORCID: 0000-0003-1558-7898.

✉ Correspondencia: Andrés Núñez González, Av. Vicuña Mackenna 4860, Macul, Santiago. Campus San Joaquín de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Historia, Geografía y Ciencia Política – Instituto de Geografía.

“Green” Rural Gentrification? Displacement and Eco-Colonization in Patagonia-Aysén, Chile

Abstract

In this article we analyze some contemporary socio-territorial processes in the Aysén region, Chilean Patagonia, with special emphasis on the Exploradores Valley. We estimate that those processes can be interpreted as a form of rural and “green” gentrification. Under this category we want to account for a multiplicity of interdependent processes as the displacement of the local population linked to the increase in land value, an explosion in the real estate supply, new patterns of consumption and socio-territorial practices, as well as the emergence of discourses that would position this region as an enclave for conservation and preservation of nature under the slogan “Reserve of Life”. From this framework, the study aims to contribute with a critical reading of depoliticized conservation discourses, highlighting the socio-territorial impacts that these renewed processes of “eco-colonization” bring with them, characteristic of a new geography of capital. Methodologically, we propose a mixed platform based on in field observations, semi-structured interviews with key informants, bibliographic analysis and information gathering in the Real Estate Notary.

Keywords: capitalism, nature conservation, social inequality, lifestyle, gentrification, cultural landscape.

Highlights: this article proposes the category of “green rural gentrification” to critically address the neoliberal practices and discourses of nature conservation inserted in the current processes of capitalist production of the territory in Patagonia Aysén (Chile).

Gentrificação rural “verde”? Deslocamento e ecocolonização na Patagônia-Aysén, Chile

Resumo

Este artigo analisa alguns processos socioterritoriais contemporâneos na região de Aysén, na Patagônia chilena, com ênfase especial no Vale dos Exploradores. Estima-se que esses processos possam ser interpretados como uma forma de gentrificação rural e “verde”. Com essa categoria, apresentam-se uma multiplicidade de processos interdependentes, como o deslocamento da população local vinculado ao aumento do valor da terra, a explosão da oferta imobiliária, novos padrões de consumo e práticas socioterritoriais, bem como o surgimento de discursos que posicionariam essa região como um enclave de conservação e preservação da natureza sob o lema “Reserva da Vida”. A partir desse quadro, no trabalho visa-se contribuir para uma leitura crítica dos discursos conservacionistas despolitizados, destacando os impactos socioterritoriais que esses processos renovados de “ecocolonização” trazem, característicos de uma nova geografia do capital. Metodologicamente, propõe-se uma plataforma mista com base em observações feitas em campo, entrevistas semiestruturadas com informantes-chave, análise bibliográfica e levantamento de informações no Cartório de Registro de Imóveis.

Palavras-chave: capitalismo, conservação da natureza, desigualdade social, estilo de vida, gentrificação, paisagem cultural.

Ideias destacadas: neste artigo de reflexão propõe-se a categoria de “gentrificação rural verde” para abordar criticamente as práticas e os discursos neoliberais de conservação da natureza incorporados aos processos atuais de produção capitalista do território na Patagônia Aysén (Chile).

Introducción

La región de Aysén, ubicada en el corazón de la Patagonia chilena, se vio marcada durante el siglo XX por diversos flujos de colonización. Dichos procesos fueron, en su mayoría, impulsados y movilizados por unos imaginarios metropolitanos en los que se proyectaba la región austral como una geografía salvaje, desconocida y carente de progreso y que, por tanto, debía ser “modernizada” a través de prácticas que contribuyeran a la dominación y control de la naturaleza. En otras palabras, este impulso colonizador proyectó a la naturaleza como una realidad que debía ser transformada en beneficio del supuesto progreso de los territorios y su incorporación a un proyecto nacional. En términos más concretos, sobre todo durante la primera mitad del siglo XX, esto se expresó en la consideración del denso bosque patagónico como una “mala hierba” que se fue “abriendo” y “limpiando” mediante la técnica del fuego (quema o roza) provocando numerosos incendios, la mayoría de ellos incontrolables, y un gran impacto ecosistémico bastante estudiado por la historiografía ambiental (Núñez, Aliste y Bello 2017; Torrejón et ál. 2013).

Hacia finales del siglo XX la situación de la región no había cambiado demasiado; aún se consideraba una región aislada, inexplorada y salvaje. Sin embargo, y en buena medida gracias a la apertura de la carretera Austral, comenzaría a instalarse un nuevo imaginario geográfico que transformaría la relación y valorización del paisaje (Urrutia, Núñez y Aliste 2019). En efecto, en un contexto marcado por la crisis ambiental de escala planetaria, durante las últimas décadas en Aysén ha ido madurando un nuevo modelo de desarrollo que tiene como base la *patrimonialización* de la naturaleza, cristalizada en el eslogan regional “Aysén, Reserva de Vida”. En este nuevo escenario, lo que antes se proponía “corregir”, ese supuesto “estado natural y salvaje”, hoy aparece como digno de protegerse y conservarse. De esta forma, se ha terminado por favorecer una suerte de “ecoextractivismo”, es decir, la extracción de plusvalía en clave “eco” o “sustentable” mediante la especulación y concentración de la propiedad por parte de actores privados que han logrado integrar nuevos modelos de negocios de carácter turístico/conservacionista (Núñez et ál. 2018; 2019).

En efecto, un aspecto importante es que en esta así llamada “Reserva de Vida”, las trayectorias del capital ahora reproducen su vínculo con la naturaleza desde un lenguaje conservacionista (Harvey 2004; Agrawal y Redford 2009; Makki 2014).

De esta manera, dado el valor económico que se le otorga actualmente a “lo natural”, es posible constatar procesos de concentración de tierra (principalmente por agentes externos a la zona) y un reemplazo de la población local, por el que sus prácticas tradicionales son desplazadas por nuevos patrones de comportamiento (Holmes 2012; Holmes y Cavanagh 2016).

Dicho en otras palabras, se asiste a un proceso de notorio cambio en la propiedad de la tierra, siendo los antiguos colonos sustituidos por “empresas o particulares interesadas en disponer de amplios terrenos ricos en biodiversidad” (Núñez, Aliste y Bello 2014: 8) en lo que se ha considerado como una nueva colonización o “ecocolonización” (Núñez, Aliste y Bello 2014; Núñez et ál. 2018; 2019; Núñez, Aliste y Martínez 2021). Una manifestación clara de este nuevo proceso socioterritorial es que se ha desplazado y reemplazado el tradicional rubro ganadero mediante una combinación que involucra a privados y Estado, por uno de turismo de intereses especiales, de conservación profunda (*Deep Ecology*) y de nuevos, pero intensos, proyectos inmobiliarios publicitados como ecológicos.

Los procesos de concentración de la tierra vinculados a motivos medioambientales han ido tomando notoriedad y alcance en el panorama global, tornándose en una de las formas características que adquiere el capitalismo “verde” contemporáneo. Esta nueva fórmula de acaparamiento de la tierra se ha conceptualizado como “*green grabbing*” (Fairhead, Leach y Scoones 2012; Ojeda 2012; Wieckardt, Koot y Karimasari 2020). Según la literatura especializada, este concepto haría alusión al aumento del valor y *comodificación* (*commodification o mercantilización globalizada*) de la tierra a partir de la instalación de proyectos públicos y privados de conservación que generan una selección de la población a partir de la desposesión de antiguos propietarios, como también la reclasificación de prácticas e individuos deseables o “suficientemente verdes” (Ojeda 2012). En relación con esto último, estimamos que la categoría de “gentrificación rural verde” podría contribuir a dar luces sobre los movimientos de desterritorialización y reterritorialización de la población asociados a la “neoliberalización de la naturaleza” (Moore 2015; De Matheus, Zunino y Huiliñir 2018; Villavicencio 2021).

Para la región de Aysén ya se ha estudiado el proceso de *green grabbing* en una exposición amplia y a la vez crítica, que muestra cómo la presencia de unas características paisajísticas consideradas actualmente como excepcionales, y una creciente conectividad a través de

la carretera Austral (principal eje de conectividad de la región), han favorecido la valorización y privatización de la tierra (Núñez, Benwell y Aliste 2020).

Respecto al Valle Exploradores, existe la evidencia de que procesos de desplazamiento ya habían comenzado a verse en la zona hace casi dos décadas, en particular en su sección más occidental en las cercanías del sector de Bahía Exploradores; allí se venía efectuando el reemplazo de propietarios originales por empresas y sociedades anónimas, y un despoamiento paulatino (Salazar et ál. 2011; Romero Ramírez 2013).

De manera más marcada, estos procesos van a profundizarse a partir de 2010; es decir, luego de la apertura de la ruta X-728, que mejoró la conectividad con Puerto

Río Tranquilo y proyectó una nueva accesibilidad para el sector norte del Parque Nacional y Reserva de la Biosfera Laguna San Rafael, antes solo alcanzable por vía marítima.

En el marco de lo previamente formulado, este artículo propone analizar los procesos socioterritoriales contemporáneos del Valle Exploradores inserto (Figura 1), como se verá, en un ámbito más amplio de carácter regional, nacional y global, en el cual es posible observar una reestructuración del vínculo entre naturaleza, cultura y capitalismo. Así, interesa proponer y discutir la categoría de “gentrificación rural verde” como herramienta de análisis para comprender las nuevas dinámicas de producción del territorio en Patagonia en el escenario de una renovada geografía del capital.

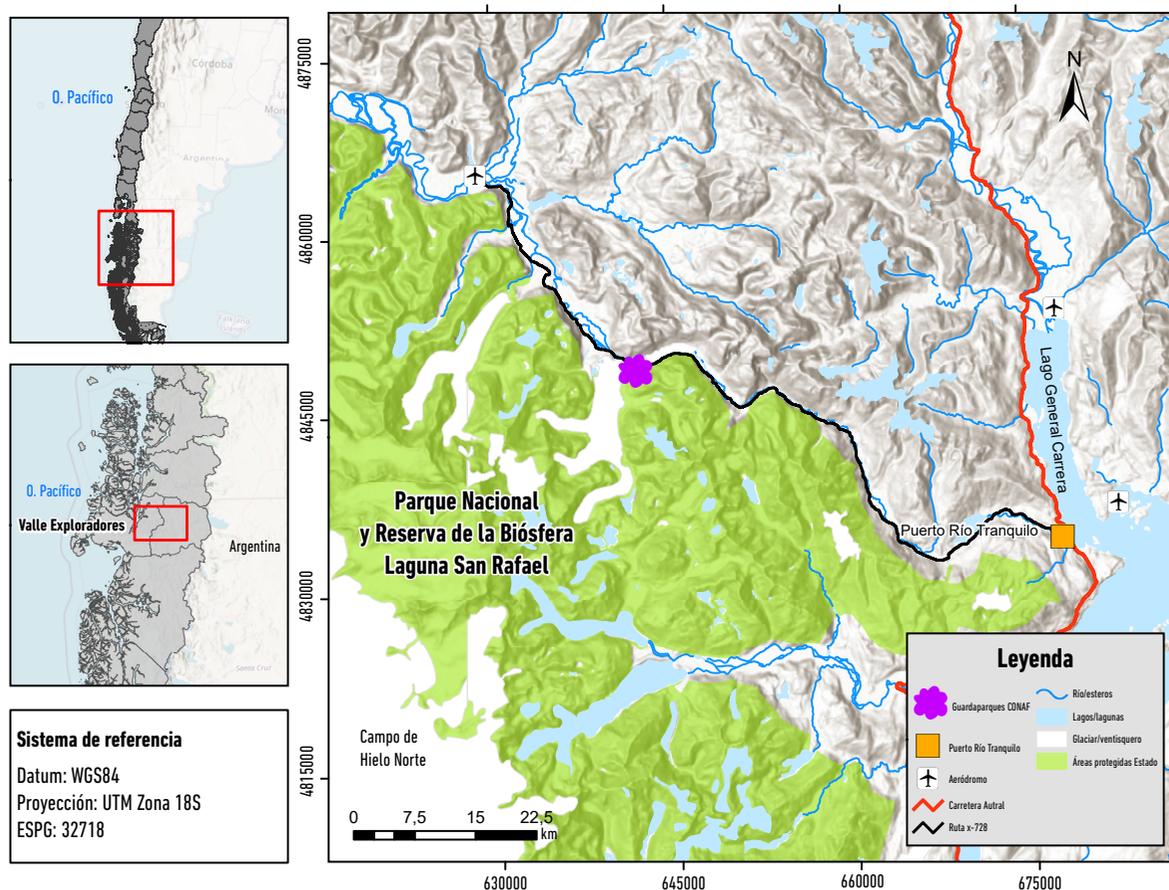


Figura 1. Área de estudio - Valle Exploradores y Puerto Río Tranquilo.

Nuevas dinámicas en la geografía del capital: la gentrificación rural verde como refugio ecológico

Entre sus múltiples manifestaciones, el concepto de “gentrificación” hace alusión a la llegada de grupos de mayores ingresos a zonas de predominio de grupos de menores

ingresos (Rojo 2016; Zuk et ál. 2017). Usualmente se vincula también con una renovación y revalorización de los espacios urbanos gracias al mejoramiento de ciertos servicios y la proliferación de emprendimientos inmobiliarios que, en la práctica, tienen como consecuencia el desplazamiento o “expulsión” de los residentes de

menores ingresos hacia otras zonas (Sassen 2015). En este punto, es importante precisar, como advierte (Cocola-Gantt 2020), que el proceso de desplazamiento no debe reducirse al momento concreto en que un habitante local es expulsado, sino que forma parte de un proceso material y simbólico más amplio, que se da tanto a un nivel de propiedad particular como de contexto territorial.

Ahora bien, en una época de capitalismo avanzado y globalizado, el fenómeno adquiere expresiones muy diversas. En este sentido, si bien el concepto de gentrificación se ha utilizado tradicionalmente en contextos urbanos, Delgadillo (2015, 117) señala que se ha ido ampliando con el tiempo dado que “ya no se gentrifica solo el patrimonio urbano, sino cualquier territorio, sea urbano o rural”. En efecto, hay características propias de la gentrificación en contextos urbanos que se replican en zonas rurales; valga como el notorio aumento del capital invertido en el territorio para realizar negocios privados y el desplazamiento de la población de menores ingresos. Por esta razón, no son pocos los autores que ya hace algunos años han venido señalando la validez de utilizar el concepto de gentrificación para los espacios rurales (Phillips 2005a; Bryson y Wyckoff 2010; Hines 2010; Nelson, Oberg y Nelson 2010; Qian, He y Lui 2013; Gascón y Cañada 2016; Roig-Munar 2017).

En esta línea, Janoschka, Sequera y Salinas (2014) identifica distintos tipos de gentrificación presentes en América Latina, advirtiendo una fuerte y diversa relación entre la apertura de nuevos mercados inmobiliarios y la gentrificación en el continente. A su vez, esta apertura se conecta con procesos de revalorización del espacio que pueden darse a través de múltiples formas de regeneración de inmobiliario, conservación o patrimonialización, y producen diferentes gentrificaciones como la rural, turística o comercial. Por otra parte, en la geografía anglosajona ya desde la década de los ochenta se ha venido estudiando un proceso de “contra-urbanización”, causado por un éxodo desde zonas urbanas hacia zonas rurales que se ha identificado precisamente como un proceso de gentrificación rural (Solana-Solana 2008, 2010; Phillips 2009), por el que es posible constatar nuevas configuraciones socioterritoriales notablemente desiguales (Stockdale 2010; Nelson y Hines 2018; Phillips et ál. 2021). En cuanto a la geografía latinoamericana, salvo algunas destacables excepciones (Barrera 2017; López-Morales 2018; González-Fuente y Salas 2019), este viraje epistemológico todavía no ha acontecido del todo y, en general, se sigue insistiendo en ese vínculo aparentemente exclusivo que tiene la gentrificación con lo urbano o,

a lo sumo, con lo “rururbano” (Nates Cruz 2008; Nates Cruz y Velásquez 2019; Acosta-Nates y Tocancipá-Falla 2019; Hiernaux y González 2014).

Dentro de este “giro” dado hacia lo rural, parece importante destacar el rol que tienen ciertas prácticas e imaginarios vinculados a la conservación y la revalorización de la naturaleza. A este respecto, recientes investigaciones vienen revelando cómo “lo ambiental” opera en distintos contextos como fuerza de desplazamiento o expulsión (Dooling 2009; Gould y Lewis 2016; Baumgartner 2021). En esta línea, interesantes trabajos muestran también la polisemia de “la naturaleza” y cómo se usan política y socialmente sus sentidos históricos, tanto para darle plusvalía a cierto lugar, como para ponderar y desplazar ciertos grupos sociales usualmente de menores ingresos (Carman 2011).

En este marco, se cree que el concepto de “gentrificación rural verde” podría contribuir a comprender algunas transformaciones socioterritoriales que están sucediendo en la Patagonia chilena y articularlas con el proceso que en diversos estudios ha sido llamado “eco-colonización”. A grandes rasgos, la “eco-colonización” puede definirse por tres grandes aspectos. En primer lugar, estos procesos de ocupación o compra/venta de la tierra ya no remiten, como fue durante casi todo el siglo XX en Aysén, a una incorporación al mercado y al territorio nacional, sino más bien a los circuitos del capital global. En segundo lugar, no dependen necesariamente de una presencia física. Si bien es cierto que se asiste a la llegada de “nuevos” colonos, lo concreto es que las mayores inversiones que empujan esta “eco-colonización”, las realizan grandes firmas o inversionistas que no habitan el territorio o que lo visitan cada tanto. Atrás quedan los tiempos en que los colonos tenían que “abrir” bosque para “hacer patria”; hoy la verdadera fuerza transformadora del territorio parece ser la especulación. Por último, la actividad motora dentro de este nuevo proceso de colonización y producción del territorio se vincula al (eco)turismo y la conservación. Esto es, se opera en términos generales un pasaje de la actividad ganadera a la de preservación, y de los imaginarios de la “mala hierba” (bosque inservible desde el valor ganadero) al “bosque sagrado” (valor del bosque como pureza) (Núñez et ál. 2018; 2019).

Frente a este escenario, al proponer la categoría de “gentrificación rural verde” para abordar los procesos socioterritoriales contemporáneos del Valle Exploradores, se quiere hacer mención a tres aspectos interrelacionados que parecen relevantes y, al mismo tiempo, articulables con la noción de “eco-colonización”. En primer lugar, en el Valle Exploradores es evidente la presencia (y a veces

la tensión) entre un grupo preexistente con prácticas asociadas a la ganadería y otro entrante con diferentes prácticas asociadas a los procesos de turistificación y conservación de la naturaleza (Díaz-Parra 2021). En segundo término, se observa un componente distintivo de clase entre ambos grupos; en términos generales, el grupo entrante posee mayores recursos económicos, capital social y niveles de educación formal más altos, todos estos factores influyentes dentro de la estructura capitalista (López-Morales 2015); y, por último, se hace cada vez más visible la producción de un nuevo paisaje cultural en el que se revaloriza lo “natural” o lo “verde” y se vuelve central (Barrera 2014).

De esta manera, se estima que la articulación entre las categorías de “gentrificación rural verde” y “eco-colonización” permite dar cuenta de dimensiones relevantes para comprender el proceso de producción capitalista del territorio en Patagonia (Jackson 2017). Esto parece importante, pues cabe mencionar que el terreno ganado por las formas neoliberales de conservación depende, en buena medida, de la expansión del imaginario de Aysén como territorio vacío o marginal respecto de procesos más tempranos de colonización y explotación. Así, en gran parte, la valorización de la naturaleza de Aysén es posible gracias a la invisibilización de otras territorialidades vinculadas tradicionalmente (Núñez et ál. 2016), en este caso, a una economía ganadera y forestal de pequeña escala (Libuy 2018). De esta forma, en el Valle en particular y en Aysén en general, conviven economías y trayectorias campesinas que van en retirada con diversas actividades de conservación desde donde se promueve un nuevo estilo de vida “en contacto con la naturaleza”. Es precisamente en esa fricción de formas de vida, en que se sitúa la noción de “gentrificación rural verde”, por cuanto la naturaleza y su conservación han resultado ser un negocio rentable y, por lo mismo, uno de los focos principales que motivan las nuevas actividades en esta zona rural (Phillips 2005b; Jelks, Jennings y Rigoldon 2021; Villavicencio 2021).

Metodología

La metodología utilizada combinó la aplicación de entrevistas semiestructuradas, observación en terreno, levantamiento de información territorial y análisis bibliográfico. Para ello se realizaron tres instancias de trabajo de campo en el Valle Exploradores, así como otros tantos en la región, labor que se acompañó con un exhaustivo trabajo de gabinete. El primer trabajo se realizó durante julio de 2017, un segundo durante agosto de

2018 y un tercer trabajo en enero de 2021. Previamente a la visita al terreno, se realizó un análisis bibliográfico para reconstruir el proceso de colonización tanto de la región de Aysén en general, como del Valle Exploradores en particular, lo que facilitó la comprensión de la situación actual. En total se realizaron veintiséis entrevistas semiestructuradas con antiguos pobladores, nuevos habitantes y propietarios, operadores turísticos y trabajadores del Estado —Corporación Nacional Forestal (CONAF) y Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR)—. Por otra parte, se realizó un levantamiento de información de las ofertas de parcelas, así como la revisión de inscripciones de tierras en el Conservador de Bienes Raíces de Chile Chico y Aysén, tarea que se venía realizando en el marco de una agenda de investigación sobre transformaciones socioterritoriales en Patagonia.

Agenciamientos de un camino: apertura de posibilidades y flujos de población

Dentro de las exploraciones más conocidas llevadas a cabo en el sector en la primera mitad del siglo XX, se cuentan los viajes de Augusto Grosse, explorador de origen alemán contratado por el Ministerio de Obras Públicas para hacer reconocimientos del área entre las décadas de los treinta y setenta del siglo XX. Es decir, cuando Aysén recién había sido administrativamente reconocida e incorporada al territorio nacional y se encontraba mayormente despoblada (Ibáñez 1972). No obstante, no fue sino hasta la década de los cincuenta que los primeros colonos comenzaron a llegar al Valle, cuando todavía no existía camino entre Puerto Tranquilo (interior) y Bahía Exploradores (mar). En efecto, según C.C. (mujer, de más de 80 años), una de las pioneras del sector, ella junto a su marido fueron de los primeros habitantes en establecerse en 1955 en una zona aproximadamente a 70 kilómetros de Puerto Río Tranquilo y, recién en 1970, periodo activo en políticas de ocupación, recibió el dominio gratuito de las 712 hectáreas de tierras que trabajaba y habitaba hacía poco más de dos décadas.

La falta de conectividad y la sensación de aislamiento fueron vivencias comunes para quienes comenzaron a ocupar el Valle dedicándose principalmente a la actividad ganadera. Según relata la misma señora, era costumbre cruzar en bote un río caudaloso para llegar a su casa, vivir sin energía eléctrica y “luchar contra el monte”, como era llamado el bosque, en un panorama en el que el Estado “era algo que quedaba lejos”. De hecho, fue apenas cuarenta años después de su llegada al sector en 1995 que

comenzó la construcción del camino X-728, y que a partir de 2010 le permitiría a ella y a otros colonos llegar a su hogar en un medio distinto al caballo.

La apertura del camino implicó la llegada de una importante cantidad de vehículos que comenzaron a circular a diario por el sector. Esto influyó en los ritmos cotidianos de los colonos, transformando principalmente los medios de transporte tradicionales y los tiempos de desplazamiento entre el pueblo de Puerto Río Tranquilo y sus viviendas. En este sentido, la misma entrevistada señala, por ejemplo, que *“antes me sentía aislada, ahora no”*. En una lógica similar, según la declaración de T.B. (hombre, mayor de 50 años), poblador junto a su familia del Valle durante toda su vida, *“uno no se imaginaba salir tan rápido”*, a lo que su hermana (H.B., mujer, mayor de 50 años) agrega que *“para nosotros ahora es más fácil todo”*. En las apreciaciones de estos pobladores resulta indispensable destacar que, en la actualidad, al igual que los demás habitantes del sector, se demoran cuando mucho dos horas en llegar desde sus casas hasta el pueblo en circunstancias en las que hace algunas décadas dicho viaje podía tardar incluso semanas y se realizaba exclusivamente a caballo. Sin embargo, ya sea porque el camino haya gatillado la venta de sus predios o porque decidieron instalarse en el pueblo de Puerto Río Tranquilo a las orillas del lago General Carrera, parece ser que esta nueva ruta, lejos de afianzar la antigua ocupación, ha terminado siendo un resorte de salida de los antiguos colonos del Valle. Por otra parte, de forma paralela el camino ha operado como la palanca de ingreso de nuevos “colonos” que ven en el sector nuevas oportunidades de inversión y capitalización. Es decir, en buena medida la nueva ruta X-728 ha sido una plataforma que ha impulsado el recambio de la población. A aquellos nuevos “colonos” nosotros los hemos llamado “eco-colonos”, ya que siguen una impronta moral de los antiguos colonos (unos para la patria, estos para el mundo global) y porque fundamentalmente se sienten parte de una cruzada desde la cual configuran una suerte de comunidad de negocios sustentables.

En ese sentido, algunos pobladores han cuestionado la construcción del camino pues estiman, como lo hace por ejemplo una colona antigua del sector, que *“el camino benefició y perjudicó, según como se mire”* (A.B., mujer, mayor de 50). En efecto, según ella, si bien la apertura de la ruta ha facilitado en cierta medida la vida de las personas del sector, también ha afectado y deteriorado poco a poco, aunque de manera profunda, prácticas locales debido a la aparición de nuevos actores y actividades que han transformado las bases productivas y simbólicas de la gente de

la zona. Por otra parte, uno de los pobladores arribado al sector en la década de los noventa (F.C. hombre, mayor de 50 años), también cuestionó la construcción del camino y explicó que *“no entendí nunca porque se haría un camino si había 22 pobladores desde Tranquilo a lago Bayo y 11 de lago Bayo a la bahía más menos, no tenía mucho sentido”*. Lo importante del punto es que esta mirada del “vacío” junto con la construcción del camino son factores que, en un contexto de crisis ambiental, han contribuido a la valorización de los terrenos. De hecho, tal vez previendo dicho proceso, este poblador fue la única persona del Valle que, no solo no donó tierras al Estado para el avance del camino sino, por el contrario, en un proceso judicial terminó vendiendo parte de sus tierras ante su inevitable materialización¹.

De esta forma, la construcción del camino plantea, a nuestro modo de ver, dos aspectos importantes de la gentrificación que se verán con mayor detalle a continuación. En primer lugar, la apertura de un mercado del suelo, volviendo asequibles y atractivas las grandes porciones de tierra deshabitadas del Valle Exploradores. Y, por otra parte, ha facilitado e impulsado la llegada de nuevos individuos que, motivados por los imaginarios “verdes”, a su vez potenciados por los discursos del calentamiento global (o crisis ambiental en general), han comenzado a instalar sus propios proyectos y prácticas distintas y muchas veces contrapuestas respecto de aquellas que se habían visto tradicionalmente en la zona. De hecho, hoy conservar el bosque es un asunto de impronta moral tan fuerte que no está separada de la plusvalía a la que han llegado las tierras del sector o de la Patagonia en general. En algunos casos incluso, como se pudo constatar en numerosas oportunidades, se ha hecho responsables a los antiguos colonos de la destrucción de un bosque (aunque, como es sabido, aquello fue política de Estado durante gran parte del siglo XX).

Desplazamientos, subdivisiones y transformaciones en la estructura de la propiedad de la tierra

Los procesos de gentrificación conllevan prácticas de especulación y una mayor actividad del mercado favorecidas

1 Como se verá, la crisis ambiental ha sido una plataforma que ha justificado numerosos procesos de territorialización conservacionista de parte de lo que se conoce como capitalismo verde.

por la valorización simbólica y material del territorio. En esta línea, se elaboraron las figuras 2, 3 y 4 con base en los datos obtenidos en las entrevistas realizadas durante los trabajos de campo, la indagación en los Conservadores de Bienes Raíces y la exploración de portales inmobiliarios. La información contenida en ellas da cuenta de tres procesos sumamente importantes para comprender la problemática en cuestión. En primer lugar, los cambios en la tenencia de la tierra; luego, el tamaño y la cantidad de transacciones realizadas durante la construcción de la ruta X-728 y, por último, los cambios en el valor del suelo.

En la Figura 2 se observa un aumento significativo de las transacciones que corre en paralelo a la construcción del camino. Sin embargo, quizás lo más interesante es que durante las etapas previas a la construcción de la ruta el mayor porcentaje corresponde a *títulos gratuitos*, asociados al proceso de colonización impulsado por el Estado desde las décadas del cuarenta y cincuenta y acelerado en las décadas de los setenta y ochenta, periodo particularmente activo en cuanto a políticas de ocupación. Durante estas décadas, el origen de las transacciones son las tierras fiscales; por el contrario, todas aquellas registradas durante la construcción y apertura del camino (2010), son de origen privado. Lo sugerente de este giro es que permite inferir con cierta solidez que la nueva ruta implicaría no solo un renovado interés en ocupar la zona, sino también una modificación en la lógica de producción territorial basada, como veremos más detalladamente, en la mercantilización y privatización de la tierra.

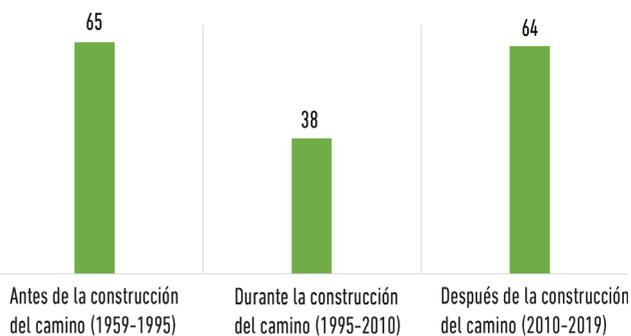


Figura 2. Transacciones en la tenencia de la tierra en el Valle Exploradores 1959-2019. Datos: elaborada a partir de Conservador de Bienes y Raíces Aysén (2022).

Por su parte, la Figura 3 proporciona información relevante sobre el tipo de transacciones, de transferencias

y compraventas efectuadas en cada periodo. En términos generales, demuestra que existe un aumento relativo en las compraventas de terrenos cuyo tamaño es inferior a cinco hectáreas en paralelo a un descenso relativo en las transacciones de terrenos de tamaño superior a esa misma superficie. De lo anterior, se puede inferir que en el sector del Valle de Exploradores se asiste a un cambio en el tamaño de la propiedad que se condice con la aparición de nuevas actividades asociadas a los nuevos sujetos arribados en los últimos años y, en especial, a los procesos especulativos de proyectos inmobiliarios publicitados como ecológicos. En efecto, el tamaño de los terrenos más cotizados (menos de 5 hectáreas) para llevar adelante los nuevos estilos de vida y actividades ligadas al ocio, como el turismo o negocios inmobiliarios, contrasta notablemente con los cientos de hectáreas que fueron otorgadas originalmente a los colonos para así incentivar la ganadería.

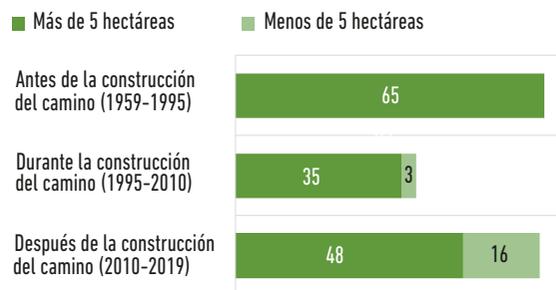


Figura 3. Número de transacciones según tamaño del predio, 1959-2019. Datos: elaborada a partir de Conservador de Bienes y Raíces Aysén (2022).

A su vez, la Figura 4 (elaborada con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo, así como en las ofertas de terrenos de los distintos *brokers* de tierras) da cuenta del aumento que ha tenido el precio del suelo en el Valle Exploradores sobre todo a partir de 2013, es decir, con posterioridad a la apertura del camino. Con relación a la valorización y subdivisión del suelo han surgido innumerables nuevas parcelas publicitadas como ecológicas en las que impera el valor de cambio por sobre el valor de uso, ya que su propósito central es la generación de una plusvalía (ganancia monetaria/incremento de su precio) proyectada a futuro con base en los discursos sustentables y de conservación. Esto se hace evidente en la explosión de numerosos proyectos inmobiliarios que venden lotes para “vivir junto a la naturaleza”.

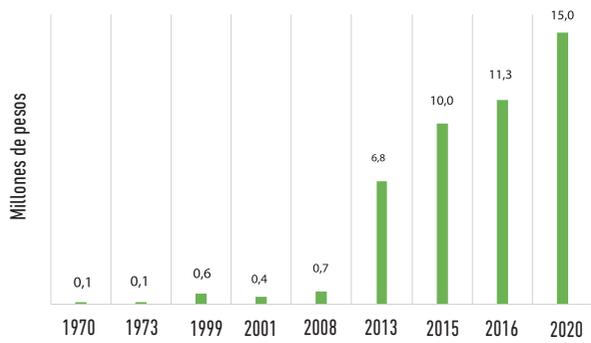


Figura 4. Cambios en el precio del suelo 1970-2020.
Datos: elaborada a partir de Conservador de Bienes y Raíces Aysén (2022).

Este hecho, que hasta hace una década podía parecer ajeno para el sector, hoy se vuelve cada vez más común. Así, las diversas compañías dedicadas a este tipo de transacciones invitan a invertir “en parcelas de conservación en la Patagonia, con acceso al Lago General Carrera y Rio Maitenes, diversidad de flora y fauna, alta plusvalía” (Cuenta abierta de Instagram @patagonia.broker). El aumento exponencial de este tipo de ofertas en los últimos cinco años ha repercutido claramente en el valor comercial de los terrenos que antes tenían un valor marginal. Por ejemplo, según indica uno de los tantos portales inmobiliarios que participan de este proceso, el precio de un predio de 46 hectáreas en un sector colindante al Valle Exploradores es en la actualidad (2023) de más de medio millón de dólares (USD 510.000) (Property Partners 2023). Si bien este tipo de ofertas se hacen en la actualidad predominantemente a través de Internet (su público “objetivo” no es precisamente la población local), existen en la zona algunos letreros que anuncian la subdivisión y comercialización de numerosas parcelas con la invitación a “invertir en terrenos de la Patagonia con alta plusvalía y valor ecológico”. De esta manera, el aumento del valor del suelo va a constituirse en uno de los principales factores que explican la aparición de actores con mayores ingresos en el sector, siendo ambas características típicas de los procesos de gentrificación (Zuk et ál. 2017).

En consecuencia, el nivel de los precios (sobre los USD 18.000 por hectárea), contrastados con las observaciones de campo, permite sostener que los “nuevos habitantes” del Valle son en su mayoría migrantes que nada tuvieron que ver con las ocupaciones previas y que responden al proceso especulativo a que hemos hecho mención (Figura 5). Asimismo, es importante mencionar que el aumento en las transacciones de compraventa no solo viene aparejado con la aparición de nuevos actores en el sector, sino que las presiones ejercidas por el aumento en el valor de la tierra también han conllevado el desplazamiento de

muchos pobladores antiguos. Sobre este punto, durante el trabajo de campo se pudo entrevistar a tres antiguos pobladores que ingresaron al Valle décadas atrás para “abrir” campos ganaderos y cuyos nombres son reconocidos por todos en la zona (F.P, N.A y A.B, todos mayores de 50 años), que por “la presión de compradores” vendieron y migraron del sector en los últimos 10 años agregando así otro aspecto típico de los procesos de gentrificación (López, Meza y Gasic 2014).

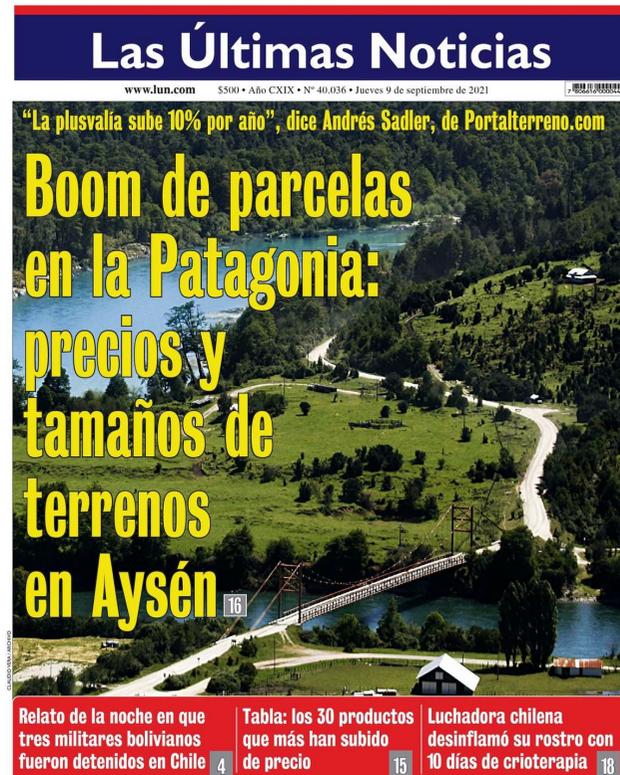


Figura 5. Loteos virtuales en Patagonia.
Datos: Inversiones Patagonia Indómita SpA (2023).

Esto parece clave: los entrevistados son parte de antiguas familias de colonos (principalmente ganaderos) que se vieron enfrentados a una *desvalorización de sus actividades tradicionales, en beneficio de aquellas vinculadas a la conservación y el ecoturismo*, lo que, como comentaron, los llevó a “salir del Valle buscando mejores horizontes y además, porque llegaron seguidos a comprarnos el campo”. Como ya se ha estudiado en mayor profundidad en otros trabajos, para ellos el bosque era un “problema” u “obstáculo”, no una oportunidad de negocio y menos una “Reserva de Vida”, según la fórmula propuesta un año antes de la apertura de la ruta X-728 por el Gobierno Regional, eslogan que terminó siendo un gran aliado para las plataformas de negocios verdes: “la calidad medioambiental

de la región de Aysén constituye una *ventaja competitiva* que debe ser resguardada para sustentar la producción de bienes y servicios de todo tipo, pero en especial, de aquellos vinculados a la industria turística de intereses especiales. Consecuentemente con ello, la región ha adoptado el eslogan *Aysén Reserva de vida* (GORE-Cepal 2009). De esta forma, la apertura del camino y los nuevos discursos del desarrollo verde pueden comprenderse como factores interconectados que han aumentado los intereses sobre este territorio, generando una presión o fuerza de desplazamiento sobre antiguos pobladores.

Renovadas jerarquías: trayectorias humanas y no humanas en el panorama *verde*

El proceso de “gentrificación rural verde” que se ha descrito no puede comprenderse desligado de la transformación de algunas prácticas socioterritoriales y patrones de consumo asociadas a la llamada “eco-colonización”. Como se ha mencionado, durante buena parte del siglo XX se consideró al bosque como un obstáculo, mientras que hoy se concibe como un lugar excepcional digno de ser admirado y conservado. En cierto modo, como ha expuesto Moore (2015), “la naturaleza dejó de ser barata” (es decir, explotable con facilidad) y se transformó, por la crisis ambiental y su escasez mundial, en un bien muy preciado cuyo valor consecuentemente se disparó a niveles nunca vistos. Esto repercute directamente en Aysén y particularmente en el Valle Exploradores, donde tradicionalmente las actividades económicas estuvieron orientadas principalmente a la producción ganadera y forestal. En este sentido, una entrevistada (A. B, mayor de 50 años) declara que “en los 80 se hacía mucho lanar y ahora cuesta conseguir ovejas”. Asimismo, a través de las entrevistas se verificó que la fabricación de tejuelas artesanales, y el trabajo con madera en general, desaparecieron en la práctica.

Otro aspecto significativo vinculado a las transformaciones socioterritoriales que se han venido caracterizando tiene que ver con la alteración de las movi­lidades humanas y no humanas del sector. Así se observa que, mientras cada vez se obstaculizan o constriñen más las trayectorias y prácticas asociadas a las actividades tradicionales del sector (por ejemplo, la circulación de ganado), van proliferando otras como los *tours* guiados, los paseos en kayak y a caballo, que se dirigen fundamentalmente a los turistas que temporada tras temporada arriban a la zona. Asimismo, vinculada a esta modificación en las trayectorias y circuitos locales, se ha evidenciado en los trabajos en terreno una resignificación del paisaje

desde “un bosque inservible” a uno “mágico o sagrado” (Núñez, Aliste y Bello 2017). Es decir, el pasaje o tránsito en las prácticas discursivas de una naturaleza vista como “obstáculo” para una idea de progreso depositada en la ganadería, a la naturaleza como *commodity*² y fuente de plusvalía que, en definitiva, tal como expresaron algunos antiguos pobladores asombrados, “es el bosque salvaje el que ahora es admirado”.

Lo interesante (y paradójico) del punto anterior es que, a pesar de que la nueva actividad económica predominante está orientada principalmente al turismo y la conservación de lo no humano (el bosque, los ríos, los glaciares, entre otros.), los nuevos límites que se instituyen son, en algunos casos, más estrictos que los que se les imponía tradicionalmente a algunas especies animales. Un ejemplo muy significativo al respecto es que, tal como se adelantaba, la proliferación de cercos y tranqueras para definir la nueva propiedad transforma drásticamente el paisaje ganadero poniendo trabas y cortando el libre flujo de los ya escasos animales de rebaño que van quedando. Al mismo tiempo, a nivel regional existe un debate abierto en torno a la prohibición de la caza del puma, un reconocido depredador del ganado. Todo lo anterior contribuye a que, tal como expresaron en una entrevista, algunos pobladores consideren que “los campesinos estamos en peligro de extinción” (J.J., mayor de 50 años). Lo que de cierta forma indica este poblador antiguo es que estas transformaciones conllevan una resignificación en toda escala; es decir, un nuevo orden, una renovada jerarquía sobre el mundo humano y no humano, y define, finalmente, qué actividades, qué sujetos y qué animales (o qué “naturaleza”) son los que importan.

Entonces se puede sostener, siguiendo a Jamie Lorimer (2015), que la conservación “neoliberal” predominante en el Valle Exploradores constituiría en cierto modo también una práctica biopolítica y normalizadora que genera ganancias económicas y da “forma a mundos diferentes, cortando el flujo de la vida silvestre y realizando ideas particulares de la vida que debe salvarse” (Lorimer 2015, 12). De hecho, el mismo poblador explica que los campesinos del sector tienen

2 En este artículo utilizaremos el término “*commodities*” siguiendo el sentido que le da Maristella Svampa (2015). Los *commodities* se pueden considerar como “productos indiferenciados cuyos precios se fijan internacionalmente” o como “productos de producción, disponibilidad y demanda global que tienen un rango de precios internacionales y no requieren tecnología avanzada para su producción y procesamiento” (45-46).

conflictos con distintos organismos públicos destinados al área agropecuaria, tales como el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), el Servicio Agrícola y Ganadero (SAG) y la Corporación Nacional Forestal (CONAF), ya que “no podemos tener ovejas porque se las comen los leones [pumas] [...] ellos nos prohíben todo a nosotros”.

En consecuencia, se observa que con el predominio de las actuales prácticas “verdes”, existe una renovada distribución y un ordenamiento jerárquico tanto de las actividades sociales productivas, como de las especies no humanas que “merecen” protegerse y cuáles no (Ojeda 2012). Este proceso lo moviliza no solo el mercado, sino también las agencias estatales en el cual participan incluso aquellos organismos públicos que, paradójicamente, se encuentran dedicados al fomento ganadero. De este modo, se puede sostener que el proceso de gentrificación descrito para el Valle se expresa, entre otros aspectos, tanto en los desplazamientos de población que por las presiones del valor del suelo deciden vender y dejar el Valle, como en la modificación de ciertas prácticas y discursos socioterritoriales. Así es como, de unas trayectorias vinculadas a los ritmos y ciclos de una economía predominantemente ganadera de subsistencia, en la actualidad proliferan las caminatas sobre hielo en el glaciar Exploradores o las visitas por el día a la laguna San Rafael organizadas por las distintas agencias de turismo que vienen invirtiendo en la zona (Figura 6). Para tener una idea, el recorrido al glaciar Exploradores tiene en la actualidad (año 2023) un costo aproximado que supera los USD 100 por persona, mientras que el recorrido a la laguna tiene un valor superior a los USD 200 por persona (Nomade Experience, 2023). Resulta importante destacar que estas prácticas se llevan a cabo dentro de un parque nacional, lo que muestra, por tanto, no solamente la alianza entre Estado y mercado, sino también hasta qué punto el valor de lo “verde” ha ido elitizando el territorio y excluyendo a ciertos grupos sociales.



Figura 6. Agencias turísticas que ofrecen visitas a la laguna San Rafael.

Fuente: Sur Nomade (2021).

Otra de las cuestiones que puede caracterizar a la nueva geografía del Valle Exploradores es que los nuevos habitantes intentan replicar sus antiguos modos de vida (urbana) en el nuevo espacio (rural) que habitan (González et ál. 2009; Phillips et ál. 2021). Así, los cambios territoriales van acompañados de la introducción de una serie de servicios que antes eran impensados, ya que, en gran medida, se dependía de la presencia de un Estado más activo. Con la llegada de los nuevos habitantes, los eco-colonos, han ido apareciendo una serie de máquinas nuevas como turbinas, generadores eólicos y paneles solares que son parte de la irrupción de un nuevo paisaje configurado en clave y lenguaje conservacionista. Además de estas máquinas, nuevos estilos de viviendas van poco a poco transformando la fisonomía del sector. Estas se caracterizan por mayor amplitud, nuevas maneras de distribuir los espacios en el interior y un intencionado diálogo con la estética de la madera y el verdor del bosque. En su interior, por cierto, también se visualizan nuevos artefactos: TV plasma, wifi o telefonía satelital.

Las casas tradicionales de la zona, en consecuencia, comienzan a desaparecer o van quedando como parte de un paisaje de la memoria que indica que antes hubo otro modo de vida y otras prácticas. En la misma línea, como ya se adelantó, se instalan nuevos negocios antes impensados, como la fábrica de una cerveza local que se vende en Puerto Tranquilo y que lleva por nombre Arisca, tal vez apuntando a la supuesta geografía indomable que ahora se pretende resaltar. Nuevos hoteles, por último, terminan por dar cuenta de un proceso de renovación y *elitización* del Valle Exploradores que participa, a su vez, en el aumento del valor del suelo³ (Figura 7). En la intersección de estos elementos descritos es posible observar un proceso de producción territorial del Valle Exploradores que resignifica sus formas de vida hacia lógicas más exclusivas, configurando una “geografía de la desigualdad” (Baumgartner 2006).

3 A modo de ejemplo, para noviembre de 2023 es posible encontrar en la región de Aysén un alojamiento por 3 noches (02/11 al 05/11) por un valor de USD 5559 (Hotel Explora). Como referencia, en el mismo buscador de booking.cl, las mismas 3 noches en Florianópolis (Brasil) en un hotel de 5 estrellas (LK Design Hotel Florianópolis) tienen un valor de USD 598 por persona. En Cancún un hotel de 5 estrellas (Sandos Cancun All Inclusive) por el mismo periodo y fechas, presenta un valor de USD 1.158 por persona.



Figura 7. Nuevas instalaciones que responden a la alta demanda turística en Puerto Río Tranquilo.

Fotografía de Núñez, marzo de 2019.

Nota: arriba Hotel Valle Exploradores; abajo Hotel Chelenko.

Reflexiones finales

Las mutaciones del capital obligan a readaptar los conceptos “clásicos” para que permitan comprender de mejor manera, las distintas formas que adoptan las prácticas de acumulación y las relaciones de poder en la actualidad. En tal sentido, en este trabajo se desea contribuir empírica y conceptualmente a la comprensión de algunos mecanismos contemporáneos de producción territorial en el marco de una renovada y “enverdecida” geografía del capital. En particular, bajo el término de “gentrificación rural verde”, se han analizado de manera interrelacionada distintas transformaciones socioterritoriales que están aconteciendo en el Valle Exploradores y las hemos articulado, a su vez, con el denominado proceso de “eco-colonización” de Patagonia-Aysén. En otras palabras, se ha desplazado al concepto de gentrificación de su hábitat urbano tradicional para poder iluminar ciertas dinámicas

sociales y territoriales en uno de los actuales *hotspot* del capitalismo verde global, como lo es la Patagonia chilena.

Normalización de prácticas y trayectorias productivas, jerarquización de especies y estilos de vida, expulsiones, enorme plusvalía y desplazamientos de población son todas, desde nuestra aproximación crítica, partes de un rostro territorial renovado. Las tensiones y contradicciones que conlleva el particular proceso de “gentrificación” revisado para el Valle Exploradores (Patagonia-Aysén), muestran la importancia de repolitizar la naturaleza y desnaturalizar el consenso despolitizado generado en torno a ciertas prácticas de conservación y desarrollo sustentable que fomentan organismos gubernamentales y privados comprometidos, en gran medida, con que “todo cambie para que nada cambie”. Es decir, con que el conservacionismo rentable de la naturaleza sea, en realidad, una forma aceptable y sustentable de conservación del ecosistema capitalista. En esta forma, estimamos que un análisis crítico del proceso histórico y social de producción de la naturaleza, como el que acá se elaboró, puede ayudar a comprender la razón por la cual, con las lógicas neoliberales contemporáneas, la conservación puede seguir operando como plataforma desde donde se generan nuevas geografías desiguales.

Referencias

- Acosta-Nates, Paola y Jairo Tocancipá-Falla. 2019. “Gentrificación rururbana en ciudades intermedias: aproximación teórica y normativa en los casos de la vereda florida, Villamaría (Manizales, Caldas) y la vereda Clarete (Popayán, Cauca), Colombia”. *Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas* 19 (37): 69-82. <https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2019.2/a01>
- Agrawal, Arun y Kent Redford. 2009. “Conservation and Displacement: An Overview”. *Conservation and Society* 7 (1), 1-10. <http://doi.org/10.4103/0972-4923.54790>
- Baumgartner, Wendel Henrique. 2006. “A natureza sempre foi bela, mas nunca tão sofisticada. A cidade e a valorização da natureza: os empreendimentos imobiliários de alto padrão em São Paulo”. *Boletim Gaúcho de Geografia* 31 (1): 114-125.
- Baumgartner, Wendel Henrique. 2021. “La gentrificación verde y el derecho a la naturaleza en la ciudad. Apropiación de la naturaleza en la producción capitalista del espacio urbano”. *Revista Ciudades, Estados y Política* 8 (2): 17-32.
- Barrera, Carolina. 2017. “Gentrificación rural de ciudades intermedias en el Chile central: el caso de la comuna de Ma-

- chali (1992-2016)". Tesis para optar al título de Arquitecta, Universidad de Chile, Santiago.
- Barrera Gutiérrez, Rafael Andrés. 2014. "La polisemia y la lingüística de gentrificación". *Cadernos Metrópole* 16 (32): 329-340. <https://doi.org/10.1590/2236-9996.2014-3202>
- Booking.com. 2023. "Aysen propertis found". Consultado el 15 de octubre de 2023. <https://www.booking.com/>
- Bryson, Jeremy y William Wyckoff. 2010. "Rural Gentrification and Nature in the Old and New Wests". *Journal of Cultural Geography* 27 (1): 53-75. <https://doi.org/10.1080/08873631003593232>
- Carman, María. 2011. *Las trampas de la naturaleza. Medio ambiente y segregación en Buenos Aires*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica-Clacso.
- Cocola-Gant, Agustín. 2020. "Gentrificación turística". En *Turistificación global: perspectivas críticas en turismo*, coordinado por Ernest Cañada e Ivan Murray, 291-308. Barcelona: Icaria. <https://doi.org/10.1080/08873631003593232>
- Conservador de Bienes y Raíces Aysén. 2023. "Conservador de Bienes y Raíces (CBR) en Aysén: teléfono, atención al cliente, certificados y trámites en línea". Consultado el 20 de abril de 2023. <https://conservadorchile.com/ayesen/>
- De Matheus, Luis Fernando, Hugo Marcelo Zunino y Viviana Huiliñir Curio. 2018. "El negocio de la conservación ambiental: cómo la naturaleza se ha convertido en una nueva estrategia de acumulación capitalista en la zona andino-lacustre de Los Ríos, sur de Chile". *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* 22 (583): 1-25. <https://doi.org/10.1344/sn2018.22.19021>
- Delgadillo, Víctor. 2015. "Patrimonio urbano, turismo y gentrificación". En *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina* (1), 113-132. Ciudad de México: Contested_Cities.
- Díaz-Parra, Ibán. 2021. "Generating a Critical Dialogue on Gentrification in Latin America". *Progress in Human Geography*, 45 (3): 472-488. <https://doi.org/10.1177/0309132520926572>
- Dooling, Sarah. 2009. "Ecological Gentrification: A Research Agenda Exploring Justice in the City". *International Journal of Urban and Regional Research* 33 (3): 621-639. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2009.00860.x>
- Fairhead, James, Melissa Leach y Ian Scoones. 2012. "Green Grabbing: A New Appropriation of Nature?". *Journal of Peasant Studies* 39 (2): 237-261. <https://doi.org/10.1080/03066150.2012.671770>
- Gascón, Jordi y Ernest Cañada, coords. 2016. *Turismo residencial y gentrificación rural*. La Laguna (Tenerife) y Xixón: PASOS, RTPC & Foro de Turismo Responsable.
- González-Fuente, Iñigo y Hernán Salas Quintanal. 2019. "Plantar la Toscana en México. Comunidad-consumo, patrimonio franquicia y gentrificación rural". *Bibli3W* 24 (1.272).
- González, Rodrigo, Adriana Otero, Lía Nakayama y Susana Marioni. 2009. "Las movilidades del turismo y las migraciones de amenidad: problemáticas y contradicciones en el desarrollo de centros turísticos de montaña". *Revista de Geografía Norte Grande* (44): 75-92. <http://doi.org/10.4067/S0718-34022009000300004>
- GORE-Cepal (Gobierno Regional de Aysén - Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2009. *Estrategia regional de desarrollo de Aysén*. Convenio amplio de cooperación entre el gobierno regional de Aysén, Chile, y la comisión económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas. Consultado el 19 de abril de 2016. http://www.goreaysen.cl/controls/neochannels/neo_ch112/appinstances/media42/EDR_AYSEN.pdf
- Gould, Kenneth y Tommy Lewis. 2016. *Green Gentrification: Urban Sustainability and the Struggle for Environmental Justice*. Nueva York: Routledge.
- Harvey, David. 2004. *El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión*. Madrid: Akal.
- Hiernaux, Daniel y Carmen Imelda González. 2014. "Turismo y gentrificación: pistas teóricas sobre una articulación". *Revista de Geografía Norte Grande* (58): 55-70. <http://doi.org/10.4067/S0718-34022014000200004>
- Hines, Dwight. 2010. "Rural Gentrification as Permanent Tourism: The Creation of the "New" West Archipelago as Postindustrial Cultural Space". *Environment and Planning D: Society and Space* 28 (3): 509-525. <https://doi.org/10.1068/d3309>
- Holmes, George. 2012. "Biodiversity for Billionaires: Capitalism, Conservation and the Role of Philanthropy in Saving/Selling Nature". *Development and Change* 43 (1): 185-203. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7660.2011.01749.x>
- Holmes, George y Connor Cavanagh. 2016. "A Review of the Social Impacts of Neoliberal Conservation: Formations, Inequalities, Contestations". *Geoforum* 75: 199-209. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2016.07.014>
- Ibáñez Santa María, Adolfo. 1972. "La incorporación de Aysén a la vida nacional 1902-193". En *Historia* 11, editado por Instituto de Historia de la Pontificia Universidad Católica de Chile, 259-378.
- Inversiones Patagonia Indómita SpA. 2023. "Lotes individuales". Consultado en 18 de diciembre de 2023. <https://patagoniaindomita.com/lotes-individuales/>
- Jackson, Liza Kim. 2017. "The Complications of Colonialism for Gentrification Theory and Marxist Geography". *Journal of Law and Social Policy* 27: 43-71. <https://doi.org/10.60082/0829-3929.1266>

- Janoschka, Michael, Jorge Sequera y Luis Salinas. 2014. “Gentrificación en España y América Latina. Un diálogo crítico”. *Revista de Geografía Norte Grande* (58): 7-40. <http://doi.org/10.4067/S0718-34022014000200002>
- Jelks, Na’Taki Osborne, Viniece Jennings y Alessandro Rigolon. 2021. “Green Gentrification and Health: A Scoping Review”. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 18 (3):907. <https://doi.org/10.3390/ijerph18030907>
- Libuy, Macarena. 2018. “Los habitantes del monte en Puyuhuapi y Cerro Castillo: Prácticas locales en bosques prohibidos y ajenos”. *Revista Austral de Ciencias Sociales* (35): 115-131. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2018.n35-08>
- López-Morales, Ernesto. 2015. “Gentrification in the Global South”. *City* 19 (4): 564-573. <https://doi.org/10.1080/13604813.2015.1051746>
- López-Morales, Ernesto. 2018. “A Rural Gentrification Theory Debate for the Global South?”. *Dialogues in Human Geography*, 8 (1): 47-50. <https://doi.org/10.1177/2043820617752005>
- López, Ernesto, Daniel Meza e Ivo Gasic. 2014. “Neoliberalismo, regulación ad-hoc de suelo y gentrificación: el historial de la renovación urbana del sector Santa Isabel, Santiago”. *Revista de Geografía Norte Grande* (58): 161-177. <http://doi.org/10.4067/S0718-34022014000200009>
- Lorimer, Jamie. 2015. *Wildlife in the Anthropocene. Conservation After Nature*. Minneapolis: Universidad de Minnesota.
- Makki, Fouad. 2014. “Development by Dispossession: Terra Nullius and the Social-Ecology of New Enclosures in Ethiopia”. *Rural Sociology* 79 (1): 79-103. <https://doi.org/10.1111/ru.12033>
- Moore, Jason W. 2015. *Capitalism in the Web of Life: Ecology and the Accumulation of Capital*. Nueva York: Verso Books.
- Nates Cruz, Beatriz. 2008. “Procesos de gentrificación en lugares rururbanos: presupuestos conceptuales para su estudio en Colombia”. *Revista de Antropología y Sociología: VIRAJES* 10: 253-269.
- Nates Cruz, Beatriz y Paula Andrea Velásquez López. 2019. “Gentrificación rururbana. Estudios territoriales en la Florida (Manizales-Villamaría) y Cerritos (Pereira) Colombia”. *Territorios* (41): 143-170. <http://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.6251>
- Nelson, Peter y Dwight Hines. 2018. “Rural Gentrification and Networks of Capital Accumulation. A Case Study of Jackson, Wyoming”. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 50 (7): 1473-1495. <https://doi.org/10.1177/0308518X18778595>
- Nelson, Peter, Alexandre Oberg y Lise Nelson. 2010. “Rural Gentrification and Linked Migration in the United States”. *Journal of Rural Studies* 26 (4): 343-352. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2010.06.003>
- Núñez, Andrés, Enrique Aliste y Álvaro Bello. 2014. “El discurso del desarrollo en Patagonia-Aysén: la conservación y la protección de la naturaleza como dispositivos de una renovada colonización. Chile, siglos XX-XXI”. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* 18 Número especial dedicado al XIII Coloquio Internacional de Geocrítica. El control del espacio y los espacios de control.
- Núñez, Andrés, Raúl Molina, Enrique Aliste y Álvaro Bello. 2016. “Silencios geográficos en Patagonia Aysén: territorio, nomadismo y perspectivas para re-pensar los márgenes de la nación en el siglo XIX”. *Magallania*, 44 (2): 107-130. <http://doi.org/10.4067/S0718-22442016000200006>
- Núñez González, Andrés A., Enrique Aliste Almuna y Alvaro Bello Maldonado. 2017. “Discursos ambientales y procesos de fronterización en Patagonia-Aysén (Chile): de los paisajes de la mala hierba a los del bosque sagrado”. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science* 6 (1): 198-218. <https://doi.org/10.21664/2238-8869.2017v6i1.p198-218>
- Núñez, Andrés, Enrique Aliste, Alvaro Bello y Juan Pablo Astaburuaga. 2018. “Eco-extractivismo y los discursos de la naturaleza en Patagonia-Aysén: nuevos imaginarios geográficos y renovados procesos de control territorial”. *Revista Austral de Ciencias Sociales* (35): 133-153. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2018.n35-09>
- Núñez, Andrés, Fernanda Miranda, Enrique Aliste y Santiago Urrutia. 2019. “Conservacionismo y desarrollo sustentable en la geografía del capitalismo: negocio ambiental y nuevas formas de colonialidad en Patagonia-Aysén”. En: *(Las) Otras Geografías en Chile. Perspectivas sociales y enfoques críticos*, Editado por Andrés Núñez, Enrique Aliste y Raúl Molina, 23-46, Santiago: LOM Ediciones.
- Núñez, Andrés, Mathew Benwell y Enrique Aliste. 2020. “Interrogating Green Discourses in Patagonia-Aysén (Chile): Green Grabbing and Eco-Extractivism as a New Strategy of Capitalism?”. *Geographical Review* 112 (5): 688-706. <https://doi.org/10.1080/00167428.2020.1798764>
- Núñez, Andrés, Enrique Aliste y Ayleen Martínez-Wong. 2021. “La mercancía-espectáculo de las redes sociales: la producción del paisaje edénico y la reserva de vida en Patagonia-Aysén”. *Revista de Historia, Geografía y Cultura Andina Dialogo Andino* (66): 53-67. <https://doi.org/10.4067/S0719-26812021000300053>
- Ojeda, Diana. 2012. “Green Pretexts: Ecotourism, Neoliberal Conservation and Land Grabbing in Tayrona National Natural Park, Colombia”. *Journal of Peasant Studies* 39 (2): 357-375. <https://doi.org/10.1080/03066150.2012.658777>
- Phillips, Martin. 2005a. “Differential Productions of Rural Gentrification: Illustrations from North and South Nor-

- folk". *Geoforum* 36 (4): 477-494. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2004.08.001>
- Phillips, Martin. 2005b. "Rural Gentrification and the Production of Nature: A Case Study from Middle England". Trabajo presentado en la 4th Conferencia Internacional de Geografías Críticas, Ciudad de México, México.
- Phillips, Martin. 2009. "Counterurbanisation and Rural Gentrification: An Exploration of the Terms". *Population, Space and Place* 16 (6): 539-558. <http://doi.org/10.1002/psp.570>
- Phillips, Martin, Dureen Smith, Hannah Brooking y Mara Duer. 2021. "Re-placing Displacement in Gentrification Studies: Temporality and Multi-dimensionality in Rural Gentrification Displacement". *Geoforum* 118: 66-82. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.12.003>
- Property Partners. 2023. "Patagonia, 46ha cercano a Puerto Río Tranquilo. General Carrera, Región de Aysén". Consultado el 6 de octubre de 2023. <https://pppartnersgroup.com/es-cl/propiedad/patagonia--46ha-cercano-a-puerto-r%C3%ADo-tranquilo/629644b46b0667bc4be51e65/>
- Qian, Junxi, Shenjing He y Lin Liu. 2013. "Aestheticisation, Rent-seeking, and Rural Gentrification Amidst China's Rapid Urbanisation: The Case of Xiaozhou Village, Guangzhou". *Journal of Rural Studies* 32: 331-345. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2013.08.002>
- Sur nomade. 2023. "Pasión por el turismo en: Región de Aysén". Consultado el 15 de octubre de 2023. www.surnomade.cl
- Roig-Munar, Francesc Xavier. 2017. "Turismo residencial y gentrificación rural". *Investigaciones Turísticas* (14) (diciembre): 188-191. <http://doi.org/10.14198/INTURI2017.14.11>
- Rojo, Félix. 2016. "La gentrificación en los estudios urbanos: una exploración sobre la producción académica de las ciudades". *Cadernos Metrópole* 18 (37): 697-719. <https://doi.org/10.1590/2236-9996.2016-3704>
- Romero Ramírez, Diego. 2013. "Construcción histórica de la ocupación del Valle Exploradores a través de la experiencia de sus habitantes (1900-2013)". Seminario de grado II - entrega final, Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.
- Salazar, Alejandro, Andrés Moreira-Muñoz, Federico Arenas y Pablo Osses. 2011. "Bitácora de una expedición Geografía UC: Río y Bahía Exploradores. Región de Aysén, 2011". En *El aislamiento geográfico: ¿problema u oportunidad? Experiencias, interpretaciones y políticas públicas*, editado por Federico Arenas, Alejandro Salazar Burrows y Andrés Núñez, 103-117. Chile: Instituto de Geografía UC, Serie Geolibros.
- Sassen, Saskia. 2015. "Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global". Traducido por Stella Mastragelo. Buenos Aires: Katz Editores. <https://doi.org/10.2307/j.ctvm7bdqr>
- Solana-Solana, Miguel. 2008. "El encanto de lo rural, los términos del debate sobre la migración hacia áreas rurales desde la geografía británica y las contribuciones españolas. Un estado de la cuestión". *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 13 (776).
- Solana-Solana, Miguel. 2010. "Rural Gentrification in Catalonia, Spain: A Case Study of Migration, Social Change and Conflicts in the Empordanet Area". *Geoforum* 41 (3): 508-517. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2010.01.005>
- Stockdale, Aileen. 2010. "The Diverse Geographies of Rural Gentrification in Scotland". *Journal of Rural Studies* 26 (1): 31-40. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2009.04.001>
- Svampa, Maristella. 2015. "The 'Commodities Consensus' and Valuation Languages in Latin America". *Alternautas* 2 (1): 45-59. <https://doi.org/10.31273/alternautas.v2i1.1003>
- Torrejón, Fernando, Gustavo Bizama, Alberto Araneda, Mauricio Aguayo, Sebastián Bertrand y Roberto Urrutia. 2013. "Descifrando la historia ambiental de los archipiélagos de Aysén, Chile: El influjo colonial y la explotación económica-mercantil republicana (siglos XVI-XIX)". *Magallania*, 41 (1): 29-52. <http://doi.org/10.4067/S0718-22442013000100002>
- Urrutia, Santiago, Andrés Núñez y Enrique Aliste. 2019. "Naturaleza salvaje y agreste: los imaginarios de la naturaleza en la construcción del camino longitudinal Austral, Chile 1976-1990". *Magallania* 47 (2): 55-72. <http://doi.org/10.4067/S0718-22442019000200055>
- Villavicencio Vivar, Arturo. 2021. *Neoliberalizando la naturaleza: el capitalismo y la crisis ecológica*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar y Editorial Siglo XXI.
- Wieckardt, Chantal Elizabeth, Stasja Koot y Nadya Karimasari. 2020. "Environmentality, Green Grabbing, and Neoliberal Conservation: The Ambiguous Role of Ecotourism in the Green Life Privatised Nature Reserve, Sumatra, Indonesia". *Journal of Sustainable Tourism* 30 (11): 2614-2630. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1834564>
- Zuk, Miriam, Ariel Bierbaum, Karen Chapple, Karolina Gorska y Anastasia Loukaitou-Sideris. 2017. "Gentrification, Displacement and the Role of Public Investment". *Journal of Planning Literature* 33 (1): 31-44. <https://doi.org/10.1177/0885412217716439>

Andrés Núñez González

Doctor en Historia de la Pontificia Universidad Católica de Chile y posdoctorado en Geografía en la misma casa de estudios. Sus intereses se movilizan en torno a la teoría cultural, geografía crítica y fundamentalmente a las geografías poshumanas. En la actualidad trabaja en torno al concepto de geografías nómades a partir de la obra de Deleuze y Guattari. Fue pescador y alguero en el litoral de Patagonia.

Santiago Urrutia Reveco

Doctor en Geografía por la Universidad de Buenos Aires. Licenciado y magíster en Historia por la Universidad de Chile. Diplomado en Estética y Filosofía por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Investigador del Instituto de Geografía “Romualdo Ardissonne” de la Universidad de Buenos Aires y miembro del Grupo de Estudio Cultura, Naturaleza y Territorio con sede en el mismo instituto. Sus líneas de investigación son la historia social del espacio, los estudios sociales sobre movi- lidades e infraestructuras.

Enrique Aliste

Doctor en Geografía y Estudios del Desarrollo por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de Paris (EHESS), Francia. Geógrafo y magíster en Gestión y Planificación Ambiental por la Universidad de Chile. Profesor Titular en la carrera ordinaria de la Universidad de Chile. Obtuvo el Premio Nacional de Geografía que otorga la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas (SOCHIGEO) en 2018 y, en 2016, ocupó la “Cátedra Pablo Neruda” en el Instituto de Altos Estudios para América Latina (IHEAL) de la Universidad Sorbonne-Nouvelle (U. Paris 3) de Francia. Ha sido también profesor invitado en la EHESS de París, la Universidad de Poitiers y la Universidad Panthéon-Sorbonne (U. Paris 1) en Francia, además de trabajar estrechamente con universidades de Alemania, Brasil, Colombia, Finlandia, Argentina, México.

Alex Mayne

Geógrafo de la Pontificia Universidad Católica de Chile; diplomados en Antropología y Creación Audiovisual de la misma casa de estudios y Desarrollo Local Inclusivo y Desarrollo, Pobreza y Territorio por la Universidad Alberto Hurtado. Sus líneas de investigación-acción las desarrolla junto a comunidades originarias del mar interior de Chiloé vinculadas a la Ley Lafkenche, a los espacios marino- costeros y desarrollo rural.

Alejandro Salazar Burrows

Doctor en Ciencias Sociales en AgroParisTech (Ex Institut National Agronomique de Paris-Grignon), Francia. Sus investigaciones se centran en las recomposiciones territoriales en los espacios rurales, periurbanos y metropolitanos. Se interesa por la geografía ambiental y aplicada, en especial sobre fenómenos de periurbanización, turismo rural y nuevas relaciones urbano-rurales. Actualmente trabaja en torno a las aproximaciones interdisciplinarias de las interacciones entre el ser humano y el medio ambiente a través del estudio del territorio patagónico chileno.