

# Humor en el Festival de Viña del Mar (2000 a 2019): ¿barómetro del estallido chileno?

*Humor at the Viña del Mar Festival (2000 - 2019):  
A barometer of the Chilean outburst?*

**Andrés Mendiburo-Seguel**

Universidad Andrés Bello, Santiago, Chile  
andres.mendiburo@unab.cl  
<https://orcid.org/0000-0001-8486-6597>

**Gonzalo Serrano**

Universidad Adolfo Ibáñez, Santiago, Chile  
gserrano@uai.cl  
<https://orcid.org/0000-0002-9875-7241>

## Resumen

De acuerdo con diferentes enfoques en ciencias sociales y humanidades, el humor cumple roles específicos a nivel social: presentar y destacar los temas relevantes de la coyuntura y servir como agresión aceptable cuando se percibe abuso de parte de quienes están más arriba en la jerarquía social. Basados en estas ideas, en este estudio realizamos un análisis emocional y de contenido temático de 73 rutinas cómicas presentadas en el Festival de Viña del Mar en Chile entre los años 2000 y 2019. Con ello, buscamos evidenciar de qué forma el humor fue un reflejo del malestar social que se acumuló en esos años y que se expresó en el llamado estallido social del 18 de octubre de 2019. El análisis de palabras y texto evidenció que desde inicios del nuevo milenio hubo un descenso sistemático y estadísticamente significativo de la presencia de emociones positivas y un aumento de las negativas, específicamente del enojo, y que éstas últimas se relacionaron con la presencia de temáticas relacionadas con la justicia. Así también, el aumento de las emociones negativas y el descenso de las positivas se correlacionó con una menor confianza en el sistema judicial y en el Congreso. A partir de estos resultados discutimos sobre las posibilidades de encontrar en el humor un acercamiento a procesos sociales y cómo éste puede condensar el malestar de manera socialmente aceptable.

**Palabras clave:** Humor, Chile, Estallido social, Comediantes, Emociones.

## Abstract

According to different social sciences and humanities approaches, humor fulfills specific functions at the social level: to present and highlight the relevant issues of the moment and to serve as a means of acceptable aggression when there is abuse from those higher up in the social hierarchy. Based on this idea, in this study we conducted an emotional and thematic content analysis of 73 comedy routines presented at the Viña del Mar Festival in Chile between 2000 and 2019. With this, we seek to show how humor reflected the social unrest conceived in those years that had expression in the so-called "social outburst" of October 18, 2019. The analysis showed that since 2000, there was a systematic and statistically significant decrease in the presence of positive emotions and an increase in negative ones, and that the latter was related to the presence of topics related to justice. Likewise, the increase in negative emotions and the decrease in positive ones correlated with lower trust in the judicial system and Congress. Based on these results, we discuss the possibilities of finding an approach to social processes in humor and how it can condense discomfort in a socially acceptable way.

**Keywords:** Humor, Chile, Social Outbreak, Comedians, Emotions.

## 1. Introducción

Distintos políticos, científicos políticos, economistas y periodistas (Piñera, 2020; Méndez, 2019; Hohmann, 2019; Flores, 2019) han señalado que los hechos ocurridos en Chile a partir del 18 de octubre de 2019 (a lo que se denominó “estallido social”) fueron un acontecimiento inesperado. Esto, a pesar de que los ciudadanos habían dado muestra de este malestar a través, por ejemplo, de las marchas contra el sistema previsional, tomas de establecimientos educacionales y otras manifestaciones.

En este artículo, buscamos un acercamiento al estallido desde una perspectiva menos considerada comúnmente: el contenido de las rutinas humorísticas de diferentes comediantes. Nuestro enfoque no está en determinar las causas del estallido, sino cómo el malestar que llevó a éste pudo haber estado presente en dichas rutinas. En otras palabras, queremos examinar cómo las rutinas de comediantes fueron dando cuenta de este malestar, sintonizando y utilizándolo contra el sistema político y económico. Si bien podría pensarse que se trata de un tema baladí o trivial, no lo es: en Chile, un 27% de las personas declara que su tipo de humor favorito es el político y un 66% considera que no se le debe poner límites en su ataque a autoridades políticas (CADEM, 2016).

Para realizar este análisis, nos enfocamos en el contexto del Festival de la Canción de Viña del Mar (FCVM). Esto, por tres motivos: es uno de los lugares más tradicionales de la cultura popular chilena, da espacio a comediantes en todas sus versiones y tiene un alto impacto mediático. Aunque surgió como una competencia musical en 1960, se ha ido transformado en el evento artístico más popular de Chile y Latinoamérica. El festival sigue siendo una competencia musical, pero el centro de la atención del público está en los artistas internacionales y, en especial, en los humoristas. Un ejemplo claro de cómo lo que los comediantes presentan en este Festival puede impactar en la política es lo que ocurrió en el año 2016 con la rutina de Edo Caroe (Medina, 2016; von Baer y Valenzuela, 2016), que afectó la confianza en los políticos (Mendiburo-Seguel *et al.*, 2017).

Existen también antecedentes para abordaje este problema. El humor en el FCVM como reflejo de la realidad social es un tema que fue objeto de análisis por parte de Andrade y Reiter (2016) al exa-

minar el tratamiento que las rutinas hacían de los homosexuales. Al respecto, los autores observaron que, si bien el discurso de las rutinas ha incorporado las transformaciones sociales respecto al tratamiento de este grupo, seguían reflejando una posición más tradicional sobre la identidad sexual. Del mismo modo, la idea de que las expresiones culturales podrían haber estado dando cuenta de un sentir social que se manifestara en el estallido social también ha sido abordada. Por ejemplo, a partir del análisis de 95 canciones de autores chilenos indie entre 2005 y 2018, Figueroa-Bustos (2021) concluyó que éstas manifestaban demandas que serían consignas del movimiento, especialmente ligadas con frustración y descontento hacia el sistema, el modelo, las élites, etc.

## 2. Marco Referencial

### 2.1 El humor político

Es difícil pensar en el humor como un factor que provoca cambios a nivel social y que puede implantar en la gente ideas que las lleven a actuar de determinadas maneras, porque si bien puede afectar las percepciones u opiniones de las personas, esto depende en gran medida de otras condiciones, tales como el ambiente social o los prejuicios (Martin & Ford, 2018). Más bien, tal como plantea Davies (2007), más que minar al sistema, el humor indica que éste es inestable. Así, el humor es una expresión ligada al tiempo y al lugar de producción, mientras que el humorista es un cronista de esa época (Burkart, 2017). En otras palabras, el humor no causa el descontento, lo evidencia.

Ese descontento puede ser manifestado con diferentes fines. Desde un enfoque funcionalista, el humor sirve a la sociedad puesto que contribuye al orden y al control social valiéndose de mecanismos tales como la cohesión, la exclusión, la corrección o la presentación de normas respecto a qué es aceptable o inaceptable, siendo así una forma eficiente de establecer y entender los lazos interpersonales, incluso entre aquellos que pertenecen a diferentes niveles jerárquicos (Billig, 2005). De esta manera, es también una expresión de conflicto que ayuda a manifestar una lucha social o antagonismo entre grupos (Kuipers, 2006). Probablemente la prueba

más clara de esto sea el humor político, entendido como cualquier manifestación con intención cómica agresiva (chistes, parodias, burlas o sátiras), cuyo objeto principal son figuras o instituciones políticas o gubernamentales (Moy & Pfau, 2000; Young, 2004).

Así, el humor contra políticos sería una forma en la cual aquellos que se sienten menospreciados o maltratados pueden buscar la reparación y mostrar hostilidad hacia los que están en el poder (Gouin, 2004; Hiller, 1983; Jenkins, 1994). De esta forma, aquellas comunidades donde se pueden encontrar altas diferencias jerárquicas aceptan más el humor que puede considerarse cuestionable, ya que les permite expresar aquello que de otra manera no se podría, creando un espacio libre de prohibición (Davies, 2002). Este espacio es también protegido porque el humor es ambiguo y los ataques pueden ser presentados sólo como chiste (Martin & Ford, 2018).

## 2.2 El humor como subversión sociopolítica y el rol del comediante

Dada la paulatina eliminación de las líneas que dividen los medios “serios” de aquellos destinados a la entretenimiento, los comediantes han visto transformado su rol social en la televisión y el espectáculo. Si antes la información política sólo era accesible a través de medios tradicionales y serios, hoy esto es también posible a través de espacios destinados principalmente al entretenimiento. Este fenómeno, conocido en inglés como *soft news* o *infotainment* (Lichter *et al.*, 2015), considera espacios tan variados como los noticiarios, *talk-shows* o programas de sátira política (Boukes, 2019), lo cual ha llevado a que los comediantes no sólo tengan el rol de entretener, sino que, además el de comunicar, educar e informar. Así, los programas de televisión que presentan estas *soft news* de forma cómica no sólo se han convertido en una fuente de información política valiosa, sino que también en influenciadores de la percepción sobre políticos, las elecciones o la opinión sobre temas sociales relevantes (DuBosar y Hutchens, 2023).

En este contexto, el humor político puede cumplir diferentes funciones al momento de manifestar el malestar social, principalmente porque puede ser una forma de subversión sociopolítica (Paletz, 1990), una vía de escape para la rabia acumulada

del pueblo (Herzog, 2014) y porque puede ayudar en la conformación de estereotipos y actitudes hacia figuras de poder (La Fave & Mannell, 1976). Allí, el comediante tiene un rol fundamental, ya que tiene una licencia para manifestar lo incorrecto y presentarlo de manera ordenada y comprensible, tomando la realidad y moldeándola en base a estereotipos y creencias que le permiten cuestionar al poder (Sunday & Filani, 2018). Este rol es casi particular del comediante que hace *stand-up comedy*, ya que, al ser una forma de humor narrativo donde él presenta individualmente a un público, permite entregar un punto de vista claro y específico hacia algún fenómeno social. Aquello a lo que se refiere es conocido por el público y usualmente se trata de valores y reglas sociales que se transgreden simbólicamente en el marco del humor (Lee, 2017). El comediante es, entonces un comentarista habilitado de los tabúes políticos (Mintz, 1985) que, además, tiene de su lado el denominado efecto “es sólo un chiste” (Nabi *et al.*, 2007). Un ejemplo de esto es el estudio de Ruiz-Gurillo y Linares-Bernabéu (2020), uno de los pocos que se ha enfocado en el análisis de contenido temático de las rutinas en esta línea, y que mostró una parte importante de éstas se orientan a la subversión hacia temas sociales.

Decir que el humor causa revoluciones es excesivo y es más lógico pensar en él como una manifestación de lo latente en las sociedades (Davies, 2011) Sin embargo, sí existe evidencia de que puede afectar a las personas de algunas maneras: puede impactar negativamente las opiniones y actitudes sobre personajes políticos y el sistema electoral (Baumgartner & Morris 2008; Holbert *et al.*, 2007; Baumgartner *et al.*, 2012), afectar las conductas ligadas a la participación política (Cao, 2008; Kim & Vishak, 2008; Xenos & Becker, 2009), o incluso, afectarlas emocionalmente, ya sea a través de emociones negativas y de sentido moral (D’Errico & Poggi, 2016), menor afecto positivo (Burgers & Brugman, 2021) o generando debate y un malestar activo que lleva a la gente a la acción (Lee & Jang, 2017).

## 3. Metodología

Primariamente, este estudio describe los contenidos de las rutinas de humor en el FCVM desde 2000 hasta 2019. Esta descripción se estableció sobre la

base de los siguientes dos objetivos específicos: a) describir la tendencia de manifestación de emociones negativas y positivas en las rutinas y b) examinar la presencia de temáticas relevantes en las rutinas que pudiesen estar manifestando malestar.

Además de describir las rutinas, correlacionamos sus contenidos con los resultados de confianza en instituciones de la encuesta CEP (2023) para examinar si las rutinas podrían haber estado reflejando el sentir ciudadano hacia las instituciones y autoridades. De esta manera, nuestro tercer objetivo específico consistió en correlacionar los contenidos de las rutinas con mediciones de confianza en instituciones por año para observar posibles relaciones.

Estos objetivos no pretenden establecer relaciones causales entre el contenido de las rutinas y el estallido social de 2019, sino que examinar tendencias que reflejan cómo los comediantes expresan un malestar que pudo haber estado presente en la sociedad.

Para alcanzar nuestros objetivos, usamos dos enfoques. Primero, realizamos un análisis cuantitativo de las rutinas desde 2000 a 2019 para explorar contenidos que pudieran estar reflejando descontento social. Segundo, hicimos una revisión cualitativa de las rutinas desde 2015 basada en cuatro categorías para entender el sentir previo al estallido.

### 3.1 Análisis de contenido temático cuantitativo de las rutinas

Para realizar el análisis cuantitativo de las rutinas implementamos un análisis de contenido de ellas para, así, describir la presencia de ciertos temas y emociones en cada rutina, y correlacionar la presencia de dichos temas y emociones con los resultados agregados por año de la medición de confianza en instituciones de la encuesta CEP (2023). Con esto, pudimos observar relaciones entre el contenido de las rutinas y las opiniones de la ciudadanía sobre las instituciones del Estado por año.

### 3.2 Preparación del material para el análisis

Para realizar el análisis, buscamos el listado de comediantes que participaron en el período 2000 y

2019 en el FCVM. Durante dicho período se presentaron en total 79 números cómicos, de los cuales consideramos 69 para este análisis (87,3%). De los 10 que no fueron analizados, seis fueron dejados fuera por ser extranjeros y cuatro por no poder tener acceso a sus rutinas (Mauricio Flores 2003 y 2011, Manpoval 2009 y Dino Gordillo 2019). De esta manera, el análisis final consideró al 94,5% del total de comediantes chilenos que se presentaron en el período.

Una vez seleccionadas las rutinas, descargamos sus grabaciones en formato de audio desde *Youtube*. Utilizando la herramienta *Pinpoint* de *Google* transformamos las grabaciones en archivos de texto, los cuales revisamos para corregir posibles errores resultantes de la transcripción automática. Finalmente, reunimos los textos de las rutinas por año para hacer el análisis de sus contenidos.

## 3.3 Instrumentos y estrategia de análisis

### 3.3.1 Análisis de los textos

Analizamos los textos utilizando el *software* de análisis de texto *Linguistic Inquiry and Word Count* (LIWC; Pennebaker *et al.*, 2015). Este *software* ha demostrado empíricamente la capacidad de detectar la frecuencia de aparición de palabras que se asocian con diferentes características lingüísticas (groserías, verbos, pronombres), dimensiones físicas (ver, oír), temáticas generales (muerte, hogar) o procesos psicológicos. El resultado del análisis usando LIWC es el porcentaje de aparición de cada categoría, calculado como la proporción de palabras de cada una de ellas en el texto en relación con el total de palabras.

Para usar el LIWC es necesario contar con un diccionario que asocia las palabras a las categorías estudiadas. Para este estudio utilizamos el diccionario en español provisto por el *software*, el cual analiza 7.515 palabras y sus derivaciones asociándolas a 74 categorías. Específicamente, utilizamos las siguientes categorías asociadas a emociones y manifestación de enojo o molestia: "groserías", "emociones positivas", "emociones negativas", "ansiedad/miedo", "enojo" y "tristeza". Junto con esto, creamos dos categorías más para evaluar presencia de contenidos relacionados con política (compuesta por palabras como "política", "gobier-

no” o “diputado”) y justicia (compuesta por palabras como “justicia”, “injusticia”, “ley” o “juez”).

### 3.3.2 Mediciones de confianza en instituciones

Para alcanzar nuestro tercer objetivo, optamos por correlacionar los resultados del contenido de las rutinas con mediciones de confianza en instituciones según la encuesta CEP (2023). La utilidad de esta encuesta para nuestro análisis radica en que cuenta con una metodología rigurosa y la presencia de cuatro preguntas de confianza en instituciones en 12 años del período cubierto por nuestro estudio.

Las evaluaciones que consideramos se referían a la confianza expresada hacia el gobierno, los tribunales de justicia, el congreso y los partidos políticos. La pregunta que se realizaba a los participantes era “¿Podría usted decirme cuánta confianza tiene en cada una de estas instituciones?” y las opciones de respuesta eran “Mucha”, “Bastante”, “No mucha” y

“Ninguna”. Para nuestros análisis consideramos la sumatoria de los porcentajes de las opciones “Mucha” y “Bastante” como indicador de confianza.

## 4. Resultados

### 4.1 Descripción de temáticas y emociones por año

El primer análisis que realizamos fue la descripción de las categorías utilizadas por año. Los resultados de los porcentajes de presencia por cada categoría, así como también su valor estandarizado, pueden verse en la **tabla 1**. A continuación, realizamos diferentes análisis de regresión lineal simple con cada categoría como variable dependiente y el año como variable predictora, con la finalidad de examinar tendencias desde 2000 a 2019.

**Tabla 1. Porcentaje de presencia y valor estandarizado de cada categoría en rutinas por año**

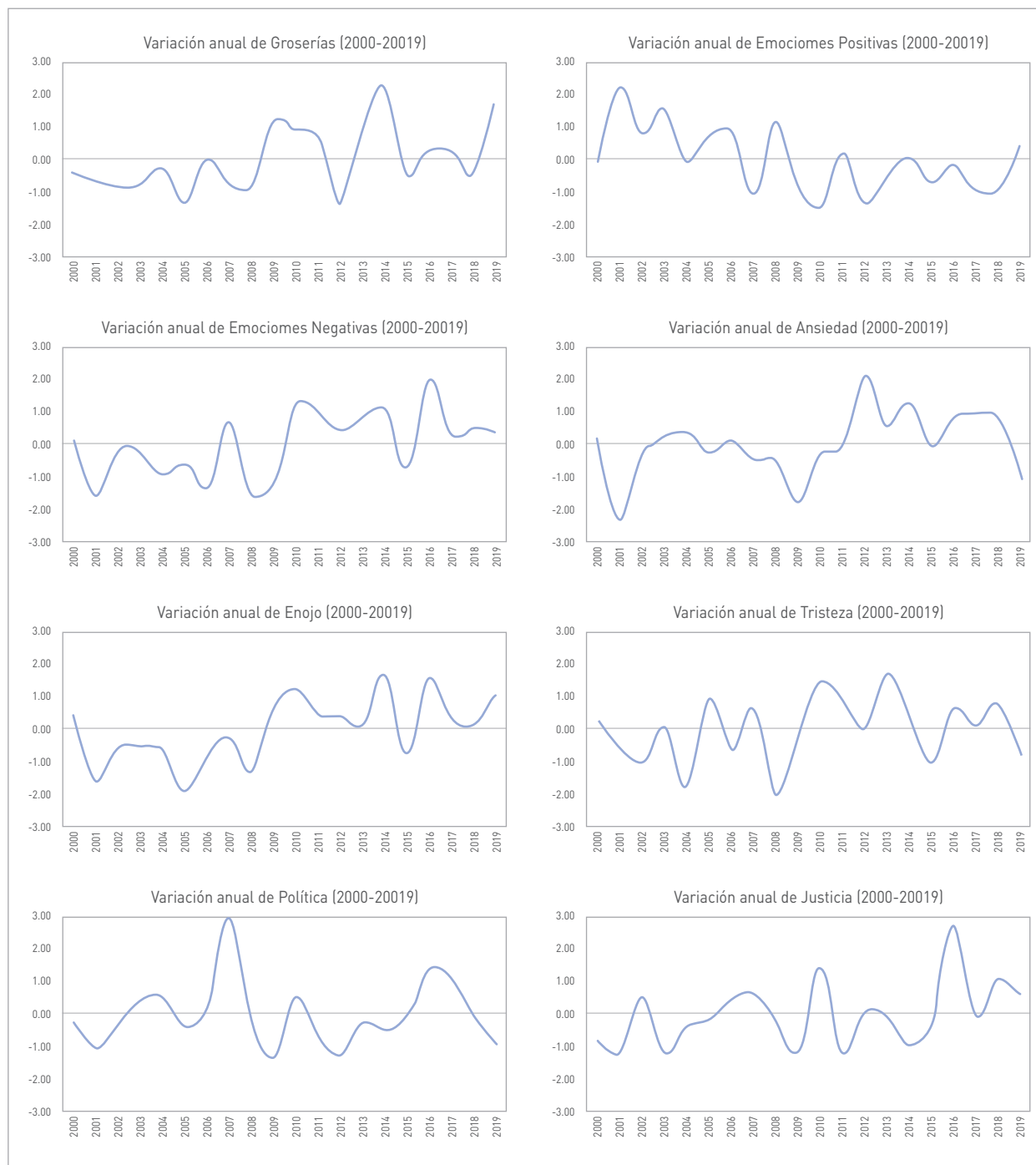
Año	Groserías	Emociones positivas	Emociones negativas	Ansiedad	Enojo	Tristeza	Política	Justicia
2000	0.30% [-0.45]	4.10% [-0.13]	1.55% [0.04]	0.24% [0.11]	0.87% [0.40]	0.26% [0.31]	0.11% [-0.19]	0.01% [-0.73]
2001	0.27% [-0.63]	5.84% [2.19]	1.15% [-1.59]	0.08% [-2.29]	0.56% [-1.56]	0.21% [-0.47]	0.03% [-1.00]	0.00% [-1.15]
2002	0.23% [-0.87]	4.82% [0.83]	1.50% [-0.16]	0.21% [-0.34]	0.72% [-0.55]	0.17% [-1.09]	0.10% [-0.29]	0.04% [0.56]
2003	0.24% [-0.81]	5.40% [1.60]	1.47% [-0.28]	0.24% [0.11]	0.73% [-0.49]	0.24% [0.00]	0.17% [0.42]	0.00% [-1.15]
2004	0.33% [-0.27]	4.16% [-0.05]	1.31% [-0.93]	0.25% [0.26]	0.71% [-0.61]	0.13% [-1.71]	0.18% [0.52]	0.02% [-0.30]
2005	0.15% [-1.34]	4.77% [0.76]	1.39% [-0.61]	0.21% [-0.34]	0.51% [-1.88]	0.30% [0.93]	0.09% [-0.39]	0.02% [-0.30]
2006	0.38% [0.03]	4.89% [0.92]	1.22% [-1.30]	0.24% [0.11]	0.67% [-0.87]	0.20% [-0.62]	0.14% [0.12]	0.04% [0.56]
2007	0.24% [-0.81]	3.40% [-1.06]	1.70% [0.66]	0.20% [-0.49]	0.77% [-0.23]	0.28% [0.62]	0.43% [3.05]	0.04% [0.56]
2008	0.23% [-0.87]	5.08% [1.18]	1.15% [-1.59]	0.20% [-0.49]	0.61% [-1.25]	0.11% [-2.02]	0.10% [-0.29]	0.02% [-0.30]
2009	0.57% [1.17]	3.67% [-0.70]	1.26% [-1.14]	0.11% [-1.84]	0.92% [0.71]	0.23% [-0.16]	0.00% [-1.30]	0.00% [-1.15]
2010	0.53% [0.93]	3.09% [-1.48]	1.84% [1.23]	0.21% [-0.34]	1.01% [1.28]	0.33% [1.40]	0.18% [0.52]	0.06% [1.41]
2011	0.50% [0.75]	4.33% [0.18]	1.78% [0.98]	0.23% [-0.04]	0.88% [0.46]	0.30% [0.93]	0.06% [-0.69]	0.00% [-1.15]
2012	0.16% [-1.28]	3.23% [-1.29]	1.64% [0.41]	0.37% [2.07]	0.87% [0.40]	0.24% [0.00]	0.01% [-1.20]	0.03% [0.13]
2013	0.53% [0.93]	3.77% [-0.57]	1.75% [0.86]	0.27% [0.56]	0.83% [0.15]	0.35% [1.71]	0.10% [-0.29]	0.03% [0.13]
2014	0.75% [2.24]	4.24% [0.06]	1.80% [1.06]	0.32% [1.31]	1.07% [1.66]	0.27% [0.47]	0.08% [-0.49]	0.00% [-1.15]
2015	0.30% [-0.45]	3.69% [-0.68]	1.36% [-0.73]	0.23% [-0.04]	0.69% [-0.74]	0.17% [-1.09]	0.12% [-0.09]	0.02% [-0.30]
2016	0.42% [0.27]	4.04% [-0.21]	2.01% [1.92]	0.29% [0.86]	1.06% [1.60]	0.28% [0.62]	0.26% [1.33]	0.09% [2.69]
2017	0.41% [0.21]	3.51% [-0.92]	1.61% [0.29]	0.29% [0.86]	0.86% [0.33]	0.25% [0.16]	0.24% [1.13]	0.03% [0.13]
2018	0.30% [-0.45]	3.51% [-0.92]	1.66% [0.49]	0.29% [0.86]	0.83% [0.15]	0.29% [0.78]	0.12% [-0.09]	0.05% [0.98]
2019	0.66% [1.70]	4.43% [0.31]	1.63% [0.37]	0.17% [-0.94]	0.97% [1.03]	0.19% [-0.78]	0.05% [-0.79]	0.04% [0.56]

Nota: Valor entre paréntesis es el valor estandarizado (por categoría).

Como resultado del análisis, no encontramos una relación entre el año y la presencia de tristeza ( $F_{(1,18)}=1.036$ ,  $p=.322$ ) o temas políticos ( $F_{(1,18)}=0.019$ ,  $p=.893$ ). En el caso de la ansiedad ( $F_{(1,18)}=3.201$ ,  $p=.090$ ,  $\eta_p^2 = 0.151$ ) y justicia ( $F_{(1,18)}=3.757$ ,  $p=.068$ ,  $\eta_p^2 = 0.173$ ) la relación fue tendencial ( $p<.10$ ). Si hubo relaciones positivas significativas en el caso

del uso de groserías ( $R^2_{ajust} = .212$ ,  $F_{(1,18)}= 6.104$ ,  $p=.024$ ,  $\eta_p^2 = 0.253$ ), emociones negativas ( $R^2_{ajust} = .236$ ,  $F_{(1,18)}=6.867$ ,  $p=.017$ ,  $\eta_p^2 = 0.276$ ) y enojo ( $R^2_{ajust} = .287$ ,  $F_{(1,18)}=8.648$ ,  $p<.01$ ,  $\eta_p^2 = 0.325$ ), así como relaciones negativas en el caso de las emociones positivas ( $R^2_{ajust} = .259$ ,  $F_{(1,18)}=7.634$ ,  $p=.013$ ,  $\eta_p^2 = 0.298$ ). Estas relaciones pueden verse en la **figura 1**.

**Figura 1. Variaciones anual de la presencia en rutinas cómicas de las temáticas y emociones consideradas (2000 a 2019)**



Nota. Los valores son los porcentajes estandarizados.

### 3.1.1 Correlaciones entre contenidos de las rutinas y confianza en instituciones

Para examinar las posibles correlaciones entre los contenidos de las rutinas y la confianza en instituciones realizamos un análisis de correlación. Tal como se observa en la **tabla 2**, existe un aumento de las emociones negativas en general y una disminución de las emociones positivas en el tiempo. Ellas también muestran una correlación negativa entre sí, indicando que el aumento en las emociones negativas se acompañó de un descenso de las

positivas. Del mismo modo, la confianza en todas las instituciones evidencia una clara disminución durante los años. Finalmente, existen correlaciones negativas entre la presencia de emociones negativas en las rutinas con la confianza en los tribunales, el congreso y el gobierno.

Las correlaciones negativas entre la presencia de emociones negativas y confianza en instituciones pueden verse también en la **figura 2**, en la cual presentamos los valores estandarizados para estas variables por año.

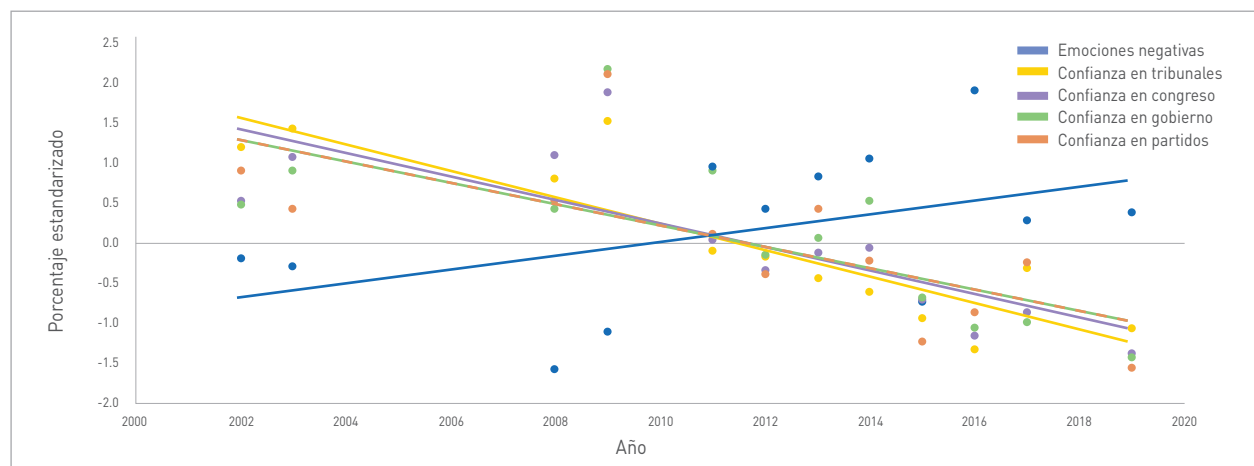
**Tabla 2. Correlaciones entre contenidos de las rutinas y confianza en Instituciones según encuesta CEP**

	Año	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Groserías (1)	0.50*	—										
Emociones positivas (2)	-0.55*	-0.23	—									
Emociones negativas (3)	0.53*	0.41 <sup>†</sup>	-0.56*	—								
Ansiedad/miedo (4)	0.39 <sup>†</sup>	-0.04	-0.45*	0.54*	—							
Enojo (5)	0.57**	0.73***	-0.57**	0.78***	0.37	—						
Tristeza (6)	0.23	0.24	-0.42 <sup>†</sup>	0.70***	0.26	0.41 <sup>†</sup>	—					
Política (7)	0.03	-0.16	-0.27	0.34	0.17	0.06	0.17	—				
Justicia (8)	0.42 <sup>†</sup>	-0.01	-0.38	0.52*	0.27	0.33	0.20	0.48*	—			
Confianza en Tribunales (9)	-0.88***	-0.36	0.45	-0.66*	-0.43	-0.52 <sup>†</sup>	-0.29	-0.28	-0.52 <sup>†</sup>	—		
Confianza en Congreso (10)	-0.79**	-0.18	0.39	-0.64*	-0.45	-0.42	-0.20	-0.37	-0.60*	0.92***	—	
Confianza en Gobierno (11)	-0.71**	-0.03	0.22	-0.51 <sup>†</sup>	-0.35	-0.21	-0.05	-0.43	-0.60*	0.83***	0.95***	—
Confianza en Partidos	-0.71*	-0.08	0.17	-0.45	-0.39	-0.25	0.02	-0.30	-0.45	0.86***	0.91***	0.90***

Nota 1: <sup>†</sup>  $p < 0,1$ ; \*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*\*\*  $p < 0,001$ .

Nota 1:  $n = 20$  para las correlaciones que involucran contenidos y  $n = 12$  para las que involucran confianza.

**Figura 2. Variación y línea de tendencia para los porcentajes de presencia de emociones negativas y confianza en instituciones 2002 a 2019 (valores estandarizados)**



Fuente: Elaboración propia.

## 4. Revisión de los contenidos de las rutinas

Para complementar el análisis cuantitativo, realizamos un análisis cualitativo basado en categorías temáticas elegidas tras examinar los resultados del análisis de contenido y los antecedentes del estallido de 2019 sugeridos por el PNUD (2019). La publicación del PNUD *Diez años de auditoría a la democracia: antes del estallido del 17 de octubre de 2019* (un día antes del estallido) identificó fuentes de descontento social pre-estallido como la valoración de la democracia, la desconfianza institucional, cambios culturales, y el involucramiento político. Destacó también el impacto de las bajas pensiones y desigualdades en generar percepciones de injusticia, responsabilizando a las élites política y económica. Morales (2020) coincide y añade el cuestionamiento a la probidad pública y privada como antecedente. Así, nuestro análisis cualitativo se centró en el cuestionamiento a la clase política, la percepción de abuso por élites económicas, críticas al sistema económico, y la noción de una crisis inminente.

### 4.1 La clase política

Uno de los blancos predilectos de los humoristas, durante estos últimos años, fue la clase política. La baja inscripción en los partidos políticos, la escasa participación en las elecciones y los niveles de confianza por el suelo, los transformaron en una presa fácil para los comediantes quienes, a través de sus chistes, lograban rápidamente una alta adhesión de parte del famoso monstruo.

León Murillo, por ejemplo, inventaba una anécdota sobre este punto, en la que mezclaba lo difícil que estaba la situación en Chile y el desprestigio de los parlamentarios:

Y así vive uno, pidiendo plata prestada. Si los que hacen las leyes en este país, los que movilizan esta nación, los que ganan 8 millones de pesos, andan pidiendo *plata por email*, qué le queda a uno (...) ¿Cuál es la percepción que tiene uno? Que gobiernan para ustedes y que nos *cagan* (FESTIVALDEVINACHILE, 2015, 05:56).

Un año después de Murillo, el humorista Edo Caroe, de igual forma, dio paso a la crítica descarnada a los políticos, sin ni siquiera hacer chiste sobre ésta, sino simplemente señalar a modo de denuncia: “Nuestra clase política se está destacando por prácticas poco transparentes, tenemos esa sensación de que nos roban” (FESTIVALDEVINACHILE, 2016a, 25:00), lo que se tradujo en una serie de pifias en señal de rechazo. A continuación, mantuvo su discurso serio y dijo: “La clase política debió morir hace tiempo, no los políticos, sino sus vicios, con su corrupción, con todo eso, para dar paso a una nueva clase política” (FESTIVALDEVINACHILE, 2016a, 32:59), provocando aplausos.

El punto más alto de ese año lo marcó Natalia Valdebenito. La humorista concentró gran parte de su rutina en el hijo de la presidenta Michelle Bachelet, quien a inicios de ese año había sido denunciado por tráfico de influencias y manejo de información privilegiada, en lo que fue conocido públicamente como Caso Caval. Haciendo un recuento del año, hizo mención a una serie de hechos que habían ocurrido hace muy poco tiempo: “Después vino el caso Caval...con el hijo del año (pifias del público). Pífiénlo no más, háganlo mierda” (FESTIVALDEVINACHILE, 2016b, 37:18).

### 4.2 Los abusos de las élites económicas

Aunque los casos de colusión entre empresas competitivas para fijar precios son de bastante larga data, el surgimiento de medios no tradicionales y mayores canales de comunicación permitió que la opinión pública se enterara de algunos casos escandalosos: la colusión de las farmacias el 2000, la de las empresas avícolas el 2011 y la complicidad de las empresas productoras de papeles *tissue*. En este caso, la función del humor fue la de denunciar y servir de desahogo para miles de personas que se sintieron estafadas por estas empresas, por el Gobierno y por el Estado que no castigó con la suficiente vehemencia estos abusos.

A propósito de esto, el humorista Pedro Ruminot, hacía una analogía respecto a los chistes de sus predecesores y lo que sucedía ahora:

Hace 20 años los Dinamita Show contaban un chiste en este mismo escenario, hace exactamente 20 años y decían ‘¡cuando llegaron los indios con los



españoles!'. Ahora tienen que decir '¡cuando le regalamos las carreteras, las autopistas, la CTC, la telefonía, el agua a los españoles!'. ¡No tenemos nada! (FESTIVALDEVINACHILE, 2016c, 37:45).

Parte de esta desconfianza nacía además, según Caroe, de un sistema judicial injusto, que permite la impunidad de quienes cometen delitos graves y que, en vez de estar en la cárcel, están en su casa. "Seguramente viendo el festival" decía, por lo que señaló mirando a la cámara: "Saludos, delincuentes de mierda" (FESTIVALDEVINACHILE, 2016a, 50:30), lo que generó una nueva lluvia de aplausos y risas del público.

En respuesta a estas situaciones, Fabrizio Copano se refirió a la falta de coordinación de los ciudadanos para defenderse de los abusos, entre otras cosas, porque Chile era "un país muy tierno":

La colusión en Chile nos cagó a todos ¿Y nosotros que hicimos? (...) Es hora de que de verdad nos enojemos cuando nos cagan, que nosotros, como ciudadanos, nos organicemos, porque no sirve de nada que vengan los humoristas todos los años a decir (lo mismo). (FESTIVALDEVINACHILE, 2017a, 22:22).

### 4.3 Críticas al sistema económico

El año 2017 estuvo en el escenario el comediante Juan Pablo López. Su rutina, que fue en gran parte una revisión de su historia de vida, denunciaba las precariedades del modelo. En su introducción, atacó las condiciones del banco de donde fue despedido: "Estamos en un sistema laboral de mierda, ya por el hecho de pedir un aumento de sueldo te pueden echar" (FESTIVALDEVINACHILE, 2017b, 04:42).

Otro de los ejemplos que grafican los problemas del modelo económico era la grave situación de los adultos mayores que deben sobrevivir con jubilaciones miserables:

Lo bueno de los supermercados ahora es que son inclusivos y contratan a estos abuelitos y los ponen en las verdulerías, el lugar más helado del supermercado, al lado de los congelados, para mantener a los abuelitos, más encima le ponen un delantal lechero que dice Larga Vida (...) Esos abuelitos deberían estar descansando, con una jubilación digna. (FESTIVALDEVINACHILE, 2017b, 29:51).

Ese mismo año, Copano centró parte de su ataque contra la mala educación, la privatización del sistema y la división social reproducida en la sala de clases:

Yo soy de la generación que fuimos jóvenes en el 2000 y todos entramos a la universidad, pero no porque fuéramos inteligentes, sino porque nos cagaron e inventaron universidades para estafarnos (...) Yo creo en un Chile, y va a sonar *cliché*, donde los niños ricos y los niños pobres vayan a un mismo colegio, porque ahí va a cambiar de verdad Chile (...) Ahí se va a acabar el Chile de los ricos y de los pobres (FESTIVALDEVINACHILE, 2017a, 06:08).

El argentino Jorge Alís, que había estado hace cinco años en el Festival destacando cómo Chile había logrado superar a Argentina en muchos ámbitos, ahora se preguntaba:

Ustedes eran honestos, no robaban o no robaban tanto, no se notaba la huevada. Pero en eso nos copiaron y se fueron a la mierda y lo hicieron tan bien que nos superaron. Roban los políticos, roban los empresarios, los *milicos*, ¡los *pacos!*, ¡los *pacos* chilenos que eran los más honorables del mundo! (FESTIVALDEVINACHILE, 2021, 01:54).

### 4.4 Chile está en crisis

Una de las primeras críticas señaladas por el humorista Edo Caroe en el escenario era lo difícil que era hacer reír a las personas porque "la gente está molesta, la gente está indignada con las instituciones, con el sistema", lo que le valió una primera ovación de parte del público a pesar de no haber contado ningún chiste. Luego continuó: "En definitiva, Chile experimenta una crisis y un país está en crisis cuando las cosas más cotidianas, más nimias no funcionan como deberían funcionar" (FESTIVALDEVINACHILE, 2016a, 17:34).

Juan Pablo López apuntaba a esa falsa sensación de que el país crecía en sus índices, mientras la gente se endeudaba: "¿Esto es vida? me pregunto yo, amigos míos. No, estamos en un sistema donde macroeconómicamente estamos *la raja* y microeconómicamente nos tienen agarrados de las bolas" (FESTIVALDEVINACHILE, 2017b, 15:40). Por su parte, en su presentación del año 2018, el humorista Bombo Fica aprovechó para hacer una crí-

tica a la situación de Chile: “No nos vamos a mentir, que en este país hay muy pocos que tienen mucho y muchos que tienen muy poco (...) En este país hay gente que nace, vive y muere endeudada”. (FESTIVALDEVINACHILE, 2018, 22:31).

## 5. Discusión

En este estudio, buscamos describir la presencia de determinadas categorías emocionales y temáticas en las rutinas cómicas del FCVM, para, de esta manera, dimensionar el rol del humor como manifestación de un malestar social que se fue acentuando conforme transcurrieron los años. Los resultados obtenidos apoyan la hipótesis de que hubo contenidos en las rutinas cómicas que pudieron haber estado dando luces sobre el malestar que sentía la ciudadanía y que se manifestó en el estallido social de 2019. Claramente, la naturaleza de un estudio descriptivo y correlacional, además de los antecedentes teóricos, no nos permiten establecer que los comediantes causaron el estallido, sino que más bien fueron capaces de capturar el malestar social y mostrarlo a un público amplio.

En concreto, el análisis mostró que desde 2000 a 2019 aumentó el uso de groserías y la presencia de emociones negativas como la ira en las rutinas, a la vez que disminuyó la presencia de emociones positivas como la alegría. Junto con esto, encontramos evidencia de un aumento de la ansiedad y temáticas relacionadas con justicia. Estas tendencias se vieron también en el análisis cualitativo.

El análisis del contenido de las rutinas en correlación con el sentir de la ciudadanía también arrojó que la baja en la confianza en instituciones en el período 2000 a 2019 correlacionó positivamente con las emociones negativas en las rutinas. Aunque es difícil establecer una linealidad directa entre ambos fenómenos, es plausible pensar que efectivamente el sentir social más pesimista fue capturado por las rutinas.

Otro aspecto que llama la atención del análisis cuantitativo se refiere a los años en que hubo valores atípicos en ciertos temas. Por ejemplo, el 2007 fue un valor atípico en relación con el contenido de temáticas políticas, lo cual podría tener relación

con que en diciembre de 2006 falleció el dictador Augusto Pinochet y que se presentó Juan Carlos “Palta” Meléndez, reconocido por hacer humor político. Así también, llama la atención el año 2016, cuando hubo un aumento de emociones negativas y temas relacionadas con política y justicia, lo cual además de aparecer en el análisis descriptivo cuantitativo se ejemplificó en el análisis cualitativo. Hay algunos elementos que pueden ayudar a entender este hallazgo. Ese fue el primer año en que hubo mayor presencia de comediantes que hacen *stand-up* (cuatro en total), un género de comedia que en gran medida se centra en la manifestación de malestar y crítica (Meier & Schmitt, 2017). Junto con esto, en los años anteriores se dieron casos de corrupción de alta connotación social, como la “colusión de los pollos”, los casos PENTA, CAVAL y SQM, o la “colusión del papel higiénico”.

Nuestros resultados también pueden interpretarse como el efecto de determinadas líneas editoriales. Si bien se podría pensar que el contenido y las formas de las rutinas cómicas en el Festival son una manifestación del cambio en las formas de hacer reír y en el sentir de la ciudadanía, también hubo una línea editorial de parte de los organizadores. Ello podría haber llevado a que se privilegiara a comediantes con una línea más crítica. Prueba de esta influencia de la línea editorial podría ser el que en nuestro análisis observamos que en los años en los que el Festival fue televisado por Canal13 (o junto con TVN) hubo mayor presencia de emociones positivas y menor de emociones negativas que cuando lo fue por Chilevisión.

## 6. Conclusiones

Nuestro estudio muestra que la burla y la sátira dirigida a la autoridad pueden reflejar el malestar social. Aunque las rutinas no crearon el malestar, lo presentaron de forma ordenada y accesible, fomentando la cohesión entre los afectados por el poder. Así, nuestros análisis sugieren que los temas y emociones no son sólo conceptos, sino dinámicas discursivas que evolucionaron hacia un humor de protesta a lo largo de los años.

Finalmente, es importante reconocer las limitaciones de la investigación. Los diccionarios temá-

ticos que creamos para las categorías de justicia y política podrían no capturar completamente estos fenómenos. A diferencia de las categorías emocionales, estas no han sido completamente validadas y pueden omitir aspectos relevantes. Además, los

diccionarios no incluyeron personajes o partidos políticos específicos, sino temas generales. Por tanto, puede haber variaciones al mencionar a personas o grupos específicos.

## Referencias

- Andrade Vergara, G., & Reiter Barros, F. (2016). Construcción social del sujeto homosexual en las rutinas humorísticas del Festival Internacional de la Canción de Viña del Mar. *Polis* (Santiago), 15(44), 237–261. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682016000200011>
- Baumgartner, J. C., & Morris, J. S. (2008). One “Nation,” Under Stephen? The Effects of The Colbert Report on American Youth. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 52(4), 622–643. <https://doi.org/10.1080/08838150802437487>
- Baumgartner, J., Morris, J., & Walth, N. (2012). The Fey Effect Young Adults, Political Humor, and Perceptions of Sarah Palin in the 2008 Presidential Election Campaign. *Public Opinion Quarterly*, 76(1), 95–104. <https://doi.org/10.1093/poq/nfr060>
- Billig, M. (2005). *Laughter and ridicule: Towards a social critique of humour*. SAGE Publications.
- Boukes, M. (2019). Infotainment. En T. P. Vos, F. Hanusch, D. Dimitrakopoulou, M. Geertsema-Sligh, & A. Sehl (Eds.), *The International Encyclopedia of Journalism Studies* (1a ed., pp. 1–9). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118841570.iejs0132>
- Burgers, C., & Brugman, B. C. (2021). How Satirical News Impacts Affective Responses, Learning, and Persuasion: A Three-Level Random-Effects Meta-Analysis. *Communication Research*, 009365022110321. <https://doi.org/10.1177/00936502211032100>
- Burkart, M. (2017). *De Satiricón a hum@*. Miño y Dávila.
- CADEM. (2016). *Encuesta Plaza Pública Cadem N° 111*. <https://www.slideshare.net/nacioncl/encuesta-plaza-pblica-cadem-n-111>
- Cao, X. (2008). Political Comedy Shows and Knowledge About Primary Campaigns: The Moderating Effects of Age and Education. *Mass Communication and Society*, 11(1), 43–61. <https://doi.org/10.1080/15205430701585028>
- Centro de Estudios Públicos (CEP). (2023). *Estudio Nacional de Opinión Pública Base Consolidada* [dataset]. <https://www.cepchile.cl/opinion-publica/encuesta-cep/>
- Davies, C. (2002). *The mirth of nations*. Transaction.
- Davies, C. (2007). Humour and Protest: Jokes under Communism. *International Review of Social History*, 52(S15), 291–305. <https://doi.org/10.1017/S0020859007003252>
- Davies, C. (2011). *Jokes and targets*. Indiana University Press.
- DuBosar, E., & Hutchens, M. J. (2023). Looking beyond the punchline: The effect of political entertainment on evaluations of political candidates. *Atlantic Journal of Communication*, 1–14. <https://doi.org/10.1080/15456870.2023.2207700>
- D’Errico, F., & Poggi, I. (2016). “The Bitter Laughter”. When Parody Is a Moral and Affective Priming in Political Persuasion. *Frontiers in Psychology*, 7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01144>
- Ferguson, M., & Ford, T. (2008). Disparagement humor: A theoretical and empirical review of psychoanalytic, superiority, and social identity theories. *Humor-international Journal of Humor Research - HUMOR*, 21, 283–312. <https://doi.org/10.1515/HUMOR.2008.014>
- FESTIVALDEVINACHILE (2015, abril 17). *León Murillo, Humor, Festival de Viña 2015*, FULL HD 1080P. <https://www.youtube.com/watch?v=DKAesqNFmB0>
- FESTIVALDEVINACHILE (2016a, agosto 12). *Edo Caroe, Humor, Festival de Viña del Mar 2016 1080p*. <https://www.youtube.com/watch?v=-BW4m5-nwrl>
- FESTIVALDEVINACHILE (2016b, diciembre 15). *Natalia Valdebenito, Humor, Festival de Viña del Mar 2016*. <https://www.youtube.com/watch?v=-Q0ftHFhgSY>

- FESTIVALDEVINACHILE (2016c, mayo 21). *Pedro Ruminot, Humor, Festival de Viña del Mar 2016, 1080p*. [https://www.youtube.com/watch?v=ZikR\\_WZcWOY](https://www.youtube.com/watch?v=ZikR_WZcWOY)
- FESTIVALDEVINACHILE (2017a, febrero 26). *Fabrizio Copano—Festival de Viña del Mar 2017*. <https://www.youtube.com/watch?v=m2f9zCMFDVU>
- FESTIVALDEVINACHILE (2017b, febrero 22). *Juan Pablo López—Festival de Viña del Mar 2017*. <https://www.youtube.com/watch?v=sn6UsIBqrnQ>
- FESTIVALDEVINACHILE (2018, marzo 20). *BOMBO FICA - Festival de Viña del Mar 2018—Presentación Completa FULL HD*. <https://www.youtube.com/watch?v=IPZXmxwgC8E>
- FESTIVALDEVINACHILE (2021, abril 9). *FESTIVAL DE VIÑA HUMOR - JORGE ALIS*. <https://www.youtube.com/watch?v=Yk6NbH3ZSjw>
- Figueroa-Bustos, A. A. (2021). Antes del estallido: Comunicación de lo político en letras de canciones chilenas indie (2005-2018). *Comunicación y Medios*, 30(44), 56. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2021.60801>
- Flores, T. (2019, noviembre 12). El cisne negro chileno. *El Líbero*.
- Ford, T. E., & Ferguson, M. A. (2004). Social consequences of disparagement humor: A prejudiced norm theory. *Personality and Social Psychology Review: An Official Journal of the Society for Personality and Social Psychology, Inc*, 8(1), 79–94. [https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0801\\_4](https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0801_4)
- Gouin, R. (2004). What's So Funny?: Humor in women's accounts of their involvement in social action. *Qualitative Research*, 4(1), 25–44. <https://doi.org/10.1177/1468794104041106>
- Herzog, R. (2014). *Heil Hitler, el cerdo está muerto*. Capitán Swing Libros.
- Hiller, H. (1983). Humor and hostility: A neglected aspect of social movement analysis. *Qualitative Sociology*, 6(3), 255–265. <https://doi.org/10.1007/BF00987449>
- Hohmann, C. (2019, diciembre 11). Un cisne negro político y social en Chile. *El Líbero*.
- Holbert, R., Hansen, G., Caplan, S., & Mortensen, S. (2007). Presidential Debate Viewing and Michael Moore's Fahrenheit 9-11: A Study of Affect-as-Transfer and Passionate Reasoning. *Media Psychology*, 9(3), 673–694. <https://doi.org/10.1080/15213260701283285>
- Jenkins, R. (1994). *Subversive Laughter: The Liberating Power of Humor*. Free Press.
- Kim, Y., & Vishak, J. (2008). Just Laugh! You Don't Need to Remember: The Effects of Entertainment Media on Political Information Acquisition and Information Processing in Political Judgment. *Journal of Communication*, 58(2), 338–360. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2008.00388.x>
- Kuipers, G. (2006). *Good Humor, Bad Taste: A Sociology of the Joke* (Vol. 114). Mouton de Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110898996>
- La Fave, L., & Mannell, R. (1976). Does Ethnic Humor Serve Prejudice? *Journal of Communication*, 26(13), 116–123. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1976.tb01914.x>
- Lee, J. Y. (2017). Stand-Up Comedy, Social Change, and (American) Culture. En M. R. Meier & C. R. Schmitt (Eds.), *Standing up, speaking out: Stand-up comedy and the rhetoric of social change* (pp. xv–xx). Routledge, Taylor & Francis Group.
- Lee, H., & Jang, S. M. (2017). Talking About What Provokes Us: Political Satire, Emotions, and Interpersonal Talk. *American Politics Research*, 45(1), 128–154. <https://doi.org/10.1177/1532673X16657805>
- Lichter, R., Baumgartner, J. C., Morris, J. S., & Amundson, D. (2015). Political Humor: Prospect and Retrospect. En R. Lichter, J. C. Baumgartner, & J. S. Morris (Eds.), *Politics Is a Joke! How TV Comedians Are Remaking Political Life* (1a ed., pp. 216–229). Westview Press.
- Martin, R. A., & Ford, T. (2018). *The Psychology of Humor: An Integrative Approach* (2nd Ed.). Academic Press.
- Meier, M. R., & Schmitt, C. R. (Eds.). (2017). *Standing up, speaking out: Stand-up comedy and the rhetoric of social change*. Routledge, Taylor & Francis Group.
- Méndez, R. (2019, octubre 22). Entrevista. *América Economía*.
- Medina, D. (2016, febrero 23). Ministra Delpiano pide “no generalizar” tras rutina incendiaria de Edo Caroe. *BioBioChile*. <http://www.biobiochile.cl/noticias/2016/02/23/ministra-delpiano-pide-no-generalizar-tras-rutina-de-edo-caroe.shtml>
- Mendiburo-Seguel, A., Vargas, S., & Rubio, A. (2017). Exposure to Political Disparagement Humor and Its Impact on Trust in Politicians: How Long Does It Last? *Frontiers in Psychology*, 8, 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.02236>

- Mintz, L. (1985). Standup Comedy as Social and Cultural Mediation. *American Quarterly*, 37(1), 71. <https://doi.org/10.2307/2712763>
- Morales, M. (2020). Estallido social en Chile 2019: Participación, representación, confianza institucional y escándalos públicos. *Análisis Político*, 33(98), 3–25. <https://doi.org/10.15446/apol.v33n98.89407>
- Moy, P., & Pfau, M. (2000). *With malice toward all?: The media and public confidence in democratic institutions*. Bloomsbury Academic.
- Nabi, R. L., Moyer-Gusé, E., & Byrne, S. (2007). All Joking Aside: A Serious Investigation into the Persuasive Effect of Funny Social Issue Messages. *Communication Monographs*, 74, 29–54. <https://doi.org/10.1080/03637750701196896>
- Paletz, D. (1990). Political Humor and Authority: From Support to Subversion. *International Political Science Review*, 11(4), 483–493. <https://doi.org/10.1177/019251219001100406>
- Pennebaker, J. W., Boyd, R. L., Jordan, K., & Blackburn, K. (2015). *The development and psychometric properties of LIWC2015*. University of Texas at Austin.
- Piñera, S. (2020, octubre 8). “Chile es un verdadero oasis”: La cuestionada frase que lanzó Piñera 10 días antes del estallido social. *The Clinic*.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2019). *Diez años de auditoría a la democracia: Antes del estallido*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD.
- Ruiz-Gurillo, L., & Linares-Bernabéu, E. (2020). Subversive humor in Spanish stand-up comedy. *HUMOR*, 33(1), 29–54. <https://doi.org/10.1515/humor-2018-0134>
- Sunday, A. B., & Filani, I. (2019). Playing with culture: Nigerian stand-up comedians joking with cultural beliefs and representations. *HUMOR*, 32(1), 97–124. <https://doi.org/10.1515/humor-2017-0085>
- Von Baer, A., & Valenzuela, P. (2016, febrero 24). Políticos manifiestan preocupación por tono de críticas en rutina de humor en Viña. *El Mercurio*. <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=228828>
- Xenos, M., & Becker, A. (2009). Moments of Zen: Effects of The Daily Show on Information Seeking and Political Learning. *Political Communication*, 26(3), 317–332. <https://doi.org/10.1080/10584600903053569>
- Young, D. (2004). Late-Night Comedy in Election 2000: Its Influence on Candidate Trait Ratings and the Moderating Effects of Political Knowledge and Partisanship. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 48(1), 1–22. [https://doi.org/10.1207/s15506878jobem4801\\_1](https://doi.org/10.1207/s15506878jobem4801_1)

### Sobre los autores:

**Andrés Mendiburo** es Doctor en Psicología, Universidad del País Vasco. Actualmente es profesor asociado Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Andrés Bello e Investigador Responsable del proyecto Fondecyt Regular N° 1210556.

**Gonzalo Serrano** es Doctor en Historia, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Actualmente es profesor asociado de la Facultad de Artes Liberales de la Universidad Adolfo Ibáñez e Investigador Responsable de un Fondecyt Regular N° 1241055.

### ¿Cómo citar?

**Mendiburo-Seguel, A., & Serrano, G.** (2024). Humor en el Festival de Viña del Mar (2000 a 2019): ¿barómetro del estallido chileno?. *Comunicación y Medios*, 33(49), 39-51. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2024.70784>