

FACTORES ASOCIADOS AL FRACASO DOCENTE, ESCUELA LATINOAMERICANA DE MEDICINA, 2017-2020

Jacqueline Virginia Junco Arévalo,
Adelaine Brito Ravelo,
Lissette del Pilar Morúa-Delgado Varela
Escuela Latinoamericana de Medicina, Cuba

RESUMEN

Objetivo: identificar factores relacionados con el fracaso docente en estudiantes de la Escuela Latinoamericana de Medicina, período 2017-2020

Materiales y Métodos: se realizó un estudio de casos y controles. Se estudiaron 112 casos con fracaso docente y 224 controles con éxito docente. Se analizaron las variables rendimiento académico, sexo, motivación, situación escolar, vía de ingreso, procedencia, ocupación antes de comenzar a estudiar, nivel académico alcanzado, autopercepción de los resultados docentes, autovaloración de las emociones, funcionamiento familiar, factores cognitivos, factores socioafectivos y rasgos de la personalidad. Para el análisis de las diferencias entre casos y controles se calculó el OR, con un intervalo de confianza para el 95 %, se realizó la prueba de independencia con el estadígrafo Chi cuadrado y la prueba exacta de Fisher, con un nivel de significación de 0.05.

Resultados: los factores identificados el fracaso docente fueron el bajo rendimiento académico, desvinculación del estudio, los estudiantes repitentes, la inestabilidad en la autovaloración de las emociones, dificultad en el aprendizaje, dificultad en la concentración, dificultad en la memoria, poco hábito de estudio cansancio. No se encontró asociación en los rasgos de la personalidad.

Conclusiones: el estudio reveló predominio de factores cognitivos relacionados con el fracaso docente

Palabras claves: fracaso docente, rendimiento académico, cognitivos, socio afectivos, personalidad

INTRODUCCIÓN

La Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), forma jóvenes provenientes de diferentes regiones del mundo como Médicos Generales, con elevada preparación científica, ética, humanista y solidaria, con un alto nivel académico, para la solución de los problemas científicos tecnológicos de la salud. Para los estudiantes de la ELAM el ingreso a la educación superior universitaria representa una experiencia que genera diferentes expectativas, pues se enfrentan a un cambio académico hacia un sistema más riguroso, con un entorno distinto, mayor independencia y responsabilidad, sin la tutela de su familia y con nuevas personas con las cuales relacionarse que tienen culturas diferentes. Sin dudas una transición difícil, que, en el caso de Medicina, se considera una formación académica compleja, en la que los estudiantes se enfrentan a desafíos que, en el peor de los casos, terminan en abandono. (1) Culminar la carrera involucra factores personales, académicos e institucionales. (2)

El fracaso docente en estudiantes de la ELAM constituye una situación que genera frustración en los alumnos, docentes, familia e instituciones del país que intervinieron en su selección. El estudiante regresa avergonzado a su país, al no lograr alcanzar los estándares evaluativos establecidos. Las principales causas del fracaso docente se asocian a factores de origen social, familiar, psicológico, económicos, atribuibles al rendimiento escolar,

como el desempeño escolar, el coeficiente intelectual, la selección adecuada de la carrera, sexo, nivel socioeconómico, grado de estudio de los padres, motivación, entre otras. En estudiantes de Medicina las calificaciones están asociadas además con los esfuerzos académicos, las características personales, el bachillerato de procedencia, factores sociales, familiares, económicos, psicológicos y vocacionales, entre otros (3, 4, 5, 6)

El objetivo de la investigación es identificar factores relacionados con el fracaso docente en estudiantes de la Escuela Latinoamericana de Medicina, en el período 2017-2020.

MÉTODOS

Se realizó un estudio de casos y controles en la Escuela Latinoamericana de Medicina en el período de 2017 a 2020. Se consideraron casos los estudiantes no promovidos en primer año y los controles, estudiantes que sí lograron promover. Se estudiaron 112 casos y 224 controles. Los datos se tomaron a partir de la caracterización del Departamento de Ingreso, Formación Vocacional y Orientación Profesional (DIFVOP), que utilizó una guía de entrevista individual (anexo 1), el test psicológico de completamiento de frases (anexo 2), el test del dominó (anexo 3) y la confección de la autobiografía (anexo 4). Esta información se analizó detalladamente por los especialistas del DIFVOP. Las variables estudiadas fueron: sexo, rendimiento académico (muy superior aventajado, superior alto aventajado, normal

Tabla I. Factores relacionados con el fracaso docente. Escuela Latinoamericana de Medicina. 2017-2020.

Variable	Casos Bajos	Controles Promovidos	OR	Intervalo 95%	p
Financiado	47 (13,9%)	82 (24,4%)	1,25	0,77-1,99	p=0,34
Repitente	26 (7,34%)	18 (5,36%)	3,4	1,8-6,6	p=0,0002
Sexo			0,8		
Masculino	55 (16,4%)	118 (35,1%)		0,55-1,36	p=0,61
Femenino	57 (17,0%)	106 (31,5%)			
Rendimiento					
Inferior –Bajo	44 (13,1%)	21 (6,3%)	6,2	3,4-11,2	p=0,0000
Normal – Alto	68 (20,2%)	203 (60,4%)			
Procedencia					
Obrero-campesina	80 (23,8%)	138 (41,1%)	1,55	0,95-2,54	p=0,09
Intelectual	32 (9,5%)	86 (25,6%)			
Estudiaba antes					
No	65 (19,3%)	90 (26,8%)	2,0	1,2-3,2	p=0,0029
Si	47 (14,0%)	134(39,9%)			
Autopercepción resultados docentes					
Inadecuada	20 (6,0%)	34 (10,1%)	1,2	0,6-2	p=0,63
Adecuada	92 (27,0%)	190 (56,9%)			
Autovaloración de emociones					
Inestable	48	35	4,0	2,4-6,8	p=0,000
Estable	64	189			
Funcionamiento familiar					
Inadecuado	14 (4,2%)	19 (5,6%)	1,5	0,77-3,2	p=0,33
Adecuado	98 (19,2%)	205 (61,0%)			

Artículos Originales

Tabla II Factores cognitivos relacionados con el fracaso docente. Escuela Latinoamericana de Medicina. 2017-2020.

Variable	Baja	Promovido	OR	Intervalo 95%	p
Aprendizaje					
Dificultad para aprendizaje	80 (23,8%)	65 (19,4%)	6,1	3,7-10,0	p=0,00
Sin dificultad	32 (9,5%)	159 (47,3%)			
Concentración					
Dificultad concentración	42 (12,5%)	50 (14,9%)	2,0	1,2-3,4	p=0.004
Sin dificultad	70 (20,8%)	174 (51,8%)			
Memoria					
Dificultad memoria	24 (7.1%)	22 (6,5%)	2,2	1,2-4,3	p=0,006
Sin dificultad	88 (26,1%)	202 (60,2%)			
Planificar el tiempo					
Dificultad planificar	22 (6,5%)	26 (7,8%)	1,8	1,0-3,4	p=0,06
Sin dificultad	90 (26,8%)	198 (58,9%)			
Hábito de estudio					
Poco	41 (12,2%)	27 (8,04%)	4,2	2,4-4,7	p=0,000
					0
Buen hábito	71 (21,3%)	197 (58,6%)			
Cansancio					
Si	34 (10,1%)	31 (9,2%)	2.7	1,5-4,7	p=0,000
					0
No	78 (23,2%)	193 (57,4%)			
Problemas con el Idioma					
Si	62 (55,4 %)	61 (27,2 %)	3,2	2,0-5,3	p=0,000
No	50 (44,6%)	163 (72,8 %)			

Tabla III Factores socio afectivos relacionados con el fracaso docente. Escuela Latinoamericana de Medicina. 2017-2020.

Variable	Baja	Promovido	OR	Intervalo 95%	Significació n
Relaciones interpersonales					
Dificultad en relaciones	41 (36,6 %)	68 (30,6%)	1,3	0,88-2,13	p=0,3
Sin dificultad	71 (63,4 %)	156 (70,3 %)			
Conocimiento de sí mismo					
Pobre	21 (18,8 %)	38 (17,0 %)	1,1	0,62-2,03	P=0,39
Bueno	91 (81,2 %)	186 (83,0 %)			
Dificultad para tomar decisiones responsables					
Si	9 (8,0%)	13 (5,8%)	1.4	0.58-3,42	p=0.436
No	103 (92,0%)	211 (94,2%)			
Esforzado					
Poco	27 (24,1%)	22 (9,8%)	2,9	1,5-5,4	p=0,0009
Mucho	85 (75,9%)	202 (90,2%)			
Dificultada para el control de impulsos					
Si	66(%)	121(%)	1,1	0,75-1,8	p=0,43
No	46(%)	102(%)			

brillante promedio, normal promedio promedio, normal bajo promedio, inferior bajo rendimiento, deficiente bajo rendimiento), motivación (intrínseca, extrínseca), situación escolar (nuevo ingreso, repitente, alta de licencia de matrícula) vía de ingreso (autofinanciado, proyecto ELAM), procedencia (campesina, intelectual, obrera), ocupación antes de comenzar a estudiar (estudiaba, trabajaba, desvinculado), autopercepción de los resultados docentes (excelente, muy bueno, bueno, regular, malo), autovaloración de las emociones (ansiedad, estable, inestable, tendencia depresiva, estrés), funcionamiento familiar (excelente, muy bueno, bueno, regular, malo). Para el análisis de los factores cognitivos, socioafectivos y rasgos de la personalidad tanto para los casos como para los controles, se consideró, si el estudiante tenía 3 o más factores negativo, como afectado. Factores cognitivos negativos (desmotivación, dificultad en el aprendizaje, dificultad en la concentración, dificultad en la memorización, dificultad para planificar el tiempo, poco hábito de estudio, dificultad para trabajar en equipo, cansancio o fatiga, pobre dominio del idioma). Factores socio afectivos negativos (dificultad en la las relaciones interpersonales, pobre conocimiento de sí mismo, dificultad para trabajar en equipo, dificultada para tomar decisión responsable, poco esforzado, dificultad para el control de los impulsos y emociones). Rasgos de la personalidad (miedo, ansiedad, inseguridad, timidez, nerviosismo, tendencia a la soledad y /o al aislamiento, baja autoestima, baja tolerancia a la frustración, pesimismo, poco reflexivo, irresponsable, poco

perseverante, expectativas y metas no definidas, estrés, inmadurez). Para el análisis de las diferencias entre casos y controles se calculó la razón de productos cruzados (OR). Se realizó la prueba de independencia con el estadígrafo Chi cuadrado con un nivel de significación de 0.05.

RESULTADOS

En la comparación entre los estudiantes que causaron baja y los promovidos resultaron significativas las variables relacionadas con la situación escolar, en la cual los repitentes tuvieron un OR de 3,4 y el rendimiento académico, con un OR de 6,2. Resultó significativa también la variable estudios. Los estudiantes que antes de comenzar la carrera estaban desvinculados tuvieron un OR de 2,0. La inestabilidad en las emociones mostró diferencias significativas con un OR de 4.0.

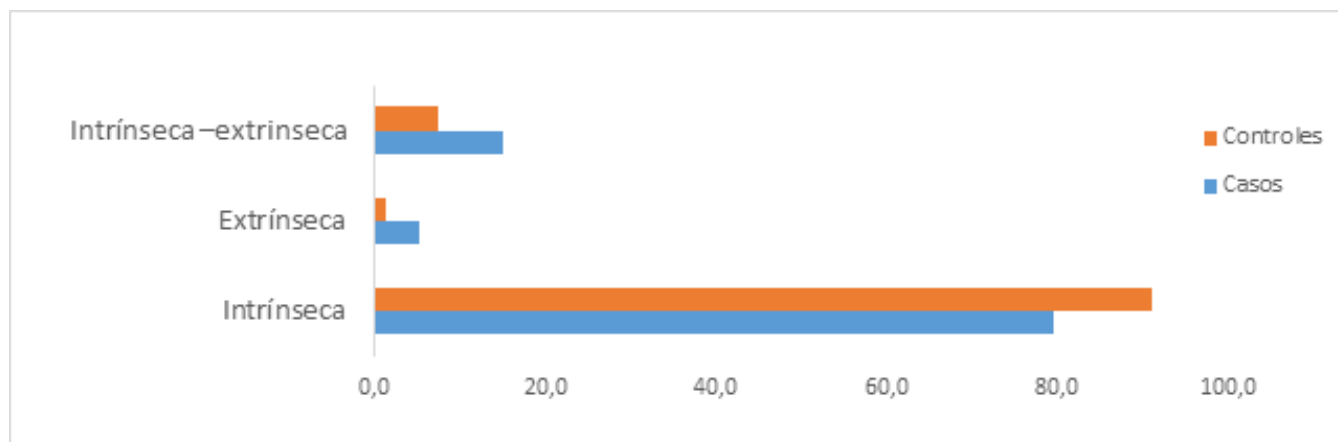
Predominó la motivación intrínseca por la carrera de Medicina. Figura 1. Los factores cognitivos relacionados con el fracaso escolar, se muestran en la tabla II. Resultaron significativos: la dificultad en el aprendizaje, en la concentración, en la memoria, el poco hábito de estudio, el cansancio y la dificultad con el idioma. Sobre los factores socio afectivos relacionados con el fracaso escolar, solo mostró diferencias significativas la variable poco esfuerzo. Los factores relacionados con la personalidad no mostraron diferencias significativas entre los casos y los controles como se observa en las Tablas III y IV

DISCUSIÓN

En el estudio realizado los estudiantes con bajo rendimiento académico tienen 6 veces mayor probabilidad al fracaso docente, respecto a aquellos cuyo rendimiento académico es normal alto o aventajado. El estudiante con bajo rendimiento académico se retrasa y tiene acumulo de contenido que no logra aprender y por tanto no logra adaptarse a las exigencias del mundo universitario. ⁽⁷⁾ En el estudio no se observaron diferencias entre bajas y los promovidos respecto al sexo. Lo anterior no coincide con otros autores que han encontrado predominio de bajas en el sexo femenino ^(2, 8, 9)

Artículos Originales

Figura 1. Motivación por la carrera de Medicina. Escuela Latinoamericana de Medicina. 2017-2020.



La deserción y la repetición de asignaturas en los estudiantes indican que, en muchos casos, la base del alumno ha sido débil. Es probable, que el proceso de admisión no ha permitido detectar a quienes realmente estaban preparados para seguir estudios universitarios. En este sentido, un número de alumnos no ha sabido responder a las exigencias que lo hubieran conducido a logros satisfactorios en la universidad, debido al bajo rendimiento académico y la dificultad para el aprendizaje, para la concentración, la memoria.

Los rasgos de la personalidad no aportaron diferencias entre los estudiantes que causaron bajas y los que promovieron. Esto puede deberse a la edad promedio en la que se encuentran los estudiantes, alrededor de 19 años, etapa en la que los comportamientos son similares. El estudio los rasgos de la personalidad requiere mayor profundidad, porque existen estudiantes que manifiestan tristeza, miedo, soledad, baja autoestima, poca tolerancia a la frustración. Un estudio realizado en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Durango, México, reveló que el período que transcurre a lo largo de la escuela de medicina es un tiempo de angustia psicológica significativa para los médicos en formación.⁽¹⁰⁾

En el estudio predominó la motivación intrínseca por la carrera de Medicina, lo cual se relaciona con amor y respeto a la profesión. Resultados similares se encontraron en estudios sobre motivación hacia la carrera de Medicina, los cuales sugieren la necesidad

de realizar acciones para fortalecer aún más la motivación por el futuro desempeño médico.^(11,12)

Los factores cognitivos tuvieron un predominio preponderante en el estudio realizado. La dificultad en el aprendizaje, el poco hábito de estudio, las dificultades con el idioma incrementan el riesgo al fracaso docente y requieren un trabajo de todos los profesores y tutores de los estudiantes. Es importante resaltar que los alumnos de la ELAM son extranjeros que se enfrentan a la difícil transición de preuniversitario a la universidad lejos de su familia, lejos de su cultura, en ambiente nuevo, muchos de ellos con otro idioma, razones que generan miedo, estrés. Brito Ravelo en un artículo sobre interculturalidad expone que los estudiantes provienen de sociedades cada vez más heterogéneas; y sus consecuencias como la multiculturalidad, la intolerancia social, la violencia, la discriminación, la desigualdad y la comunicación instantánea entre grandes distancias, requieren la preparación de los docentes.⁽¹³⁾

CONCLUSIONES

Los factores relacionados con el fracaso escolar en la ELAM incluyen el rendimiento académico, la desvinculación del estudio, los

estudiantes repitentes, la inestabilidad en la autovaloración de las emociones, dificultad en el aprendizaje, dificultad en la concentración, dificultad en la memoria, poco hábito de estudio, cansancio y dificultad con el idioma

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Fernández M Ángeles, Gutiérrez Diego, Cruz Patricia, Ramírez Mariela, Tovar Karla A. Abandono escolar en medicina: análisis de tres promociones. FEM (Ed. impresa) [Internet]. 2020 [citado 2022 Feb 02]; 23(6): 331-333. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322020000700007&lng=es.
2. Martínez Pérez J R, Pérez Leyva EH, Ferrás Fernández Y, Bermúdez CordovíL . Análisis predictivo de la deserción estudiantil en la carrera de Medicina. EDUMECENTRO [Internet]. 2021 [citado 2022 Feb 04]; 13(3): 217-236. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000300217&lng=es. Epub 30-Sep-2021.
3. Fernández Ortega MA, Ortiz Montalvo A, Ponce Rosas E R, et all. Reprobación en estudiantes de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México. EducMedSuper [Internet]. 2017 Dic [citado 2022 Feb 10]; 31(4): 1-17. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000400012&lng=es.
4. Torres Zapata AE, Brito-Cruz T del J, Pérez-Jaimes AK, Lara Gamboa CC. Reprobación escolar: la percepción del estudiante universitario. EDU [Internet]. 2021 [citado 10 de febrero de 2022];29(32):77-93. Disponible en: <http://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/revistaeducate/article/view/444>
5. Heredia Alarcón M, AndíaTicona M, Ocampo Guabloche H, Ramos Castillo J, Rodríguez Caldas A, Tenorio C, Pardo Ruiz K. Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú. AnFacmed [Internet]. 16 de marzo de 2015 [citado 10 de febrero de 2022];76:57-61. Disponible en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/10972>
6. Cabrales RA, Moreno GA, Trujillo SE, Londoño JF, Patiño VM. Deserción, rezago estudiantil y egreso exitoso en 40 cohortes del Programa de Medicina de la Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia. Iatreia [Internet]. 9 de agosto de 2021 [citado 10 de febrero de 2022];1(1). Disponible en: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/iatreia/article/view/346154>
7. LabañinoLeblanch Y. Deserción escolar universitaria en el Nuevo Programa de Formación de Médicos en la comunidad gambiana de Bansang. MEDISAN [Internet]. 2012;16(6):870-880. [citado 2022 Feb 12] Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368445220007>
8. Necochea Ocaña Y, Nervi Condori C, Tuesta Echeandía V, Olazabal Valera L, Rodríguez Carrasco J, Gastelo Dávila A et al. Frecuencia y características del abandono estudiantil en una Escuela de Medicina de Lambayeque, 2006-2014. RevMedHered [Internet]. 2017 Jul [citado 2022 Feb 12]; 28 (3): 171-177. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018130X201700000006&lng=es
9. Fernández-Chinguel J E, Díaz-Vélez C. Factores asociados a la deserción en estudiantes de Medicina en una universidad peruana. EducMedSuper [Internet]. 2016 [citado 2022 Feb 12]; 30(1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421412016000100005&lng=es.
10. Torres Valenzuela A, Velázquez Hernández GY, Martínez Luna AA et all, Rasgos de personalidad en alumnos de reciente ingreso a la carrera de medicina. Inveduc. médica [revista en la Internet]. 2018 [citado 2022 Feb 13]; 7(25): 27-35. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572018000100027&lng=es. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.02.002>.
11. Paz González S, Machado Machado Y, Ramírez Oves I, etall. Motivación profesional hacia la carrera de Medicina en estudiantes santacolareños del preuniversitario "Capitán Roberto Rodríguez". EDUMECENTRO [Internet]. 2020 [citado 2022 Feb 12]; 12(2): 76-91. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207728742020000200076&lng=es.
12. Naipe Delgado MC, SalabertTortoló I, Morales Díaz M, et all. La motivación en los estudiantes de primer año de la carrera de Medicina. Curso 2015-2016. Rev.Med.Electrón. [Internet]. 2017 Ago [citado 2022 Feb 12]; 39(4): 906-915. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000400006&lng=es.
13. Brito Ravelo A, Reinoso CápiroC. La interculturalidad un reto para la Escuela Latinoamericana de Medicina. [Internet]. 2018 Revista Científico Metodológica, [citado 2022 Feb 12] (66, Supl. 1), disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-82382018000300016&lng=es&tlng=es.

ABSTRACT

Objective: is to identify factors related to teaching failure in students of the Latin American School of Medicine, period 2017-2020. A case-control study was carried out. 112 cases with teaching failure and 224 controls with teaching success were studied. The variables academic performance, sex, motivation, school situation, route of entry, origin, occupation before starting to study, academic level achieved, self-perception of teaching results, self-assessment of emotions, family functioning, cognitive factors, socio-affective factors were analyzed and personality traits. For the analysis of the differences between cases and controls, the OR was calculated, with a confidence interval for 95%, the independence test was performed with the Chi square statistician and Fisher's exact test, both with a significance level of 0.05. The risk factors that influence school failure with significant differences between cases and controls were poor academic performance, disassociation from the study, repeating students, instability in the self-assessment of emotions, difficulty in learning, difficulty in concentration, Difficulty in memory, little habit of study, tiredness. No association was found in personality traits.

Keywords: teaching failure, academic performance, cognitive, socio-affective, personality

