

Corporalidad en las pedagogías latinoamericanas. Estudio filosófico basado en Freire y Dussel

Corporality in Latin American pedagogies. A philosophical study based on Freire and Dussel

Felipe Mujica Johnson ¹

Resumen

El estudio de la corporalidad en las pedagogías y en el campo de la Educación Física latinoamericana tiene diferentes tradiciones, las cuales se suelen asociar a escuelas filosóficas concretas. A pesar de aquellas diferenciaciones, es preciso destacar que existe una intencionalidad de realzar el valor del cuerpo desde una concepción situada, cultural, subjetiva y compleja. En este contexto, se elabora este estudio que tiene por objetivo reflexionar sobre el giro narrativo corporal en perspectiva descolonial desde la filosofía de la liberación de Paulo Freire y Enrique Dussel. Se abordan los sentidos de la pedagogía corporal moderna y eurocéntrica, como antecedente del giro corporal latinoamericano. Posteriormente, se discute el dualismo de la subjetividad y objetividad desde la dialéctica de Paulo Freire, aportando una visión crítica, relacional y compleja para la corporalidad. Este análisis se complementa con el constructor de totalidad de Enrique Dussel, permitiendo entender la corporalidad como una totalidad dialéctica que incorpora múltiples dimensiones. Entre esas dimensiones se reconocen la afectividad, la racionalidad, la cultura, la biología, la historia y la política. A su vez, se considera que, en el marco de una totalidad dialéctica, la corporalidad ha de ser conceptualizada por sentidos situados que no se orientan por principios universales y abstractos, por lo que es coherente que existan diferentes tradiciones epistemológicas en torno a ella. De algún modo, representan la alteridad presente en el mundo y el reconocimiento de esta misma, la cual exige la apertura a diálogos pluralistas.

Palabras claves: Cultura latinoamericana, dialéctica, Educación Física, epistemología, filosofía.

Recibido: 05 de enero de 2024 Aceptado: 30 de mayo de 2024

Received: 05 January 2024 Accepted: 30 May 2024

Abstract

The study of corporeality in pedagogies and in the field of Latin American Physical Education has different traditions, which are usually associated to specific philosophical schools. Despite these differentiations, it should be emphasized that there is an intention to

¹ Doctor en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Departamento de Educación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile
fmujica@live.cl

enhance the value of the body from a situated, cultural, subjective and complex conception. In this context, this study is elaborated with the objective of reflecting on the corporal narrative turn in a decolonial perspective from the philosophy of liberation of Paulo Freire and Enrique Dussel. It addresses the meanings of modern and Eurocentric corporal pedagogy, as an antecedent of the Latin American corporal turn. Subsequently, the dualism of subjectivity and objectivity is discussed from Paulo Freire's dialectic, providing a critical, relational, and complex vision for corporeality. This analysis is complemented with Enrique Dussel's totality construct, allowing to understand corporeality as a dialectical totality that incorporates multiple dimensions. These dimensions include affectivity, rationality, culture, biology, history, and politics. In turn, it is considered that, within the framework of a dialectical totality, corporeality must be conceptualized by situated senses that are not oriented by universal and abstract principles, so it is coherent that there are different epistemological traditions around it. In a way, they represent the otherness present in the world and the recognition of this otherness, which demands openness to pluralistic dialogues.

Keywords: Latin American culture, dialectic, Physical Education, epistemology, philosophy.

Introducción

“Es preciso que nuestro cuerpo, que se va haciendo socialmente actuante, consciente, hablante, lector y "escritor", se adueñe de manera crítica de su forma de ir siendo lo que es parte de su naturaleza, constituyéndose histórica y socialmente” (Freire, 2008, p. 55).

El estudio corporal del ser humano puede estar asociado a múltiples contextos académicos y áreas del conocimiento, pero, dado el centralista contexto colonial y moderno en el mundo y, específicamente, en América Latina (Dussel, 2013; Johnson, 2023), se suele asociar a pocas áreas del saber, siendo algunas de ellas la pedagogía (Planella, 2017) y la Educación Física como tradición pedagógica disciplinar o específica (Mujica, 2024). A pesar de ello, autorías de diferentes regiones del mundo han ampliado los estudios corporales, destacando algunos en antropología (Segato, 2014), sociología (Le Breton, 2018) y filosofía (Butler, 2022). En torno a la tradición de la Educación Física

latinoamericana, aunque no reducida a ella, se han realizado variados estudios que han problematizado los sentidos coloniales y modernos sobre el cuerpo (Gallo, 2009, 2012, 2017; Gamboa et al., 2022; Lagos-Hernández, 2024; Scharagrodsky, 2001), dando cuenta de la necesidad de superar los significados y sentidos eurocéntricos que se han heredado en los últimos siglos.

Mujica (2024) recientemente da cuenta que en América Latina diferentes escuelas de pedagogía han optado por dar un giro narrativo hacia lo corporal, superando el concepto físico que tiene implícito un dualismo radical que menosprecia e instrumentaliza lo corporal. En estos giros narrativos que incluyen escuelas de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Uruguay, entre otros territorios, se aprecia la influencia de diferentes corrientes filosóficas, entre las que se encuentra el marxismo, el feminismo, el vitalismo, el anarquismo, la fenomenología, el existencialismo, el posestructuralismo, la liberación, entre otras. Entre las conceptualizaciones que se han sistematizado se encuentra el cuerpo

consciente (Freire, 2008), la educación corporal (Galak, 2009; Gallo, 2009), la cultura corporal (Lúcia et al., 2012; Nascimento, 2018), la corporeidad (Gamboa et al., 2020; Toro, 2010), encarnación (Toro, 2017), las prácticas corporales (Gallo, 2012), el cuerpo vivo (Mujica, 2020), los cuerpos oprimidos (Guerrero, 2023), entre otras.

Este giro narrativo tiene un trasfondo filosófico que se abordará en este artículo, comenzando desde los sentidos involucrados en la pedagógica corporal de la modernidad, para posteriormente dialogar con la filosofía de la liberación de Enrique Dussel en términos filosóficos. Diálogo que se realizará para ensayar una corporalidad concebida desde la una totalidad dialéctica. Con base en lo mencionado, este escrito tiene por objetivo reflexionar sobre el giro narrativo corporal en perspectiva descolonial desde la filosofía de la liberación de Paulo Freire y Enrique Dussel. Más allá del posicionamiento en el filósofo señalado, se incorporan otras referencias secundarias para complementar las reflexiones del escrito.

Filosofía corporal moderna y eurocéntrica

El constructo Educación Física se constituyó en el periodo filosófico de la modernidad, donde hubo dos corrientes idealistas presentes, el racionalismo y el empirismo. Ambas corrientes tuvieron filósofos que contribuyeron a la concepción *física* del cuerpo que lo objetivó radicalmente y, en consecuencia, lo instrumentalizó al punto de considerarse como un cuerpo cosa, cuerpo objeto o cuerpo máquina (Gallo, 2009; Mujica, 2022a). En el racionalismo se encuentra el filósofo René Descartes que ha sido ampliamente vinculado a esa concepción

objetivadora y extensiva del cuerpo, donde el cuerpo es entendido como un instrumento del espíritu-mente que es el responsable del intelecto-conciencia (Aguilar, 2014). En el empirismo se encuentra el filósofo John Locke que ha sido vinculado en menor medida al cuerpo máquina, en comparación al racionalista Descartes, pero que también contribuyó desde su concepción dualista cuerpo-espíritu a un entendimiento objetivista del cuerpo, a una concepción normalista desde la moral y a una mirada higienista dada su preocupación por la salud (Gallo, 2006; Quintas, 2018). En el pensamiento de Descartes y Locke se puede apreciar la alusión a la subjetividad (espíritu-mente) y la objetividad (materia-cuerpo), donde hay una relación totalmente fragmentada entre ambas categorías. Esta relación tendría una dominancia por parte de lo espiritual-mental, la cual pasa a ser la categoría importante, superior, nuclear y autónoma.

En una concepción más amplia sobre este periodo histórico de la modernidad, cabe considerar los estudios de Dussel (2013, 2022), quien reconoce que para entenderlo es fundamental considerar la actitud y el interés colonial de dominación, que se concretó en torno a las múltiples guerras de Europa occidental, destacando la invasión de Amerindia. En esta invasión, conquista y guerra con los pueblos de Amerindia, se pueden apreciar diferentes sentidos modernos y centralistas que se reconocen en las sociedades de la actualidad, incluyendo la región latinoamericana, que se logró liberar territorial y políticamente en los últimos siglos, pero que todavía no se logra liberar de los sentidos filosóficos y culturales implícitos heredados. Entre esos sentidos, que los conquistadores europeos occidentales esparcieron por el mundo y defienden hasta la actualidad, se encuentran los del patriarcado, el

capitalismo y el racismo, entre otros. Por esto mismo, Dussel (2013) plantea diferentes dimensiones que los grupos humanos en los territorios marginalizados desde el poder centralista, entre los que destaca Latinoamérica, África y Asia, necesitan liberar, incluyendo la dimensión pedagógica, erótica, económica, política, ecológica, poética, entre otras. Transversalmente a esas dimensiones se encuentra la corporalidad que ha sido enajenada históricamente por los sentidos coloniales de la modernidad.

Esa corporalidad enajenada ha sido estudiada en términos amplios en torno a las pedagogías críticas latinoamericanas (Cabaluz, 2015, 2022). En el caso de la pedagogía crítica, Freire (2008) considera bastante la dimensión corporal en sus reflexiones, dando cuenta, entre algunas de sus consideraciones, de la opresión corporal que puede tener el profesorado de parte de las autoridades políticas en educación que actúan orientadas desde las lógicas tecnocráticas de control que le privan de autonomía y emancipación:

Por eso es por lo que las administraciones autoritarias, que en algunos casos hasta se llaman avanzadas, buscan por diferentes caminos introyectar en el cuerpo de las personas el miedo a la libertad. Cuando se logra esto la *maestra* guarda dentro de sí, *hospedada* en su cuerpo, la sombra del dominador, la ideología autoritaria de la administración. No está sola con sus alumnos porque entre ella y ellos, vivo y fuerte, punitivo y amenazador, está el árbitro que habita en ella (Freire, 2008, p. 33).

Para Freire (2008) la opresión corporal también se daría cuando se priva a las personas de educarse y alfabetizarse, pues

su mundo corporal se ve impedido de tener una praxis liberadora, lo cual expone así:

Ésta es una de las violencias que realiza el analfabetismo, la de castrar el cuerpo consciente y hablante de mujeres y de hombres prohibiéndoles leer y escribir, con lo que se los limita en la capacidad de, leyendo el mundo, escribir sobre su lectura, y al hacerlo repensar esa misma lectura (Freire, 2008, p. 24).

En el contexto específico de la Educación Física ha estado presente en los estudios epistemológicos-pedagógicos, destacando las investigaciones que se basan, en parte, en la corriente feminista (Chihuailaf-Vera, 2024), marxista (Lúcia et al., 2012), freiriana (Guerrero, 2023; Reyes-Rodríguez, 2021), posestructuralista (Lagos-Hernández, 2024; Scharagrodsky, 2001), narrativa (Sparkes y Devís-Devís, 2007), curricular (Mujica, 2022b, 2024), fenomenológica (Mujica, 2020; Toro y Moreno, 2021), intercultural situada (Poblete, 2021), neuro-fenomenológica (Toro, 2017), entre otras. Cabe destacar, que aquella presencia de la enajenación corporal no siempre es explicitada como colonial, por lo que se puede encontrar en términos implícitos. Además, los estudios situados en aquellas corrientes epistemológicas no tienden al puritanismo epistémico, por lo que también suelen basarse en otras tradiciones epistémicas no explicitadas. En síntesis, aquellos estudios en torno a la Educación Física y la corporalidad surgen desde la necesidad de descolonizar los sentidos hegemónicos que han estado históricamente presentes en aquel campo educativo.

Filosofía corporal latinoamericana de la liberación

En este apartado se elaborará una conceptualización corporal desde la dialéctica de Freire (2011) y la totalidad de

Dussel (1977, 2013), con la finalidad de aportar algunos sentidos descolonizadores en torno a este tema. Esto en un claro distanciamiento a la dualidad y fragmentación moderna que se ha expuesto en el apartado anterior. No obstante, como se verá en el siguiente párrafo, no se excluirá de la discusión algunas dualidades que han sido consideradas por estos filósofos de la liberación, aunque es un abordaje más crítico y, por ende, complejo. Mujica (2021), en torno a las discusiones filosóficas de la Educación Física, ya había reconocido que los dualismos hegemónicos de la modernidad en torno al ser humano no representaban todas posibilidades que pueden existir en torno a estos mismos. Cabe señalar que, tanto Freire como Dussel son filósofos con aperturas filosóficas a la dimensión espiritual, puesto que son parte de la corriente del cristianismo y de la teología de la liberación (Arcila et al., 2015; Dussel, 2018).

El dualismo que reivindica Freire (2011) es el de la subjetividad y objetividad en el mundo, así como en el ser humano que es parte del mundo. Subjetividad y objetividad que también está presente en las concepciones modernas de la filosofía, pero que Freire no las dicotomizará aisladamente, sino que las integrará dialécticamente. En este sentido, la conciencia, como aspecto fundamental de la filosofía de la liberación freiriana, no puede ser vista exclusivamente desde la subjetividad o la objetividad, como se hizo en la filosofía hegemónica eurocéntrica, sino que desde ambas en su constante interacción dialéctica. Esto es expuesto de este modo por Freire (2011):

No se puede pensar en objetividad sin subjetividad. No existe la una sin la otra, y ambas no pueden ser

dicotomizadas. La objetividad dicotomizada de la subjetividad, la negación de esta en el análisis de la realidad o en la acción sobre ella, es *objetivismo*. De la misma forma, la negación de la objetividad en el análisis como en la acción, por conducir al subjetivismo que se extiende en posiciones solipsistas, niega la acción misma, al negar la realidad objetiva, desde el momento en que esta pasa a ser creación de la conciencia. Ni objetivismo, ni subjetivismo o psicologismo, sino subjetividad y objetividad en permanente dialecticidad (p. 49).

Este dualismo dialéctico permite concebir al ser humano como un ser dialéctico constitutivamente, donde lo subjetivo y lo objetivo confluye constantemente. En este sentido, la corporalidad del ser humano no puede ser entendida exclusivamente desde la subjetividad o la objetividad, sino que desde ambas. De este modo, es posible concebir filosóficamente una corporalidad subjetiva-objetiva. La conciencia que históricamente se ha asociado a lo subjetivo y la biología a lo objetivo, estarían relacionadas dialécticamente y no de un modo alienado-dominante desde lo subjetivo hacia lo objetivo o viceversa. Esta posición filosófica se opone a quienes señalan que la única opción posible para superar el dualismo cartesiano es la de un monismo totalizador que niegue cualquier dualismo en torno al ser humano.

Esta corporalidad dualista-dialéctica se puede asociar a la concepción de totalidad de Dussel (1977, 2013), quien explica desde una mirada filosófica integradora y abarcadora, que la totalidad representa un límite de otros límites, es decir, que la totalidad es una dimensión que abarca otras dimensiones, por ejemplo, la totalidad como mundo abarca diferentes

elementos constitutivos de ese mundo. Por ello, entendiendo que la totalidad abarca otras totalidades de diferente naturaleza o sentido, es que el filósofo argentino-mexicano señala que “de la totalidad se encarga la inteligencia dialéctica” (Dussel, 2013, p. 41). Al igual que Freire, el filósofo Dussel recurre a la dialéctica para explicar las interacciones en el marco de las dimensiones entendidas como totalidad. En este contexto filosófico, es que se considera que la corporalidad puede ser entendida desde una totalidad que incorpora otras totalidades e interactuar con otras totalidades, las cuales constituirían la totalidad de ser humano. No obstante, no es la intención de este escrito elaborar un sistema cerrado de totalidades que expliquen la corporalidad como totalidad en interacción con otras totalidades que componen lo humano, puesto que aquello sería muy complejo e incluso podría ser imposible sin cometer equívocos. Aun así, resulta interesante tener en consideración aquella posibilidad situada desde Latinoamérica, entendiendo que hemos heredado una serie de conceptualizaciones eurocéntricas sin mayor cuestionamiento crítico. Freire (2008) da cuenta de una totalidad dialéctica de lo corporal cuando integra emocionalidad y racionalidad en sus escritos, como se aprecia en la siguiente cita:

Al hablar de *sensibilidad del fenómeno* y de *aprehensión crítica del fenómeno* no estoy de ninguna manera sugiriendo algún tipo de ruptura entre *sensibilidad, emociones y actividad cognoscitiva*. Ya dije que conozco con todo mi cuerpo: con los sentimientos, con las emociones, con la mente crítica (Freire, 2008, p. 142).

Además de aquella integración dialéctica corporal a nivel personal, Freire (2008)

integra dialécticamente en torno a la corporalidad dimensiones que trascienden a la propia persona, es decir, que son sociales, culturales e históricas, como se aprecia en esta cita:

El proceso de saber que envuelve al cuerpo consciente como un todo - sentimientos, emociones, memoria, afectividad, mente curiosa en forma epistemológica, vuelta hacia el objeto- abarca igualmente a otros sujetos cognoscentes, vale decir, capaces de conocer y curiosos también. Esto simplemente significa que la relación llamada cognoscitiva no concluye en la relación sujeto cognoscente-objeto cognoscible, porque se extiende a otros sujetos cognoscentes (Freire, 2008, p. 146).

Frente a las posibilidades de delimitar conceptualmente la corporalidad, se reconoce que es preciso recordar las enseñanzas de Gramsci (2021), que señala que el lenguaje conceptual es metafórico en función de las épocas históricas-concretas, por lo que se considera innecesario tratar de establecer léxicos que apelen a una universalidad atemporal. Frente a ello, resultaría mejor establecer conceptualizaciones situadas y temporales, lo cual favorece el entendimiento y el diálogo en las comunidades, especialmente, en las educativas. En ese contexto, como ya está sucediendo en Latinoamérica, la corporalidad está siendo vinculada con la subjetividad, la historia y la cultura (Mujica, 2024).

Consideraciones finales

En función del objetivo de este estudio filosófico, que fue reflexionar sobre el giro narrativo corporal en perspectiva descolonial desde la filosofía de la liberación de Paulo Freire y Enrique

Dussel, se considera la corporalidad como una totalidad dialéctica que puede darle sentido a múltiples experiencias educativas. Esta comprensión epistemológica resulta necesaria en el contexto epistemológico del giro narrativo corporal que está sucediendo en América Latina, el cual se evidencia con mayor claridad en el campo de la Educación Física.

La corporalidad como totalidad dialéctica puede asumir diferentes significados y sentidos en función de las tradiciones epistemológicas situadas que la reivindiquen, siendo muy complejo establecer sentidos universales y atemporales, aunque se reconoce que el sentido de totalidad dialéctica puede cumplir esos criterios de significación con mayor estabilidad. Entender la corporalidad como totalidad dialéctica favorece su estudio emancipador y, por ende, el reconocimiento de su historicidad conceptual, pues permite reconocer las totalidades que fueron incorporadas o excluidas de esta misma categoría.

A propósito del giro hacia una corporalidad liberadora como totalidad dialéctica que deja atrás las concepciones opresoras-modernas, se reconoce como algo fundamental incluir dentro de ella la afectividad, la racionalidad, la biología, la historia, la política y la cultura.

Agradecimientos

Este artículo se ha elaborado en el marco del proyecto Fondecyt de Iniciación en Investigación N° 11240233, titulado “Currículum vivido de estudiantes con diversidad de género y sexual en la formación inicial docente de Educación Física: una aproximación emocional”,

financiado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación de Chile. Proyecto patrocinado por el Departamento de Educación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. Se agradece al profesor Sebastián Guerrero Lacoste que, en el marco de este proyecto, ha compartido con la autoría diferentes diálogos que han nutrido de algún modo las comprensiones epistemológicas que han posibilitado el surgimiento y desarrollo de este escrito.

Se agradece también a quienes integran el Núcleo de Estudio Currículum, Conocimiento y Experiencia Educacional, del Departamento de Educación, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, por promover diálogos pedagógicos y filosóficos enriquecedores en torno a Paulo Freire y Enrique Dussel. También a quienes integran la comisión de creación de la carrera de Pedagogía en Educación Física del Departamento de Educación, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, por generar reflexiones y debates pedagógicos enriquecedores sobre los temas abordados en este escrito.

Referencias

- Aguilar, M. T. (2014). Descartes y el cuerpo máquina. *Pensamiento. Revista de Investigación e Información Filosófica*, 66(249), 755–770. <https://revistas.comillas.edu/index.php/pensamiento/article/view/2491>
- Arcila, S., Gómez, M., Gómez G, K., Gómez G, R. y Urrego M, M. (2015). La influencia de la teología de la liberación en el pensamiento pedagógico de Paulo Freire y de Luis Óscar Londoño Zapata. *El Ágora USB*, 15(1), 291–315. <https://doi.org/10.21500/16578031.15>
- Butler, J. (2022). *Cuerpos que importan* (1ª ed. 5ª reimpresión). Paidós.
- Chihuailaf-Vera, M. L. (2024). El desafío de la impronta patriarcal de la Educación Física escolar. En R. Lagos y F. Mujica (Eds.), *Educación Física chilena. Reflexiones epistemológicas, escenarios y proyecciones* (pp. 65-78). Ediciones UA.
- Dussel, E. (1977). *Introducción a una filosofía de la liberación latinoamericana*. Extemporaneos.
- Dussel, E. (2013). *Filosofía de la liberación*. Docencia.
- Dussel, E. (2018). *Itinerario de un militante. Historia de la Teología de la Liberación*. Docencia.
- Freire, P. (2008). *Cartas a quien pretende enseñar* (2ª ed.). Siglo Veintiuno.
- Freire, P. (2011). *Pedagogía del oprimido* (2ª ed. 5ª reimpresión). Siglo XXI.
- Galak, E. (2009). De la educación física a la educación corporal: definiciones conceptuales y propuestas para pensarlas desde la sociología de Pierre Bourdieu. *Expomotricidad*, 1-12. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.13394/pr.13394.pdf
- Gallo, L. E. (2009). El cuerpo en la educación da qué pensar: perspectivas hacia una educación corporal. *Estudios pedagógicos*, 35(2), 232-242. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052009000200013>
- Gallo, L. E. (2012). Las prácticas corporales en la educación corporal. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 34(4), 825–843. <https://doi.org/10.1590/S0101-32892012000400003>
- Gallo, L. E. (2017). Una didáctica performativa para educar (desde) el cuerpo. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 39(2), 199–205. <https://doi.org/10.1016/j.rbce.2016.09.002>
- Gamboa, R., Ahumada, P., Rojas, C., Soto, C. y Varas, P. (2020). Corporeidad, infancia y sobrescolarización. En R. Gamboa y C. Fernández (Eds.), *Corporeidad y Escuela. Lógicas que (in)visibilizan inter-subjetividades* (pp. 117-123). Ediciones Universitarias de Valparaíso.

- Gamboa, R., Soto, P. y Jiménez, G. (2022). Cuerpo y Escuela: la enseñanza de la educación física como experiencia democrática. *Retos*, 45, 43–53. <https://doi.org/10.47197/retos.v45i0.91858>
- Gramsci, A. (2021). *Política y Sociedad*. Editorial Círculo Hermético.
- Guerrero, S. (2023). *La pedagogía de los cuerpos oprimidos. Aportes de Paulo Freire para una educación física liberadora* [Tesis de Magíster inédita]. Universidad de Chile.
- Johnson, D. (2023). *Estudios curriculares. Una reflexión sobre la experiencia educacional*. Escapate.
- Lagos-Hernández, R. (2024). Nociones de “cuerpo educado” en Educación Física. El caso de la Universidad Autónoma de Chile. *Retos*, 51, 1333–1344. <https://doi.org/10.47197/retos.v51.100606>
- Le Bretón, D. (2018). *La sociología del cuerpo*. Siruela.
- Lúcia, C., Zülke, C., Varjal, E., Castellani, L., Ortega, M. y Bracht, V. (2012). *Metodologia do Ensino de Educação Física*. Cortez editora.
- Mujica, F. (2020). El término Educación Física en la postmodernidad: contribución de algunas perspectivas fenomenológicas. *Retos*, 38, 795–801. <https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.73011>
- Mujica, F. (2021). Filosofía idealista y Educación Física: Análisis del dualismo cuerpo y alma. *Revista Académica Internacional De Educación Física*, 1(5), 1–11. <https://revista-acief.com/index.php/articulos/article/view/45>
- Mujica, F. (2022a). Educación Física Transmoderna. Contribución de la ontología escolástica. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 10(1), 1-17. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i1.3266>
- Mujica, F. (2022b). Análisis filosófico sobre el currículum de Educación Física en Chile. *Retos*, 44, 605–614. <https://doi.org/10.47197/retos.v44i0.90836>
- Mujica, F. (2024). Corporalidad subjetiva, histórica y cultural en torno a la Educación Física latinoamericana. Una perspectiva epistemológica, curricular y decolonial. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 11(3), 1-15. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i3.4097>
- Nascimento, C. P. (2018). Os significados das atividades da cultura corporal e os objetos de ensino da educação física. *Movimento*, 24(2), 677–690. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.77157>
- Planella, J. (2017). *Pedagogías sensibles. Sabores y saberes del cuerpo y la educación*. Universitat de Barcelona.
- Poblete, C. (2021). El Palin mapuche como práctica corporal enseñable en la educación física chilena: reflexiones para un pensamiento crítico en educación, *Ágora para la*

Educación Física y el Deporte, 23, 218-240.
<https://doi.org/10.24197/aefd.0.2021.218-240>

- Quintas, A. (2018). El empirismo ilustrado como antecedente de la pedagogía corporal moderna. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 6(2), 61-67. https://zaguán.unizar.es/record/101583/files/texto_completo.pdf
- Reyes-Rodríguez, A. D. (2021). Educación Física crítica: experiencias, aplicaciones y posibilidades. El caso venezolano. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 23, 29–51. <https://doi.org/10.24197/aefd.0.2021.29-51>
- Scharagrodsky, P. (2001). Cuerpo, género y poder en la escuela: el caso de la educación física escolar argentina (1880-1939). *Estudios Ibero-Americanos*, 27(2), 121-151. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/128581>
- Segato, R. (2014). *Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres*. Pez en el árbol.
- Sparkes, A. C. y Devís-Devís, J. (2007). Investigación narrativa y sus formas de análisis: una visión desde la educación física y el deporte. *Expomotricidad*. Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/expomotricidad/article/view/335323>
- Toro, S. (2010). Corporeidad y Lenguaje: La acción como texto y expresión. *Cinta de moebio*, (37), 44-60. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2010000100004>
- Toro, S. (2017). Motricidade, em-ação e fenomenologia: a articulação conceitual da existência. *MOTRICIDADES: Revista Da Sociedade De Pesquisa Qualitativa Em Motricidade Humana*, 1(1), 78–90. <https://doi.org/10.29181/2594-6463-2017-v1-n1-p78-90>
- Toro, S. y Moreno, A. (2021). Educación Física como categoría colonial y neoliberal: transitando hacia la motricidad humana pensada en y desde Abya Yala. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 23, 199-217. <https://doi.org/10.24197/aefd.0.2021.199-217>