



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), mayo-junio 2024,
Volumen 8, Número 3.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3

AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**SELF-REGULATION OF LEARNING IN STUDENTS OF
THE VII CYCLE OF SECONDARY EDUCATION**

Edwin Edgar Mestas Yucra

Universidad Nacional del Altiplano, Perú

Sonia Agley Bustinza Choquehuanca

Universidad Nacional del Altiplano, Perú

Eliseny Vargas Ramos

Universidad Nacional del Altiplano, Perú

Gabriela Cornejo Valdivia

Universidad Nacional del Altiplano, Perú

Ruth Mery Cruz Huisa

Universidad Nacional del Altiplano, Perú

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11571

Autorregulación del Aprendizaje en Estudiantes del VII Ciclo de Educación Secundaria

Edwin Edgar Mestas Yucra¹

mestased@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3847-0554>

Universidad Nacional del Altiplano
Perú

Sonia Agley Bustinza Choquehuanca

sbustinza@unap.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-2685-0543>

Universidad Nacional del Altiplano
Perú

Eliseny Vargas Ramos

rcruz@unap.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-7781-0341>

Universidad Nacional del Altiplano
Perú

Gabriela Cornejo Valdivia

gcornejo@unap.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-2411-469X>

Universidad Nacional del Altiplano
Perú

Ruth Mery Cruz Huisa

rcruz@unap.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-7781-0341>

Universidad Nacional del Altiplano
Perú

RESUMEN

La autorregulación del aprendizaje se refiere a la capacidad de los estudiantes para gestionar y controlar de manera activa su propio proceso de aprendizaje, implica una serie de habilidades y estrategias que les permiten planificar, monitorear, evaluar y ajustar sus esfuerzos de aprendizaje de manera efectiva. El objetivo del estudio fue determinar el nivel a aprendizaje autorregulado de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa secundaria de la ciudad de Puno en Perú, para lo cual se ha previsto un estudio en el enfoque cuantitativo de diseño no experimental y nivel descriptivo, se utilizó el instrumento denominado denominado self-regulation strategy inventory-self-report (SRSI-SR), Siendo el resultado principal que el nivel de autorregulación del aprendizaje es medio, lo cual implica que los estudiantes tienen falencias en el uso del tiempo y organización del espacio de trabajo.

Palabras clave: autorregulación, aprendizaje, educación básica, éxito académico

¹ Autor principal.

Correspondencia: mestased@gmail.com

Self-Regulation of Learning in Students of the VII Cycle of Secondary Education

ABSTRACT

Self-regulation of learning refers to the ability of students to actively manage and control their own learning process, involving a series of skills and strategies that allow them to plan, monitor, evaluate and adjust their learning efforts effectively. The objective of the study was to determine the level of self-regulated learning of the students of the VII cycle of a secondary educational institution in the city of Puno in Peru, for which a study has been planned in the quantitative approach of non-experimental design and descriptive level, the instrument called self-regulation strategy inventory-self-report (SRSI-SR) was used, being the main result that the level of self-regulation of learning is medium, which implies that students have shortcomings in the use of time and organization of the work space.

Keywords: self-regulation, learning, academic success, basic education

Artículo recibido 20 abril 2024

Aceptado para publicación: 25 mayo 2024



INTRODUCCIÓN

El término autorregulación ahora ha ganado mucha importancia en el campo de la educación, ya que se relaciona directamente con las partes cognitivas y conductuales de los mecanismos de aprendizaje y capacitación de las personas. Mejorar la calidad de la educación Se debe presentar la autorregulación del aprendizaje y su impacto en la formación profesional de las personas modernas. Un aspecto del relativismo conductual del hombre moderno es su actuación frente a la vida humana misma, es muy importante para los estudiantes ya que les permite adquirir conocimientos en una situación dada. Del mismo modo, puede generar motivación intrínseca y extrínseca que no solo conduce al logro cognitivo, sino también a la metacognición que luego conduce a una mejora en el comportamiento de los estudiantes. Por tanto, los estudiantes que autorregulan su aprendizaje tienen una gran ventaja en el desarrollo de las competencias del perfil de egreso.

El aprendizaje es un proceso multifactorial, intra e interpersonal debido a la naturaleza social de las interacciones culturales y disciplinarias. (Crispin y otros, 2011). Según Peñaloza Landa y Vega (2006) el estudiante es el directo responsable de su aprendizaje, para lo cual utiliza diferentes habilidades que posibilitan el desarrollo de competencias y capacidades. El control de la conducta incluye. El aprendizaje autorregulado promueve la competencia metacognitiva, la motivación intrínseca y la independencia y eficacia académica. desempeño que insinúa el logro estratégico. (Sanz, 2010). En los trabajos de investigación también es denominado aprendizaje autónomo, aprendizaje autodirigido o aprendizaje independiente.

En el contexto de la psicología educativa, la autorregulación en la formación universitaria se ha perfilado como una de las mejores propuestas para la práctica educativa como aprendizaje autorregulado (Martin, Bueno y Ramírez, 2010).

La autorregulación es la capacidad de permitir que los estudiantes activen las estrategias de aprendizaje necesarias para lograr los objetivos establecidos (Panadero y Tapia, 2014). Además, según Zimmerman (2000) propuso que la autorregulación es un conglomerado de capacidades de autocontrol, donde intervienen el conocimiento y la percepción de poder desarrollar estas capacidades, es decir, aquellos pensamientos, sentimientos y acciones que se planean y se adaptan cíclicamente para el cumplimiento de metas personales.



La autorregulación es un fenómeno influenciado por procesos ambientales y personales. Desde una perspectiva conductual y de autorregulación, los estudiantes tienen la capacidad de elegir y configurar el entorno en el que se desenvuelven y utilizar herramientas que les permitan optimizar su aprendizaje. (Hernández, 2015). Así mismo, se considera que el aprendizaje autorregulado es un proceso o proceso activo y constructivo en el que los estudiantes establecen sus propias metas de aprendizaje y buscan monitorear, ajustar y dirigir sus pensamientos, motivaciones y acciones de acuerdo con sus propias metas u objetivos. fuera que se entiende como un mecanismo (Pintrich, 2004).

Según Alvarez y Monereo (2010) El aprendizaje autorregulado promueve un rendimiento académico autónomo y eficaz, aludiendo a habilidades metacognitivas relacionadas con la motivación. Esta capacidad de aprender, reaprender y desaprender de manera independiente posibilita la construcción de conocimiento significativo, profundiza el conocimiento sin considerar las anclas cognitivas del sesgo reduccionista e integra procesos de orden y desorden. Los objetivos, las estrategias y la gestión de procesos deben establecerse mediante una autoevaluación constante. La implementación de estrategias cognitivas, metacognitivas y de coordinación de recursos es fundamental para desarrollar habilidades que permitan el desarrollo exitoso del rendimiento académico. Las principales estrategias cognitivas son: Revisión, Organización, Estrategia de refinamiento (Pintrich y De Groot, 1990)

Existe amplia evidencia empírica de que los entornos de aprendizaje en línea se caracterizan por la autonomía y que la autorregulación se está convirtiendo en un componente clave del aprendizaje profundo. El estudio muestra que los estudiantes que son más capaces de coordinar su aprendizaje se desempeñan mejor que aquellos que son menos capaces de coordinar su aprendizaje (Shunk, 2001).

Sin embargo, la autorregulación del proceso de aprendizaje no es una cualidad innata de los estudiantes universitarios, sino una dificultad que afecta directamente el rendimiento académico. Sin embargo, el proceso de autoajuste se puede aprender. Permitir opciones para mejorar la capacidad de monitorear, ajustar y adaptar las habilidades para que puedan cambiarse y mejorarse, lo que lleva a un mayor rendimiento y motivación de los estudiantes. En este aspecto, está la importancia de medir la capacidad de autorregulación de un estudiante, ya que proporciona información valiosa para mejorar el rendimiento académico (Allgood, Risko, Alvarez & Fairbanks, 2000).



Se acuerdo a Pintrich (2000) la conceptualización y el análisis de los procesos y actividades asociados a la autorregulación del aprendizaje han sido sintetizados durante décadas por la psicología educativa, principal examinadora en el campo Reconocido. Esto le permitió utilizar la evaluación metacognitiva y la retroalimentación constantes para ajustar los comportamientos y las estrategias relacionadas con el establecimiento de objetivos, las estrategias de logro de tareas, la autoevaluación del proceso, la gestión del tiempo, el ajuste de los entornos de aprendizaje y la capacidad de pedir ayuda (Azevedo, 2007)

Para ser un aprendiz competente es necesario ser un participante intencional y activo, capaz de iniciar y dirigir el propio aprendizaje y no un aprendiz reactivo (Varela, 2009). La metacognición es la principal estrategia para mejorar la eficacia del aprendizaje autorregulado, de esta forma la adquisición de nuevos conocimientos e identificación de los recursos propios se realiza de forma sencilla para el logro de los aprendizajes. El aprendizaje autorregulado requiere establecer metas, estrategias para alcanzarlas y controlar el proceso mediante una constante autoevaluación (Peñaloza y otros, 2006)

Identificar el nivel de autorregulación del aprendizaje de sus estudiantes permite a los docentes planificar estrategias con mayor pertinencia, de acuerdo a las necesidades de estos. El dominio de estas estrategias repercutirá en la mejora de sus aprendizajes

METODOLOGÍA

El Paradigma de investigación del trabajo corresponde al positivista, según Martínez (2013) entre sus rasgos más destacados se encuentra su naturaleza cuantitativa para asegurar la precisión y el rigor que requiere la ciencia. En cuanto al enfoque de investigación, es el cuantitativo, según Hernández y Mendoza (2014) en el cual la recolección y el análisis de datos sirve para dar respuesta a las preguntas de investigación y probar las hipótesis de investigación. El tipo de investigación es el descriptivo que se encarga de describir la población, situación o fenómeno alrededor del cual se centra su estudio (Hernández y Mendoza, 2014)

El instrumento utilizado es el self-regulation strategy inventory-self-report (SRSI-SR) validado por Cleary (2006), consta de 28 ítems organizado en las dimensiones administración del ambiente y la conducta, aprendizaje y búsqueda de información, e indagación de la conducta regulatoria inadecuada. Posteriormente Hernández y Camargo (2017) a través del análisis factorial se determinó reorganizaron el instrumento en las siguientes dimensiones: Organización del entorno, Organización de la tarea,



Búsqueda de información, y Hábitos inadecuados de regulación. Las dimensiones señaladas se evalúan mediante 18 ítems en una escala de tipo Likert, siendo el nivel de confiabilidad del instrumento alta ($\alpha=0.81$), además se obtuvo los siguientes coeficientes alfa de Cronbach en cada una de las dimensiones 0,73 en Hábitos inadecuados; 0,82 en Organización del entorno; 0,78 en Organización de la tarea y 0,79 Búsqueda de información.

La población son los estudiantes de una institución educativa pública secundaria de la ciudad de Puno en Perú, siendo la población de 685 estudiantes, el tipo de muestreo aplicado fue el no probabilístico por conveniencia, siendo los criterios de inclusión: facilidad de acceso a las aulas y predisposición de los estudiantes hacia el llenado del instrumento, contando con una muestra total de 76 estudiantes

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados respecto a los Hábitos inadecuados de regulación que corresponde al Factor I.

Tabla 1. Resultados del Factor I: Hábitos inadecuados de regulación de los estudiantes.

Factor I Hábitos inadecuado de regulación	Recuento	%
Bajo	24	31,6
Medio	46	60,5
Alto	6	7,9
Total	76	100

De acuerdo a la Tabla 1 respecto a los hábitos inadecuado de regulación los estudiantes de educación secundaria tienen un nivel medio con un 60,5% del total, en cambio solo 6 estudiantes están en nivel alto y 24 en nivel Bajo. Por lo que, sólo en algunas oportunidades realizan preguntas a los profesores cuando tienen dudas, cuando hay algún tema difícil de entender los dejan de lado, pero la característica más sobre saliente es que se distraen fácilmente cuando se encuentran estudiando. Según Hernández y Camargo (2017) los estudiantes con altos índices en este factor tienen mayores probabilidades de tener dificultades en su desempeño académico y por ende están en riesgo de desaprobación. Además López y otros (2012) encontraron en diversos estudios que la autorregulación tiene estrecha vinculación con el logro académico.

Tabla 2 Resultados del Factor II: Organización del entorno de los estudiantes

Factor II		
Organización del entorno	Recuento	%
Bajo	14	18,4
Medio	58	76,3
Alto	4	5,3
Total	76	100

De acuerdo con la Tabla 2 los estudiantes están en nivel medio respecto a Organización del entorno con 76,3% es decir dicen que tienen lugares reservados para estudiar donde no hay distracciones y que priorizan el cumplimiento de sus obligaciones académicas sobre otro tipo de actividades. Según Navea (2018), los aspectos considerados en este elemento se denominan estrategias de manejo de recursos bajo el control de los sitios de estudio y esfuerzos considerados. En el trabajo de Zambrano (2016), llama a la mencionada Organización Elemental de Investigación, en la cual solo 13% de estudiantes se organizaron y pudieron concentrarse en sus estudios.

Tabla 3 Resultados generales de aprendizaje autorregulado de los estudiantes

Aprendizaje autorregulado	Recuento	%
Bajo	11	28,9
Medio	25	65,8
Alto	2	5,3
Total	38	100

En la tabla 3 sobre el resultado total de aprendizaje autorregulado se encuentra que el 65,8% de los estudiantes de educación secundaria, esto implica que los estudiantes no llegaron a desarrollar completamente los factores que componen la variable. Los procesos de autorregulación tienen varias dimensiones o componentes (Elvira y Pujol, 2015) y se presenta cuando los estudiantes tienen motivación para participar reflexiva y estratégicamente en el aprendizaje cuando el aprendizaje autorregulado es medio o esta medianamente desarrollado los estudiantes definen las condiciones externas e internas de las tareas, establecen estrategias para organizar y seleccionar estrategias de estudio, además pueden detectar fallos y corregirlos (Parra, Peñas y Gómez, 2017).

CONCLUSIONES

Existen evidencias para determinar que el nivel de aprendizaje autorregulados de los estudiantes de educación secundaria es medio, lo cual implica que debe mejorar el ambiente de trabajo, no cuentan con un horario de trabajo que organice sus actividades actuando de forma reactiva. Si se mejora las estrategias relacionadas a los aspectos mencionados anteriormente habría resultados positivos en el rendimiento, ya que la autorregulación del aprendizaje es un buen predictor del éxito académico.

Los datos recogidos deben ser verificados haciendo uso de un muestreo probabilístico para disminuir el margen de error, en cuanto al instrumento se recomienda que la presentación de los ítems sea en forma aleatoria para mejorar la validez de contenido y realizar posteriormente una evaluación estadística de la validez de constructo para determinar la idoneidad del instrumento para el contexto específico de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allgood, W., Risko, V., Álvarez, M. y Fairbanks, M. (2000). Factors that influence study. En R. F. Flippo y D. C. Caverly (Coord.), *Handbook of college reading and study strategy research*, pp. 201-219.
- Álvarez-Otero B, Monereo C. (2010). Evaluación del conocimiento estratégico de los alumnos a través de tareas auténticas de escritura en clase de ciencias naturales. *Av Psicol Latinoam.* 28(2):251-264
- Azevedo, R. (2007). Understanding the complex nature of self-regulatory processes in learning with computer based learning environments: An introduction, *Metacognition Learning*, 2(2-3), 57-65
- Cleary, T. J. (2006). The development and validation of the Self-Regulation Strategy Inventory-Self-Report. *Journal of School Psychology*, 44, 307-322. doi: 10.1016/j.jsp.2006.05.002
- Crispin Bernardo ML, Doria Serrano MC, Rivera Aguilera AB, De la Garza Camino MT, Carrillo Moreno S, Guerrero Guadarrama L, et al. (2011). *Aprendizaje Autónomo. Orientaciones para la docencia*. 1.ª ed. México: Universidad Iberoamericana; p. 10-28.
- Elvira, M., & Pujol, L. (2015). Propiedades psicométricas y estructura factorial de la escala de aprendizaje autorregulado (EAA) en adolescentes. *Psicogente*, 18(33), 66–77
- Hernández, L. (2015). *Autorregulación académica*. España: Instituto Universitario Anglo Español.



- Hernández, A., & Camargo, Á. (2017). Autorregulación del aprendizaje en la educación superior en Iberoamérica : una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(2), 146–160
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (McGrawHill, Ed.) (6ta ed.). México.
- López, O., Hederich, C., & Caramgo, Á. (2012). Logro en matemáticas, autorregulación del aprendizaje y estilo cognitivo. *Suma Psicológica*, 19(2), 39–50.
- Martín, M. A., Bueno, J. A. y Ramírez, M. C. (2010). Evaluación del aprendizaje autorregulado en estudiantes de bachillerato mexicanos. *Aula Abierta*, 38(1), 59-70.
- Martinez, C. (2013). *Estadística aplicada*. Edit. McGraw Hill. México.
- Navea, A. (2018). El aprendizaje autorregulado en estudiantes de ciencias de la salud: recomendaciones de mejora de la práctica educativa. *Educación Médica*, 19(4), 193–200
- Panadero, E. y Tapia, J. (2014). Teorías de autorregulación educativa: una comparación y reflexión teórica. *Psicología Educativa*, 20(1), 11 - 20.
- Parra, E., Peñas, O., & Gómez, A. (2017). Objetos virtuales para el aprendizaje autorregulado de estudiantes de terapia ocupacional. *Revista Salud Pública*, 19(6), 760–765.
- Peñalosa Castro E, Landa Durán P, Vega Valero CZ. (2006). Aprendizaje autorregulado: una revisión conceptual. *Rev Electrónica Psicol Iztacala*. 9(2):1 21.
- Pintrich, P. R. (2004). A Conceptual Framework for Assessing Motivation and SelfRegulated Learning in College Students. *Educational Psychology Review*, 16 (4), 385-407
- Pintrich, P. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. En M. Boekaerts, P.R. Pintrich y M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation*. 451-502
- Pintrich PR, de Groot EV. Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *J Educ Psychol* . 1990;82: 33-40
- Sanz de Acedo Lizarraga ML. (2010). Recursos cognitivos: metacognición, autorregulación y transferencia. *Competencias cognitivas en educación superior 1.ª ed*. Madrid, España: Narcea, S.A de ediciones. p. 111-24
- Schunk, D. H. (2001). Social cognitive theory and self-regulated learning. In B. J
- Varela, M. (2009). Aprendizaje independiente y aprendizaje colaborativo en educación médica. *Rev*



Med Hosp Gen (Mex).72:222

Zambrano, C. (2016). Autoeficacia , Prácticas de Aprendizaje Autorregulado y Docencia para fomentar el Aprendizaje Autorregulado en un Curso de Ingeniería de Software. *Formación Universitaria*, 9(3), 51–60

Zimmerman, B. (2000). *Attaining self-regulation. A social cognitive perspective*. Handbook of self-regulation. New York: Academic press.

