

Repensar el rol de los padres en el desarrollo sociomoral de los hijos: desafíos y oportunidades¹

Rethinking the role of parents in the sociomoral development of children: challenges and opportunities.

Ana Milena Franco Rueda

Magíster en Psicología
Universidad Nacional de Colombia
Correo electrónico: anmfrancoru@unal.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2883-6972>

Roberto Posada Gilede

Doctor en Psicología
Universidad Nacional de Colombia
Correo electrónico: roposadagi@unal.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3671-7276>

Recibido: 03/06/2023
Evaluado: 01/11/2023
Aceptado: 23/11/2023

Resumen

Este artículo presenta una revisión en torno al rol de los padres en el desarrollo sociomoral de los hijos desde diferentes perspectivas teóricas. Se enfatiza en el papel de los padres en tanto figuras de apego y en las oportunidades para el andamiaje parental que se derivan de los conflictos que se tramitan en el contexto familiar, oportunidades que se relacionan no solo con el desarrollo de conceptos morales, sino también con la construcción del sentido de agencia moral. Se concluye presentando desafíos para la investigación en nuestros contextos y para el fortalecimiento de procesos y políticas de apoyo a la parentalidad.

Palabras clave

Relaciones padres-hijos, Desarrollo sociomoral, Conflicto interpersonal, Apego, Agencia moral.

1 Para citar este artículo: Franco Rueda, A. M. y Posada Gilede, R. (2024). Repensar el rol de los padres en el desarrollo sociomoral de los hijos: desafíos y oportunidades. *Informes psicológicos*, 24(1), pp. 168-182. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v24n1a011>

Abstract

This article presents a review of the role of parents in the sociomoral development of children from different theoretical perspectives. Emphasis is placed on the role of parents as attachment figures and on the opportunities for parental scaffolding derived from the conflicts that are processed in the family context, opportunities that are related not only to the development of moral concepts, but also to the construction of a sense of moral agency. We conclude by presenting challenges for research in our contexts and for the strengthening of parental support processes and policies.

Key words:

Parent-child relationships, Sociomoral development, Interpersonal conflict, Attachment, Moral agency.

Transitar la complejidad del mundo social nos demanda enfrentar continuamente múltiples tensiones y conflictos que están a la base de nuestras experiencias de solidaridad y colaboración, pero también de violencia y transgresión. La pregunta por cómo se configura y cambia lo que somos y hacemos en el mundo social ha sido abordada desde diversas perspectivas teóricas y ha remitido con frecuencia a lo que ocurre durante los primeros años de vida. La mirada hacia los niños y las niñas ha llevado a su vez a la consideración de las características de los entornos y las interacciones que son relevantes para el desarrollo en este período vital, dentro de las cuales, los padres ocupan sin duda un rol fundamental.

La relación entre padres e hijos tiene unas características únicas que se derivan del rol de los padres como figuras de apego (Bowlby, 1986, 1989), en tanto inciden de manera crucial en la configuración de la representación de sí mismo y de los otros y proporcionan condiciones de calidez y seguridad que son necesarias para el desarrollo de la agencia moral (Smetana et al., 2019). Por otra parte, los padres, más que cualquier otra figura adulta, representan un andamiaje constante para el desarrollo desde la niñez hasta la adolescencia; y por su rol social, a menudo, se ven motivados a prestar atención a cuestiones sociomorales en la educación de los niños (Wainryb & Recchia, 2016).

Adicionalmente, la relación entre padres e hijos es un contexto en el que se generan y procesan múltiples conflictos (con padres, con hermanos o iguales, con otros adultos, etc.) que informan a los hijos sobre la complejidad del mundo social y sus normas. Se trata de una relación compleja, cambiante y sensible a los contextos culturales en los que se desarrolla la crianza (Smetana et al., 2019).

El rol de los padres en el desarrollo sociomoral ha sido abordado ampliamente por las perspectivas de la conciencia y la socialización, en donde el papel de los adultos resulta fundamental para la internalización de las regulaciones sociales (Grusec, 2006; Maccoby, 2015). Desde estos referentes se ha explorado la incidencia de las prácticas disciplinarias (Grusec & Goodnow, 1994; Kochanska et al., 2003) y la importancia de las características de la relación entre padres e hijos como factores que afectan la elaboración de criterios morales (Kochanska et al., 2009; Kochanska & Kim, 2013).

Por el contrario, desde las perspectivas estructuralistas (Kohlberg, 1992; Piaget, 1932; Turiel, 1983), el interés se ha centrado tradicionalmente en la forma en la que los niños y niñas construyen el conocimiento social y los conceptos y juicios morales a partir de las interacciones sociales, principalmente con pares. En cambio, la naturaleza de las relaciones asimétricas de los niños con los adultos, especialmente con los padres, fue vista, incluso, como un obstáculo para el desarrollo sociomoral (Piaget, 1932; Smetana, 1999). No obstante, en los últimos años, la investigación desde estas perspectivas ha vuelto su interés en las oportunidades que la relación entre padres e hijos ofrece para el desarrollo sociomoral (Smetana & Jambon, 2018).

A continuación, se presentará un panorama de los distintos aspectos de la relación entre padres e hijos que se han vinculado al desarrollo sociomoral, desde diversas perspectivas.

La relación de apego y el rol de los padres frente a la construcción del conocimiento sociomoral

La relación entre padres e hijos tiene unas condiciones únicas en tanto constituye el primer entorno vincular del desarrollo humano. Desde la teoría del apego (Ainsworth & Bell, 1978; Bowlby, 1986, 1989), se ha construido un importante bagaje conceptual orientado a dar cuenta de los mecanismos por los cuales la relación entre padres e hijos se constituye en un sistema de interacción primario, orientado a garantizar la satisfacción de las necesidades cambiantes de los niños y niñas, que incluyen, en principio, todo lo que hace referencia a su cuidado y protección, pero también a las posibilidades de exploración del entorno físico y social, que resultan cruciales para el desarrollo y la adaptación.

Durante los primeros años de vida, la dinámica continua de interacciones entre los niños y niñas y su cuidador principal permite el establecimiento de una relación de apego, de naturaleza diádica, en la que se establece un lazo afectivo que perdura a lo largo del ciclo vital, aunque se manifieste de formas diversas (Bowlby, 1989; Carbonell & Ortiz, 2022).

Con la emergencia de la capacidad representacional, los niños y niñas comienzan a construir un conjunto de esquemas cognitivos, emocionales y conductuales sobre sí mismos y sobre sus figuras de apego, que guían la interacción social y a los que Bowlby (1986) denominó Modelos Internos de Trabajo (Internal Working Models, IWM). Dichos modelos constituyen una red jerárquica y flexible de múltiples representaciones, en las que se integran distintas figuras de apego e información específica en torno a los contextos y características particulares de los distintos tipos de relaciones; esta multiplicidad y flexibilidad permite dar cuenta de los mecanismos de continuidad y cambio a lo largo del ciclo vital, en la multiplicidad de contextos relacionales (Girme & Overall, 2021).

En la transición entre la edad preescolar y la niñez intermedia se producen transformaciones importantes relacionadas con la expansión del mundo social de los niños y otros procesos de cambio a nivel de habilidades sociocognitivas como mayores capacidades para el razonamiento, la autorreflexión, la autorregulación y la comprensión de estados mentales (Kerns & Seibert, 2021). Estos cambios se relacionan con variaciones en la relación de apego, que se expresan, por ejemplo, en la disminución de la frecuencia con la que los niños requieren de la figura de apego, pero no en la necesidad de percepción de su disponibilidad (Kerns & Brumariu, 2016).

Múltiples investigaciones han evidenciado cómo las cualidades de la relación de apego entre padres e hijos inciden en aspectos relacionados con el desarrollo sociomoral, como la construcción de la representación de sí mismo y la de los otros (Grey & Yates, 2014; Psouni et al., 2015), las capacidades de mentalización (Szpak & Białecka-Pikul, 2020), la competencia social (Goffin et al., 2018; Groh et al., 2017) y la regulación emocional (Boldt et al., 2020).

Asimismo, estudios conducidos desde diversas perspectivas han buscado establecer vínculos entre los patrones de apego y aspectos que se han relacionado con la internalización de regulaciones morales (Kochanska, 1995), tales como la conformidad u obediencia a las madres (Stayton et al., 1971; Van Der Mark et al., 2002), el comportamiento prosocial o agresivo (Van Ijzendoorn, 1997) y el razonamiento sobre dilemas morales (Maranges et al., 2022; Robinson et al., 2015; Van Ijzendoorn & Zwart-Woudstra, 1995). Estas investigaciones han sido realizadas prevalentemente con niños en primera infancia, adolescentes o adultos, utilizando dilemas hipotéticos o centrándose en la evaluación de aspectos como la obediencia o la conformidad, que no necesariamente se relacionan con las características de la complejidad del conocimiento sociomoral en los contextos reales de la interacción social (Smetana et al., 2019).

Por otra parte, en la tradición de investigación en desarrollo sociomoral, el rol de los padres ha sido abordado desde tres grandes perspectivas: la de la conciencia, la de la socialización y la estructuralista. La perspectiva de la conciencia ha integrado los desarrollos neopsicoanalíticos con elementos de las teorías del apego y del aprendizaje social (Smetana et al., 2019). Esta propuesta se centra en el desarrollo de la consciencia como el mecanismo autorregulatorio que se constituye a partir de la internalización de valores y estándares de comportamiento, y que hace posible la inhibición de las conductas transgresoras y la ejecución de las deseables. Desde esta perspectiva, los padres cumplen un papel fundamental en tanto son quienes, inicialmente, establecen las regulaciones y demandas que permiten la emergencia de la conciencia (Kochanska & Aksan, 2004, 2006).

En lo que respecta a la perspectiva de la socialización, los valores que guían el comportamiento moral deben ser internalizados a partir de un proceso en el que juegan un papel fundamental los padres, agentes primarios de socialización, quienes establecen diversos tipos de metas y actúan en función de ellas a fin de favorecer la adaptación exitosa de los niños y niñas al contexto al que pertenecen (Grusec, 2022). Este proceso de socialización es de carácter bidireccional e implica la participación activa de los niños en la construcción de sus propias guías de comportamiento, muchas veces en resistencia u oposición a los agentes socializadores (Kuczynski & Mol, 2015). Desde esta orientación, la investigación ha indagado sobre el impacto en el desarrollo moral de las prácticas disciplinarias (Grusec, 2020; Grusec et al., 2017) y el clima afectivo de la relación entre padres e hijos (Davidov & Grusec, 2006; Laible & Thompson, 2015).

Por otra parte, desde las perspectivas estructuralistas (Colby & Kohlberg, 1987; Piaget, 1932), el conocimiento sociomoral se construye a partir de una amplia variedad de experiencias e interacciones sociales, dentro de las que se encuentra la que entablan con los padres (Smetana et al., 2019). En esta línea de investigación, la teoría de dominios del conocimiento social (Turiel, 1983) sostiene que existen sistemas de conocimiento cualitativamente diferentes que confluyen en la comprensión y en el funcionamiento del mundo social.

Entre estos sistemas o dominios se distingue el conocimiento moral, que hace referencia a las cuestiones relacionadas con el bienestar, la justicia y los derechos, las cuales tienen consecuencias intrínsecas sobre otros, que hacen que lo moral se comprenda como obliga-

torio, generalizable a todos los contextos e independiente de las regulaciones o la autoridad (Smetana & Jambon, 2018). Entre los otros sistemas del conocimiento social se identifica el social-convencional, que hace referencia a los acuerdos y las regulaciones específicas a los contextos; y el dominio personal o psicológico, que incluye cuestiones de autocuidado, autonomía y elecciones o preferencias personales (Killen & Smetana, 2015).

En las últimas décadas, la investigación desde los referentes de la teoría de dominios ha mostrado interés por el rol de los padres en el desarrollo sociomoral, como figuras adultas con un rol privilegiado en tanto comparten con los niños y niñas una historia afectiva plena de interacciones complejas y desde la que es posible informar y contribuir a la construcción de sentido sobre las experiencias socialmente relevantes (Wainryb & Recchia, 2016).

Los padres, frecuentemente, acompañan y participan de las experiencias de interacción social que resultan relevantes para la construcción de los conceptos sociomorales. Si bien los niños y niñas no reciben de manera pasiva las respuestas de los padres, y muy por el contrario son capaces de distanciarse, juzgar e incluso rechazar dichas respuestas (Smetana et al., 2021), los padres juegan un rol facilitador fundamental cuando brindan explicaciones o promueven el razonamiento en coherencia con el dominio de las cuestiones implicadas en un evento (Smetana et al., 2019) y cuando sus respuestas afectivas son igualmente coherentes con el tipo de contenidos en cuestión (Dahl et al., 2014; Smetana & Jambon, 2018).

Así, por ejemplo, frente a las transgresiones morales, respuestas que promueven la toma de perspectiva de la víctima y que amplían la información verbal y no verbal sobre las consecuencias del daño, resultan facilitadoras del desarrollo de la comprensión moral (Smetana & Jambon, 2018). Incluso cuando los padres cometen errores en la atribución de emociones o intenciones o en la comprensión de la situación, sus respuestas constituyen un insumo que promueve la construcción propia de los niños y niñas (Wainryb & Recchia, 2016).

De igual forma, los padres juegan un rol muy importante en la construcción de los conceptos de carácter personal que constituyen el insumo fundamental para la comprensión de las nociones de libertades y de derechos personales (Nucci, 2016).

Por otra parte, la relación entre padres e hijos constituye el escenario primario para la construcción de la agencia moral entendida como la capacidad para reconocerse a sí mismo y a otros como agentes cuyas acciones moralmente relevantes están basadas en procesos mentales (Pasupathi & Wainryb, 2010), se favorece en la relación entre padres e hijos cuando esta funge como un entorno seguro en el que prevalece la aceptación y el cuidado y en el que es posible que los niños y niñas compartan y reflexionen sobre sus incertidumbres y errores; pero también sobre las experiencias de logro y satisfacción en los encuentros y desencuentros de las relaciones interpersonales (Wainryb & Recchia, 2016).

En este contexto, los padres contribuyen a que los niños y niñas puedan reconciliar la comprensión del propio comportamiento transgresor con una visión positiva de sí mismos como agentes morales, lo que les permite construir alternativas para la reparación y para un abordaje más asertivo de futuras situaciones similares (Recchia, et al., 2014).

El conflicto con los padres y los padres frente al conflicto

Los padres cumplen un rol facilitador en el desarrollo sociomoral de sus hijos e hijas en múltiples dinámicas de interacción, tales como las conversaciones espontáneas o intencionadas, las reminiscencias, las prácticas disciplinarias, el juego compartido o el manejo de situaciones de conflicto (Smetana et al., 2019; Wainryb & Recchia, 2016). Estas dinámicas de interacción no son mutuamente excluyentes y coexisten en la complejidad de las cuestiones sociales implicadas en la interacción entre padres e hijos a lo largo del tiempo.

No obstante, las dinámicas de conflicto interpersonal que atraviesan la relación entre padres e hijos constituyen un lugar de particular importancia para el desarrollo sociomoral (Persram et al., 2019; Wainryb, 2017). El conflicto interpersonal se caracteriza por la incompatibilidad u oposición entre los deseos, necesidades o comportamientos de dos o más personas (Persram et al., 2017). En el contexto familiar, la investigación sobre el conflicto se ha centrado, tradicionalmente, en dinámicas diádicas (Dunn, 2014), aunque, más recientemente, algunas propuestas han evidenciado la importancia de considerar la naturaleza polidiádica de los conflictos familiares y la participación, tanto de los niños como de los adultos, en roles de juicio, alianza o mediación (Persram et al., 2019; Scirocco et al., 2022).

Por otra parte, el conflicto interpersonal ha sido visto desde una connotación negativa para el bienestar y funcionamiento familiar, particularmente cuando este se presenta con una alta frecuencia y cuando supone expresiones de afecto negativo, intrusión o agresión, que se relacionan con prácticas parentales inadecuadas (Weaver et al., 2015). No obstante, el conflicto es en sí mismo un contexto privilegiado de desarrollo (Piaget, 1932) que permite a los niños adquirir habilidades cognitivas y comunicativas y construir conocimiento en torno a las regulaciones sociales y a la naturaleza misma de las relaciones con otros (Persram et al., 2017, 2019).

Las situaciones de conflicto entre padres e hijos están presentes desde los primeros años de vida, e incluyen una multiplicidad de cuestiones morales y no morales. La investigación al respecto ha evidenciado una baja prevalencia de conflictos de naturaleza moral directamente con los padres, y, en general, una disminución de la frecuencia de razonamientos morales entre padres e hijos a medida que los hijos e hijas avanzan en edad (Smetana et al., 2019).

Durante la edad escolar, las situaciones de conflicto entre padres e hijos se desencadenan en la tensión entre los comportamientos de búsqueda de autonomía de los niños y los intentos de control parental en cuestiones de carácter convencional (modales, tareas escolares y domésticas), personal (recreación, ropa, amigos) y prudencial (selección de alimentos, selección de ropa según el clima, hora de dormir) (Porta & Howe, 2012).

Por otra parte, los padres tienen un rol importante como terceras partes, testigos o mediadores frente a los conflictos entre pares, sean estos hermanos o amigos. Frente a estos

conflictos de naturaleza moral las madres tienden a focalizarse en las consecuencias intrínsecas de la conducta inadecuada (Dahl, 2016), promueven la toma de perspectiva de la víctima, redireccionan la atención a cuestiones de daño o justicia o utilizan comandos para detener la conducta transgresora (Killen & Smetana, 2015). Asimismo, las respuestas emocionales de los padres, y también las de las víctimas, informan sobre la naturaleza y consecuencias de las transgresiones de carácter moral (Dahl et al., 2014).

Adicionalmente, se evidencia que las respuestas de las madres, tanto a nivel verbal como emocional, difieren en función de si las transgresiones implican cuestiones de naturaleza moral, convencional o prudencial (Dahl & Campos, 2013; Dahl, 2016). Incluso, en el campo específico de las experiencias de daño, las respuestas maternas son también flexibles en función del tipo de daño, del contexto relacional en el que ocurren (con amigos o hermanos) y de la edad de los niños y niñas (Scirocco et al., 2018).

En lo que respecta al conflicto entre pares, se ha evidenciado que existen diferencias importantes entre los conflictos entre hermanos y amigos que se derivan de la naturaleza misma de estas relaciones y que tienen un correlato en el tipo de respuesta de las madres. Las relaciones entre hermanos son involuntarias y suponen una amplia historia compartida, mientras que las relaciones con amigos son voluntarias, recíprocas, y, en consecuencia, susceptibles de finalizar (Recchia et al., 2013).

Con respecto a esto se evidencia que los conflictos entre hermanos tienden a ser más frecuentes, intensos, emocionales y desinhibidos, y que las madres responden enfatizando en los efectos del daño, aludiendo cuestiones relativas al *self* y promoviendo estrategias para desescalar el conflicto. En contraste, el conflicto entre amigos es menos predecible, inusual y circunstancial, y las madres tienden a responder mitigando la responsabilidad por el daño, centrándose en las consecuencias para la relación y discutiendo estrategias reparatorias (Scirocco et al., 2018).

Las respuestas de los padres al conflicto pueden tener diferentes características e incidir de manera diferencial en el desarrollo de los recursos de los niños para manejar situaciones de conflicto como víctimas o perpetradores de daño (Wainryb & Recchia, 2016). Los padres pueden apoyar a los niños en la comprensión de las situaciones de conflicto, orientando a la reflexión sobre las consecuencias intrínsecas de una transgresión y pueden facilitar la construcción de alternativas y la regulación de los aspectos emocionales vinculados al conflicto.

No obstante, de acuerdo con los recursos de los que dispongan los padres y a las características de la relación con sus hijos, también es posible que proporcionen respuestas de dominio inapropiadas (como, por ejemplo, abordar una transgresión moral de manera socioconvencional) que oscurezcan la comprensión de las cuestiones involucradas en un conflicto o que invaliden o exacerben las emociones que se vinculan a este, obstaculizando el desarrollo de estrategias favorables de regulación (Nucci, 2016).

Conclusiones, retos y oportunidades

La relación entre padres e hijos ha sido un prolífico lugar de interés para la investigación respecto del desarrollo sociomoral desde diferentes perspectivas teóricas. No obstante, la relevancia y complejidad de las relaciones filiales y las transformaciones de estas en los contextos contemporáneos siguen suscitando oportunidades para el estudio y para el fortalecimiento de las políticas públicas y las estrategias de acompañamiento y apoyo a la parentalidad que puedan derivarse del conocimiento emergente.

Es claro que los padres tienen un rol particular y diferenciado frente al de otras figuras adultas, pero dicho rol se inserta en el entramado de experiencias de interacción social que están presentes desde el comienzo de la infancia y no puede explicarse como una influencia unidireccional, en términos de transmisión de valores o estándares de comportamiento (Turiel, 2023).

La relación entre padres e hijos es un contexto relacional particular que puede ofrecer unas condiciones privilegiadas de andamiaje, en términos de seguridad afectiva y de la amplitud de las experiencias sociales que pueden tramitarse en él. Las oportunidades que representa la relación entre padres e hijos pueden relacionarse no solo con la consolidación de conceptos morales, sino con la construcción del sentido de agencia moral (Wainryb & Recchia, 2016), y, en consecuencia, con las posibilidades de desarrollar habilidades para gestionar la complejidad de los conflictos que supone la interacción cotidiana, reconociéndose a sí mismos como capaces del daño y la transgresión, pero también del perdón y la reparación (Recchia, et al., 2014).

No obstante, que los padres puedan ofrecer un entorno seguro de interacción que facilite el desarrollo sociomoral depende de las condiciones psicosociales en las que acontece la crianza (Carbonell & Ortiz, 2022). Asimismo, resultan fundamentales los recursos, conocimientos y actitudes de carácter vincular, formativo, protector y reflexivo (Gómez, 2022) que permiten a los adultos cuidadores organizar la propia experiencia y los entornos de cuidado, para favorecer el bienestar integral de los niños y niñas y el despliegue de las distintas dimensiones de su desarrollo, entre las que se encuentra el sociomoral.

En consecuencia, las políticas públicas y las estrategias de apoyo a la parentalidad necesitan nutrirse de un enfoque comprensivo de la multiplicidad de factores psicosociales que inciden en la crianza (Rincón & Varela, 2022) y orientarse a facilitar el desarrollo de habilidades reflexivas en los adultos cuidadores. Dichas habilidades pueden favorecer que los padres comprendan de manera alternativa la diversidad de cuestiones involucradas en los conflictos cotidianos con los niños y niñas (Persram et al., 2019) y puedan ofrecer respuestas de dominio apropiado (Smetana et al., 2019) a dichos conflictos. Asimismo, su adecuado rol puede ser crucial para facilitar, también para los niños y niñas, la comprensión reflexiva de los conflictos y de las alternativas de afrontamiento (Wainryb & Recchia, 2016).

Desarrollar competencias en los padres para gestionar el conflicto con sus hijos y para acompañarlos en el desarrollo sociomoral, a través de los conflictos cotidianos con sus pares, puede constituir una importante contribución no solo para la promoción de prácticas de crianza respetuosas y protectoras, sino también para el desarrollo de habilidades en los niños y adolescentes para la gestión sana y constructiva de los conflictos interpersonales.

La perspectiva constructivista e interpretativa en la comprensión del desarrollo de la agencia moral (Wainryb, 2000) difiere radicalmente de otras formas en las que ha sido comprendido este concepto y supone una posibilidad novedosa y generativa para la construcción de formas alternativas de intervención que se basan en promover capacidades para la comprensión, amplia y compleja, de los conflictos interpersonales, considerando explícitamente el espectro de estados mentales que permiten dilucidar las intenciones y necesidades involucradas en todos los actores del conflicto, para, a partir de dicha comprensión, construir alternativas y cursos de acción (Saint-Martin et al., 2023).

Se trata de una perspectiva que puede contribuir de manera importante a la prevención de violencias y a la promoción de estrategias para la sana convivencia en los contextos familiares y educativos, y que puede incorporarse, con relativa facilidad, como eje transversal en los procesos curriculares y en los programas existentes (Nucci, 2003).

En lo que respecta a los retos desde la investigación, encontramos que la mayor parte de las investigaciones sobre el desarrollo sociomoral y relaciones entre padres e hijos han sido adelantadas, casi con exclusividad, en muestras europeas y norteamericanas, en familias de clase media y con un nivel educativo medio alto. Existe evidencia de que las respuestas parentales a las situaciones de conflicto o transgresión cambian en función de los contextos culturales (Wang & Song, 2016), el estrato socioeconómico (Miller et al., 2005) y las condiciones de riesgo psicosocial (Chilamkurti & Milner, 1993), asuntos que hacen relevante la continuidad de la investigación en múltiples contextos.

Asimismo, dentro de los retos de la investigación actual en desarrollo sociomoral, se evidencia un énfasis en la necesidad de abordar los contextos específicos y las prácticas de crianza culturalmente situadas, como elementos de vital interés para la comprensión de las acciones e interacciones morales en situaciones cotidianas (Dunn, 2014; Smetana et al., 2019).

La investigación sobre los procesos de desarrollo de la agencia moral y de los dominios del conocimiento social se ha enfocado fundamentalmente en la construcción de los conceptos y el razonamiento moral sin ahondar en la incidencia de los componentes afectivos de la relación entre padres e hijos y su influencia en el desarrollo moral (Dunn, 2014; Smetana & Jambon, 2018).

De igual manera, hay vacíos en la investigación que se relacionan con dilucidar la forma en la que se configuran formas empobrecidas de agencia moral que pueden relacionarse no sólo con experiencias adversas de exposición a violencia (Pasupathi, et al., 2017; Posada, 2018), sino también con falencias o ausencia del andamiaje parental (Wainryb, 2017).

En general, se evidencia la necesidad de investigación empírica que permita comprender los mecanismos por los cuales las diferencias en las características de la relación entre padres e hijos modulan las respuestas de los padres y se relacionan con los recursos de los que disponen los niños y niñas para hacer frente a las transgresiones propias y de otros. Es decir, en cómo se construyen como agentes morales en la complejidad de las interacciones sociales (Wainryb & Recchia, 2016). Este abordaje permitirá profundizar en los contextos interpersonales y las interacciones en donde ocurre el desarrollo moral y en cómo éste se vincula con otras experiencias que inciden en el desarrollo, como las relaciones de apego (Smetana et al., 2019; Sroufe, 2021).

Referencias

- Boldt, L. J., Goffin, K. C., & Kochanska, G. (2020). The significance of early parent-child attachment for emerging regulation: A longitudinal investigation of processes and mechanisms from toddler age to preadolescence. *Developmental Psychology*, *56*(3), 431–443.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1037/dev0000862>
- Bowlby, J. (1986). *Vínculos afectivos, formación, desarrollo y pérdida*. Ediciones Morata.
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura aplicaciones clínicas de la teoría del apego*. Paidós.
- Carbonell, O. & Ortiz, J. (2022). *Apego y relaciones familiares*. En N. Varela & C. Rincón (Eds.), *La intervención relacional basada en el apego: Fundamentos y método adaptado al contexto colombiano* (pp. 115-156). Universidad Externado de Colombia.
- Chilamkurti, C. & Milner, J. S. (1993). Perceptions and Evaluations of Child Transgressions and Disciplinary Techniques in High- and Low-Risk Mothers and Their Children. *Child Development*, *64*, 1801-1814.
- Colby, A. & Kohlberg, L. (1987). *The Measurement of Moral Judgment*. Cambridge University Press.
- Dahl, A. & Campos, J. J. (2013). Domain Differences in Early Social Interactions. *Child Development*, *84*(3), 817-825. <https://doi.org/10.1111/cdev.12002>
- Dahl, A., Sherlock, B. R., Campos, J., & Theunissen, F. E. (2014). Mothers' tone of voice depends on the nature of infants' transgressions. *Emotion*, *14*(4), 651-665. <https://doi.org/10.1037/a0036608>
- Dahl, A. (2016). Mothers' insistence when prohibiting infants from harming others in everyday interactions. *Frontiers in Psychology*, *7*, 1-12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01448>
- Davidov, M. & Grusec, J. E. (2006). Untangling the Links of Parental Responsiveness to Distress and Warmth to Child Outcomes. *Child Development*, *77*(1), 44-58.
- Dunn, J. (2014). Moral Development in early childhood and social interaction in the family. In M. Killen & J. Smetana (Eds.), *Handbook of moral development* (pp. 135-159). Psychology Press.
- Girme, Y. U. & Overall, N. C. (2021). A Functional Account of Multiple Internal Working Models, Flexibility in Ranking, Structure, and Content across Contents and Time. In R. A. Thompson, J. A. Simpson, & L. J. Berlin (Eds.), *Attachment, The Fundamental Questions* (pp. 136-146). Guilford Press.
- Goffin, K. C., Boldt, L. J., & Kochanska, G. (2018). A Secure Base from which to Cooperate: Security, Child and Parent Willing Stance, and Adaptive and Maladaptive Outcomes in two Longitudinal Studies. *Journal of Abnormal Child Psychology*, *46*(5), 1061-1075.
<https://doi.org/10.1007/s10802-017-0352-z>

- Gómez, E. (2022). Competencias parentales. Modelo ODISEA, un enfoque ecológico-relacional. En *Parentalidad y teoría del apego: Dificultades de la parentalidad-Formas de intervención*. Psimática.
- Grey, I. K. & Yates, T. M. (2014). Preschoolers' narrative representations and childhood adaptation in an ethn racially diverse sample. *Attachment and Human Development, 16*(6), 613-632.
<https://doi.org/10.1080/14616734.2014.962063>
- Groh, A. M., Fearon, R. M. P., van IJzendoorn, M. H., Bakermans-Kranenburg, M. J., & Roisman, G. I. (2017). Attachment in the Early Life Course: Meta-Analytic Evidence for Its Role in Socioemotional Development. *Child Development Perspectives, 11*(1), 70-76. <https://doi.org/10.1111/cdep.12213>
- Grusec, J. (2006). The development of moral behavior and conscience from a socialization perspective. In M. Killen & J. Smetana (Eds.), *Handbook of moral development* (pp. 234-265). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Grusec, J. E. (2020). Discipline and Compliance. En J. Benson (Ed.), *Encyclopedia of Infant and Early Childhood Development* (pp. 469-479). Elsevier.
<https://doi.org/10.1016/B978-0-12-809324-5.23632-8>
- Grusec, J. E. (2022). Moral Development from a Socialization Perspective. En M. Killen & J. Smetana (Eds.), *Handbook of Moral Development* (pp. 323-338). Routledge.
- Grusec, J. E., Danyliuk, T., Kil, H., & O'Neill, D. (2017). Perspectives on parent discipline and child outcomes. *International Journal of Behavioral Development, 41*(4), 465-471.
<https://doi.org/10.1177/0165025416681538>
- Grusec, J. & Goodnow, J. (1994). Impact of parental discipline methods on the child's internalization of values: A reconceptualization of current points of view. *Developmental Psychology, 30*(1), 4-19.
<https://doi.org/10.1037/0012-1649.30.1.4>
- Kerns, K. A. & Brumariu, L. E. (2016). Attachment in Middle Childhood. En J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of Attachment, Theory, Research, and Clinical Applications* (pp. 349-365). The Guilford Press.
- Kerns, K. A. & Seibert, A. (2021). Promising Approaches to Assessing Attachment in Middle Childhood: Navigating the Options. En E. Waters, B. E. Vaughn, & H. S. Waters (Eds.), *Measuring attachment: Developmental Assessment across the Lifespan* (pp. 194-236). Guilford Press.
- Killen, M., & Smetana, J. (2015). Origins and development of morality. En R. Lerner & M. Lamb (Eds.), *Handbook of Child Psychology and Developmental Science* (pp. 701-749). Wiley.
- Kochanska, G. (1995). Children's Temperament, Mothers' Discipline, and Security of Attachment: Multiple Pathways to Emerging Internalization. *Child Development, 66*(3), 597-615.
- Kochanska, G. & Aksan, N. (2004). Conscience in Childhood: Past, Present, and Future. *Merrill-Palmer Quarterly, 50*(3), 299-310. <https://doi.org/10.1353/mpq.2004.0020>
- Kochanska, G., & Aksan, N. (2006). Children's Conscience and Self-Regulation. *Journal of Personality, 74*(6), 1587-1618. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2006.00421.x>
- Kochanska, G., Aksan, N., & Nichol, K. (2003). Maternal power assertion in discipline and moral discourse contexts: commonalities, differences, and implications for children's moral conduct and cognition. *Developmental Psychology, 39*(6), 949-963.
<https://doi.org/10.1037/0012-1649.39.6.949>
- Kochanska, G., Barry, R. A., & Stellern, S. (2009). Early attachment organization moderates the parent-child mutually coercive pathway to children's antisocial conduct. *Child Development, 80*(4), 12800-1300. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2009.01332.x>
- Kochanska, G. & Kim, S. (2013). Early Attachment Organization With Both Parents and Future Behavior Problems: From Infancy to Middle Childhood. *Child Development, 84*(1), 283-296.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2012.01852.x>

- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Editorial Desclée de Brouwer.
- Kuczynski, L. & Mol, J. De. (2015). Dialectical models of socialization. En *Handbook of Child Psychology and Developmental Science* (pp. 1-46). <https://doi.org/10.1002/9781118963418.childpsy109>
- Laible, D. & Thompson, R. (2015). Early socialization: A relationship perspective. En J. E. Grusec & P. D. Hastings (Eds.), *Handbook of Socialization: Theory and Research* (pp. 35-59). The Guilford Press.
- Maccoby, E. E. (2015). Historical Overview of Socialization Research and Theory. En J. E. Grusec & P. D. Hastings (Eds.), *Handbook of Socialization: Theory and Research* (pp. 3-32). The Guilford Press.
- Maranges, H. M., Chen, S. K., & Conway, P. (2022). Insecure and insensitive: Avoidant and anxious attachment predict less concern for others in sacrificial moral dilemmas. *Personality and Individual Differences*, 185(2021), 111274. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111274>
- Miller, P. J., Cho, G. E., & Bracey, J. R. (2005). Working-Class Children's Experience through the Prism of Personal Storytelling. *Human Development*, 48(3), 115-135. <https://doi.org/10.1159/000085515>
- Nucci, L. (2003). *La dimensión moral en la educación*. Desclée De Brouwer.
- Nucci, L. (2016). Conversations in the home: The role of dialogue and resistance in children's emerging understandings of morality, convention, and the personal. En C. Wainryb & H. Recchia (Eds.), *Talking about Right and Wrong Parent-Child Conversations as Contexts for Moral Development* (pp. 367-388). Cambridge University Press.
- Persram, R. J., Howe, N., Della Porta, S., & Ross, H. S. (2017). Family members' helping behavior: Alliance formations during naturalistic polyadic conflicts. *Infant and Child Development*, 26(4), 1-16. <https://doi.org/10.1002/icd.2007>
- Persram, R. J., Scirocco, A., Della Porta, S., & Howe, N. (2019). Moving beyond the Dyad: Broadening Our Understanding of Family Conflict. *Human Development*, 63(1), 38-70. <https://doi.org/10.1159/000501880>
- Piaget, J. (1932). *El criterio moral en el niño*. Martínez Roca.
- Pasupathi, M., & Wainryb, C. (2010). Developing moral agency through narrative. *Human Development*, 53(2), 55-80. <https://doi.org/https://doi.org/10.1159/000288208>
- Pasupathi, M., Wainryb, C., Horn, S., & Posada, R. (2017). Narrative construction of morality in adolescence among typically developing and violence-exposed youth. *Imagination, Cognition and Personality*, 37, 178-198. <https://doi.org/10.1177/0276236617733826>
- Porta, S. Della, & Howe, N. (2012). Assessing Mothers' and Children's Perceptions of Power Through Personal, Conventional, and Prudential Conflict Situations. *Merrill-Palmer Quarterly*, 58(4), 507-529.
- Posada, R. (2018). Creciendo en entornos violentos: Influencias del contexto en el desarrollo moral. En E. Dulcey, C. Parales, y R. Posada (Eds.), *Envejecimiento: Del nacer al morir. Siglo del Hombre Editores*.
- Psouni, E., Di Folco, S., & Zavattini, G. C. (2015). Scripted secure base knowledge and its relation to perceived social acceptance and competence in early middle childhood. *Scandinavian Journal of Psychology*, 56(3), 341-348. <https://doi.org/10.1111/sjop.12208>
- Recchia, H., Wainryb, C., & Pasupathi, M. (2013). "Two for Flinching": Children's and Adolescents' Narrative Accounts of Harming Their Friends and Siblings. *Child Development*, 84(4), 1459-1474. <https://doi.org/10.1111/cdev.12059>
- Recchia, H. E., Bourne, S., & Pasupathi, M. (2014). The construction of moral agency in mother-child conversations about helping and hurting across childhood and adolescence. *Developmental Psychology*, 50(1), 34-44. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/a0033492>

- Rincón, C. C., & Varela, N. (2022). Desarrollo infantil en contextos de vulnerabilidad. En C. C. Rincón & N. Varela (Eds.), *La intervención relacional basada en el apego: Fundamentos y método adaptado al contexto colombiano para la prevención del maltrato infantil* (pp. 157-180). Universidad Externado de Colombia.
- Robinson, J. S., Joel, S., & Plaks, J. E. (2015). Empathy for the group versus indifference toward the victim: Effects of anxious avoidant attachment on moral judgment. *Journal of Experimental Social Psychology*, 56, 139-152. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2014.09.017>
- Salter Ainsworth, M. D., & Bell, S. M. (1981). Attachment, exploration, and separation: Illustrated by the behavior of one-year-olds in a strange situation. In *The Life Cycle: Readings in Human Development* (pp. 57-71). Columbia University Press.
- Saint-Martin, A., Badasu, M., Recchia, H., Wainryb, C., & Dirks, M. (2023). Children's and adolescents' conversations with mothers about offenders' and victims' responsibility for harm in their experiences of being hurt by a peer. *Social Development*, 32(1), 135-151. <https://doi.org/10.1111/sode.12618>
- Scirocco, A., Pasupathi, M., Recchia, H. E., & Wainryb, C. (2018). Conversations about children's transgressions against siblings and friends: Maternal moral socialization strategies are sensitive to relationship context. *Social Development*, 27(2018), 910-923. <https://doi.org/10.1111/sode.12303>
- Scirocco, A., Persram, R. J., Della Porta, S., Howe, N., & Ross, H. S. (2022). Fairness, Rights, and Harm in Early Childhood: A 2-Year Investigation of Moral Family Conflict. *Journal of Child and Family Studies*. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-02201-0>
- Smetana, J. (1999). The Role of Parents in Moral Development: a social domain analysis. *Journal of Moral Education*, 28(3), 311-322. <https://doi.org/10.1080/030572499103106>
- Smetana, J., Ball, C., & Yoo, H. N. (2019). Parenting and Moral Development. En M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of Parenting* (pp. 122-155). Routledge.
- Smetana, J. G., Yoo, H. N., Nguyen, N., & Ball, C. L. (2021). Moms know best?: Children's evaluations of mothers' unfair responses to peer conflicts. *Journal of Experimental Child Psychology*, 201, 104993. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2020.104993>
- Smetana, J., & Jambon, M. (2018). Parenting, morality and social development: New views on old questions. *New Perspectives on Moral Development*, January, 121-140. <https://doi.org/10.4324/9781315642758>
- Sroufe, L. A. (2021). Then and now: the legacy and future of attachment research. *Attachment & Human Development*. <https://doi.org/10.1080/14616734.2021.1918450>
- Stayton, D. J., Hogan, R., & Ainsworth, M. D. S. (1971). Infant Obedience and Maternal Behavior: The Origins of Socialization Reconsidered. *Child Development*, 42(4), 1057-1069. <https://doi.org/10.2307/1127792>
- Szpak, M., & Biłocka-Pikul, M. (2020). Links between attachment and theory of mind in childhood: Meta-analytic review. *Social Development*, 29(3), 653-673. <https://doi.org/10.1111/sode.12432>
- Turiel, E. (1983). *The Development of Social Knowledge: morality and convention*. Cambridge University Press.
- Turiel, E. (2023). Moral Judgments and Actions: Development and Processes of Coordination. En M. Killen & J. G. Smetana (Eds.), *Handbook of Moral Development* (pp. 3-18). Routledge.
- Van Der Mark, I. L., Bakermans-Kranenburg, M. J., & Van Ijzendoorn, M. H. (2002). The role of parenting, attachment, and temperamental fearfulness in the prediction of compliance in toddler girls. *British Journal of Developmental Psychology*, 20(3), 361-378. <https://doi.org/10.1348/026151002320620299>

- Van Ijzendoorn, M. H. (1997). Attachment, Emergent Morality, and Aggression: Toward a Developmental Socioemotional Model of Antisocial Behaviour. *International Journal of Behavioral Development*, 21(4), 703-727. <https://doi.org/10.1080/016502597384631>
- Van Ijzendoorn, M. H., & Zwart-Woudstra, H. (1995). Adolescents' Attachment Representations and Moral Reasoning. *The Journal of Genetic Psychology*, 156(3), 359-372. <https://doi.org/10.1080/00221325.1995.9914829>
- Wainryb, C. (2000). Values and truths: The making and judging of moral decisions. In M. Laupa (Ed.), *Rights and wrongs: How Children and young adults evaluate the world* (pp. 33-46).
- Wainryb, C. (2017). Children's Developing Sense of Moral Agency, and the Disruptions Associated with War Exposure. En D. Skuse, H. Bruce, & L. Dowdney (Eds.), *Child Psychology and Psychiatry: Frameworks for Clinical Training and Practice* (pp. 167-173). John Wiley & Sons, Ltd. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/9781119170235.ch20>
- Wainryb, C. & Recchia, H. E. (2016). Parent-child conversations as contexts for moral development: Why conversations, and why conversations with parents? En C. Wainryb & H. E. Recchia (Eds.), *Talking about Right and Wrong Parent-Child Conversations as Contexts for Moral Development* (Vol. 1, pp. 1-17). Cambridge University Press.
- Wang, Q. & Song, Q. (2016). "Did you apologize?" Moral talk in European-American and Chinese immigrant mother-child conversations of peer experiences. En C. Wainryb & H. Recchia (Eds.), *Talking about right and wrong: Parent-child conversations as contexts for moral development* (pp. 217-241). Cambridge University Press.
- Weaver, C. M., Shaw, D. S., Crossan, J. L., Dishion, T. J., & Wilson, M. N. (2015). Parent-Child Conflict and Early Childhood Adjustment in Two-Parent Low-Income Families: Parallel Developmental Processes. *Child Psychiatry and Human Development*, 46(1), 94-107. <https://doi.org/10.1007/s10578-014-0455-5>