

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2191>

## Inteligencia emocional y terapia Gestalt: Desarrollo de una intervención en alumnos universitarios con bajo rendimiento académico

Emotional intelligence and Gestalt therapy: Development of an intervention in university students with low academic performance

**Blanca Irene Gracia Riestra**

bgracia@docentes.uat.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-7654-9639>

Universidad Autónoma de Tamaulipas, Red PRECONRI

Ciudad Victoria – México

**Juan Oswaldo Martínez Sulvarán**

jmartinezs@docentes.uat.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-7212-8511>

Universidad Autónoma de Tamaulipas, Red PRECONRI

Ciudad Victoria – México

**Guillermina de la Cruz Jiménez Godínez**

gjimenez@docentes.uat.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-6537-8328>

Universidad Autónoma de Tamaulipas, Red PRECONRI

Ciudad Victoria – México

**Fabiola Peña Cárdenas**

fcardenas@docentes.uat.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-5895-0816>

Universidad Autónoma de Tamaulipas, Red PRECONRI

Matamoros – México

Artículo recibido: 24 de mayo de 2024. Aceptado para publicación: 08 de junio de 2024.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

El presente documento muestra una investigación llevada a cabo en la Universidad Autónoma de Tamaulipas con el objetivo de: Desarrollar y evaluar la eficacia de una propuesta de intervención para el desarrollo de la inteligencia emocional y el desempeño académico de alumnos con bajo rendimiento académico. Es una investigación cuasiexperimental, con evaluación pretest-postest. La muestra en el grupo experimental fueron 10 participantes (6 mujeres y 4 hombres) y en el grupo control 19 (16 mujeres y 3 hombres) con una media de 26.4 años. El instrumento utilizado para recoger los datos ha sido la prueba de Inteligencia Emocional de Mayer-Salovey y Caruso (MSCEIT). La Intervención de la Terapia Gestalt y una entrevista de cierre. Los datos cuantitativos se analizaron a través del paquete estadístico del SPSS 21. Se obtuvieron descriptivos de tendencia central y dispersión de la evaluación de inteligencia emocional y promedios semestrales de los grupos control y experimental. En la evaluación no se encontraron diferencias significativas entre los rangos medios ni en las distribuciones de los cambios pre-post intervención para las áreas de Dibujos, Facilitación Emocional, Sensaciones, Manejo emocional. Sin embargo, para Relaciones emocionales si se encontraron diferencias en los rangos medios ( $p=.012$ ) y las distribuciones ( $p=.013$ ) de las diferencias pre-post

intervención, así como en los rangos medios ( $p=.014$ ) y las distribuciones ( $p=.015$ ) de las diferencias pre-post intervención en el área de Caras de la prueba MSCEIT. Se encontraron diferencias en los promedios de calificaciones del grupo experimental, observándose un aumento en ellas posterior a la intervención.

*Palabras clave:* inteligencia emocional, terapia gestalt, desempeño académico

## Abstract

This document shows an investigation carried out at the Autonomous University of Tamaulipas with the objective of develop and explain the efficacy of a Gestalt intervention on emotional intelligence and academic performance. It is a quasi-experimental, pretest-posttest investigation. Final sample in the experimental group were 10 participants (6 women and 4 men) and in the control group 19 (16 women and 3 men) with a mean of 26.4 years. The instrument used to collect the data was the Mayer-Salovey and Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT), the Gestalt Therapy Intervention and a closing interview. Quantitative data were analyzed using the SPSS 21 statistical package. Descriptors of central tendency and dispersion of the emotional intelligence assessment and semester averages of the control and experimental groups were obtained. In the evaluation, no significant differences were found between the mean ranges or in the distributions of the pre-post intervention changes for the areas of Drawings, Emotional Facilitation, Sensations, and Emotional Management. However, for Emotional relationships, differences were found in the mean ranges ( $p=.012$ ) and the distributions ( $p=.013$ ) of the pre-post intervention differences, as well as in the mean ranges ( $p=.014$ ) and the distributions ( $p=.015$ ) of the pre-post intervention differences in the Faces area of the MSCEIT test. Differences were found in the average grades of the experimental group, observing an increase in them after the intervention.

*Keywords:* emotional intelligence, gestalt therapy, academic performance

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Cómo citar: Gracia Riestra, B. I., Martínez Sulvarán, J. O., Jiménez Godínez, G. de la C., & Peña Cárdenas, F. (2024). Inteligencia emocional y terapia Gestalt: Desarrollo de una intervención en alumnos universitarios con bajo rendimiento académico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (3), 2241 – 2252. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2191>

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad la evaluación del rendimiento académico y la predicción que hacen las instituciones educativas en México para valorar el éxito académico a partir de los diversos factores que lo influyen, ha sido objeto de múltiples investigaciones y prioridad de las instituciones de educación superior (IES). El Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL) evalúa a los alumnos al finalizar los estudios de la carrera profesional, con la finalidad de medir los niveles alcanzados por parte del alumnado. Tejedor-Tejedor (1985), menciona que delimitar el término de rendimiento académico no es fácil y que dicho concepto constituye un aspecto fundamental de la investigación socioeducativa. Está formado por diferentes variables y sus interacciones de la inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, entre otros. Según el Consejo de Universidades (1996), hay diferencias en el rendimiento académico de los estudiantes, dependiendo de las diferentes áreas del conocimiento y las diferentes modalidades de ingreso a la universidad, tomando importancia esto como una variable que influye en dicho rendimiento. Latiesa (1992) aclara que el fracaso escolar en la enseñanza universitaria en países con sistemas de admisión amplios es más alto que en aquellas instituciones que son más selectivas. Desde este punto de vista, el tema es una oportunidad para aportar a la educación superior, con la pretensión de investigar la relación entre el fracaso escolar y la inteligencia emocional. La Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) tiene como prioridad, detectar y proponer recursos de manera que el estudiante vaya transformando su proceso educativo. Sin embargo, en nuestro país no se ha logrado conjuntar en el sistema educativo el desarrollo cognitivo y emocional de los estudiantes, esto como una forma óptima de abordar la educación de manera integral.

En México se han realizado estudios e investigaciones que se abocan al estudiante, su proceso y seguimiento educativo, pasando por las condiciones favorables y desfavorables a las que se tiene que enfrentar, para llegar a buen término en sus estudios de licenciatura; según Fuentes en Morales y Ordóñez (1993) citados por Cabrera, S., Romano, R. y Valenzuela, O. (2000) menciona que de cada cien niños inscritos en el nivel básico, sólo cuarenta y seis la terminan; y treinta de cada cien niños alcanzan el bachillerato, y sólo diez de los que ingresaron al sistema escolar, se inscriben en la universidad, de los cuales aproximadamente la mitad termina. La reprobación pareciera ser lo que antecede al abandono definitivo de los estudios universitarios. Las investigaciones para explicar este fenómeno educativo varían desde muchos ángulos, por lo cual adquiere el significado de un problema multi-causado.

Las instituciones educativas actuales reconocen que dadas las condiciones que viven los jóvenes en esta primera parte del siglo XXI, llamado el siglo del conocimiento, no es lógico pensar que la forma de tomar decisiones correctas sea porque no se encuentren informados, sino que están sobre condiciones de riesgo físicas y psicológicas que los lleva a tomar conductas peligrosas.

Por lo anterior expuesto, el objetivo del presente estudio es Diseñar, aplicar y evaluar la eficacia de una intervención Curso-Taller de inteligencia emocional en estudiantes universitarios de bajo rendimiento académico para el desarrollo emocional y el desempeño académico de los mismos. Para cumplir con ese objetivo, se plantean tres objetivos específicos: Primero: Diseñar y aplicar el curso-taller que eleve el nivel de la inteligencia emocional en los alumnos, diseñado con base en el modelo de la psicoterapia Gestalt. Segundo, medir cambios en el nivel de Inteligencia emocional de los estudiantes universitarios a través del Test de Inteligencia Emocional de Mayer y Salovey (MSCEIT) pre y post intervención. Y tercero, comprobar diferencias en el desempeño académico de los estudiantes universitarios pre y post intervención.

## METODOLOGÍA

### Diseño de investigación

Es un diseño cuasiexperimental, pretest-postest, se pretende describir, explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando relaciones causales entre variables. Su meta principal es la prueba de hipótesis y se vale del razonamiento deductivo. Es una investigación de corte cuantitativo, cuyo análisis se llevará a cabo mediante análisis estadístico con SPSS v21.

### Selección de los participantes

Para la selección y asignación de los estudiantes para los grupos control y experimental, se utilizó un procedimiento no probabilístico por conveniencia, entre estudiantes de bajo rendimiento académico de ambos sexos, con promedios de calificación de 6 a 7.5, del 6° periodo (semestre) de Licenciatura. Las edades de 20 a 40 años, que aceptaran participar en el estudio voluntariamente. La muestra final quedó conformada por 19 personas (16 mujeres y 3 hombres) con edad media de 21.2 años (D.E.= 1.24) en el grupo control y 10 personas (6 mujeres y 4 hombres) con edad media de 26.4 años (D.E.= 11) en el grupo experimental.

### Procedimiento de recolección de datos

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron: Consentimiento informado de los participantes, Entrevista estructurada con los datos generales de cada participante, Test de Inteligencia emocional de Mayer y Salovey (MSCEIT), Manual de aplicación del Curso-Taller de la Terapia Gestalt, Entrevista de cierre de la Terapia Gestalt. El procedimiento se dividió en tres fases, como se describe en la Tabla 1.

**Tabla 1**

#### *Procedimiento del curso taller*

| Fases    | Acciones  |
|----------|---|
| 1er fase | Diseño del protocolo de investigación, aprobación y autorización para iniciar.  |
|          | Solicitud a la Coordinación de Tutorías, la lista de los alumnos con bajo rendimiento escolar.  |
|          | Se realiza la localización de los alumnos y se convoca a la primera reunión.  |
|          | Se convoca a la primera reunión a estudiantes de las tres Carreras: Trabajo Social, Psicología y Nutrición. Se explica el proyecto de investigación y se les brindan todas las instrucciones. Se aplica el consentimiento informado y se convoca a la segunda reunión |
|          | Se conforma el Grupo Experimental y el Grupo Control.   |
|          | Se convoca a reunión a los dos grupos por separado y se aplica el Test de Inteligencia Emocional Mayer-Salovey-Caruso, siendo el Pretest.   |
| 2a fase  | Se envían a TEA Editores los instrumentos del Pretest para su valoración.   |
|          | Se diseña el Plan de Intervención Terapéutica Gestalt   |
|          | Se agendan las reuniones con el grupo experimental y el grupo control para llevar a cabo por semana la implementación del programa de intervención.   |
|          | El Plan de Intervención con el grupo experimental se llamó: Redescubriendo mi inteligencia.   |
|          | Con el grupo control se trabajó con información psicológica general a través de un programa de la materia de Psicología aplicada a la nutrición.  |
|          | Las sesiones se organizaron por expedientes para cada uno de los alumnos, del grupo experimental, con uno o dos ejercicios llevados a cabo y vinculados a la terapia Gestalt.   |

|         |  |
|---------|--|
|         | Se llevaron a cabo 12 sesiones (una sesión por semana) con el grupo experimental y el grupo control.                                   |
| 3a fase | Aplicación del Test de Inteligencia Emocional del MSCEIT de MayerSalovey – Caruso, completando el Postest.                             |
|         | Se enviaron a TEA para su evaluación. Resultados.  |
|         | Impresión y análisis descriptivos de los perfiles de los grupos experimental y control en el programa estadístico del SPSS versión 21. |
|         | Análisis descriptivo grupal e individual de los perfiles de los dos grupos de estudio, con gráficos de barra.                          |

### **Análisis de datos**

Fueron analizados los datos a través del Programa estadístico del SPSS versión 21 y la interpretación de los instrumentos del Pre y Post se llevaron a cabo en base en el Manual de la Prueba de Mayer y Salovey. Se obtuvieron descriptivos de tendencia central y dispersión de la evaluación de inteligencia emocional y promedios semestrales de los grupos control y experimental. Además, para la evaluación previa a la intervención se evaluaron las diferencias en los rangos medios de los grupos mediante la U de Mann-Whitney para muestras independientes, y se puso a prueba la hipótesis nula de que los grupos provienen de la misma distribución mediante la prueba Kruskal-Wallis para muestras independientes. Finalmente, se calculó el promedio de las diferencias pre-post intervención (pre post) para ambos grupos, y se aplicaron las mismas pruebas (diferencias de rangos medios, y distribución) a estos puntajes para evaluar el efecto de la intervención en el cambio entre las evaluaciones pre y post.

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Acorde al objetivo uno: Diseñar, aplicar y evaluar un Curso-Taller que eleve el nivel de la Inteligencia emocional en los alumnos, diseñado con base en el Modelo de la Psicoterapia Gestalt. Se evaluaron las puntuaciones medias de Inteligencia emocional tanto en grupo control como experimental pre y post intervención (Tabla 2). En cuanto a la relación entre la inteligencia emocional (índice general) y desempeño académico, no se encontraron correlaciones significativas en los periodos 2016 (pre intervención)  $r=.067$   $p=.736$ ; ni 2017 (post intervención)  $r=-.180$   $p=.351$ .

En la evaluación de habilidades emocionales previa a la intervención no se encontraron diferencias significativas entre los rangos medios ni las distribuciones de los grupos experimental y control para los puntajes de CIE (Puntuación total = Coeficiente de Inteligencia Emocional), CIEEX (Puntuación de área = Coeficiente de Inteligencia experiencial), CIES (Coeficiente de Inteligencia estratégica), CIEP (Puntuaciones de Rama= Coeficiente de inteligencia de percepción emocional), CIEC (Coeficiente de inteligencia de comprensión emocional), CIEM (Coeficiente de inteligencia de manejo emocional), Puntuaciones de Tarea: Caras, Dibujos, Facilitación, Cambios, Combinaciones, Manejo emocional, Relaciones emocionales, Dispersión, ni Sesgo Positivo-Negativo.

Sin embargo, sí se encontraron diferencias en CIEF (Coeficiente de inteligencia de facilitación emocional) entre los rangos medios ( $p=.004$ ) y las distribuciones ( $p=.005$ ) de los grupos, así como en Sensaciones para los rangos medios ( $p=.007$ ) y distribuciones de los grupos ( $p=.008$ ) (Ver figuras 1 y 2).

Los puntajes de habilidades emocionales antes y después de la intervención, para ambos grupos se muestran en la Tabla.

**Tabla 2**

*Puntuaciones medias ( $\bar{x}$ ) y desviaciones estándar (D.E.), Pre-intervención (PRE) y Post intervención (POST), de la evaluación de habilidades emocionales de los grupos experimental y control*

|           | Grupo Control |       |           |       | Grupo Experimental |       |           |       |
|-----------|---------------|-------|-----------|-------|--------------------|-------|-----------|-------|
|           | PRE           |       | POST      |       | PRE                |       | POST      |       |
|           | $\bar{x}$     | D.E.  | $\bar{x}$ | D.E.  | $\bar{x}$          | D.E.  | $\bar{x}$ | D.E.  |
| CIE       | 92.28         | 6.43  | 93.89     | 6.31  | 82                 | 26.72 | 89.1      | 9.92  |
| CIEX      | 98.11         | 8.9   | 100.47    | 9.86  | 94                 | 11.18 | 92.2      | 11.31 |
| CIES      | 96.16         | 14.63 | 100.63    | 11.16 | 95                 | 8.91  | 92.7      | 12.21 |
| CIEP      | 97.95         | 11.16 | 101.42    | 11.23 | 100.6              | 13.72 | 98.3      | 11.86 |
| CIEF*     | 98.78         | 7.93  | 98.37     | 9.09  | 88.7               | 8.32  | 87.6      | 10.43 |
| CIEC      | 99.16         | 14.17 | 102.53    | 9.16  | 98.5               | 11.12 | 98.8      | 11.07 |
| CIEM      | 93.79         | 12.97 | 98.47     | 10.79 | 94.3               | 10.36 | 90.4      | 12.66 |
| Caras     | 97.26         | 10.02 | 101.47    | 11.28 | 107.9              | 15.97 | 95.5      | 10.02 |
| Dibujos   | 97.68         | 11.73 | 101.37    | 12.7  | 98.3               | 13.25 | 99.9      | 11.98 |
| Facilitac | 95.56         | 9.88  | 98.37     | 13.35 | 88.9               | 6.93  | 90        | 13.33 |
| Sensac.   | 102.95        | 10.31 | 99.58     | 12.34 | 92.1               | 9.23  | 89.8      | 9.1   |
| Cambios   | 98.53         | 16.1  | 101       | 10.5  | 97.7               | 9.41  | 102.8     | 11.28 |
| Combina   | 100.21        | 9.27  | 103.53    | 11.26 | 99.3               | 11.52 | 94.7      | 11.27 |
| Man.Em    | 94.42         | 15.17 | 100.26    | 11.54 | 94.9               | 9.74  | 95.1      | 12.45 |
| Rel.Em    | 95.26         | 11.09 | 96.32     | 11.98 | 94.6               | 13.15 | 85.3      | 12.91 |
| Disp      | 92            | 17    | 94.37     | 13.29 | 93                 | 14.66 | 87.6      | 7.8   |
| SPN       | 97.32         | 20.98 | 94.32     | 17.02 | 96.7               | 17.01 | 91.4      | 18.96 |

**Nota:** \*:  $p < .05$

**Gráfico 1**

*Distribución de puntajes de CIEF (coeficiente intelectual de área experiencial) para los grupos control y experimental en la evaluación pre-intervención*

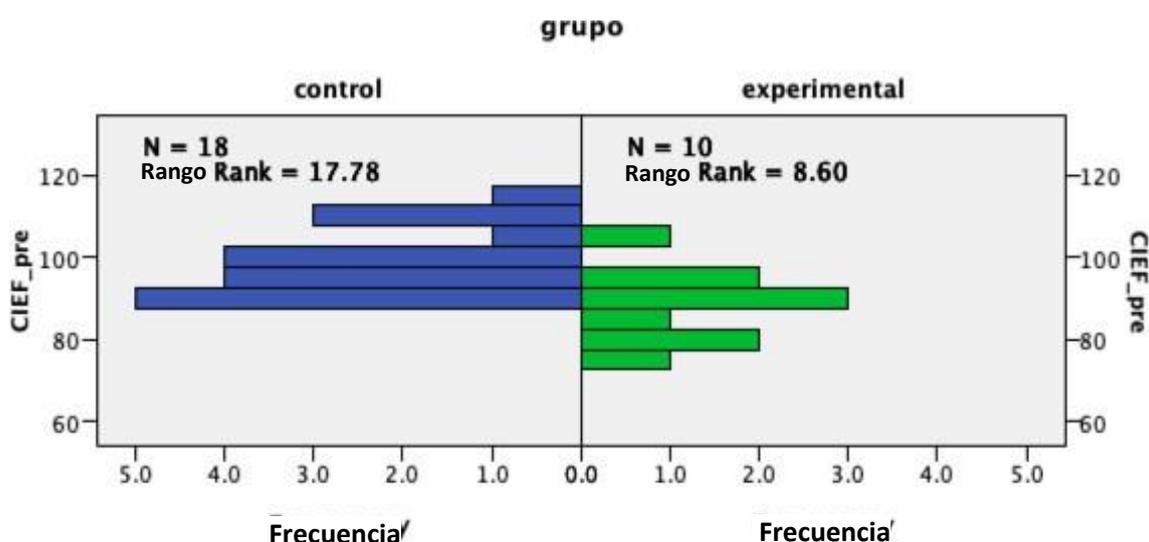
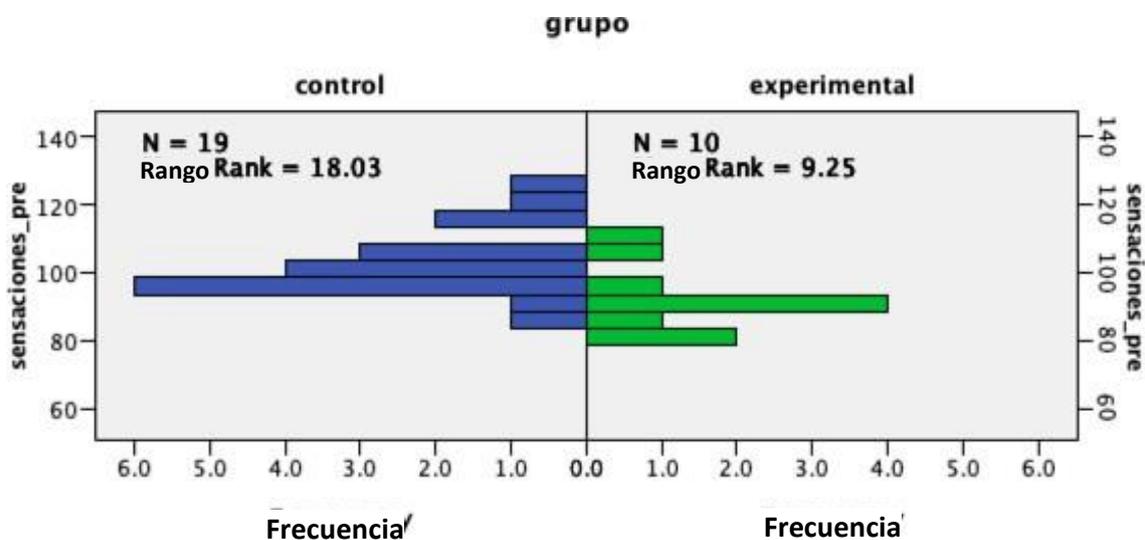


Gráfico 2

Distribución de puntajes de Sensaciones para los grupos control y experimental en la evaluación pre-intervención



La distribución de los participantes por su puntaje de inteligencia emocional, según los rangos establecidos por el instrumento son: para el grupo control pre-intervención 10 “competentes” y 8 “a desarrollar”; y post intervención 13 “competente” y 6 “a desarrollar”. Para el grupo experimental son pre-intervención 5 “competente”, 4 a “desarrollar”, y 1 “necesita mejorar”; y post intervención son 6 “competente” y 4 “a desarrollar”.

Se obtuvieron además los promedios de las diferencias entre las evaluaciones pre y post intervención (post-pre) para ambos grupos (Tabla 3).

Tabla 3

Puntuaciones medias ( $\bar{x}$ ) y desviaciones estándar (D.E.) de las diferencias en los puntajes Pre-intervención (PRE) y Post intervención (POST), de la evaluación de habilidades emocionales de los grupos experimental y control

|         | Grupo Control |        | Grupo Experimental |        |
|---------|---------------|--------|--------------------|--------|
|         | $\bar{x}$     | D.E.   | $\bar{x}$          | D.E.   |
| CIE     | 2.06          | 7.199  | 7.1                | 24.812 |
| CIEX    | 3.28          | 9.479  | -1.8               | 5.329  |
| CIES    | 4.47          | 18.623 | -2.3               | 6.701  |
| CIEP    | 3.47          | 11.871 | -2.3               | 6.734  |
| CIEF    | 0.22          | 10.35  | -1.1               | 5.801  |
| CIEC    | 3.37          | 17.069 | 0.3                | 16.063 |
| CIEM    | 4.68          | 16.156 | -3.9               | 6.488  |
| Caras*  | 4.21          | 13.551 | -12.4              | 15.946 |
| Dibujos | 3.68          | 16.347 | 1.6                | 7.648  |
| Fac     | 3.33          | 12.756 | 1.1                | 11.503 |
| Sens    | -3.37         | 13.376 | -2.3               | 5.945  |
| Cam     | 2.47          | 17.608 | 5.1                | 12.583 |
| Comb    | 3.32          | 13.544 | -4.6               | 14.961 |
| ME      | 5.84          | 20.852 | 0.2                | 8.284  |

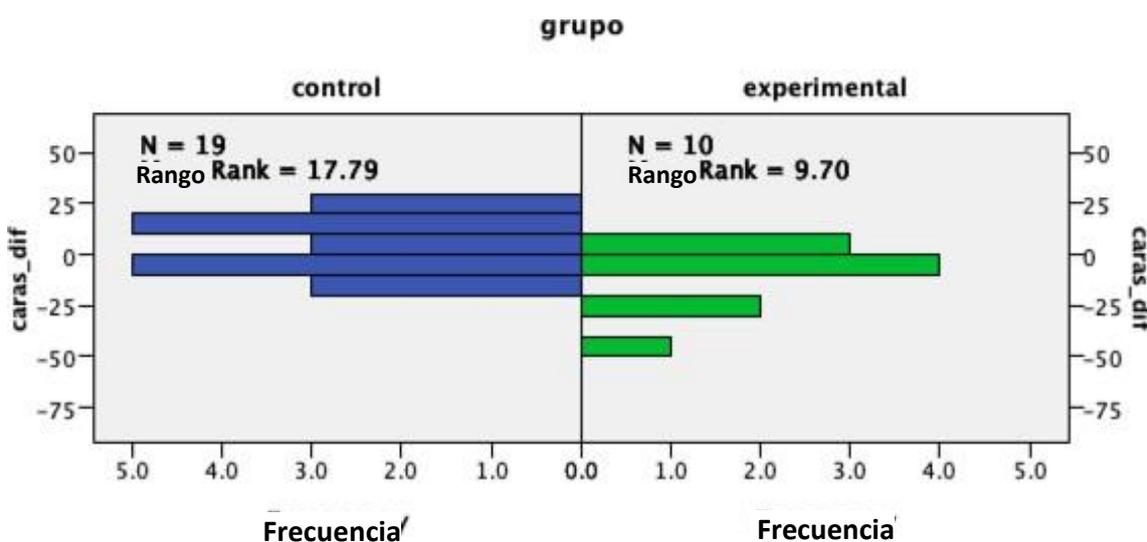
|      |      |        |      |        |
|------|------|--------|------|--------|
| RE*  | 1.05 | 14.823 | -9.3 | 10.425 |
| Disp | 2.37 | 20.9   | -5.4 | 13.393 |
| SPN  | -3   | 26.238 | -5.3 | 9.37   |

**Nota:** \*:  $p < .05$ .

No se encontraron diferencias significativas entre los rangos medios ni las distribuciones de los cambios (post-pre intervención) para Coeficiente de Inteligencia Emocional, Coeficiente de Inteligencia Experiencial, Coeficiente de Inteligencia Estratégica, Coeficiente de Percepción Emocional, Coeficiente de Facilitación Emocional, Coeficiente de Comprensión Emocional, Coeficiente de Manejo Emocional, Caras, Dibujos, Facilitación, Sensaciones, Cambios, Combinaciones, Manejo emocional, Dispersión, ni Sesgo Positivo-Negativo. Sin embargo, para Relaciones emocionales sí se encontraron diferencias en los rangos medios ( $p = .012$ ) y las distribuciones ( $p = .013$ ) de las diferencias pre-post intervención, así como en los rangos medios ( $p = .014$ ) y las distribuciones ( $p = .015$ ) de las diferencias pre-post intervención de Caras (Ver gráficas 3 y 4).

### Gráfico 3

*Distribución de las diferencias promedio entre la evaluación pre y post intervención (post-pre) de Caras para los grupos control y experimental*



Por último, se evaluaron las calificaciones semestrales antes y después de la intervención, para ambos grupos se muestran en la tabla 4.

**Tabla 4**

Calificaciones semestrales medias ( $\bar{x}$ ) y desviaciones estándar (D.E.), Pre- intervención (PRE) y Post intervención (POST) de los grupos experimental y control

|      | Grupo Control |      |           |      | Grupo Experimental |      |           |      |
|------|---------------|------|-----------|------|--------------------|------|-----------|------|
|      | PRE           |      | POST      |      | PRE                |      | POST      |      |
|      | $\bar{x}$     | D.E. | $\bar{x}$ | D.E. | $\bar{x}$          | D.E. | $\bar{x}$ | D.E. |
| Prom | 8.4           | 0.4  | 8.6       | 0.64 | 8.6                | 0.6  | 9         | 0.6  |

Se obtuvieron además las diferencias entre las evaluaciones pre y post intervención (post- pre) para ambos grupos (Tabla 5)

**Tabla 5.**

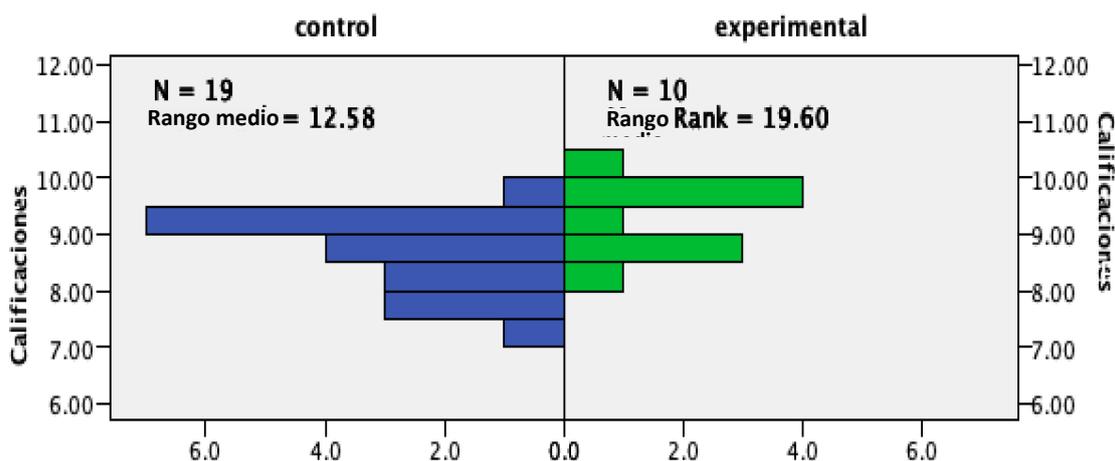
Puntuaciones medias ( $\bar{x}$ ) y desviaciones estándar (D.E.) de las diferencias en las calificaciones Pre- intervención (PRE) y Post intervención (POST)

|      | Grupo Control |       | Grupo Experimental |        |
|------|---------------|-------|--------------------|--------|
|      | $\bar{x}$     | D.E.  | $\bar{x}$          | D.E.   |
| Prom | 2.06          | 7.199 | 7.1                | 24.812 |

En las calificaciones previas a la intervención (pre) no se encontraron diferencias significativas entre los rangos medios ni las distribuciones de los grupos experimental y control para los puntajes promedio semestrales. En contraste, en la comparación entre las calificaciones de los grupos tras la intervención, se encontraron diferencias significativas en su distribución ( $p=.035$ ) (Ver Figura 5), pero no entre sus medianas.

**Gráfico 4**

Distribución de las calificaciones post intervención para los grupos control y experimental



En cuanto a los cambios entre las evaluaciones académicas pre y post intervención (post – pre- intervención), no se encontraron cambios significativos en el grupo control, aunque las medianas de las calificaciones del grupo experimental sí cambiaron significativamente tras la intervención (con respecto a sus propias calificaciones previas) ( $p=.005$ ).

Por último, para evaluar la eficacia de la intervención desde los autoinformes de los participantes, se utilizó una entrevista de cierre, evaluando los beneficios que les aportó, por ejemplo, en el aspecto emocional, social y académico. Los estudiantes reportaron que el proceso de intervención Gestalt, fue de mucha utilidad, al entender la regulación emocional y su influencia en la cognición y la conducta, considerando que otros alumnos aprovecharán mucho las intervenciones terapéuticas de la Gestalt para conocerse a ellos mismos y a entender su conducta.

### **CONCLUSIÓN**

El objetivo general del presente estudio fue: diseñar, aplicar y evaluar la eficacia de una intervención Curso-Taller de inteligencia emocional en estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico para aumentar la inteligencia emocional y el desempeño académico de los mismos. Aunque la eficacia para aumentar el desempeño académico no se pudo comprobar contundentemente, la intervención de la Psicoterapia Gestalt fue ligeramente efectiva en el desarrollo de habilidades emocionales. En la evaluación no se encontraron diferencias significativas entre los rangos medios ni en las distribuciones de los cambios pre-post intervención para las áreas de Dibujos, Facilitación Emocional, Sensaciones, Manejo emocional. Sin embargo, para Relaciones emocionales si se encontraron diferencias en los rangos medios ( $p=.012$ ) y las distribuciones ( $p=.013$ ) de las diferencias pre-post intervención, así como en los rangos medios ( $p=.014$ ) y las distribuciones ( $p=.015$ ) de las diferencias pre-post intervención en el área de Caras de la prueba MSCEIT. Se encontraron diferencias en los promedios de calificaciones del grupo experimental, observándose un aumento en ellas posterior a la intervención, cumpliéndose este objetivo parcialmente solamente a nivel de los promedios de las calificaciones semestrales pre y post del grupo experimental.

Los resultados podrían explicarse debido a que el marco teórico de la intervención está dado desde la Psicoterapia Gestalt y el marco teórico del instrumento de medición de inteligencia artificial, está formado por una serie de variables diferentes. Así, es posible que las habilidades desarrolladas por la intervención no sean completamente evaluadas por el instrumento MSCEIT. Otra de las limitaciones detectadas es el reducido tamaño de la muestra, para ambos grupos, en el experimental fueron diez participantes estudiantes y en el control diecinueve, lo que impide realizar inferencias estadísticas con pruebas de mayor sensibilidad y especificidad.

Por lo anterior, las recomendaciones para futuros estudios serían en dos sentidos: primero, desarrollar un instrumento de medición para la inteligencia emocional acorde a las variables utilizadas en la intervención Gestalt, que permita la mejor evaluación de su efectividad. Y segundo, aumentar el tamaño de la muestra, para poder asegurar con mayor certeza los hallazgos basados en resultados estadísticos.

Como líneas de investigación e intervención futuras se considera mejorar el Manual de regulación emocional, basado en la psicoterapia Gestalt, que permita aplicarse a los alumnos de nuevo ingreso, con el propósito de apoyar el tránsito del nivel de bachillerato al nivel universitario, promoviendo el conocimiento de las emociones sobre la cognición y su impacto en la conducta, disminuyendo el déficit emocional que pudiera influir en los jóvenes en el abandono sus estudios universitarios al cursar el nivel universitario.

## REFERENCIAS

Aguilar, R. M., Gil, L., Pinto, G. V., Quijada, M. C., & Zúñiga, S. C. (2014). Inteligencia emocional, estrés, autoeficacia, locus de control y rendimiento académico en universitarios. *Enseñanza e investigación en psicología*, 19(1), 21-35.

Álvarez del C. A, Aguilar S. B, Arenas J.U. Desarrollo de habilidades emocionales. Universidad Juárez del Estado de Durango.

Azpiazu, L., Esnaola, I., & Sarasa, M. (2015). Capacidad predictiva del apoyo social en la inteligencia emocional de adolescentes. *European journal of education and psychology*, 8(1), 23-29.

Cala, M. L. P., & Castrillón, J. J. C. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), 268- 285.

Céspedes Mendoza, E. J., Soto Cáceres, V., & Alipázaga Pérez, P. (2016). Inteligencia emocional y niveles de estrés académico en estudiantes de medicina de la Universidad de San Martín de Porres, Chiclayo-Perú. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 9(3), 168-178.

Danvila del V. I., & Sastre C. M. (2012). Inteligencia Emocional: una revisión del concepto y líneas de investigación. *Cuadernos de estudios empresariales*, 20, 107-126.

De la Barrera, M. L., Donolo, D. S., Acosta, L. S., & González, M. M. (2012). Inteligencia emocional y ambientes escolares: una propuesta psicopedagógica. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(1), 63-82.

Duque Ceballos, J. L., García Solarte, M., & Hurtado Ayala, A. (2017). Influencia de la inteligencia emocional sobre las competencias laborales: un estudio empírico con empleados del nivel administrativo. *Estudios Gerenciales*, 33(144), 250-260.

Fernández Berrocal, P., & Extremera Pacheco, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado* 19(3).

Fonseca Pedrero, E., Pérez Albéne, A., Ortuño Sierra, J., & Lucas Molina, B. (2017). Efectos de una intervención de educación emocional en alumnos de un programa universitario para mayores. *Universitas Psychologica*, 16(1), 286-296.

Fragoso Luzuriaga, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista iberoamericana de educación superior*, 6(16), 110-125.

Garaigordobil, M., & Peña, A. (2014). Intervención en las habilidades sociales: efectos en la inteligencia emocional y la conducta social. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 22(3), pp. 551-567.

Hen, M., & Goroshit, M. (2014). Academic procrastination, emotional intelligence, academic self-efficacy, and GPA: A comparison between students with and without learning disabilities. *Journal of learning disabilities*, 47(2), 116-124.

Mejía Díaz, J. J. Reseña teórica de la inteligencia emocional: modelos e instrumentos de medición. *Revista científica*, 17(1), 10-32. Morales Rodríguez, F. M. (2017). Relaciones entre afrontamiento del estrés cotidiano, autoconcepto, habilidades sociales e inteligencia emocional. *European Journal of Education and Psychology* 10, 41-4.

Sánchez Gutiérrez, G., & Araya Vargas, G. (2014). Atención plena, inteligencia emocional, género, área de estudio y reporte de ejercicio en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 9(1), 19-36.

Sánchez López, D., León Hernández, S. R., & Barragán Velásquez, C. (2015). Correlación de inteligencia emocional con bienestar psicológico y rendimiento académico en alumnos de licenciatura. *Investigación en educación médica*, 4(15), 126-132.

Sandoval, M., & Castro, R. (2016). La inteligencia emocional y el rendimiento académico. En *Psicología y educación: presente y futuro* (pp. 1292-1295).

Troncoso, J. J., Rojas, Á., & Gajardo, J. (2016, noviembre). Inteligencia emocional como potencial predictor del rendimiento académico en la educación superior. En *Congresos CLABES*.

Valadez, S. M., Borges, del R. M., Ruvalcaba, R. N., Villegas, K. & Lorenzo, M. (2013). La inteligencia emocional y su relación con el género, el rendimiento académico y la capacidad intelectual del alumnado universitario. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(2), 395-412.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) 