

Desempeño docente y satisfacción de maestrantes de ciencias médicas en una universidad peruana

Teaching performance and satisfaction of medical science teachers at a Peruvian university

Edwars Núñez-Acevedo^{1*} <https://orcid.org/0000-0003-3616-6080>

Sergio Gerardo Ronceros Medrano² <https://orcid.org/0000-0003-2117-2357>

Carlos Guillermo Carcelén Reluz³ <https://orcid.org/0000-0001-7645-4955>

Heinter Estefany Villanueva Velarde⁴ <https://orcid.org/0000-0002-1490-935X>

¹ Universidad Nacional de Trujillo. Departamento de Ginecología y Obstetricia. Trujillo. Perú.

² Universidad Nacional de Trujillo. Departamento Académico de Medicina Humana. Trujillo. Perú.

³ Universidad Nacional de Trujillo. Departamento de Historia. Trujillo. Perú.

⁴ Universidad Nacional de Trujillo. Centro de Salud Razuri. Trujillo. Perú.

*Autor para la correspondencia. Correo electrónico: edwars.nunez@unmsm.edu.pe

RESUMEN

Fundamento: en Perú, la ley universitaria menciona que el currículo se actualizará cada tres años, según los avances científicos y tecnológicos.

Objetivo: determinar la relación entre el desempeño docente de los profesores de la maestría en ciencias médicas y el nivel de satisfacción de los maestrantes en una universidad pública peruana.

Métodos: se realizó una investigación descriptiva con enfoque cuantitativo, en la Universidad Nacional de Trujillo entre enero y junio de 2022. Se utilizaron métodos teóricos: análisis-síntesis e inductivo-deductivo; empírico: análisis y cuestionario; y matemático-estadísticos para el análisis de los datos encontrados.

Resultados: el desempeño docente fue alto: 68 %; la satisfacción estudiantil respecto al desempeño docente fue 37,7 %; la relación entre el desempeño docente y la satisfacción en los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Trujillo, según la prueba Rho de Spearman, fue = 0.902 con una significancia $p < 0.01$. La relación fue alta y directa entre las variables de estudio.

Conclusiones: el desempeño de los docentes de maestría en ciencias médicas se relaciona significativamente con el nivel de satisfacción de sus estudiantes, es importante considerar estos resultados a fin de continuar con la política de elevar la calidad educativa en ciencias médicas.

DeSC: educación de postgrado en Medicina; estudiantes; competencia profesional; docentes; educación médica.

ABSTRACT

Background: in Peru, the university law mentions that the curriculum will be updated every three years, according to scientific and technological advances.

Objective: determine the relationship between the teaching performance of professors of the master's degree in medical sciences and the level of satisfaction of teachers at a Peruvian public university.

Methods: a descriptive research with a quantitative approach was carried out at the National University of Trujillo from January to June 2022. Theoretical methods were used: analysis-synthesis and inductive-deductive; empirical: analysis and questionnaire; and mathematical-statistical for the analysis of the data found.

Results: teaching performance was high: 68%; student satisfaction regarding teaching performance was 37.7%; the relationship between teaching performance and satisfaction in

master's students at the National University of Trujillo, according to Spearman's Rho test, was = 0.902 with a significance of $p < 0.01$. The relationship was high and direct among the study variables.

Conclusions: the performance of master's teachers in medical sciences is significantly related to the level of satisfaction of their students; it is important to consider these results in order to continue with the policy of raising educational quality in medical sciences.

MeSH: education, medical, graduate; students; professional competence; faculty; education, medical.

Recibido: 26/12/2023

Aprobado: 27/05/2024

INTRODUCCIÓN

La evaluación del desempeño universitario es pilar que mejora la práctica docente. El maestro es la imagen cardinal en el proceso enseñanza aprendizaje, es quien encamina a los estudiantes en la formación de profesionales de la salud para que solucionen problemas de la sociedad y garantiza su responsabilidad social; por ello su nivel de desempeño resulta una necesidad para un sistema educativo de calidad.⁽¹⁾

Según Escribano,⁽²⁾ un sistema educativo de calidad está libre de exclusión, analfabetismo, abandono social o deserción estudiantil, falta de equidad, falta de acceso a los servicios, enlazado a otros elementos que deben investigarse a profundidad.

Díaz et al.⁽³⁾ revelaron que la maestría permite aumentar la calidad educativa de los profesores en las diferentes áreas y carreras, con especial énfasis en el campo académico y de la investigación, generando resultados satisfactorios para el proceso de formación de los maestrantes, así como elevando sus aportes a la calidad del proceso docente educativo con

profesionalismo, coherencia y compromiso con las instituciones nacionales como en el exterior.

A nivel internacional, Bernate et al.⁽⁴⁾ mencionan que un aspecto de gran importancia al evaluar la calidad de las organizaciones es mediante la satisfacción de los usuarios (en este caso, estudiantes), quienes deben evaluar la calidad de los servicios educativos. Fernández Oliva et al.⁽⁵⁾ encontraron un alto grado de satisfacción con la ejecución de las ediciones anteriores de la maestría. Mapén et al.⁽⁶⁾ afirman que los estudiantes satisfechos se comportan como impulsores del cambio en las instituciones de posgrado.

A nivel nacional, Romero⁽⁷⁾ halló en la población estudiantil global, un nivel medio de satisfacción con los programas de maestría de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos;⁽⁸⁾ mientras Reyes Pariona et al.⁽⁹⁾ analizaron que el desempeño de los docentes de la Maestría en Enfermería de la UNMSM es regular, infiriendo que no se está cumpliendo con los estándares de calidad en ese nivel de enseñanza.

En tanto en el Perú, la ley universitaria indica la actualización del currículo cada tres años, acorde y según los avances científicos y tecnológicos.⁽⁸⁾

La investigación tuvo como objetivo: determinar la relación entre el desempeño de los docentes de maestría en ciencias médicas con el nivel de satisfacción de sus maestrantes en una universidad pública.

Es propósito de los autores que los resultados sean tomados en cuenta por la institución universitaria en el mejoramiento de la calidad de la educación en este nivel de estudio, donde las autoridades deben determinar estrategias para potenciar aspectos positivos o corregir falencias; la información obtenida servirá de referencia para futuras investigaciones en otros campos de la enseñanza posgraduada dentro del marco del aseguramiento de la calidad universitaria del Perú.

MÉTODOS

Se realizó un estudio observacional cuantitativo, correlacional y transversal en la Universidad Nacional de Trujillo (UNT) en el año 2022. La población estuvo conformada por 114 maestrantes de ciencias médicas de los cuales participaron 69, por una muestra por conveniencia. La relación de maestrantes fue proporcionada por la Unidad de Ciencias Médicas de la UNT.

Los criterios de inclusión fueron: estudiantes matriculados en la maestría de ciencias médicas que aceptaron participar en el estudio de forma voluntaria.

Criterios de exclusión: maestrantes que no contestaron la aplicación del instrumento y/o no respondieron todas las preguntas.

Entre enero y junio de 2022 se enviaron, vía correo electrónico institucional, el consentimiento informado para salvaguardar los principios bioéticos, y una invitación a responder el cuestionario. Se obtuvo autorización por el Comité de Ética de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Trujillo para realizar la investigación.

Métodos teóricos:

Analítico-sintético e inductivo-deductivo: fueron aplicados para la obtención, procesamiento, análisis de la información y para los referentes teóricos del tema, la interpretación de la revisión documental, el estudio de la bibliografía actualizada, la conformación del informe investigativo y arribar a conclusiones.

Métodos empíricos:

Para la recolección de los datos se aplicó un cuestionario, elaborado con Google Forms y valorado por criterio de expertos, para constatar la satisfacción de los maestrantes en relación con el desempeño docente durante el ciclo.

Contenía preguntas cerradas. Los datos de desempeño docente y satisfacción fueron recolectados. Se validaron dos escalas tipo Likert modificadas, las cuales fueron tomadas de un estudio de Reyes-Pariona et al.⁽⁹⁾

El instrumento para medir el *desempeño docente* constó de 22 ítems distribuidos en tres dimensiones (capacidad docente, disposición docente, responsabilidad); y para el nivel de *satisfacción*, la escala estuvo constituida por 20 ítems en tres dimensiones (proceso enseñanza aprendizaje, planificación, y apoyo y trato docente).

Respecto al proceso de validación, se realizó la prueba de jueces analizada con prueba binomial; y para evaluar la confiabilidad, en el grupo de maestría se analizaron los datos mediante alfa de Cronbach, obteniendo 0,973 para el *desempeño docente* y 0,98 en el nivel de *satisfacción*.

El encuestado ofreció su valoración sobre el *desempeño docente* en cada dimensión. Así cada estudiante tuvo una cifra respecto a las dimensiones y al final su puntuación total; una vez sumadas las obtenidas en todas las dimensiones, se conoció la satisfacción sobre el desempeño docente según el maestrante.

Para el procesamiento se usó el paquete estadístico SPSS versión 23, luego de ser analizados y clasificados en tres niveles por variables; a través de la campana de Gauss se halló la sumatoria total de los puntajes; esto permitió obtener los límites de la campana y ser agrupados, los que están resumidos en tablas. Asimismo, para determinar la relación entre ambas variables de estudio, se utilizó la prueba paramétrica coeficiente de prueba Rho de Spearman, luego de contrastar la normalidad de los datos mediante la prueba de Shapiro-Wilk.⁽¹⁰⁾

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La edad promedio de los maestrantes fue 35,3. Las edades mínimas y máximas fueron de 24 y 53, respectivamente; las más frecuentes, entre 30 y 40 años con 29 participantes (42,6 %). Respecto al sexo: 24 (35 %) fueron varones y 44 (64,8 %), mujeres. 36 (52,9 %) solteros y 32 (47,1 %) casados o convivientes.

En los ítems en *desempeño docente* presentaron 59 o más puntos:

- Los docentes muestran dominio de los temas que imparten,
- exponen temas actualizados,
- demuestran habilidades pedagógicas en las clases,
- mantienen una comunicación horizontal en el aula con los maestrantes,
- muestran trato equitativo con todos los maestrantes,
- incentivan el aprendizaje de los maestrantes,
- valoran los esfuerzos y logros de los maestrantes,
- denotan autonomía en las clases impartidas,
- son puntuales en todas sus clases,
- cumplen con todos los contenidos del sílabo,
- comparten referencias bibliográficas actualizadas con los maestrantes,
- denotan profesionalismo en cada clase que imparten,
- denotan saberes profesionales para el nivel de posgrado.

Los que obtuvieron puntajes menores de 59 fueron:

- Los docentes retroalimentan los contenidos impartidos en las clases,
- planifican las clases haciendo uso de las diferentes estrategias didácticas innovadoras,
- al inicio de cada clase comunican claramente los objetivos del aprendizaje,
- promueven el desarrollo de habilidades en los maestrantes (análisis, síntesis y creatividad),
- relacionan la teoría con la práctica para el aprendizaje significativo,
- aplican las tecnologías educativas en sus clases,
- motivan permanentemente a los maestrantes en su aprendizaje,
- brindan apoyo emocional a los maestrantes cuando lo necesitan,
- muestran interés por el aprendizaje de los maestrantes,

Los ítems que en satisfacción estudiantil presentaron 59 o más puntos:

- Dominio del contenido de las asignaturas; actualización,

- preparación de los docentes,
- objetividad de la evaluación del aprendizaje,
- logro de objetivos del aprendizaje,
- estrategias de aprendizaje utilizadas,
- comunicación transversal docente-maestrante; tono de voz claro y armónico en el aula,
- planificación de evaluación objetiva de los aprendizajes,
- organización de los planes de clases,
- expectativas de aprendizaje logrados,
- tecnología educativa de enseñanza–aprendizaje y efectividad de las tics en aprendizaje significativo,
- disposición de escucha activa,
- disposición de clarificar dudas en clase,
- respeto por las opiniones de los maestrantes,
- trato cálido humano de los docentes y apoyo moral a los maestrantes.

Los que obtuvieron puntajes menores de 59 fueron:

- Materiales didácticos disponibles,
- uso de diversas técnicas de enseñanza-aprendizaje,
- apoyo académico que brindan los docentes fuera del aula.

En correspondencia con las escalas de medición aplicadas, los maestrantes percibieron el desempeño docente, según se observa en la Tabla 1.

Tabla 1. Desempeño docente según percepción de los maestrantes en ciencias médicas de la Universidad Nacional de Trujillo. Perú. Año 2022

D1: Capacidad pedagógica		No.	%
	Bajo	2	2.9
	Regular	26	37.7
	Alto	41	59.4
D2. Disposición docente		No.	%
	Bajo	2	2.9
	Regular	25	36.2
	Alto	42	60.9
D3: Responsabilidad		No.	%
	Bajo	0	0
	Regular	25	36.2
	Alto	44	63.8
Desempeño Docente		No.	%
	Bajo	0	0
	Regular	22	32
	Alto	47	68
Total		69	100

Fuente: cuestionario a estudiantes de la maestría

La percepción global de los estudiantes sobre el *desempeño docente* fue alto (68 %); mientras que el 32 % lo consideró regular; en sentido general no resultó bajo.

En cuanto a la dimensión *capacidad pedagógica*, otorgaron nivel alto el 59,4 %, regular el 37,7 % y solo un 2,5 9 % apreció nivel bajo.

En la dimensión *disposición docente*, percibió un 60,9 % nivel alto, el 36,2 % regular y solo un 2,9 % nivel bajo.

En la dimensión *responsabilidad laboral* se obtuvo el 63,8 % de nivel alto, y un 36,2 % de nivel regular, sin que alguno percibiera un nivel bajo.

Esta alta percepción de los estudiantes con respecto al *desempeño docente* coincide con García-Rojas et al.⁽¹¹⁾ quienes hallaron que las exigencias académicas relacionadas con el proceso de enseñanza son reconocidas por los estudiantes, motivo por el cual las instituciones educativas de educación superior están orientadas a la mejora académica; mientras que Reyes-Piñuelas et al.⁽¹²⁾ manifestaron que las deficiencias docentes encontradas están relacionadas con la falta de habilidades y destrezas de enseñanza-aprendizaje, las que pueden ser subsanadas por ensayo y error, pero con ciertas limitaciones.

En la dimensión *capacidades pedagógicas* se encontró que el docente presenta dificultad para el uso de diferentes estrategias didácticas innovadoras. Esto coincide con Díaz-Valdés et al.⁽¹⁾ quienes manifestaron que el docente tiene enfrentarse al reto de la integración en su labor mediante las tecnologías, lo que implica un inmenso cambio en su labor habitual; por lo tanto, los docentes deben mejorar su formación y habilidades para su aplicación.

En el estudio realizado el *desempeño docente* fue evaluado las expresiones con *siempre* o *casi siempre* en la mayoría de los ítems, lo cual coincide con Silva-Blanco,⁽¹³⁾ quien considera favorable el papel docente en el desarrollo de las actividades curriculares. Ante la diversidad de hallazgos mencionados, se coincide con Bernate et al.,⁽⁴⁾ quien menciona que un aspecto de gran importancia al evaluar la calidad de las organizaciones es mediante la satisfacción de los usuarios (maestranter), quienes deben evaluar la calidad del servicio educativo.

Silva-Blanco⁽¹³⁾ encontró que los estudiantes valoran en gran medida el *desempeño docente* relacionado con atributos afectivos, relaciones interpersonales y características personales; García-Rojas et al.⁽¹¹⁾ halló que las exigencias académicas relacionadas con el proceso de enseñanza son aceptadas por los estudiantes, motivo por el cual las instituciones de educación superior están orientadas a la mejora académica; mientras que Reyes-Piñuelas et

al.⁽¹²⁾ manifestaron que las deficiencias docentes encontradas están relacionadas con falta de habilidades y destrezas de enseñanza-aprendizaje.

En la Tabla 2 se describe la *satisfacción estudiantil* en el programa de maestría respecto a la plana docente donde se constató que un 37,7 % percibe un nivel alto, un 44 9 % nivel regular, y bajo el 17,4 %; por otro lado, en la dimensión *satisfacción en el proceso de enseñanza aprendizaje* en un nivel alto lo consideró el 46,4 %, a nivel regular el 49,3 %, y bajo un 4,3%; respecto a la dimensión *planificación* obtuvo nivel alto un 39,1 %, regular 56,5 % y bajo 4.3 %, además se sostiene que en la dimensión *apoyo y trato docente* lo divisan un 49,3 %, tanto en nivel alto como regular; mientras que solo el 1,4 % lo consideró en nivel bajo.

Tabla 2. Satisfacción de estudiantes de maestría en ciencias médicas de la Universidad Nacional de Trujillo. Año 2022

D1: En el proceso enseñanza aprendizaje		
Niveles	No.	%
Bajo	3	4.3
Regular	34	49.3
Alto	32	46.4
D2: En la planificación		
Bajo	3	4.3
Regular	39	56.5
Alto	27	39.1
D3. Apoyo y trato docente		
Bajo	1	1.4
Regular	34	49.3
Alto	34	49.3
Satisfacción estudiantil		
Bajo	12	17.4
Regular	31	44.9
Alto	26	37.7
Total	69	100.0

Fuente: cuestionario a estudiantes de maestría

El estudio realizado encontró predominio de nivel regular en la *satisfacción estudiantil*, lo cual coincide con lo hallado por Romero⁽⁷⁾ quien constató una satisfacción media que indica que los estudiantes perciben mejores resultados en áreas relacionadas con el desarrollo de contenidos y la docencia; y con García-Rojas et al.⁽¹¹⁾ quien, además, concluyó que el nivel de conocimientos y la actualización de los docentes influye sobre la satisfacción de los estudiantes, ya que estos estaban muy satisfechos con las estrategias pedagógicas y el nivel

de conocimientos; hace énfasis en el apoyo y orientación que el profesor ejerce sobre los estudiantes cuando está preparado académicamente.

En la Tabla 3 se contrasta la hipótesis sobre la relación existente entre el *desempeño docente* y la *satisfacción en los estudiantes* de la maestría de la Universidad Nacional de Trujillo, donde se evaluó, según la estadística de prueba Rho de Spearman = 0.902 otorgando una significancia $p < 0.01$ lo que indica que la relación es muy alta y directa entre las variables de estudio por su cercanía a la unidad y su tendencia positiva.

Tabla 3. Correlación entre el desempeño docente y la satisfacción en estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Trujillo. Año 2022

Correlaciones				
-	-	-	Desempeño	Satisfacción
Rho de Spearman	Desempeño	Coefficiente de correlación	1.000	.902**
		Sig. (bilateral)	-	0.000
		N	69	69
	Satisfacción	Coefficiente de correlación	.902**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	-
		N	69	69

Fuente: cuestionario a estudiantes

La relación es muy alta y directa entre el *desempeño docente* y la *satisfacción en los estudiantes* de maestría de la Universidad Nacional de Trujillo. Sin embargo, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Romero⁽⁷⁾ encontró que el 59.82 % de estudiantes expresaron una satisfacción media, lo cual muestra que no se sienten muy satisfechos por las maestrías impartidas.

Silva-Blanco⁽¹³⁾ mencionó que la relación entre la docencia en el aula, la percepción de la población estudiantil y la evaluación de los estudiantes sobre la docencia, podría ser un

indicador de la mejora de la calidad educativa, especialmente la docente; pero existen otros factores que influyen en la actividad docente. El estar frente a un grupo de estudiantes requiere múltiples conocimientos, habilidades y actitudes de los profesores; aspectos que no se consideran completamente en dichos cuestionarios. La docencia debe observarse como un proceso de mejora y formación continua en el que participen los agentes educativos implicados.

A partir de los resultados obtenidos en el estudio se debe analizar la necesidad de capacitar a los docentes de posgrado para mejorar su desempeño, y esto debe extenderse a todas las menciones de la escuela de posgrado, de forma que permita realizar mejoras para tener un mejor servicio educativo. Se concuerda con Beltrán-Molina et al⁽¹⁴⁾ quienes proponen la implementación de talleres de pedagogía con metodologías activas, especialmente para el desarrollo de competencias investigativas.

Entre las limitaciones del estudio se reconoce la *satisfacción* como un factor que evalúa el *desempeño docente*, pero el cuestionario tiene preguntas muy generales que no especifican la satisfacción del maestrante sobre el desempeño docente por cursos.

Aporte científico

El estudio sobre el *desempeño docente*, percibido a través de la mirada estudiantil, permite diagnosticar el nivel de *satisfacción* de los alumnos; se considera útil porque contribuye a la formación de los profesionales de la salud, y en consecuencia, al desarrollo del pensamiento científico y crítico. Se fundamenta en el plan curricular del programa, en la metodología y estrategias de desarrollo.

CONCLUSIONES

Se determinó la relación entre el desempeño docente de los profesores de la maestría en ciencias médicas y el nivel de satisfacción de los maestrantes en una universidad pública peruana; se determinó que es muy alta y directa entre las variables de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Díaz Valdés L, Valle Lizama RL. Percepción estudiantil sobre el desempeño docente en el curso optativo Actividad Deportiva y Salud Bucodental. EDUMECENTRO [Internet]. 2020 [citado 2023 ag. 8]; 12(4): [cerca de 15 pantallas.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000400155
2. Escribano E. El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. Rev Educ [Internet]. 2018 [citado 2023 jul. 8]; 42(2): [cerca de 22 pantallas.]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139021/html/>
3. Díaz L, Valdés A, Valverde I, Vilaú L. Valoración de egresados de la Maestría en Educación Médica en Universidad Médica pinareña. Rev Ciencias Médicas de Pinar del Río [Internet]. 2019 [citado 2023 ag. 8]; 23(2): [cerca de 5 pantallas.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1561-31942019000200319
4. Bernate JA, Guataquira Romero A, Romero Melo EN, Reyes Escobar PC. Satisfacción de la calidad educativa en educación superior. Podium [Internet]. 2020 [citado 2023 ag. 8]; 38(38): [cerca de 13 pantallas.]. Disponible en: <https://revistas.uees.edu.ec/index.php/Podium/article/view/466/457>
5. Fernández Oliva BI, Nolla Cao NI, Borroto Cruz III R, Díaz Hernández LI, Syr Salas Perea R V, Morales Suárez IV, et al. Evaluación de la pertinencia del programa de la Maestría en Educación Médica. Educ Med Super [Internet]. 2010 [citado 2023 ag. 30]; 24(4): [cerca de 10 pantallas.]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v24n4/ems10410.pdf>
6. Mapén F, Becerra A, Martínez G. Importancia y satisfacción de los servicios universitarios en posgrado desde la perspectiva estudiantil. Rev San Gregor [Internet]. 2020 [citado 2023 jun. 18]; 1(38): [cerca de 12 pantallas.]. Disponible en: <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1238>
7. Romero S. Satisfacción estudiantil en las maestrías de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Investig Vald [Internet]. 2021 [citado 2023 jul. 6]; 15(1): [cerca de 9 pantallas.]. Disponible en: <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/804>

8. Perú. Congreso de la República. Ley Universitaria Ley N°. 30220. Lima: Ministerio de Educación; 2014. Disponible en: http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf
9. Reyes Pariona L, Infante M. Desempeño de los docentes de Maestría en Enfermería y su relación con el nivel de satisfacción de los maestrantes de Enfermería en la UNMSM [tesis]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2019. Disponible en: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10866>
10. Kumar R. Research Methodology a step -by-step guide for beginners. 5th ed. London: SAGE; 2019.
11. García Rojas E, Arévalo Campos JF, Alcaraz Garrido JD, Gallegos Cobaxin MF, Alonso Laureano KJ, Ricardez Jiménez C, et al. Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas. *Investig en Educ Med [Internet]*. 2019 [citado 2023 ag. 8]; 30(2): [cerca de 7 pantallas.]. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572019000200060
12. Reyes Piñuelas EP, González Machado EC, Be Ramírez PA. Evaluar la práctica docente a partir de los comentarios de estudiantes universitarios. *Rev Iberoam Educ [Internet]*. 2018 [citado 2023 dic. 12]; 76(2): [cerca de 17 pantallas.]. Disponible en: <https://rieoei.org/RIE/article/view/3096>
13. Silva Blanco LA. Congruencia entre la práctica docente y la evaluación de la docencia por parte del estudiantado en educación superior: estudio de casos en la Universidad Veracruzana. *Rev Educ [Internet]*. 2023 [citado 2023 jun. 18]; 47: [cerca de 14 pantallas.]. Disponible en: <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51978>
14. Beltrán Molina RP, Amésquita Vera de Cuba JP, Turpo-Gebera O. Desempeño docente en las competencias investigativas de estudiantes de maestría. *Comuni@cción [Internet]*. 2022 [citado 2023 dic. 25]; 13(4): [cerca de 10 pantallas.]. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682022000400262&lng=es&nrm=iso

Declaración de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses

Contribución de los autores

Conceptualización: Edwars Núñez-Acevedo, Sergio Gerardo Ronceros Medrano, Carlos Guillermo Carcelén Reluz

Curación de datos: Edwars Núñez-Acevedo

Análisis formal: Edwars Núñez-Acevedo, Sergio Gerardo Ronceros Medrano, Carlos Guillermo Carcelén Reluz

Adquisición de fondos: Edwars Núñez-Acevedo, Heinter Estefany Villanueva Velarde.

Administración de proyectos: Edwars Núñez-Acevedo.

Investigación: Edwars Núñez-Acevedo, Sergio Gerardo Ronceros Medrano

Metodología: Edwars Núñez-Acevedo, Sergio Gerardo Ronceros Medrano, Carlos Guillermo Carcelén Reluz

Recursos: Edwars Núñez-Acevedo, Heinter Estefany Villanueva Velarde

Software: Edwars Núñez-Acevedo, Heinter Estefany Villanueva Velarde

Supervisión: Edwars Núñez-Acevedo, Sergio Gerardo Ronceros Medrano

Validación: Edwars Núñez-Acevedo, Sergio Gerardo Ronceros Medrano

Visualización: Edwars Núñez-Acevedo

Redacción del borrador original: Edwars Núñez-Acevedo, Sergio Gerardo Ronceros Medrano

Redacción (revisión y edición): Edwars Núñez-Acevedo, Sergio Gerardo Ronceros Medrano, Carlos Guillermo Carcelén Reluz, Heinter Estefany Villanueva Velarde

Este artículo está publicado bajo la licencia [Creative Commons](#)