



Actitud de los Maestros de Investigación Educativa ante la Elaboración del Trabajo de Grado

Autor: Alirio Alejandro Tua García

Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, **UENSFJ**

alriotua@gmail.com

Barquisimeto, Venezuela

<https://orcid.org/0000-0002-9240-0487>

Resumen

El Trabajo de Grado a nivel de Maestría, constituye una de las estrategias para fortalecer en el participante un perfil académico cónsono con sus competencias. Ante esta situación, es inevitable que el maestrante asuma una postura hacia el proceso investigativo de su producción científica. En este sentido, el objetivo general fue analizar la actitud de los maestros de investigación educativa ante la elaboración del trabajo de grado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL-IPB), Instituto Pedagógico de Barquisimeto, Venezuela. En el aspecto metodológico se enmarcó en una investigación de campo descriptiva. En cuanto a la población de estudio, estuvo conformada por veinte (20) maestros. La técnica de recolección de datos, se realizó a través en un cuestionario estructurado con alternativas de respuestas con escala Likert, validado mediante la técnica de juicio de expertos, y calculada su confiabilidad con el coeficiente Alpha de Cronbach generando 0.92 (muy alta confiabilidad). Los resultados fueron analizados y tabulados, lo cual permite concluir que, debido a la presencia de elementos cognitivos (conocimiento y juicios), afectivos (aceptación, y rechazo) y conductuales (participación, iniciativa y cumplimiento) los maestros de Investigación Educativa tienen una actitud favorable ante la elaboración de su investigación científica.

Palabras clave: actitud; investigación; trabajo de grado.

Cómo citar este artículo:

Tua, A. (2021). Actitud de los Maestros de Investigación Educativa ante la Elaboración del Trabajo de Grado. *Revista Científica*, 6(19), 22-42, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.19.1.22-42>

Fecha de Recepción:
01-09-2020

Fecha de Aceptación:
17-12-2020

Fecha de Publicación:
05-02-2021



Attitude of Educational Research Teachers towards the Preparation of Degree Work

Abstract

The Degree Work at the Master's level constitutes one of the strategies to strengthen in the participant an academic profile consistent with their skills. Faced with this situation, it is inevitable that the teacher assumes a position towards the investigative process of his scientific production. In this sense, the general objective was to analyze the attitude of educational research teachers towards the preparation of the degree work at the Libertador Experimental Pedagogical University (UPEL-IPB), Pedagogical Institute of Barquisimeto, Venezuela. In the methodological aspect it was framed in a descriptive field research. Regarding the study population, it was made up of twenty (20) teachers. The data collection technique was performed through a structured questionnaire with response alternatives with Likert scale, validated by the expert judgment technique, and its reliability calculated with Cronbach's Alpha coefficient generating 0.92 (very high reliability). The results were analyzed and tabulated, which allows to conclude that, due to the presence of cognitive elements (knowledge and judgments), affective (acceptance, and rejection) and behavioral (participation, initiative and compliance) the teachers of Educational Research have an attitude favorable to the development of your scientific research.

Keywords: attitude; investigation; degree work.

How to cite this article:

Tua, A. (2021). **Attitude of Educational Research Teachers towards the Preparation of Degree Work.** *Revista Científica*, 6(19), 22-42, e-ISSN: 2542-2987. Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.19.1.22-42>

Date Received:
01-09-2020

Date Acceptance:
17-12-2020

Date Publication:
05-02-2021



1. Introducción

Hoy en día, la educación universitaria en Venezuela se encuentra sumergida dentro de una dinámica social que sufre invariables cambios políticos, económicos, tecnológicos, culturales y científicos que han repercutido en el sistema educativo actual. Ante esta situación, es necesario que los estudiantes asuman una actitud favorable en su proceso académico.

La actitud es un factor clave en todo ser humano, puesto que, nos ayuda a enfrentar las adversidades y obstáculos que puedan surgir. En el presente artículo la actitud es entendida como la predisposición cognitiva, afectiva y conductual en presencia de un hecho, objeto, evento, persona o grupo social, lo cual puede ser favorable o desfavorable. En este caso, analizaremos la actitud de los estudiantes a nivel de maestría, específicamente los maestrantes de investigación educacional en la elaboración del trabajo de grado, también conocido como producciones científicas, requisito obligatorio en las universidades para optar a una certificación o título académico.

En este sentido, se dará a conocer a través de un cuestionario lo que piensan, sus opiniones y conocimientos (componente cognitivo) que tienen los maestrantes de investigación educacional con su trabajo de investigación. Lo que sienten, en cuanto a la aceptación o rechazo (componente afectivo) y las conductas que emiten manifestado en la participación, iniciativa y cumplimiento (componente conductual) ante la elaboración del trabajo de grado en los participantes previamente citados.

Es importante mencionar que, el término actitud según Rodríguez (2006), citado por Fuentes y González (2020): es como “una organización duradera de creencias y cogniciones en general, dotada de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto” (pág. 105). Esto quiere decir que, la actitud es una predisposición favorable o no hacia un objeto, hecho o persona y, para efecto de la presente investigación, está



dirigido hacia el trabajo de grado de los maestrantes de investigación educacional.

En atención a lo señalado, Arnau y Montané (2010): mencionan tres consideraciones “[...] que pueden ser de interés para relacionar la actitud con la competencia: la incidencia de los tres componentes (cognitivo, conductual y afectivo) en la ejecución de la actitud, su interacción y la reciprocidad de éstos con la actitud” (págs. 1287-1288). La actitud favorable del investigador es un proceso cognitivo, afectivo y conductual cuya finalidad es lograr poseer información, donde sea capaz de conceptualizar, manejar sus valores y utilice criterio objetivo al momento de tomar una decisión.

Por otra parte, unas de las áreas de investigación de reconocida importancia a nivel mundial son los trabajos de investigación o trabajos de grado tanto de pregrado, maestría y doctorado. En estos niveles educativos se le exige al participante la elaboración de producciones científica para optar a título académico. De esta forma, las universidades permiten la generación y difusión de nuevos conocimientos para atender las necesidades cambiantes de la sociedad.

En este mismo contexto, Flores, Meléndez y Mendoza (2019): sostienen que “la producción científica es una actividad realizada en las instituciones de educación universitaria y es un tema imprescindible para el desarrollo de las naciones, ya que está ligada a la posibilidad de dar soluciones al país” (pág. 64). Esto quiere decir que, los trabajos de investigación son necesarios para los avances científicos y tecnológicos.

Asimismo, la normativa general de los estudios de los postgrados (maestría y doctorado) para las universidades e instituciones debidamente autorizados en Venezuela es el Consejo Nacional de Universidades (CNU, 2001): el cual establece como uno de los objetivos de este nivel de estudio “formar recursos humanos altamente especializados y promover la investigación para responder a las exigencias del desarrollo social, económico,



político y cultural del entorno y a la demanda social en campos específicos del conocimiento y del ejercicio profesional” (pág. 2).

Desde esta perspectiva, los programas de postgrado creados e implementados por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL-IPB), Instituto Pedagógico de Barquisimeto, Venezuela, permiten que los maestrantes, es decir a los participantes que se planteen realizar trabajos de investigación con el propósito de profundizar en diversos temas del quehacer diario del futuro magister en las diversas menciones.

Cabe destacar que, el maestrante debe cumplir con las condiciones, procedimientos y criterios exigidos por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, 2018), contemplado en el Reglamento de Estudio de Postgrado señala en el artículo 19 que:

El Trabajo de Grado de Maestría será el resultado de una investigación que presente una solución a un problema socioeducativo o un aporte epistemológico a un asunto educativo, cultural, social o científico que amerite ser estudiado. Este debe estar en correspondencia con la línea de investigación y el Programa de Postgrado respectivo [...] (pág. 3).

Del mismo modo, Farci (2007): declara que los trabajos de grado “[...] es una actividad obligatoria en las Universidades y que además está establecida por Ley [...]” (pág. 192); desde esta óptica la elaboración y presentación constituye un requerimiento para optar al título de especialista, Magister y Doctor para este fin, UPEL-IPB tiene un manual de trabajo de grado donde se presenta la concepción del proceso de investigación, su escritura composición, presentación, redacción y estilos los cuales servirán de orientación para su producción científica.

Por lo anterior expuesto, los estudiantes en este caso los maestrantes de Investigación Educativa son profesionales de la docencia en diferentes



áreas. Por ello, es ineludible que el futuro magister debe poseer una actitud acorde a su perfil y un alto nivel de competencia relacionada con técnicas, procedimientos e investigación que le permitan aplicar los conocimientos, para abordar de manera crítica la realidad y generar de esta forma nuevos intelecto, aplicando teorías concernientes a su área profesional. No obstante, Delgado y Alfonzo (2019), afirman:

El papel docente-investigador implica reflexionar permanentemente, asumir una actitud crítica sobre lo aprendido en su formación y notificar saberes con sus pares y estudiantes, para establecer sinergias entre lo que se aprende e investiga, además sobre lo que se enseña y el para qué. Imparcialmente, la figura del docente-investigador lleva a considerar al sujeto como un representante reflexivo capaz de articular la praxis docente con la investigación (págs. 203-204).

Esto quiere decir que, el maestrante debe tener una actitud favorable en la investigación científica o trabajo de grado. Por ello, Moles (2007): alega que “es indispensable entonces el establecimiento de actitudes” (pág. 75). Esto quiere decir que, la actitud asumida por el maestrante, ante su investigación será clave para la culminación de su producción científica.

Estudios realizados destacan que, los estudiantes tienen una actitud desfavorable frente a la investigación o hecho investigativo, por lo cual tiene una predisposición de abandono en la elaboración de sus producciones científicas, en referencia al tema, Valarino (2000), citado por Rietveldt y Vera (2012), revela que:

El 41% de estudiantes necesita más de cuatro años para terminar la maestría. De manera similar, “en los doctorados se gradúa después de cinco años el 6% de los inscritos en la Universidad Central de Venezuela (UCV) y el 50% en la Universidad Simón Bolívar (USB). Del total de graduados, el 66% necesita más de cinco años para lograrlo” (pág. 111).

Estas estadísticas evidencian la problemática en realizar trabajos de



grado a nivel de postgrado y que la gran mayoría de los estudiantes necesitan tiempo para realizar la producción científica. En el caso de los estudiantes de maestría en la UPEL-IPB, el tiempo estipulado es entre tres a cinco años para culminar la carga académica y su producción intelectual.

Desde esta perspectiva, los resultados estadísticos mencionados destacan que, los estudiantes abandonan la maestría a causa de actitudes, obstáculos, sentimientos, conductas inadecuadas, ausencia o deficiencia en algunas destrezas. Es así como los trabajos de grado se han convertido en un problema para la sociedad universitaria debido al alto porcentaje de deserción hacia la investigación en distintas maestrías.

Con referencia a lo anterior, es pertinente destacar que, las situaciones anteriormente planteadas, son similares con las experiencias y actitud de los estudiantes de la maestría en Investigación Educativa de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador - Instituto Pedagógico de Barquisimeto de Venezuela, quienes en observaciones y conversaciones no formales, manifiestan sentirse presionados limitándose a terminar sus trabajos de grado, quienes alegan que la familia o trabajo no les permite culminar la investigación. Además, expresan que a nivel de cognitivo y afectivo, están indecisos en el tema de su producción científica y que sufren de dolor de cabeza y náuseas, al pensar en los libros que tienen que leer, generando una gran preocupación.

En conversaciones informales, algunos maestrantes expresan no asistir a las asesorías con su tutor, ni hacen las correcciones establecidas por el mismo (componente conductual). También argumentan sentirse incómodos ante las experiencias vivenciadas por otros compañeros que ya han elaborado su trabajo de grado, por cuanto, han transmitido sus experiencias en la cual han repetido en reiteradas ocasiones los capítulos contentivos de dicho trabajo, realizando un sinnúmero de correcciones ejecutadas por el tutor y luego por el jurado, lo cual genera efectos adversos en el desempeño académico, afectando el estado de ánimo, pudiendo desencadenar en el fracaso



académico y no culminando la maestría.

La situación descrita anteriormente es considerada problema por el investigador, ya que los estudiantes a nivel de maestría necesitan tener una actitud favorable hacia la investigación científica, especialmente en la elaboración del trabajo de grado, requisito obligatorio y fundamental para optar a certificaciones, título o grado académico.

El objetivo de esta investigación es analizar la actitud de los Maestros de Investigación Educativa ante la Elaboración del Trabajo de Grado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto.

2. Contexto temático y abordaje teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

Los estudios previos, son investigaciones previamente efectuadas que permiten el abordaje de problemas. Los antecedentes, acorde a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, 2016a): “[...] comprende una revisión de los trabajos previos realizados sobre el problema en estudio y (o) de la realidad contextual [...]” (pág. 34); en este caso, los antecedentes están relacionados a la actitud y la investigación científica en diferentes ámbitos.

En esa misma línea, Jiménez (2018a): realizó un trabajo investigativo, que tuvo como objetivo “determinar la actitud del docente hacia la enseñanza de competencias investigativas [...]” (pág. 10). La metodología fue descriptiva con un diseño de campo. La población de estudio estuvo conformada por setenta (70) profesores. La técnica utilizada fue la encuesta con un instrumento tipo cuestionario.

Paralelamente, Jiménez (2018b): concluyó que los docentes encuestados tienen una actitud favorable en la enseñanza de competencias en investigación en sus tres componentes (cognitivo, afectivo y conductual). En ese marco, los docentes presentan una actitud positiva hacia la



investigación científica.

Por su parte, Fontanilla y Mercado (2019a): realizaron un trabajo, que tuvo como objetivo, “identificar las competencias investigativas actitudinales que promueven los docentes universitarios en su acción didáctica” (pág. 85). Se empleó una metodología descriptiva, diseño de campo no experimental.

Además, Fontanilla y Mercado (2019b): concluyeron que los docentes encuestados promueven en su accionar la responsabilidad en los estudiantes al momento de realizar algún estudio. Hay que destacar que, la población la conformaron treinta y siete (37) docentes de las asignaturas metodología de la investigación.

De acuerdo con las revisiones de los antecedentes, cabe agregar que, estas investigaciones son importantes para este estudio concerniente a la Actitud de los Maestros de Investigación Educativa, ya que proviene de la existencia de una actitud favorable o desfavorable para la Elaboración del Trabajo de Grado.

2.2. Actitud

El término actitud ha tenido diversas connotaciones para Canestraro y Torres (2019a): refiere “la actitud es a menudo entendida como esa reacción que el individuo tiene frente a una persona, animal, situación, objeto o cosa” (pág. 9). En este aspecto, es cuando la persona actúa a favor o en contra. Es conveniente destacar que, para las definiciones citadas, está presente la idea de que la actitud es una predisposición favorable o desfavorable, esto indica, que es previa a la acción y pertenece al mundo interior de cada individuo.

Al mismo tiempo, el Centro de Investigaciones Psiquiátricas Psicológicas y Sexológicas de Venezuela (CIPPSV, 1994), citado por Canestraro y Torres (2019b), enfatizan:

La actitud son sistemas positivos o negativos más o menos duraderos que implican expectativas conductuales



relacionadas con los diferentes aspectos de la vida de los individuos. Las actitudes poseen tres componentes básicos interdependientes: -El cognoscitivo (creencias y conceptos); - El afectivo (sentimientos y emociones) -El conductual (reactivo o de acción motora) (pág. 12).

En consideración a lo anterior, se deduce que la actitud debe ser estudiadas en sus tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual, debido a que estos son determinantes en la actuación del individuo, en este caso del maestrante de investigación educacional para definir si la actitud es favorable o desfavorable.

2.3. Trabajo de Grado

En palabra de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, 2016b), concibe los Trabajos de Grado de Maestría como:

[...] La aplicación, extensión o la profundización de los conocimientos adquiridos en el subprograma correspondiente; consiste en el estudio sistematizado de un problema teórico o práctico, o un esfuerzo de creación que demuestre el dominio en el área de la mención de la Maestría y de los métodos de investigación propios de la misma (pág. 15).

Evidentemente, el trabajo de grado representa el producto de la actividad de investigación del maestrante, quien ahondará en el saber de algún tema específico o área de estudio, manifestando el dominio o conocimiento hacia una metodología científica en consonancia con la naturaleza del problema objeto de la investigación, bajo la orientación de un tutor, especialista en el área investigada. En esta misma perspectiva, Ruiz y Arenas (2015), aluden que:

El Trabajo de grado es un documento académico, escrito, resultado de un proceso de investigación, fundamentada en conocimientos y razonamientos teóricos, metodológicos y técnicos, organizado de manera coherente, de acuerdo con normas aprobadas por la comunidad académica nacional e



internacional, cuyos resultados tienen relevancia científica, social o institucional (pág. 6).

A tal efecto, se determina que el trabajo de grado representa una estrategia de formación del estudiante a nivel de maestría en materia de investigación del área profesional en la cual aspira a desempeñarse, por lo tanto, debe ser visto como la oportunidad para un desarrollo intelectual hacia el desenvolvimiento profesional.

3. Marco Metodológico

El presente estudio es una investigación cuantitativa, de campo, no experimental y descriptiva. Se implementó la técnica de encuesta, el instrumento fue un cuestionario con escala tipo Likert: Completamente de acuerdo (CA), De Acuerdo (DA), Indeciso (I), En Desacuerdo (ED) y Completamente en Desacuerdo (CD). Acorde con esto, Arias (2012): complementa que es “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (pág. 72).

La validación se realizó a través de juicio de expertos y probada su confiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach obteniendo como resultado 0,92 (muy alta confiabilidad). Posteriormente, el instrumento referido, fue aplicado a diez (10) maestrante, en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto sección dos de la maestría Investigación Educativa.

4. Resultados

Se efectuó a través de un diagnóstico a veinte (20) participantes de la maestría de Investigación Educativa en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto, quienes conformaron la muestra de estudio. En las siguientes tablas 1, 2 y 3, se resume la data recolectada por los maestrantes en estudio

en el instituto mencionado, con el fin de analizar la actitud de los encuestados respecto a la elaboración del trabajo de grado.

Tabla 1. Valores en frecuencias y porcentajes de la respuesta emitidas por los encuestados con los Indicadores: Conocimiento y Juicios.

Proposiciones		Alternativa de Respuestas									
		CA		DA		I		ED		CD	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Para realizar el trabajo de grado es necesario tener conocimiento de criterios, exigidos en el manual de la UPEL-IPB.	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Los conocimientos adquiridos en las diferentes asignaturas en la UPEL-IPB permiten realizar el trabajo de grado fácilmente.	0	0	20	100	0	0	0	0	0	0
3	El trabajo de grado es una tortura.	6	30	14	70	0	0	0	0	0	0
4	El trabajo de grado es difícil de realizar.	12	60	6	30	0	0	2	10	0	0
5	El manual para elaborar el trabajo de grado de la UPEL-IPB es complicado.	14	70	3	15	0	0	3	15	0	0
Promedios		10,4	52	8,6	43	0	0	1	5	0	0

Fuente: El Autor (2021).

En la tabla 1, en el ítem 1, cien por ciento (100%) de los maestrantes de investigación educacional, consideran que están completamente de acuerdo con la afirmación: Para realizar el trabajo de grado es necesario tener conocimiento de criterios, exigidos en el manual del UPEL-IPB.

En cuanto al ítem 2, se arrojó cien por ciento (100%) de los encuestados para la alternativa completamente de acuerdo, en cuanto a los conocimientos adquiridos en las diferentes asignaturas en la UPEL-IPB que permiten realizar el trabajo de grado fácilmente.

En el ítem 3, referido al trabajo de grado es una tortura, permitió determinar que el setenta por ciento (70%) de los encuestados manifiestan estar de acuerdo con esta afirmación y treinta por ciento (30%) completamente de acuerdo. En el ítem 4, el sesenta por ciento (60%) señaló que están



completamente de acuerdo y treinta por ciento (30%) afirman que el trabajo de grado es difícil de realizar, mientras el diez por ciento (10%) se presentó en desacuerdo al plantear tal aseveración.

Con respecto al ítem 5, setenta por ciento (70%) eligieron la alternativa completamente de acuerdo y al mismo tiempo quince por ciento (15%) de los encuestados están de acuerdo con la expresión, el manual para elaborar el trabajo de grado de la UPEL-IPB, es complicado, en cambio el quince por ciento (15%), se inclina a la opción en base al desacuerdo a tal afirmación.

Posteriormente, se procedió a revisar los porcentajes totales obtenidos en los ítems 1, 2, 3, 4, y 5, referido al indicador conocimiento y juicios, en la misma se encontró que cincuenta y dos por ciento (52%), están completamente de acuerdo, un cuarenta y tres por ciento (43%), están de acuerdo y cinco por ciento (5%) en desacuerdo; estos resultados permitieron apreciar que esta población en su mayoría, presentan juicios errados en cuanto al trabajo de grado, considerándolo como una tortura, es algo difícil de realizar y el manual de la UPEL-IPB para elaborar el trabajo de grado, lo consideran complicado, situación que puede predisponer su actitud.

De allí, se medita lo señalado por Pereira, Díaz, Pereira y Suárez (2001): quienes plantean que en las universidades venezolanas “[...] los profesores en dadores de clases, menospreciando la labor de investigación que requiere de gran dedicación y concentración para producir conocimientos que repercutan de manera directa en la calidad del docente y por ende en la calidad del alumnado” (pág. 472). En este contexto, los maestrantes a nivel educacional deben valorar la investigación como eje pilar de su acción cotidiana y pedagógica.

Tabla 2. Valores en frecuencias y porcentajes de la respuesta emitidas por los encuestados con los Indicadores: Aceptación y Rechazo.

Proposiciones		Alternativa de respuestas									
		CA		DA		I		ED		CD	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
6	Como maestrante acepta elaborar el trabajo de grado para obtener el título de Magister.	0	0	7	35	0	0	13	65	0	0
7	Para realizar el trabajo de grado acepta las orientaciones que recibe del tutor.	0	0	20	100	0	0	0	0	0	0
8	Acepta las sugerencias realizadas por el tutor para mejorar trabajo de grado.	0	0	20	100	0	0	0	0	0	0
9	Rechaza la idea de realizar el trabajo de grado.	0	0	7	35	0	0	13	65	0	0
10	Le genera rechazo la idea de realizar constantemente correcciones en el instrumento del trabajo de grado.	0	0	7	35	0	0	13	65	0	0
Promedios		0	0	12,2	61	0	0	7,8	39	0	0

Fuente: El Autor (2021).

En la tabla 2, se presenta la dimensión afectiva, encontrándose en los indicadores aceptación y rechazo, visualizándose en el ítem 6, que treinta y cinco por ciento (35%) están de acuerdo con la afirmación: como maestrante acepta elaborar el trabajo de grado para obtener el título de Magister, mientras sesenta y cinco por ciento (65%), expresan que están en desacuerdo a tal expresión. Para El ítem 7, cien por ciento (100%) están de acuerdo para realizar el trabajo de grado y acepta las orientaciones que recibe del tutor. En el ítem 8, el cien por ciento (100%), están de acuerdo que el maestrante acepte las sugerencias realizadas por el tutor, para mejorar trabajo de grado.

Seguidamente, se encuentra el ítem 9, con el cien por ciento (100%), en el cual afirman rechazar la idea de realizar el trabajo de grado. Por último, en el ítem 10, los encuestados manifiestan que el cien por ciento (100%), rechaza la idea de realizar constantemente correcciones en el instrumento del



trabajo de grado.

Para concluir el análisis de los indicadores en los ítem 6, 7, 8, 9 y 10, se encontró un sesenta y uno por ciento (61%) de acuerdo y, un treinta y nueve por ciento (39%) en desacuerdo, según estos resultados se puede estimar, que se favorece una afectividad definida ante la elaboración del trabajo de grado, la cual puede inferir en su conducta.

Tabla 3. Valores en frecuencias y porcentajes de la respuesta emitidas por los encuestados con los Indicadores: Cumplimiento, Iniciativa y Participación.

Proposiciones		Alternativa de respuestas									
		CA		DA		I		ED		CD	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
11	El cumplir con las correcciones del trabajo de grado le ayuda a evitar transcribir constantemente.	3	15	17	85	0	0	0	0	0	0
12	Las asesorías con el tutor permiten apropiarme del contenido del trabajo.	0	0	20	100	0	0	0	0	0	0
13	Tiene iniciativa al aportar ideas que ayuden a enriquecer el contenido del trabajo de grado.	0	0	20	100	0	0	0	0	0	0
14	Cumplir con las asistencias puntuales a las asesorías con el tutor ayuda a tener pocas correcciones.	0	0	14	70	0	0	6	30	0	0
15	La participación en talleres de metodología influye en mejorar el desempeño en la elaboración del trabajo de grado.	0	0	14	70	0	0	6	30	0	0
Promedios		0,6	0,6	3	17	85	0	0	2,4	12	0

Fuente: El Autor (2021).

En la tabla 3, se distingue la información referente a los datos obtenidos de la dimensión conductual en los Indicadores: cumplimiento, iniciativa y participación, en el cual se encontró el ítem 11, que ochenta y cinco por ciento (85%) de los maestrantes encuestados, están completamente de acuerdo, quince por ciento (15%), en el que cumplir con las correcciones del trabajo de



grado, le ayuda a evitar transcribir constantemente.

Por su parte, en el ítem 12, el cien por ciento (100%) está de acuerdo que, al cumplir con las asesorías del tutor, le permite apropiarse del contenido del trabajo. En el ítem 13, el cien por ciento (100%) está completamente acorde con tener iniciativa al aportar ideas que ayuden a enriquecer el contenido del trabajo de grado.

En el ítem 14, setenta por ciento (70%) está de acuerdo, treinta por ciento (30%) completamente de acuerdo, al cumplir con las asistencias puntuales a las asesorías con el tutor y le ayuda a tener pocas correcciones. En el ítem 15, los maestrantes de investigación educacional manifiestan que, setenta por ciento (70%) está de acuerdo con la afirmación: la participación en talleres de metodología influye en mejorar el desempeño en la elaboración del trabajo de grado, mientras que, treinta por ciento (30%) seleccionó la casilla en desacuerdo.

En el promedio de los resultados del ítem 11, 12, 13, 14, 15, se encontró que un ochenta y cinco por ciento (85%) están de acuerdo y doce por ciento (12%) están en desacuerdo. En atención con lo antes referido, se comprende lo señalado por De las Salas, Perozo y Lugo (2014): donde señalan que “el componente conductual se mide por observación directa de cómo la persona se comporta situaciones específicas de estimulación y en la manifestación de actuar o no actuar ante determinado objeto actitudinal [...]” (pág. 170). En base a los resultados se pudo denotar que, con las asesorías constantes, iniciativa al aportar ideas, las asistencias puntuales y cumplir con las correcciones, ayudará a culminar con éxito el trabajo de grado, lo que prevalece en una conducta favorable.

5. Conclusiones

Después de analizar los resultados con la teoría abordada, se procede a concluir lo siguiente, con relación a la identificación de las cogniciones que



presentan los maestrantes de Investigación Educativa, vinculado al componente cognitivo, se constató que un representativo porcentaje de los sujetos de estudio tienen conocimientos para la elaboración del trabajo de grado, mientras que, para el indicador juicio se concluyó que, estos son negativos y errados, pues consideran que el trabajo de investigación es una tortura.

En cuanto a caracterizar la afectividad de los maestrantes de Investigación Educativa, ante la elaboración del trabajo de grado, se evidenció que un alto porcentaje de los encuestados están afectivamente inclinados a demostrar la aceptación hacia las orientaciones que recibe del tutor. Situación que le permite demostrar una afectiva favorable.

Al describir la conducta emitidas por los sujetos de estudio, se evidenció que un significativo porcentaje de los encuestados están de acuerdo en cumplir con las correcciones, las asesorías y asistencias puntuales para mejorar su trabajo de investigación, lo cual se puede concluir que los estudiantes tienen disposición favorable hacia su trabajo de grado.

Finalmente, para dar respuesta al objetivo general de la investigación, se concluye que, debido a la presencia de elementos cognitivos (conocimiento y juicios), afectivos (aceptación, y rechazo) y conductuales (participación, iniciativa y cumplimiento) los maestrantes de Investigación Educativa tienen una actitud favorable ante la elaboración de su investigación científica.

6. Referencias

- Arias, F. (2012). **El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica**. 6ta. Edición, ISBN: 980-07-8529-9. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Arnau, L., & Montané, J. (2010). **Aportaciones sobre la relación conceptual entre actitud y competencia, desde la teoría del cambio de actitudes**. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*,



8(3), 1283-1302 e-ISSN: 1696-2095. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293122000016>

Canestraro, R., & Torres, J. (2019ab). **Actitud de los docentes y auxiliares frente a las conductas sexuales en niños y niñas del nivel inicial del Colegio Don Pedro Fe y Alegría.** *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1-22, e-ISSN: 1989-4155. Recuperado de:

<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/10/conductas-sexuales-ninos.html>

CNU (2001). **Normativa General de los Estudios de Postgrado para las Universidades e Instituciones Debidamente Autorizadas por el Consejo Nacional de Universidades.** Gaceta Oficial N° 37.328 del 20 de noviembre. Venezuela: Consejo Nacional de Universidades.

De las Salas, M., Perozo, S., & Lugo, Z. (2014). **Actitud del estudiante universitario hacia la investigación en el núcleo luz - costa oriental del lago.** *Redhecs: Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 18(09), 162-176, e-ISSN: 1856- 9331. Recuperado de:

<http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/2446>

Delgado, Y., & Alfonzo, R. (2019). **Competencias Investigativas del Docente Construidas durante la Formación Universitaria.** *Revista Cientific*, 4(13), 200-220, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de:

<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.13.10.200-220>

Farci, G. (2007). **Patrones metodológicos en la evaluación de la productividad y producción investigativa.** *Investigación y Postgrado*, 22(1), 187-205, e-ISSN: 1316-0087. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65822108>

Flores, E., Meléndez, J., & Mendoza, R. (2019). **Producción científica como medio para la transformación social desde las universidades.**



- Revista Cientific*, 4(14), 62-84, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.3.62-84>
- Fontanilla, N., & Mercado, Z. (2019ab). **Competencias investigativas actitudinales que promueve el docente en su acción didáctica universitaria.** *Educere*, 24(77), 85-94, e-ISSN: 1316-4910. Recuperado de: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/educere/article/view/15769>
- Fuentes, J., & González, F. (2020). **Actitud de las docentes hacia la atención pedagógica del niño en la etapa maternal.** *Educere*, 24(2), 97-118, e-ISSN: 2244-7296. Recuperado de: <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1322>
- Jiménez, J. (2018ab). **Actitud del docente hacia la enseñanza de competencias de investigación.** *Horizontes: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 2(5), 10-21, e-ISSN: 2616-7964. Recuperado de: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v2i5.41>
- Moles, J. (2000). **Asesoramiento clínico.** 2da Edición, ISBN: 980-07-6478-X. Caracas, Venezuela: Editores Individuales 3.
- Pereira, L., Díaz, J., Pereira, M., & Suárez, W. (2001). **Reflexiones sobre las universidades autónomas venezolanas y la formación de su personal académico en los noventa.** *RGV: Revista Venezolana de Gerencia*, 6(15), 462-478, ISSN: 1315-9984. Recuperado de: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/9084>
- Rietveldt, F., & Vera, L. (2012). **Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado.** *Omnia*, 18(2), 109-122, e-ISSN: 1315-8856. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73723402008>
- Ruiz, C., & Arenas, B. (2015). **Errores frecuentes en los trabajos de grado de las Maestrías en Educación.** *Educere*, 11(1), 1-22, e-ISSN: 1316-6212. Recuperado de:



<https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/335>

UPEL (2018). **Reglamento de estudios de Postgrado**. Resolución n.º 2018.488.056, Extraordinaria nro. 1-2018. Caracas, Venezuela: Consejo Universitario de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

UPEL (2016ab). **Manual de trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales**. 5ta. Edición, ISBN: 980-273-441-1. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador - FEDUPEL.

Alirio Alejandro Tua García

e-mail: alriotua@gmail.com

Nacido en Barquisimeto estado Lara, Venezuela. Profesor en Electricidad Industrial con Mención Suma Cum Laude; Magister en Investigación Educativa; Magister en Orientación de la Conducta con designación Cum Laude; Experto en Educación Virtual acreditado por Fundación para la Actualización Tecnológica de Latinoamérica (FATLA); Docente universitario de Metodología a nivel de maestría en el Centro de Investigaciones Psiquiátricas, Psicológicas y Sexológicas de Venezuela (CIPPSV); Docente de la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ); adscrito al Ministerio del Poder Popular para la Educación en Venezuela.

