

La derecha al poder en Europa y la izquierda en América Latina ¿qué tienen en común?

SONIA PATRICIA CORTÉS ZAMBRANO*



CITAR COMO: Cortés Zambrano, S. P. (2023). La derecha al poder en Europa y la izquierda en América Latina ¿qué tienen en común? *Episteme. Revista de divulgación en estudios socioterritoriales*, 15(2). <https://doi.org/XXXXXXXXXX>
Recibido: XX/XX/XXXX Aceptado: XX/XX/XXXX

RESUMEN: Europa asiste hoy al crecimiento constante y fortalecido del poder del ala derecha y ultraderecha de la política, con participación en gobiernos de coalición y, en algunos casos, ocupando puestos de gobierno. De la misma forma, América Latina afronta un fortalecimiento y establecimiento de la izquierda. Este fenómeno, en una y otra región, se debe a que muchos votantes están desilusionados con los partidos tradicionales. Sin duda, estamos experimentando una transformación crítica global, una crisis generada por la pandemia de Covid-19, por la guerra en Ucrania, por el costo de la vida y la migración; en tiempos de crisis,

los partidos de corte populista en Europa y los países de América Latina presentan soluciones bastante simples y precarias a problemas de gran complejidad, en un discurso populista que ha conquistado las masas. **Palabras clave:** Ultraderecha europea, izquierda latinoamericana, populismo, crisis política, partidos políticos, crisis global.

ABSTRACT: Europe is currently witnessing the steady and strengthened growth of right-wing and far-right political power, with involvement in coalition governments and, in some cases, holding positions in government. Similarly, Latin America is facing a strengthening

and establishment of leftist forces. This phenomenon in both regions is attributed to the disillusionment of many voters with traditional political parties. Undoubtedly, we are experiencing a critical global transformation, a crisis generated by the Covid-19 pandemic, the war in Ukraine, the cost of living, and migration. In times of crisis, populist parties in Europe and Latin American countries offer rather simple and inadequate solutions to highly complex problems, using a populist discourse that has captivated the masses. **Keywords:** European far-right, Latin American left, populism, political crisis, political parties, global crisis.



En estos momentos, los partidos de extrema derecha dirigen o forman parte de gobierno en: Italia, Suecia y Finlandia, mientras que, en España, el conservador Partido Popular (PP), ha llegado a acuerdos de coalición en gran parte de las comunidades autónomas con el partido de ultraderecha Vox. Hungría y Polonia llevan ya años siendo gobernados por partidos ultraconservadores, por su parte, en Alemania, la ultraderechista Alternativa para Alemania (AfD) logra buenos resultados en las encuestas con llamadas a detener la migración y atacando la agenda verde del Gobierno, y finalmente, en Francia, la ultraderecha sigue siendo uno de los actores políticos clave del país.



Los problemas a los que se enfrenta la ciudadanía global se han derivado en los últimos tiempos de la pandemia de Covid-19; de las guerras de Ucrania, Siria y del conflicto en medio oriente; de la pobreza, y del crecimiento de las migraciones. Todas las anteriores situaciones generan problemas complejos frente a los que, políticos y partidos populistas (Lloreda, 2020), tanto europeos como latinoamericanos, prometen dar solución, comprometiéndose a la protección del pueblo y de su soberanía.

Hay hoy exigencias de carácter geopolítico y de orden internacional, del ámbito de los derechos humanos, el medio ambiente y la política de transformación digital, que hacen parte de la agenda mundial y que sin duda se ven afectadas por estos pactos ultranacionalistas en Europa, y las líneas izquierdistas de América Latina.

El crecimiento de la extrema derecha en Europa es uno de los fenómenos más peligrosos para la agenda de políticas públicas que buscan proteger y garantizar los derechos de las mujeres, las personas del colectivo LGTBI+ y los migrantes, grupos que siguen estando como blanco en medio del debate. Por su parte, en América Latina, el populismo izquierdista amenaza la democracia y los derechos humanos. En América Latina, una de las regiones más desiguales del mundo, el panorama político muestra una desgastada pero poderosa hegemonía de izquierda, intentando contener los efectos todavía evidentes de la pandemia y de la guerra entre Rusia y Ucrania.

Las cinco principales economías latinoamericanas cuentan con gobiernos de izquierda. Una grave crisis política en Perú enmarca una región esperanzada con un posible pacto político en Venezuela y con la consumación definitiva de la paz en Colombia. América Latina se abre camino ante una

*Abogada por la Universidad Santo Tomás; especialista en Derecho Constitucional y Derecho Parlamentario por la Universidad Externado de Colombia y la Universidad Autónoma de Madrid; maestra en Derecho Público por la Universidad de Konstanz Alemania; doctora en Derecho por la Universidad Externado de Colombia. Correo: dir.consultoriojuridico@ustavillavicencio.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4820-1165>.

nueva era política (Giddens, 1999), el panorama de la izquierda regional se presenta con varias caras, por una parte, con el continuismo de la línea bolivariana: Cuba, Nicaragua y Venezuela, por otra, con los países en los que se presentan diputas entre mentores y sucesores: Alberto Fernández y Cristina Fernández en Argentina, Evo Morales y Luis Arce en Bolivia, o Vladimir Cerón y Pedro Castillo en Perú. También está Andrés Manuel López Obrador con México sumido en una crisis de seguridad, así como los países que tienen panoramas incógnitos en cuanto a su rumbo: Brasil con Lula da Silva y Colombia con Gustavo Petro, y, finalmente, el reformista Gabriel Boric en Chile. Gobiernos caracterizados por discursos populistas, fragmentación ideológica, polarización política, vulneraciones permanentes a la libertad de información y de prensa, aumento de la pobreza, violencia y falta de control y ajuste en agendas políticas y económicas estables.

La extrema derecha europea y la izquierda latinoamericana

Extrema derecha, derecha radical o ultraderecha son términos políticos que describen ideologías partidarias de posturas ultranacionalistas cuyas líneas generales se orientan en torno a la promoción de ideas como el nativismo, que combina la xenofobia con



el nacionalismo. También incluyen abiertas manifestaciones contra la cultura islámica, un nuevo racismo centrado en la idea de la necesidad de mantener divididos los grupos étnicos, o un autoritarismo orientado a que la sociedad este estrictamente ordenada y que el desorden social se castigue con dureza, populismo que construye su discurso sobre la idea *del poder del pueblo y la élite corrupta* (Thorleifsson, 2023). Así mismo, desde esta corriente política se entiende el fenómeno migratorio como una amenaza, se demanda seguridad al Estado, con aumento de leyes estrictas, castigos severos y aumento de pie de fuerza estatal, y, desde su postura populista, acusa a las élites económicas y políticas de fomentar el antinacionalismo señalando a las fundaciones y ONG como organizaciones al servicio de la corrupción y la manipulación de información y de recursos. También se plantan abiertamente en contra del ideario progresista feminista y LGTBI+.

Por su parte, la izquierda política latinoamericana se caracteriza por tener varias líneas o corrientes ideológicas: la izquierda democrática-reformista, la izquierda revolucionaria o los movimientos sociales y el anarquismo, diferentes vertientes que apelan a discursos populistas que dividen a la sociedad en dos entes homogéneos y antagonistas: el pueblo y las élites, y cuyo argumento es que la política es la expresión de la voluntad general del

pueblo (Barón, 2004). La retórica de populismo de izquierda a menudo consta de sentimientos antielitistas, oposición al sistema y suele centrar el discurso en el pueblo y su pobreza.

Para la izquierda es importante fomentar políticas propias del estado de bienestar, censura el fenómeno de la globalización, impulsa el feminismo, promoviendo la discriminación positiva

de la mujer, defiende los derechos de las minorías, la reinserción social de los delincuentes, el ecologismo, promueve la legalización de las drogas, la reivindicación de los derechos de la comunidad LGTBI+, el aborto, la eutanasia, y la protección a todas las libertades y de los derechos humanos.

En Latinoamérica este es el panorama:

Tabla 1: Panorama actual de la política en América Latina

País	Presidente	Línea de izquierda
Argentina	Alberto Fernández	Partido Justicialista (peronismo, kirchnerismo, socialdemocracia, populismo de izquierda).
Bolivia	Luis Arce	Movimiento al Socialismo (socialismo democrático, bolivarianismo, indigenismo, antiimperialismo, nacionalismo, socialismo del siglo XXI, plurinacionalismo).
Brasil	Luiz Inácio Lula da Silva	Partido de los Trabajadores (progresismo, socialdemocracia, laborismo, lulismo, antiimperialismo, populismo de izquierda).
Colombia	Gustavo Petro	Pacto Histórico (progresismo, socialdemocracia, liberalismo social, feminismo, política verde).
Cuba	Miguel Díaz-Canel	Partido Comunista de Cuba (antiimperialismo, socialismo de Estado, marxismo-leninismo, socialismo de mercado, patriotismo socialista, latinoamericanismo, antifascismo).
Chile	Gabriel Boric	Convergencia Social, (progresismo, socialismo libertario, autonomismo, feminismo, socialdemocracia, ecología política, democracia participativa, democracia semidirecta).
Honduras	Xiomara Castro	Partido Libertad y Refundación (socialismo del siglo XXI, socialismo democrático, progresismo, populismo de izquierda, antiimperialismo, latinoamericanismo).
Nicaragua	Daniel Ortega	Frente Sandinista de Liberación Nacional (sandinismo, teología de la liberación, socialismo del siglo XXI, socialismo cristiano, populismo, antiimperialismo, nacionalismo de izquierda).
México	Andrés Manuel López Obrador	Morena (reformismo, nacionalismo de izquierda, antineoliberalismo, democracia participativa, no intervención, populismo de izquierda).
Panamá	Laurentino Cortizo	Partido Revolucionario Democrático (torrijismo, socialdemocracia, latinoamericanismo, populismo).
Perú	Pedro Castillo	Perú Libre (socialismo del siglo XXI, socialdemocracia, marxismo-leninismo, mariateguismo).
Venezuela	Nicolás Maduro	Partido Socialista Unido de Venezuela (bolivarianismo, socialismo del siglo XXI, antiimperialismo, antiamericanismo, chavismo, teología de la liberación, antifascismo, populismo de izquierda).

Fuente: elaboración propia.

El Populismo en Europa y América Latina, una cuestión más allá de lucha entre derecha e izquierda

El populismo tiene unos rasgos a partir de los cuales es posible caracterizarlo y definirlo (Rodríguez, 2007). En lugar central está la existencia de un pueblo virtuoso con voluntad propia que ha sido desconocido y vulnerado, pero que logra expresar esa voluntad a través de un líder carismático que la entiende y exterioriza, con una insistencia en el poder soberano de la nación y un discurso antiglobalización¹ (Cortés, 2013), cambiando la idea de pluralismo político, por la identificación de un enemigo del pueblo soberano contra el cual desplegar un discurso moralista, maniqueo y emocional.

El populismo sin duda es una apuesta política antiliberal que altera la agenda de gobierno y las estructuras del poder para refundar la democracia en torno a la unidad líder-pueblo, desconociendo las instituciones representativas y la separación de poderes (Gratius y Rivero 2018). Europa y América Latina convergen en un punto en común y es el populismo, y la siguiente tabla, presenta las diferencias entre el populismo y el liberalismo democrático:

¹ Idea que confronta la dinámica que actualmente existe entre el modelo económico de dominación y su discurso funcional de legitimación, al cuestionar si están los derechos humanos condenados a ser una justificación del modelo macroeconómico y si la globalización económica solo puede tener un contenido opuesto a la calidad de vida de los individuos.

Tabla 2: Populismo y liberalismo democrático

Democracia populista	Democracia liberal
<ul style="list-style-type: none"> · Preponderancia del ejecutivo y control de los procesos electorales. · Control y tutela de los medios de comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> · Equilibrio y separación de poderes. · Independencia de los medios de comunicación.
<ul style="list-style-type: none"> · Identificación líder-pueblo-voluntad general partido-movimiento. · Rechazo de los partidos tradicionales. 	<ul style="list-style-type: none"> · Instituciones representativas y partidos políticos.
<ul style="list-style-type: none"> · Discurso retórico, emotivo y generador de división, conflicto y amenazas. 	<ul style="list-style-type: none"> · Discurso racional, basado en argumentos técnicos.
<ul style="list-style-type: none"> · Política entendida como imposición del proyecto populista hegemónico. 	<ul style="list-style-type: none"> · Política entendida como negociación entre partidos.

Fuente: elaboración propia.

La consecuencia visible e histórica del populismo ha sido la inestabilidad política, así como el debilitamiento de las democracias y los partidos políticos. Las llegadas de estos líderes populistas han destruido países y llevado a la miseria naciones enteras que han tenido que ser reconstruidas con mucho dolor, con la ignominia de las promesas incumplidas de vivir una verdadera democracia.

Conclusión

La comparación del caso europeo y del latinoamericano, desde su identificación con el populismo, permite descartar, en un primer momento, que la postura de izquierda o derecha sea garantía de un mejor gobierno en democracia. Por el contrario, el fortalecimiento del ideario populista, que deteriora el sistema de partidos políticos, pone en riesgo la alternancia del poder y el ejercicio de la oposición, facilita el fenómeno de la burocratización del Estado (Weber,

1977), que se correlaciona directamente con la corrupción, afecta el principio de división funcional del poder, y la autonomía de las ramas del poder público y su deber de trabajar en colaboración armónica, para el cumplimiento de los fines del Estado, fomentando la imposición de un poder hegemónico, sin espacios de deliberación, de debate y de opinión.

Los sistemas parlamentarios en Europa parecen más fuertes que el presidencialismo² latinoamericano (Cortés 2010), sobre todo cuando se trata de realidades de Estados disfuncionales, con graves problemas de conflicto armado, de narcotráfico y delincuencia generalizada. Estados disfuncionales, con partidos políticos desacreditados, con un permanente riesgo de ruptura de la democracia, el populismo es entonces, todo un desafío compartido por Europa y América Latina (Castells, 2017).

2 El régimen presidencial absorbe la totalidad de las energías del Estado, concentra en forma excesiva en el gobierno decisiones fundamentales y hace un tanto inútiles las instituciones complementarias o descentralizadas, pues todas ellas dependen de aquel. El hiperpresidencialismo se enmarca dentro de lo que algunos doctrinantes han denominado el neopresidencialismo, el hiperpresidencialismo se define como el predominio, a veces desmedido, de poder ejecutivo frente al poder legislativo, lo cual representa una alteración al principio tradicional del Estado constitucional y de derecho que corresponde a la división funcional y equilibrio del poder político (Cortés, 2010).

Referencias

- Barón, A. (2004). *La izquierda latinoamericana a comienzos del siglo XXI: nuevas realidades y urgentes desafíos*. OSAL.
- Castells, M. (2017). *Ruptura. La crisis de la democracia liberal*. Alianza.
- Cortés, S. (2010). Equilibrio y control del poder político en la tradición política y constitucional colombiana. *Via Inveniendi Et Iudicandi*, (5).
- Cortés, S. (2013). La globalización económica y los derechos humanos. *Via Inveniendi Et Iudicandi*, (8), 138-149.
- Giddens, A. *La Tercera Vía: La renovación de la socialdemocracia*. Taurus.
- Gratius, S. y Rivero, A. (2018). Más allá de la izquierda y la derecha: populismo en Europa y América Latina. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (119) 35-61. <https://doi.org/10.24241/rcai.2018.119.2.35>
- Lloreda, O. (2020). Populismo, ¿antídoto contra el maniqueísmo? *Theorein. Revista De Ciencias Sociales*. 5(1), 267-280. <https://doi.org/10.26807/theorein.v5i01.55>
- Rodríguez, C. (2007, 25 de enero). *El populismo y sus enemigos*. <https://www.dejusticia.org/el-populismo-y-sus-enemigos/>.
- Thorleifsson, C. (2023, 19 junio). *Por qué la extrema derecha llega cada vez más al poder en toda Europa*. <https://es.euronews.com/my-europe/2023/06/19/por-que-la-extrema-derecha-llega-cada-vez-mas-al-poder-en-toda-europa>.
- Weber, M. (1977). *¿Qué es la burocracia?* La Pléyade.

