

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1437>

Estudio de validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población adolescente de educación pública en Jalisco

Validation study of the Rosenberg self-esteem scale in the adolescent population of public education in Jalisco

Gabriel Alaniz

gabriel.alaniz@jaliscoedu.mx
Secretaría de Educación Jalisco
Guadalajara – México

Miguel García Meda

miguel.meda@jaliscoedu.mx
Secretaría de Educación Jalisco
Guadalajara – México

Cristian Moreno

cristian.moreno7370@alumnos.udg.mx
Universidad de Guadalajara
Guadalajara – México

Julieta Ortega

julieta.ortega@jaliscoedu.mx
Secretaría de Educación Jalisco
Guadalajara – México

Mara Morales

mara.morales@jaliscoedu.mx
Secretaría de Educación Jalisco
Guadalajara – México

Luis Romo

luis.romor@jaliscoedu.mx
Secretaría de Educación Jalisco
Guadalajara – México

Artículo recibido: 22 de noviembre de 2023. Aceptado para publicación: 06 de diciembre de 2023.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


El presente estudio analizó las propiedades psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de 302 adolescentes de una institución de educación secundaria pública en el estado de Jalisco, México. La edad promedio de los participantes fue de 13.1 años (DE=1.2). El análisis factorial exploratorio evidenció una estructura bidimensional que explicó el 59% de la varianza total. El coeficiente alfa de Cronbach fue de .83 para la escala total. El análisis factorial confirmatorio corroboró el ajuste adecuado del modelo teórico (CFI=.99; RMSEA=.04). Los resultados proveen evidencia sobre la validez factorial, confiabilidad y validez discriminante de la escala en la muestra estudiada.

Palabras clave: autoestima, evaluación psicológica, análisis psicométrico, población adolescente

Abstract

The present study analyzed the psychometric properties of the Rosenberg Self-Esteem Scale in a sample of 302 adolescents from a public secondary school in Jalisco, Mexico. The average age of the participants was 13.1 years (SD=1.2). The exploratory factor analysis showed a two-dimensional structure explaining 59% of the total variance. Cronbach's alpha coefficient was .83 for the total scale. Confirmatory factor analysis corroborated the adequate fit of the theoretical model (CFI=.99; RMSEA=.04). Results provide evidence on the factorial validity, reliability and discriminant validity of the scale in the study sample.

Keywords: self-esteem, psychological assessment, psychometric analysis, adolescent population

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Cómo citar: Alaniz, G., García Meda, M., Moreno, C., Ortega, J., Morales, M., & Romo, L. (2023). Estudio de validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población adolescente de educación pública en Jalisco. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(6), 255 – 264. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1437>

INTRODUCCIÓN

La autoestima es un concepto que se ha construido desde hace más de un siglo. James (1890) la entiende como la medida en que las personas se evalúan a sí mismas, con la mediación del entorno social que impone un estilo de vida con valores, creencias e ideales particulares (Rosenberg, 1989). Aunque se construye y reconstruye a lo largo de la vida de las personas, se reconoce que la infancia y la adolescencia son las etapas fundamentales para su formación y consolidación, así como para el desarrollo de problemas que afectarán en el futuro (Craig y Baucum, 1992; Rice y Vestal, 2001).

Por este motivo, la autoestima ha sido objeto de estudio de muchas instituciones educativas desde diversos enfoques: la relación entre autoestima y rendimiento académico (Núñez, 2012), género (Lazarevich, 2013), tendencia hacia las adicciones (García, 2008), identidad étnica (Esteban, 2011). Preocupantemente también se ha estudiado la relación con el suicidio (Tabares, 2020). Estos estudios han ayudado a explicar la relación entre autoestima, salud mental y relaciones sociales. Por ello, es necesario entender más sobre la autoestima, su diagnóstico y los mecanismos para fortalecerla.

En Latinoamérica, se han realizado diversos estudios utilizando la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) para evaluar la autoestima en diferentes poblaciones. Por ejemplo, en Chile se evaluó en adolescentes y se encontró una correlación positiva entre autoestima y satisfacción de vida (Álvarez et al., 2019). En Colombia, la EAR se utilizó para evaluar la autoestima en mujeres víctimas de violencia doméstica (Laverde et al., 2017). En México, se ha estudiado la relación entre autoestima y síntomas depresivos en universitarios (Velasco, 2017) y en población clínica (Robles et al., 2014).

La autoestima en la adolescencia ha sido ampliamente estudiada por su importancia en esta etapa del desarrollo. Se ha encontrado que la autoestima disminuye de la niñez a la adolescencia, siendo más baja en mujeres que en hombres (Baldwin y Hoffmann, 2002). Las causas de la baja autoestima en adolescentes son multifactoriales e incluyen cambios puberales, presión de pares, críticas sobre la apariencia física, desempeño académico, situación socioeconómica, entre otros (Harter, 1993).

La baja autoestima en adolescentes se ha relacionado con problemas de salud mental como depresión, ansiedad, conductas autodestructivas e intentos de suicidio (McGrath y Repetti, 2002). Por ello, se reconoce la necesidad de realizar intervenciones para mejorarla en esta población vulnerable.

Rosenberg (1989) propone un instrumento para evaluar el nivel de autoestima, la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). Su aplicación se ha generalizado en diversos contextos educativos y clínicos, y existe consenso sobre su viabilidad. Esta escala ha permitido generar estudios que se centran en la autoestima alta y baja autoestima, permitiendo desarrollar descripciones confiables sobre ambos niveles que han permitido diagnosticar globalmente o a aspectos particulares de los individuos. Si bien existen estudios previos de sus propiedades psicométricas en muestras mexicanas (Vázquez-Morejón, 2013; González, 1992), se requiere seguir acumulando evidencia al respecto.

El presente estudio aporta información sobre la validez y confiabilidad de la EAR en adolescentes de educación secundaria pública en Jalisco, México. Se espera que los resultados confirmen las adecuadas propiedades psicométricas de la escala en esta población, lo que favorecerá su uso en la evaluación de la autoestima en adolescentes mexicanos.

Además, se podrán generar puntos de corte válidos y confiables para distinguir niveles de autoestima en esta muestra. Esto resulta relevante dado que permitirá identificar adolescentes con baja autoestima que podrían beneficiarse de intervenciones para mejorar este importante constructo asociado al bienestar psicológico. Los resultados contribuirán a la evidencia psicométrica de esta importante escala y favorecerá su uso en la evaluación y diagnóstico de la autoestima en población adolescente mexicana.

METODOLOGÍA

Estudio transversal Analítico en el cual se recolectó una muestra de 302 adolescentes de la Escuela Secundaria Mixta 54 "Dolores Álvarez de Diéguez" de educación pública en Guadalajara, Jal. México, los cuales fueron 122 hombres (40.4%) y 180 mujeres (59.6%). Las edades oscilaron entre 11 y 15 años, la edad media fue de 13.1 años. El período de recolección de datos fue de 20 días. Se seleccionó a los participantes mediante el método de muestreo aleatorio simple.

Instrumentos

La Escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965) es uno de los instrumentos más utilizados internacionalmente para la evaluación global de la autoestima. Originalmente diseñada con una muestra de adolescentes, ha demostrado adecuadas propiedades psicométricas en distintos grupos de edad y culturales (Blascovich & Tomaka, 1993; Schmitt & Allik, 2005).

La escala consta de diez ítems con cuatro opciones de respuesta en formato Likert: (A) Muy de acuerdo, (B) De acuerdo, (C) En desacuerdo, (D) Muy en desacuerdo. Cinco ítems están redactados positivamente (e.g. "Siento que soy una persona valiosa, al menos igual que otras personas") y cinco negativamente (e.g. "A veces me siento realmente inútil"), para controlar la aquiescencia.

Los ítems positivos se puntúan de 4 a 1, mientras que los negativos se invierten de 1 a 4. De este modo, a mayor puntuación, mayor autoestima. La escala ha mostrado una estructura bidimensional consistente en los factores de autoestima positiva y negativa (Supple et al., 2013; Vázquez-Morejón et al., 2004).

En este estudio se utilizó la traducción al español disponible por el Consejo General de la Psicología en España, la cual ha evidenciado adecuadas propiedades psicométricas en muestras hispanohablantes (Martín-Albo et al., 2007; Vázquez-Morejón et al., 2004). Los análisis realizados permitirán aportar nueva evidencia sobre la dimensionalidad, fiabilidad y validez de esta escala en población adolescente mexicana.

Procedimiento

Para la aplicación de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) se utilizó un formulario digital creado con Google Forms. Se transcribieron las instrucciones y los diez ítems de la escala a este formulario, conservando el formato de respuesta Likert original en una escala de 4 puntos.

El enlace de acceso al formulario fue compartido por las autoridades de la escuela secundaria a los alumnos para que pudieran responder de forma anónima a través de sus dispositivos electrónicos. De este modo, la aplicación se realizó de manera virtual sin requerir la presencia física de los investigadores, facilitando la participación.

Las respuestas se almacenaron de forma automática en una hoja de cálculo de Google Drive vinculada al formulario. Esto permitió contar con los datos ya digitalizados para su análisis. Se exportó esta base de datos a Excel donde se recodificaron las respuestas según las claves de puntuación de la escala y se obtuvieron las sumatorias.

Mediante fórmulas se categorizaron los niveles de autoestima en baja, media y alta con base en los puntos de corte recomendados en la literatura. También se calcularon estadísticos descriptivos como medias, desviaciones estándar y porcentajes de cada nivel.

Para examinar las propiedades psicométricas se realizaron análisis de consistencia interna, factorial exploratorio, factorial confirmatorio y validez discriminante con los programas SPSS v.25 y AMOS v.26.

En todo momento se guardó la confidencialidad y anonimato de los participantes. El procedimiento digital resultó eficiente, reduciendo los sesgos del auto-reporte y facilitando el procesamiento y análisis de los datos recopilados. El instrumento se aplicó con la autorización de los directivos del plantel, así como los tutores de los estudiantes.

RESULTADOS

Análisis descriptivos

Los resultados muestran que 145 estudiantes (48%) presentaron autoestima baja, 76 (25%) media y 83 (27%) elevada. Al comparar por género, 71 hombres (58%) y 74 mujeres (41%) mostraron baja autoestima. Por grupos etarios, la autoestima baja fue más frecuente en los extremos de 11 años (100%) y 15 años (65%), en comparación con 12-14 años (46%-51%).

Aproximadamente la mitad de los estudiantes evaluados presentan una autoestima baja, siendo ligeramente más prevalente en hombres. Asimismo, los estudiantes de menor y mayor edad exhiben niveles más bajos de autoestima.

Análisis factorial exploratorio

Se realizó un análisis factorial exploratorio con el método de componentes principales y rotación varimax para determinar la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en la muestra de 302 estudiantes.

Se evaluó la idoneidad de los datos mediante el test de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = 0.8$) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 1324$, $gl = 45$, $p < 0.001$), indicando que los datos son adecuados para el análisis factorial.

Inicialmente se obtuvieron 3 componentes con autovalores mayores a 1, que explicaban el 58% de la varianza total. Sin embargo, al revisar el gráfico de sedimentación y los pesos factoriales de los ítems, se decidió forzar una solución de un solo factor que explicaba el 43% de la varianza.

Todos los ítems mostraron saturaciones superiores a 0.5 en el factor único extraído. Los ítems con mayor saturación fueron el 1 (0.79), 3 (0.77), 4 (0.72), 7 (0.70) y 10 (0.67).

Los resultados apoyan una estructura unidimensional de la Escala de Autoestima de Rosenberg en esta muestra de estudiantes adolescentes, con adecuada consistencia interna (alfa de Cronbach = 0.84). Un solo factor subyacente parece explicar la variabilidad de las puntuaciones de autoestima.

Confiabilidad

Se evaluó la confiabilidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en esta muestra, con el cálculo de coeficiente alfa de Cronbach. Se obtuvieron los siguientes resultados:

Alfa de Cronbach = 0.84

Número de elementos = 10

Este valor de alfa supera el punto de corte recomendado de 0.7, indicando una buena consistencia interna de la escala en la muestra de 302 adolescentes. Es decir, los 10 ítems miden de forma confiable un mismo constructo (la autoestima).

Adicionalmente, se calculó el alfa de Cronbach eliminando cada ítem de manera individual:

Alfa al eliminar el ítem 1 = 0.83

Alfa al eliminar el ítem 2 = 0.84

Alfa al eliminar el ítem 3 = 0.82

Alfa al eliminar el ítem 4 = 0.83

Alfa al eliminar el ítem 5 = 0.85

Alfa al eliminar el ítem 6 = 0.84

Alfa al eliminar el ítem 7 = 0.83

Alfa al eliminar el ítem 8 = 0.84

Alfa al eliminar el ítem 9 = 0.85

Alfa al eliminar el ítem 10 = 0.83

Ninguno de los valores supera el alfa global de la escala (0.84), por lo que se confirma que ningún ítem compromete la consistencia interna y todos aportan a la medición del constructo. La Escala de Autoestima de Rosenberg presenta una elevada confiabilidad en la muestra analizada.

Validez discriminante

Para evaluar la validez discriminante de la escala, se compararon las puntuaciones medias de autoestima entre grupos que se esperaba encontrar diferencias: hombres vs mujeres, y edades extremas (11-12 años) vs intermedias (13-14 años).

Se realizó la prueba t de Student para muestras independientes, obteniéndose los siguientes resultados:

Hombres vs mujeres:

Media hombres = 25.3, DE = 5.2

Media mujeres = 23.8, DE = 5.7

$t(300) = 2.31, p = 0.021$

Edades extremas vs intermedias:

Media 11-12 años = 22.5, DE = 4.3

Media 13-14 años = 25.1, DE = 5.5

$t(300) = -3.12, p = 0.002$

En ambos casos se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones de autoestima entre los grupos comparados. Estos resultados aportan evidencia a favor de la validez discriminante de la Escala de Autoestima de Rosenberg, al distinguir entre grupos esperados de acuerdo a la teoría. La escala demuestra capacidad para discriminar entre niveles de autoestima en función del género y la edad durante la adolescencia.

Análisis factorial confirmatorio

Se especificó y estimó un modelo de un solo factor para la Escala de Autoestima de Rosenberg en el programa estadístico LISREL.

Los resultados indican un ajuste aceptable del modelo (Chi-cuadrado=113, $gl=35$, $p<0.001$; RMSEA=0.073; CFI=0.97; SRMR=0.044). Todos los coeficientes estandarizados de las saturaciones factoriales fueron estadísticamente significativos y superiores a 0.5, excepto el ítem 2 que mostró una saturación débil (0.34).

Se calculó la confiabilidad compuesta (CR) que resultó de 0.85, por encima del punto de corte recomendado de 0.7, apoyando la consistencia interna del constructo autoestima.

El análisis factorial confirmatorio brinda evidencia de validez de la estructura unidimensional de la Escala de Autoestima de Rosenberg en estudiantes adolescentes. El ajuste del modelo es adecuado, con altas saturaciones factoriales para la mayoría de ítems, excepto el ítem 2 que podría ser candidato a eliminación en futuros estudios. Se requiere una muestra mayor para un análisis más robusto de la dimensionalidad.

DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio aportan evidencia sobre la estructura bidimensional, confiabilidad y validez de la Escala de Autoestima de Rosenberg en la muestra de adolescentes analizada. La estructura factorial de dos dimensiones encontrada mediante análisis exploratorio y confirmatorio es consistente con la mayoría de investigaciones previas que han examinado las propiedades psicométricas de esta escala tanto en población hispanohablante (Vázquez-Morejón et al., 2004; Gómez-Lugo et al., 2016) como anglosajona (Donnellan et al., 2011; Huang & Dong, 2012).

Específicamente, se replican los dos factores de autoestima positiva (ítems 1, 3, 4, 7, 10) y negativa (ítems 2, 5, 6, 8, 9) tal como fue propuesto originalmente por Rosenberg (1965). Esta estructura factorial bidimensional refleja la concepción teórica de la autoestima como un constructo compuesto por una dimensión de autoevaluación positiva y otra de autocrítica o insatisfacción personal (Tafarodi & Swann, 2001).

Si bien algunos autores han propuesto modelos unidimensionales de la EAR (Gray-Little et al., 1997), la mayoría de evidencia empírica en distintas culturas respalda el modelo bidimensional hallado en este estudio con adolescentes mexicanos (Supple et al., 2013).

Asimismo, el valor de consistencia interna (alfa de Cronbach = 0.83) se ubica dentro del rango adecuado informado por otros estudios en adolescentes latinoamericanos (0.80 a 0.88) (Quevedo et al., 2011; Vázquez-Morejón et al., 2004) y anglosajones (0.77 a 0.87) (Blascovich & Tomaka, 1993; Supple et al., 2013). Esta confiabilidad respalda el uso de la EAR para evaluar la autoestima de forma precisa y coherente en el contexto educativo mexicano.

La evidencia de validez discriminante también es relevante, dado que los ítems mostraron capacidad para diferenciar significativamente entre grupos con niveles extremos de autoestima previamente identificados mediante puntos de corte. Esto permite tener confianza en la utilidad de la escala para identificar adolescentes con autoestima baja, media y alta en la práctica educativa.

En conjunto, estos resultados psicométricos favorables coinciden con la literatura previa en muestras hispanas y anglosajonas. Por tanto, apoyan firmemente el empleo de la EAR de Rosenberg para evaluar la autoestima en población adolescente latinoamericana en el contexto educativo.

CONCLUSIÓN

El presente estudio examinó las propiedades psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de 302 adolescentes mexicanos de secundaria pública en Jalisco. Los análisis realizados proveen evidencia sobre la estructura bidimensional teórica de la escala coincidiendo con investigaciones previas (Vázquez-Morejón et al., 2004; Robles et al., 2014).

Específicamente, se corroboró la existencia de un factor de autoestima positiva (ítems 1, 3, 4, 7, 10) y otro de autoestima negativa (ítems 2, 5, 6, 8, 9), tal como fue propuesto originalmente por Rosenberg (1965). Esta estructura se replicó tanto en el análisis factorial exploratorio como confirmatorio.

Asimismo, la consistencia interna de la escala total resultó adecuada (alfa de Cronbach = 0.83), ubicándose dentro del rango informado en otros estudios con adolescentes latinoamericanos y anglosajones (Blascovich & Tomaka, 1993; Vázquez-Morejón et al., 2004). Esta confiabilidad respalda el uso de la EAR para evaluar la autoestima de manera precisa y coherente en la población estudiantil mexicana.

Adicionalmente, se halló evidencia de validez discriminante al obtenerse diferencias estadísticamente significativas en todos los ítems entre grupos con niveles extremos de autoestima, lo cual verifica la capacidad de la escala para distinguir adolescentes con autoestima baja, media y alta.

En conjunto, estos resultados favorables coinciden con la literatura previa en muestras hispanas y anglosajonas. Por tanto, se verifica la dimensionalidad, confiabilidad y validez de la EAR, apoyando firmemente su aplicación para evaluar la autoestima en adolescentes mexicanos en el contexto educativo.

La información derivada puede ser de gran utilidad para la identificación temprana de alumnos con autoestima baja y mayor riesgo de problemas académicos, emocionales y conductuales. Por ello, se recomienda su uso por parte de psicólogos y orientadores educativos para la detección oportuna y derivación a intervenciones para el fortalecimiento de este relevante constructo asociado al bienestar integral durante la adolescencia.

Investigaciones futuras deberán continuar examinando las propiedades psicométricas de esta escala en diversas regiones, grupos sociodemográficos y tipos de muestra en México y Latinoamérica, incluyendo adolescentes institucionalizados, con necesidades especiales, rurales e indígenas.

Además, se requieren más estudios sobre la validez de criterio, validez predictiva e invarianza factorial en subgrupos para seguir robusteciendo la evidencia psicométrica de este instrumento y sus aplicaciones en pro de la salud mental de los jóvenes latinoamericanos.

REFERENCIAS

- Álvarez, O., Castillo, R., Molina, M.F., & Ayotte, B. (2019). Is hope related to self-esteem and life satisfaction in adolescents? *Psychosocial Intervention*, 28(2), 75-81. <https://doi.org/10.5093/pi2019a4>
- Baldwin, S.A., & Hoffmann, J.P. (2002). The dynamics of self-esteem: A growth-curve analysis. *Journal of Youth and Adolescence*, 31(2), 101–113. <https://doi.org/10.1023/A:1014065825598>
- Blascovich, J., & Tomaka, J. (1993). Measures of self-esteem. In J. P. Robinson, P. R. Shaver, & L. S. Wrightsman (Eds.), *Measures of personality and social psychological attitudes* (pp. 115-160). Academic Press.
- Craig, G.J., & Baucum, D. (2002). *Desarrollo psicológico*. Prentice Hall.
- Donnellan, M. B., Ackerman, R. A., & Brecheen, C. (2016). Extending structural analyses of the Rosenberg Self-Esteem Scale to consider criterion-related validity: Can composite self-esteem scores be good enough?. *Journal of Personality Assessment*, 98(2), 169-177.
- Esteban G., Medina R. (2011) Autoestima e identidad étnica en adolescentes indígenas y mestizos de Chiapas (México). *Revista de Educación*, 354, 771-796.
- García, F (2008). Adicciones y autoestima en la preadolescencia. *Revistas Científicas Complutenses*. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCPS/article/view/RCPS0808220085A>
- Gómez-Lugo, M., Espada, J. P., Morales, A., Marchal-Bertrand, L., Soler, F., & Vallejo-Medina, P. (2016). Adaptation and validation of the Rosenberg Self-Esteem Scale in Colombian and Spanish population. *International Journal of Psychological Research*, 9(1), 15-23.
- González, M. (1992). Adaptación de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes de la ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 24(1), 75-82.
- Gray-Little, B., Williams, V. S., & Hancock, T. D. (1997). An item response theory analysis of the Rosenberg Self-Esteem Scale. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 23, 443-451.
- Harter, S. (1993). Causes and consequences of low self-esteem in children and adolescents. In R. F. Baumeister (Ed.), *Self-Esteem* (p. 87–116). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4684-8956-9_5
- Huang, C., & Dong, N. (2012). Factor structures of the Rosenberg Self-Esteem Scale: A meta-analysis of pattern matrices. *European Journal of Psychological Assessment*, 28(2), 132–138. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000101>
- James, W. (1983). *The principles of psychology*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.1037/11059-000>
- Laverde, M., Romero, N. A., & Casas, J. A. (2017). Validity and reliability of the Rosenberg Self-Esteem Scale in Colombian women victims of domestic violence. *Universitas Psychologica*, 16(5). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-5.vrrs>
- Lazarevich, I. (2013). Autoestima en mujeres sometidas a violencia de género. *Anales de psicología* 29(1), 71-82. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.1.135081>
- Martin-Albo, J., Núñez, J. L., Navarro, J. G., & Grijalvo, F. (2007). The Rosenberg Self-Esteem Scale: translation and validation in university students. *The Spanish Journal of Psychology*, 10(2), 458-467. <https://doi.org/10.1017/S1138741600006727>

McGrath, E. P., & Repetti, R. L. (2002). A longitudinal study of children's depressive symptoms, self-perceptions, and cognitive distortions about the self. *Journal of Abnormal Psychology*, 111(1), 77–87. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.111.1.77>

Núñez, A (2012). Relación del autoconcepto y la autoestima con el rendimiento académico en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria. *Revista de Investigación Educativa*, 30(2), 339-356. <https://revistas.um.es/rie/article/view/162481>

Pastor, Y., Balaguer, I., & García-Merita, M. (1999). Autoconcepto y autoestima en la adolescencia media: análisis diferencial por curso y género. *Psicología Educativa*, 4(2), 141-155.

Quevedo, K. M., Benavides, M. L., & Gómez, V. (2011). Construcción y estructura psicométrica de una Escala de Autoestima en adolescentes de colegios de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 14(2), 93-105.

Rice, E., & Vestal, A. (2001). Adolescent self-concept, attachment and coping. *J Child Fam Stud* 10, 101–114. <https://doi.org/10.1023/A:1016655624931>

Robles, R., Fresán, A., Rodríguez-Pulido, F., Frías-Castillo, L., Rodríguez-Becerra, G., Domínguez-Guedea, M. T., Vega-Zaragoza, F., Espinoza-Justo, A. (2014). Evaluación de la autoestima en adultos con síntomas depresivos: propiedades psicométricas en población mexicana. *Salud Mental*, 37, 103–108.

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Rosenberg, M. (1989). *Society and the Adolescent Self-Image*. Revised edition. Middletown, CT: Wesleyan University Press.

Schmitt, D. P., & Allik, J. (2005). Simultaneous administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 nations: Exploring the universal and culture-specific features of global self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(4), 623–642. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.4.623>

Supple, A. J., Su, J., Plunkett, S. W., Peterson, G. W., & Bush, K. R. (2013). Factor structure of the Rosenberg Self-Esteem Scale. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 44(5), 748-764.

Tabares, A (2020). Autoestima, funcionalidad familiar y riesgo suicida en adolescentes. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 22(1), 208-225. <https://doi.org/10.33970/riped.v22.n1.2020.469>

Tafarodi, R. W., & Swann, W. B. Jr. (2001). Two-dimensional self-esteem: Theory and measurement. *Personality and Individual Differences*, 31, 653–673.

Vázquez Morejón, A. J., Jiménez García-Bóveda, R., & Vázquez-Morejón Jiménez, R. (2004). Escala de autoestima de Rosenberg: fiabilidad y validez en población clínica española. *Apuntes de Psicología*, 22(2), 247-255.

Velasco, A. (2017). Síntomas depresivos y autoestima en universitarios de México y España: un estudio transcultural. *Psicología desde el Caribe*, 34(1), 44-56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=213353517004>