

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.1019>

Parejas sus problemáticas y ámbitos de intervención desde la clínica y la psicoterapia

Couples, their problems and areas of intervention from the clinic and psychotherapy

Ma. Elizabeth León Prieto

mleonp@ucacue.edu.ec
Universidad Católica de Cuenca
Cuenca – Ecuador

Lucio Balarezo Chiriboga

lucio.balarezo@ucacue.edu.ec
Universidad Católica de Cuenca
Cuenca – Ecuador

Jéssica Jaramillo Oyervide

jajaramillo@ucacue.edu.ec
Universidad Católica de Cuenca
Cuenca – Ecuador

Artículo recibido: 07 de agosto de 2023. Aceptado para publicación: 22 de agosto de 2023.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Uno de los principales desafíos en el ámbito de la salud mental es atender a las parejas que presentan conflictos en su relación. La finalidad de este estudio teórico fue identificar las principales problemáticas y la sintomatología clínica que experimentan los sujetos en pareja, así como los enfoques psicoterapéuticos más efectivos para su abordaje. Para ello, se realizó una revisión sistemática quedando como producto de la depuración 17 artículos científicos cuyas fuentes fueron SCOPUS y Web of Science, correspondientes a cuartiles 1, 2 y 3; se PRISMA para el cribado y CONSORT para el análisis. Los resultados indican que la falta de reflexividad en la comunicación, la infidelidad y las conductas evitativas son factores comunes que pueden generar conflictos en las relaciones de pareja, y causar estrés, angustia relacional, depresión, falta de autocontrol, aislamiento y conductas agresivas. Para abordar esta problemática, se han evaluado diversas alternativas psicoterapéuticas, siendo la Terapia Sistémica Familiar la principal opción debido a su eficacia comprobada, además, se ha evidencia que la Terapia Cognitivo Conductual también puede ser efectiva en esta problemática.


Palabras clave: psicoterapia en pareja, intervención en pareja, problemáticas en parejas modernas, parejas LGBTIQ+

Abstract

One of the main challenges in the field of mental health is to attend to couples who present conflicts in their relationship. The purpose of this theoretical study was to identify the main problems and clinical symptomatology experienced by couples, as well as the most effective psychotherapeutic approaches to address them. To this end, a systematic review was carried out, leaving 17 scientific articles as a result of the filtering process, whose sources were SCOPUS

and Web of Science, corresponding to quartiles 1, 2 and 3; PRISMA was used for the screening and CONSORT for the analysis. The results indicate that lack of reflexivity in communication, infidelity and avoidant behaviors are common factors that can generate conflicts in couple relationships, and cause stress, relational distress, depression, lack of self-control, isolation and aggressive behaviors. To address this problem, several psychotherapeutic alternatives have been evaluated, being Systemic Family Therapy the main option due to its proven efficacy, in addition, it has been shown that Cognitive Behavioral Therapy can also be effective in this problem.

Keywords: couple psychotherapy, couple intervention, problems in modern couples, LGBTIQ+ couples

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: León Prieto, M. E., Balarezo Chiriboga, L., & Jaramillo Oyervide, J. (2023). Parejas sus problemáticas y ámbitos de intervención desde la clínica y la psicoterapia. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(2), 5821–5840.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.1019>

INTRODUCCIÓN

Para abordar la problemática de pareja, es necesario entender el concepto del amor, según Manuel Lucas Matheu (2009), el amor es un concepto socialmente construido y depende de la diversidad cultural. El ecosistema también tiene un papel fundamental en la construcción de una cultura sexual y amorosa determinada. Estudios realizados por el autor indican que las sociedades más tradicionales están apegadas al concepto de amor romántico, mientras que sociedades menos represivas tienden a alejarse de este concepto. Las culturas aisladas del sistema globalizado desarrollan menos agresividad y el modelo de lo femenino coincide con este patrón.

Cuando se aborda el tema de relaciones interpersonales, es importante considerar los modelos de poder masculinizados que a menudo influyen en la funcionalidad de una relación. Según Cubells (2015), los roles de género son un factor clave en la problemática de pareja, la cual a menudo se ve influenciada por un enfoque de amor romántico y orientación fantástica según Sánchez (2018). La teoría del apego, presentada por Bowlby (1969, 1973, 1980) en Finkel (2017) y Fox & Tokunaga (2015), aborda la forma en que la crianza realizada por el grupo primario influye en la dinámica relacional en la adultez y en el estilo de vinculación con el otro en la relación romántica. En su estudio sobre las teorías de las relaciones Finkel (2017) explica la importancia de comprender la dinámica existente entre los sujetos. Un aspecto en discusión por los teóricos es la estabilidad de la relación, ya que se puede confundir que el mantenimiento de la pareja es sinónimo de positivo y su ruptura como negativo.

Al hablar del amor romántico, Matheu (2009) lo define como una búsqueda por poseer y amar lo que no se tiene, lo que puede llevar a situaciones de frustración cuando el objeto de deseo no cumple con las expectativas iniciales. Además, la libertad es un elemento vital en las relaciones amorosas, sexuales y de pareja, pero en la era digital puede verse afectada y algunos expertos sugieren que esto incrementa el riesgo de pérdida de seguridad e intimidad, estos elementos de importancia, se deben considerar al abordar el tema de las relaciones amorosas y sexuales.

En la actualidad, es común el uso de los Sistemas Tecnológicos de Interacción Sexual en Contextos Digitales (STISCD) en las relaciones íntimas, como lo demuestran estudios recientes (Roddy et al., 2019; Döring et al., 2021). En el estudio de Döring et al. (2021), se describe los diferentes tipos de interacciones en el ámbito digital, que incluyen relaciones a través de plataformas digitales, acceso a pornografía digital antes o durante la relación íntima de la pareja y dinámicas relacionales que se dan en entornos virtuales 3D. Tales interacciones pueden aumentar la excitación, ayudar en la exploración de necesidades y preferencias fomentando la creatividad sexual, pero también pueden presentar riesgos para la seguridad y la privacidad de los individuos por lo tanto, se deben considerar cuidadosamente los pros y contra de tales prácticas.

En ocasiones, los individuos que mantienen una relación de pareja pueden experimentar comorbilidades psicopatológicas, como trastornos de ansiedad, angustia frecuente, trastorno depresivo y estrés sostenido, como se evidencia en estudios de Gottman et al. (2020); Fox & Tokunaga (2015) y Zahl et al. (2019), consideran que puede ser necesario recibir una intervención psicoterapéutica y psiquiátrica para superarlas. Sin embargo, aquellos individuos cuya capacidad resolutive no se vea comprometida pueden beneficiarse de una asesoría de pareja para superar las dificultades existentes en su relación. Por tanto, es fundamental brindar un enfoque personalizado de acuerdo a las necesidades individuales (Gottman et al., 2020).

La psicoterapia de pareja cuenta con evidencia científica de su efectividad Carr, (2018; D'Aniello, (2021), según Kuster et al. (2015) en una revisión exhaustiva sobre los cambios que atraviesa la pareja, es importante considerar la transformación de los constructos sociales en la intervención

psicoterapéutica. Por lo tanto, conocer la identidad de la pareja y buscar soluciones frente a las dificultades que experimentan los individuos en relación, tal como indican Moscatelli et al. (2022) es fundamental para una intervención eficaz, además señalan que la estabilidad de la relación es un parámetro de bienestar individual y se refleja en la calidad de la comunicación. Por lo tanto, es crucial caracterizar los problemas que atraviesan las parejas y, en presencia de criterios clínicos, proponer las intervenciones psicoterapéuticas más adecuadas para abordarlos.

METODOLOGÍA

Esta revisión sistemática y descriptiva se llevó a cabo a partir de la búsqueda de documentos científicos en las bases de datos SCOPUS y Web of Science, utilizando palabras clave específicas: "psychotherapy couple" o "couple intervention and problems in modern couple" y enfocándose en los problemas que enfrentan las parejas modernas, incluyendo parejas LGBTIQ+. Para la búsqueda, se emplearon los conectores booleanos AND, OR y NOT para afinar los resultados.

Los criterios de inclusión para los documentos científicos buscados en esta revisión fueron: a) documentos de carácter científico que hayan sido publicados dentro de los últimos 10 años, exceptuando los libros como fuente primaria de consulta que contengan conceptos básicos con una fecha de publicación más antigua, b) se consideraron únicamente estudios publicados en idioma inglés o español, c) se incluyeron investigaciones cuantitativas, cualitativas y mixtas, d) revisiones sistemáticas, meta-análisis y estudios experimentales.

Los criterios de exclusión para esta revisión fueron: a) estudios publicados que no se enfocan en el ámbito clínico psicológico y psicoterapéutico, b) literatura gris y d) estudios cuya metodología no cumple con el rigor científico necesario para ser considerados en esta revisión.

Para el proceso de selección, se utilizó la metodología Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA). Se partió de un total de 1566 estudios y se consideraron como criterios de selección: ámbito clínico, año de publicación, revistas de alto impacto con cuartil 1, 2 y 3, análisis de ensayos aleatorizados o metodología mixta cualitativa y cuantitativa con parejas heterosexuales y diversas, así como otras categorías relevantes en el contexto digital. Con la aplicación rigurosa de la metodología PRISMA se obtuvo un total de 17 artículos como producto de la sistematización. Para la evaluación de la calidad de los estudios seleccionados, se aplicó la Lista de Comprobación de la Información Incluida en un Ensayo Clínico Aleatorizado (CONSORT), lo que permitió una evaluación cuantitativa y cualitativa precisa de la calidad de las investigaciones.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA para la identificación y selección de artículos

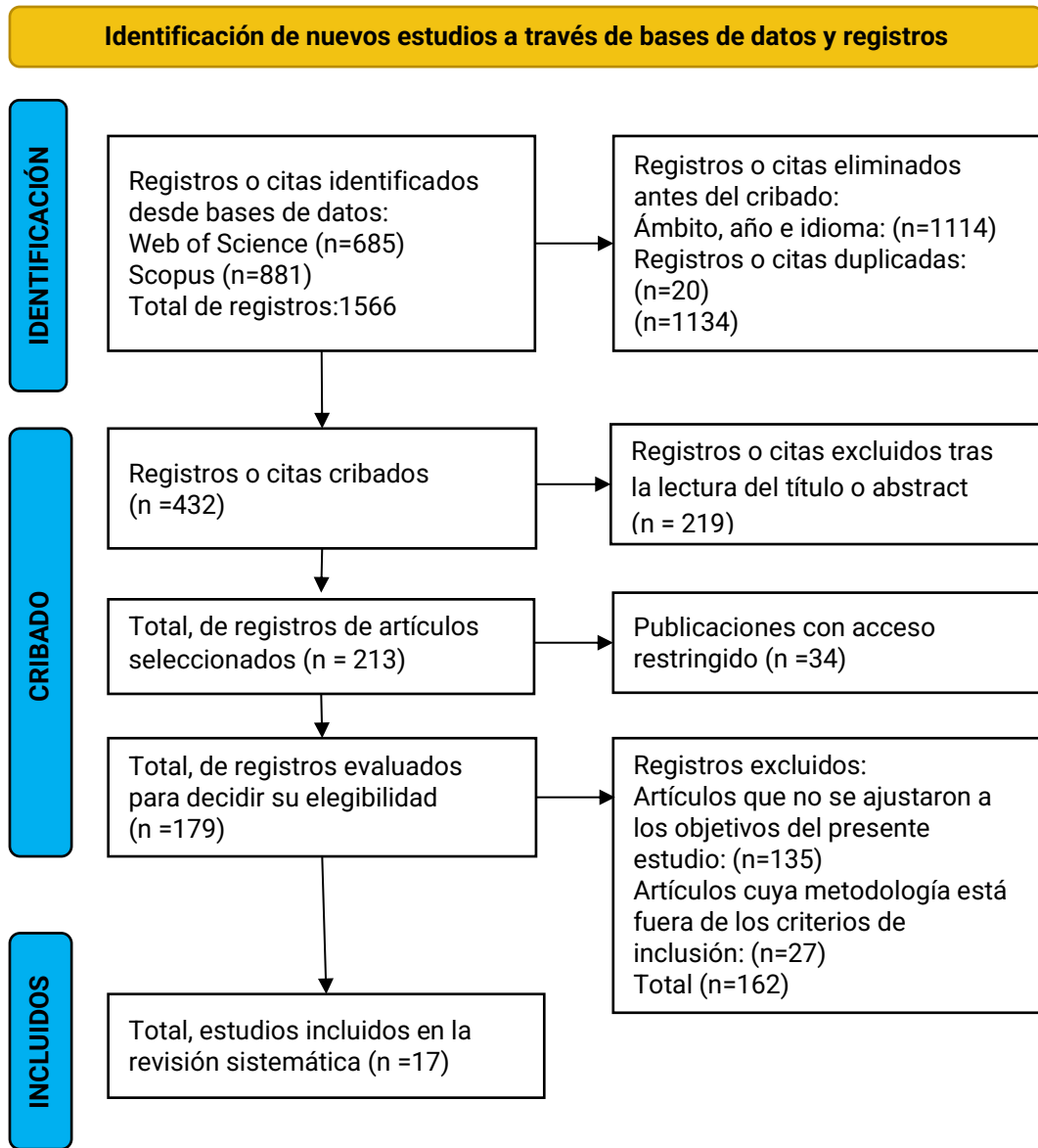


Tabla 1

Resultados obtenidos de los estudios seleccionados a través de PRISMA y asociados a los resultados de CONSORT

N°	Características del Estudio				Variables			CONSORT
	Estudio, año, país, cuartil	Tipo de pareja H/SD	Tamaño de la muestra y diseño de estudio	Instrumento de Evaluación	Problemáticas	Aspectos clínicos	Intervención psicoterapéutica	
1	Dobson et al., 2020, Inglaterra, Q1	Heterosexual	115 parejas Mixto	RAS	Satisfacción sexual Satisfacción con la relación	Sd	sd	A
2	Kuster et al., 2015, Suiza, Q1	Heterosexual	368 parejas ECA	RAS, SPAFF NEO Personality	Dificultades en la comunicación Conductas evitativas	Neuroticismo Reactividad	sd	A
3	Moscatelli et al., 2022, Italia, Q2	Heterosexual	32 parejas Mixto	PTS, QMI, GENCO, ES, IOS	HRR MRR LRR Estilos de comunicación Relaciones con la familia de origen	Sd	sd	M
4	Lekeer &Carlozii, (2012), Estados Unidos, Q1	Heterosexual Homosexual Lésbica	72 mujeres lesbianas, 114 mujeres heterosexuales, 53 hombres gays y 57 hombres heterosexuales ECA	IEQ, EKOS, ETS, ICE	Infidelidad sexual y emocional	Angustia por infidelidad sexual o emocional	sd	M
5	Callaci et al., 2020, UK, Q1	Heterosexual	171 parejas, ECA	RDS, ECR-12, DAS	Inseguridades de apego Desvinculación romántica Satisfacción con la relación Compromiso	Evitación Depresión	sd	M
6	Bradford et al., 2015, EEUU, Q1	Heterosexual	10 parejas 6 terapeutas Cualitativo	Great Marriage TuneUp Entrevista	Motivación Relación terapéutica Cambio terapéutico	Angustia	Terapia Breve Centrada en Soluciones (TBCS)	M
7	Burgess et al., 2015, EEUU, Q1	Heterosexual	32 parejas Mixto	EAD, ECR, SPBS	Apego en la pareja Receptividad	Ansiedad y evitación del apego	Terapia de Pareja Centrada en Emociones	M

							(TPCE)	
8	Ahmad, S. and Reid, D. W. 2016, Canadá, Q1	Heterosexual	25 parejas Mixto	ERARC, ESM DAS	Identidad de pareja Relación con la familia extendida Valores culturales Migración Identidad de pareja	Impulsividad	Terapia de Pareja Sistémico Constructivista (TPSC)	M
9	Baker et al., 2015, EEUU, Q1	Heterosexual	113 parejas ECA	EAVE, ICRC	Dificultad de autocontrol Agresión verbal y emocional Resolución de conflictos	Sd	Modelo de Interdependencia Actor-Pareja (MIAP)	M
10	Mirzanezhad B. 2020, Irán, Q3	Heterosexual	32 parejas Cuantitativo	ERAD, Cuestionario de Intimidad de Thomson y Walker	Intimidad emocional Calidad marital de las parejas	Sd	Terapia Familiar Basada en la Resolución de Problemas (TFBRP)	M
11	Zahl-Olsen et al., 2019, Noruega, Q2	Heterosexual	165 parejas, ECA	MACV, BDI-II, FL, ERAD	Funcionamiento laboral Funcionamiento familiar	Depresión Angustia de pareja	Terapia de Pareja Terapia Familiar	M
12	Aguilar et al., 2018, Canadá, Q1	Heterosexual	43 parejas ECA	EFCR, OQ-45	Comunicación Desvinculación romántica	Sd	Terapia Familiar Sistémica de Pareja	M
13	Gottman et al., 2020, EEUU, Q1	Heterosexual Lésbica Gay	39.251 parejas heterosexuales, 1.022 lesbianas y 438 gays Cualitativo	FGRT, MAT, PD, PC, SRH, MA, AA, VA, SR, PCS, SFRSS, SRH,SMH,OHI, EAQ	Confianza Monogamia Infidelidad	Angustia Somatización Depresión	Sd	B
14	Frost et al., 2017, EEUU, Q1,	Homosexual Lésbica	120 parejas Cualitativo	Nvivo	Impacto acumulativo del estrés de las minorías en el bienestar relacional y la salud individual, que genera angustia.	Angustia	Sd	B

15	Duncan et al., 2019, UK, Q2,	Heterosexuales Bisexuales Gays Lesbianas	14726 parejas, Cualitativo	Entrevista semiestructurada	Comportamiento Infidelidad Preocupaciones económicas	Angustia Relacional	Programa de Asesoramiento RELATE	B
16	Roddy et al., 2019, EEUU, Q1	Heterosexual	147 parejas heterosexuales, Mixto	MSI-R	Comunicación Intimidad emocional Relación con el cónyuge Confianza Discusiones Intimidad Física	Angustia	Terapia de Pareja Cognitiva Integradora (TPCI)	B
17	Platt, L. F., & Bolland, K. S. (2018) EEUU, Q1	Gays, Bisexuales, Lesbianas, Pansexuales, Heterosexuales	21 personas con parejas transgénero	Entrevista semiestructurada	Intimidad física, sexual y emocional. Etiquetas de la orientación sexual Preocupación por la seguridad Marginación y sentimientos de aislamiento Apreciación del espectro género	Sd	Sd	B

Nota: "Heterosexual" (H), "Sexo diversa" (SD), "Alto" (A), "Medio" (M), "Bajo" (B), "sin datos" (sd), "Estudios de carácter cualitativo y cuantitativo" (Mixto), "Masculino" (M), "Femenino" (F), "Escala de toma de Perspectiva" (ETP), "Índice de Calidad del Matrimonio" (ICM), "Escala de Generatividad de la Pareja" (EGP), "Entrevista Semiestructurada" (ES), "Inclusión del Otro en la Escala del Yo" (IOS), "Alta Reflexividad Relacional" (HRR), "Media Reflexividad Relacional" (MRR), "Baja Reflexividad Relacional" (BRR), "Software de Análisis de Datos Cualitativos" (NVivo), "Funcionamiento estático global de la relación" (FEGRT), "Test de Ajuste Marital de Locke-Wallace" (TAM), "Potencial de Divorcio" (PD), "Problemas de Confianza" (PC), "Sound Relationship House" (SRH), "Mapa de Amor" (MA), "Afecto y Admiración" (AA), "Volverse o Alejarse", (VA), "Satisfacción con el romance" (SR), "Pasión y la calidad del sexo" (PCS), "Satisfacción con la Frecuencia de las Relaciones Sexuales" (SFRS), "Inventario del Estado Civil de Weiss-Cerreto" (IEC), "Entrevista de historia oral" (EHO), "Escala de abuso emocional de Gottman" (EAEG), "Escala de Coerción Sexual" (ECS), "Cuestionario de Expectativas de Infidelidad" (IEQ), "Escala de Amor Triangular, Escala Kinsey de orientación sexual, El Cuestionario de Expectativas de Infidelidad (IEQ), Escala de Satisfacción de la Relación (ESR), "Sistema de Codificación de Afectos Específicos" (SCAE), "Software de codificación de información" (Nvivo), "La Escala de Desenganche Romántico (RDS), Escala de Experiencias en relaciones íntimas (ECR-12), Escala de Ajuste Diádico (DAS), "Proceso de Asesoramiento para parejas" (RELATE), "Escala de ajuste diádico" (EAD), "Escala de Experiencias en Relaciones Cercanas" (EERC), Sistema de Puntuación de Base Segura (SPBS), "Terapia de Pareja Centrada en las Emociones" (TPCE), Encuesta revisada de ajuste de la Relación-Cultura (ERARC), Escala de Satisfacción Marital (ESM), Terapia de Pareja Sistémico Constructivista (TPSC),

“Escala de Angustia Global” (EAG), “Terapia de Pareja Cognitiva Integradora”, (TPCI), “Sistema de Retroalimentación Systemic Therapy Inventario de Cambio” (STIC), “Escala de Agresión Verbal y Emocional” (EAVE), Inventario de Conflictos en las Relaciones de Citas entre Adolescentes (ICRCA), “Escala Revisada de Ajuste Diádico” (ERAD), “Modelo de Interdependencia Actor-Pareja (MIAP), Evaluación de Sistemas Sociales (EVOS), “Terapia Familiar Basada en la resolución de Problemas” (TFBRP), “Ensayo Aleatorizado Controlado” (EAC), “Medida de Autoevaluación de la Calidad de Vida” (MACV), Test de Depresión de Beck, (BDI,II), “Funcionamiento Laboral” (FL),” Escala Revisada de Ajuste Diádico” (ERAD), Escalas Familiares; Cuestionario de Resultados

En esta sección se describe la tabla que está organizada según el resultado obtenido del CONSORT, clasificando los estudios en altos, medios o bajos. Asimismo, se incluyen las características de cada estudio, los tipos de pareja, la muestra, los instrumentos clínicos empleados, además, se destacan las principales problemáticas identificadas en las relaciones de pareja, los aspectos clínicos presentes y las alternativas psicoterapéuticas utilizadas en los artículos revisados, cabe destacar que no todas presentan estos datos, pero se los considera por los conceptos relacionados con la temática central del estudio lo que sugiere que el aporte es significativo. Para el valor del estudio se consideró el nivel del cuartil y del CONSORT.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Principales problemáticas en la relación de pareja

De acuerdo con la Teoría Triangular del Amor planteada por Sternberg en 1986, citada por García et al. (2016), esta emoción secundaria estaría compuesta por tres elementos fundamentales, en primer lugar, la intimidad que se establece a partir del vínculo y la seguridad personal de los sujetos, en segundo lugar la pasión que se caracteriza por la atracción y conexión sexual y en tercer lugar el compromiso que puntualiza la decisión de los sujetos de amar a su pareja y se relaciona con el tiempo que dure la relación, estos elementos tienen una característica de aprendizaje social, sin dejar de lado la influencia vincular. Se considera que para la funcionalidad de la pareja teóricamente deben estar presentes estos tres elementos o que haya claridad en cada miembro sobre el tipo de conexión que tienen y la conformidad presente.

En su estudio sobre La Reflexividad en las Relaciones de Parejas, Moscatelli et al. (2021) explican que la reflexividad es la capacidad que tienen los individuos de comunicar sus sentimientos y pensamientos, lo que les permite ponerse en el lugar del otro y tomar distancia de su propia situación. En el contexto de una relación de pareja, esto implica la identidad que los sujetos tienen al conformar un todo. El estudio utilizó una muestra de parejas de entre 25 y 45 años de edad, desde recién conformadas hasta aquellas que ya tenían hijos, con la finalidad de medir el nivel de satisfacción en cuanto a la reflexividad de los sujetos. Los autores agrupan los resultados en tres niveles: Primero: El concepto de Alta Reflexividad Relacional (ARR) se refiere a parejas que muestran elevados niveles de perspectiva, estilos de comunicación y recursos externos facilitadores, como la familia, amistades, valores comunes, crianza compartida toma de decisiones en conjunto con la pareja, crianza compartida, el humor como recurso ante tensiones, una visión de vida compartida en las tareas y su distribución de acuerdo a la habilidad de cada miembro. Estos elementos garantizan una buena cohesión en la pareja y contribuyen a una relación funcional y satisfactoria. Segundo: En el caso de parejas con Media Reflexividad Relacional (MRR), los resultados son mixtos en cuanto a los estilos de comunicación y otros aspectos, que se ven disminuidos como el manejo de tensiones con la familia de origen, la dificultad en la división de tareas. La persona decide si desea introducir cambios en su vida a partir del feedback proporcionado, a pesar de esto, estas parejas suelen ser funcionales en su día a día. Tercero: las parejas con Baja Reflexividad Relacional (BRR) mostraron dificultades en la comunicación, bajos niveles de satisfacción y perspectiva hacia el futuro, debido a la baja capacidad de reconocer mediante el feedback las necesidades del otro.

Al igual que en la investigación realizada por Kuster et al. (2015) sobre La Orientación Evitativa y la Escalada de la Comunicación Negativa en Relaciones Íntimas, los datos coinciden en que, esta puede ser un predictor de insatisfacción en las relaciones de pareja. Además, los sujetos que tienden a evitar la comunicación pueden perpetuar patrones de negatividad recíproca difíciles de resolver en la convivencia. En relación a los resultados del estudio de Roddy et al. (2019), que se enfocó en Las Problemáticas que llevan a las Parejas a buscar Ayuda, los participantes

identificaron problemas de comunicación en un 27,2%, falta de intimidad emocional en un 26,5% y problemas específicos del cónyuge en un 19,9%.

Abordar las relaciones de pareja implica una mirada integral que contemple las particularidades propias de distintas orientaciones sexuales, como se discute en los trabajos de Belous, 2012; Chan & Erby (2017); Holley (2017); Igartua & Montoro (2015); (Moscatelli et al., (2021));. De acuerdo con el criterio de Bauman (2003), las problemáticas relacionales han estado presentes a lo largo de la historia de la humanidad y la postmodernidad nos enfrenta a la fragilidad del vínculo afectivo. En el mismo sentido, Giddens (1992), citado en Milton & Qureshi (2021), sostiene que las relaciones han perdido cierto formato tradicional debido a la dificultad de establecer relaciones comprometidas lo que afecta a todas las personas que intentan generar este vínculo.

La infidelidad es un problema significativo en las relaciones de pareja, según Ahmad y Reid (2016); Randall y Bodenmann (2009), la falta de confianza puede ser un factor de conflicto tanto en parejas heterosexuales como homosexuales o lésbicas, tal como se menciona en el estudio de Gottman et al. (2019). Sin embargo, es importante destacar que las mujeres experimentan un mayor grado de angustia ante la posibilidad de vivir una experiencia de infidelidad sexual en comparación con los hombres, según los resultados obtenidos por (Leker y Carozzi 2012).

En, Relaciones de Pareja de Personas Transgénero: una Exploración Cualitativa de Platt y Bolland (2018), realizaron entrevistas en profundidad con 21 participantes y los resultados indicaron que los compañeros de relaciones de personas transgénero experimentan una serie de desafíos y tensiones en sus relaciones, incluidas las de diferencias de género, la gestión de las expectativas sociales y la experiencia de la discriminación. Los compañeros de relaciones también informaron sobre el crecimiento personal y la solidificación de sus relaciones a través de la experiencia de apoyar a sus parejas transgénero. En general, el estudio proporciona una comprensión profunda de las experiencias en las relaciones de las personas transgénero y sus parejas y destaca la importancia del apoyo y la comprensión en estas relaciones lo que coincide con (Rossman et al., 2019)

Además de los aspectos previamente mencionados, existen otros elementos que pueden ser considerados como posibles causas de divergencias en las relaciones de pareja. Por ejemplo, se ha encontrado que conductas evitativas pueden jugar un rol importante en este ámbito, según estudios como el de Callaci et al. (2020) y Kuster et al. (2015). Asimismo, la satisfacción sexual y la intimidad física y emocional, tal como se menciona en los estudios de Ahmad & Reid (2016); Dobson et al. (2020) y respectivamente, podrían ser elementos críticos en la dinámica relacional y lo planteado por Baker et al. (2015) quienes destacan que un problema serio es la falta de autocontrol en los sujetos, lo que puede ser considerado como un predictor de agresividad en las relaciones.

Según la investigación realizada por Leker & Carozzi (2014), Los Efectos de la Infidelidad, el Sexo, la Orientación Sexual, las Expectativas de Infidelidad y el Amor, consideran que tanto la infidelidad emocional como la sexual pueden generar malestar emocional en las mujeres, especialmente en aquellas que experimentan otra orientación sexual, los hombres heterosexuales parecen ser menos afectados por este tipo de situaciones que las mujeres y personas homosexuales. Las parejas heterosexuales también perciben la infidelidad como un tema más preocupante en comparación con las parejas de lesbianas. Frente a las posibles infidelidades, las reacciones emocionales más comunes son: la ira, el enojo, la ansiedad y los celos. Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos por Roddy et al. (2019) y Moscatelli et al. (2021), evidenciando un parámetro a consideración para la problemática relacional de las parejas en general.

En su estudio sobre las Respuestas a los Avances Sexuales y la Satisfacción en las Relaciones Románticas Dobson et al. (2020) destacan la importancia de la satisfacción sexual en la pareja, y señalan que su disfuncionalidad puede afectar la relación. Según este estudio, aquellas personas que aceptaban, proponían o insinuaban la posibilidad de un encuentro sexual con su pareja obtenían mayores niveles de satisfacción en la relación en comparación con aquellas que rechazaban dicha propuesta. Los resultados mostraron que el 79.4% de las personas informaron haber dicho "sí" a un avance sexual reciente de su pareja y que decir "sí" estaba asociado con una mayor satisfacción en la relación. Además, el estudio encontró que el 81.5% de las personas informaron haber dicho "no" a un avance sexual reciente de su pareja y que decir "no" estaba asociado con una disminución en la satisfacción en la relación. En general, los resultados sugieren que la capacidad de comunicarse y manejar las respuestas a los avances sexuales es importante para mantener una relación satisfactoria. Lo que coincide con lo que plantea Roddy et al. (2018) quien destaca que la satisfacción en este tipo de encuentros se vincula con una experiencia positiva y no con la coerción o presión de una de las partes.

Para ampliar el criterio se considera lo planteado por Forbes y Stellar (2022); Holley (2017) las parejas heterosexuales han sido consideradas como un modelo de referencia para las parejas sexuales diversas, sin embargo, investigaciones sugieren que la división de tareas domésticas genera menos tensión en parejas del mismo sexo que en las parejas heterosexuales, especialmente si existe un enfoque tradicional en su distribución. En relación a parejas no convencionales como los Swingers (intercambio de parejas) Barker y Langdrige (2010) y Kimberly y McGinley (2018) citan estudios que marcan la relevancia del cómo estas parejas se identifican como heteronormativas y leales a su pareja principal, ya que los intercambios se llevan a cabo con el consentimiento de ambas partes y se establecen acuerdos claros en la relación principal.

El estudio de Duncan et al. (2019) ¿Quién Acude a Terapia de Pareja en el Reino Unido y Por Qué?, realizaron una encuesta en línea a través de Amazon Mechanical Turk, los resultados demostraron que la mayoría de las parejas que buscaban terapia de pareja lo hacían para mejorar la comunicación y resolver conflictos. Además, se encontró que el costo financiero y la falta de tiempo son las barreras más comunes para solicitar asistencia.

En la investigación de Ahmad & Reid (2016) estudio sobre Mejora de la Adaptación de las Relaciones de Parejas Canadienses del sur de Asia Enfoque Sistémico Constructivista de Pareja, indica otros dilemas como: la falta de coincidencia en los valores y expectativas, en los que se considera cierto grado de traición, dificultades en la intimidad tanto de carácter emocional como físico, divergencias en las relaciones con la familia extendida, ya que, afirman que la pareja muestra lealtad a su familia de origen y no a la conformada. También problemas económicos que generan cierta preocupación; remarcando que lo importante para la funcionalidad es la construcción de una identidad de pareja, hallando coincidencias en lo planteado por (Duncan et al., 2019).

El estudio de Mirzanezhad (2020) titulado El Efecto de la Terapia Familiar Basada en la Resolución de Problemas sobre la Intimidad Emocional y la Calidad Marital de las Parejas Culturales de Tabriz, destaca la relevancia de tomar en cuenta la diversidad cultural durante la terapia de parejas, para abordar de manera efectiva los problemas de intimidad y calidad de la relación. La intimidad se refiere a la cercanía y conexión emocional entre la pareja, la cual está ligada a la libertad para expresar pensamientos, ideas y expectativas, así como al respeto mutuo. Estos elementos son valiosos en la evaluación de la comunicación y la dinámica de pareja. Los resultados del estudio indican que la terapia familiar basada en la resolución de problemas puede ser una herramienta efectiva para mejorar tanto la intimidad emocional como la calidad marital de las parejas culturales de Tabriz.

Sintomatología clínica evidenciada en la problemática de la pareja

La sintomatología clínica activada en las relaciones de pareja indica la duración de la problemática y el nivel de deterioro existente, por lo que se convierte en una variable de gran interés en esta investigación.

Según Kuster et al. (2015) en Orientación a la Evitación y la Escalada de Comunicación Negativa en las Relaciones Íntimas, las mujeres que asistían a terapia presentaron niveles más altos de angustia y neuroticismo en comparación con los hombres, tanto antes como después de los conflictos de pareja, estos autores llevaron a cabo dos estudios longitudinales de parejas heterosexuales, en ambos estudios, las parejas completaron cuestionarios psicológicos, participaron en tareas de interacción (como discusiones sobre temas conflictivos) y se les pidió que llevaran un registro de sus interacciones diarias durante un período de tiempo determinado. El estudio examinó cómo la orientación de evitación en una relación (es decir, la tendencia a evitar emociones y conflictos) se relacionaba con las respuestas emocionales, los comportamientos y la comunicación negativa en la relación. Los resultados del estudio proporcionan información valiosa sobre cómo las personas con una orientación de evitación pueden experimentar una escalada de la comunicación negativa y cómo la terapia de pareja puede abordar estas cuestiones.

Según estudios realizados por Lekeer & Carlozii (2012); Gottman et al. (2019) y Zahl-Olsen et al. (2019), evidencian que la infidelidad es un problema común que enfrentan las parejas, y que genera altos niveles de angustia, ansiedad y depresión tanto haciéndose necesaria la terapia de pareja y familia, pero no siempre esta sintomatología desaparece con la intervención. Los resultados de estos estudios indican la necesidad de enfocar los esfuerzos terapéuticos en abordar este tema y en proporcionar estrategias eficaces para ayudar a las parejas a enfrentarlo.

Según los hallazgos de Burgess et al. (2015), en su estudio Cambios en el Apego Específico de la Relación en la Terapia de Pareja Centrada en las Emociones, se evidencia que el abandono emocional en las relaciones de pareja está relacionado de manera proporcional con la aparición de síntomas de ansiedad de apego y evitación. Estos resultados indican la necesidad de examinar los factores que contribuyen a este fenómeno y desarrollar estrategias eficaces para abordarlo en el contexto de la terapia de pareja.

Los resultados del estudio realizado por Callaci et al. (2020) Análisis Diádico de las Inseguridades de Apego y la Desvinculación Romántica entre Parejas que buscan Terapia de Pareja, se encuentra que las inseguridades de apego, la desconexión romántica, la depresión, la evitación y la satisfacción y los compromisos en relaciones afectivas son reacciones frecuentes en las dinámicas de pareja disfuncionales. Los niveles de depresión fueron similares para ambos y también demostraron evitación en las relaciones, lo que sugiere una desconexión emocional. Asimismo, se observó que la ansiedad en las mujeres se relaciona con la presencia de altos niveles de evitación en sus parejas hombres. Además, se encontró que las mujeres presentaron una mayor incidencia de antecedentes de eventos traumáticos, historia familiar de abuso sexual y una mayor frecuencia en el consumo de fármacos, drogas y alcohol. Por otro lado, los esposos informaron acerca de la violencia doméstica y aislamiento social, así como un mayor consumo de alcohol y drogas, lo que indica un agravamiento del conflicto relacional. Estos hallazgos destacan la necesidad de una evaluación cuidadosa de los antecedentes y hábitos de consumo de sustancias en el contexto de la terapia de pareja, y de proporcionar atención especial a aquellos con antecedentes de eventos traumáticos. En conclusión, los participantes que experimentaron depresión y menor satisfacción en la relación también demostraron menor interés en asumir compromisos de pareja, en ambos sexos. Además, indicaron que en la relación en general las mujeres presentan una tendencia a mostrar mayores niveles de satisfacción y

compromiso en comparación con los hombres, los que, a pesar de estar satisfechos en la relación, suelen tener reticencia a comprometerse.

El estudio de Baker et al. (2015) se centró en la relación entre el Autocontrol y la Agresión Emocional y Verbal en Relaciones en el Vínculo de Pareja, los principales resultados del estudio indican que un mayor autocontrol está asociado con una menor presencia de agresión emocional y verbal. Además, indicaron que existe una fuerte relación entre la agresión emocional y verbal en la pareja. En el estudio se observó que las mujeres presentaron conductas de mayor autorregulación física y emocional, los hombres mostraron menor autorregulación, por lo tanto, mayor propensión a la agresividad y falta de autocontrol. Se encontró sumisión, depresión y tristeza relacionada con el abuso sexual y psicológico, con mayor frecuencia en mujeres que en hombres. Este estudio destaca la importancia de fomentar estrategias de autorregulación emocional tanto en hombres como en mujeres, y de abordar de manera temprana los problemas de violencia y abuso en las relaciones de pareja. La promoción de habilidades de comunicación y resolución de conflictos también puede ayudar a prevenir la escalada de problemáticas y mejorar la calidad de las relaciones.

En su estudio sobre el Nivel de Estrés en Parejas del Mismo Sexo, Frost et al. (2017) encontraron una relación significativa entre el estrés experimentado por los sujetos y la aceptación o rechazo que reciben de su entorno social debido a su orientación sexual. Este malestar individual puede tener un impacto negativo en la dinámica relacional de la pareja, ya que el miedo al rechazo, la desvalorización, la discriminación o el temor a recibir una forma distinta de trato podría estar presente. Además, el hecho de ocultar la relación de pareja por el temor a la falta de aceptación del entorno cercano también influye en el grado de estrés experimentado. En general, el estudio destaca la necesidad de una mayor atención a las experiencias de estrés y salud de las parejas del mismo sexo.

El estudio, Parejas Sentimentales de Personas Transexuales: una Exploración Cualitativa de Platt, L. F., y Bolland, K. S. (2018) representa una importante contribución a este campo al abordar, de manera cualitativa, las experiencias de las parejas en relaciones con personas transgénero. Examinan los desafíos y fortalezas que estas relaciones tienen, al igual que las dinámicas de poder y el apoyo que se brindan durante la transición. Los hallazgos del estudio resaltan la importancia de la comunicación abierta y la comprensión mutua en estas relaciones, lo que proporciona una perspectiva valiosa para comprender mejor las necesidades y experiencias de las personas transgénero y sus parejas. Se identificaron cinco ejes de abordaje: 1) la perspectiva de las personas con respecto a la intimidad física, sexual y emocional, la que se explica por los cambios relacionados al aspecto físico que las personas transgénero llegarían a experimentar, lo que a su vez les coloca en la necesidad de experiencias nuevas en la intimidad; 2) las etiquetas de la orientación sexual, los cambios también estarían relacionados a la identidad que adopta la persona y la negociación de etiquetas sociales, 3) la preocupación por la seguridad, vinculada a la aceptación social y la respuesta que pueda existir del entorno, las dificultades que podría experimentar la persona 4) la marginación y los sentimientos de aislamiento en cuanto a la libertad de exposición y manifestación de sus sentimientos debido a la hostilidad que el medio podría ejercer con la pareja y finalmente 5) nueva apreciación del espectro género, al estar vinculado a una persona que ha transitado por estos cambios, también le coloca al sujeto en la necesidad de flexibilizarse frente a su propia identidad y rol de género.

Según el estudio de Roddy et al. (2019), las personas que experimentaban problemas en sus relaciones de pareja presentaban diferentes niveles de angustia relacional, asociados a las dificultades en la comunicación e intimidad emocional. Estos hallazgos concuerdan con los resultados del estudio realizado por Duncan et al. (2019) y el de Carr, (2018) Terapia de Pareja, Terapia Familiar e Intervenciones para Problemas Centrados en Adultos, quienes coinciden que

los sujetos experimentaban una gran angustia relacional como uno de los principales motivos de preocupación en sus relaciones de pareja, y Carr adiciona las dificultades en la resolución de conflictos.

Además, en la investigación realizada por Bradford et al. (2015), se encontró que los sujetos en relaciones de pareja presentan frecuentemente problemas de ansiedad, depresión y mala salud física, estos hallazgos resaltan el deterioro general que muestran las personas al estar sometidas a presiones emocionales frente a la importancia que le brindan al vínculo de pareja, haciéndose necesario prevenir y tratar.

En la intervención clínica con parejas, es común que se evidencien cuadros vinculados al estrés, ansiedad, depresión y angustia en la relación. Para una evaluación más exhaustiva, es indispensable contar con elementos que permitan abordar la diversidad en la conformación de las parejas, sin recurrir a estereotipos o estigmatizaciones. En este sentido, estudios como los de Giami & Russo (2013); Linquist y Negi (2005); Moscatelli et al. (2022) que destacan la importancia de evaluar de forma cuidadosa las dinámicas relacionales, para lograr resultados más efectivos en la intervención psicoterapéutica.

Alternativas psicoterapéuticas eficaces para el abordaje en parejas.

En relación a los procesos de intervención psicoterapéutica en parejas, es importante considerar que la comunicación efectiva es el pilar central de la funcionalidad. Cuando estos problemas no han deteriorado la relación al punto de presentar sintomatología clínica, se puede realizar un asesoramiento psicológico. Sin embargo, cuando hay evidencia clínica que demuestra una limitación en la capacidad de respuesta individual e interrelacional y se reconocen síntomas activos, es necesario recurrir a la psicoterapia para desarrollar un abordaje adecuado (Balarezo, 2017).

El estudio de Aguilar et al. (2018), Cambiarme Cambiarnos: La Calidad de las Relaciones y la Eficacia Colectiva como Principales Resultados de la Terapia de Pareja Sistémica, indica que la terapia de pareja sistémica mostró validez para mejorar tanto la calidad de la relación como la eficacia colectiva, concluyendo que la mejora de estos factores puede tener un impacto positivo y significativo en el bienestar general de la pareja.

En el estudio cualitativo de Bradford et al. (2015) ¿Se Necesitan Dos? Una Exploración de los Procesos y Resultados en Dos Sesiones de Intervención, se concluyó que la motivación de la pareja y la relación terapéutica son factores clave para facilitar el cambio en la relación, y que el enfoque sistémico puede ser una herramienta efectiva para abordar parejas en riesgo, ya que se concentra en las fortalezas y flexibiliza los aspectos débiles de la relación. Varios participantes destacaron la importancia de sentirse cómodos y confiados para hablar de sus problemas de manera amigable y reconfortante.

El estudio de Zahl-Olsen et al. (2020) El Cambio en el Funcionamiento Laboral de los Clientes Antes y Después del Tratamiento en la Terapia de Pareja y Familia Informada por Feedback en Noruega, esta terapia implica el uso de la retroalimentación del cliente para adaptarla a sus necesidades y preferencias específicas. Los resultados indicaron mejoras significativas en el funcionamiento laboral de las personas que recibieron la terapia. Los autores sugieren que la Terapia Informada por la Retroalimentación puede ser una forma eficaz de mejorar los resultados y la calidad de la terapia de pareja y familiar.

Según los hallazgos de la investigación de Burgess et al. (2015), la Terapia de Pareja Centrada en las Emociones (TPCE) demostró ser eficaz en el tratamiento de problemas de pareja. Después de la intervención, el 65% de las parejas experimentó una mejora clínicamente significativa en la Escala de Ajuste Diádico (EAD), lo que contribuyó a disminuir la ansiedad y la evitación en la

relación. Los resultados respaldan la hipótesis planteada por el estudio, según la cual la satisfacción en la relación se vincula con la disminución de la evitación del apego y la ansiedad.

El estudio de Mirzanezhad (2020) investigó el efecto de La Terapia Familiar Basada en la Resolución de Problemas en la Intimidad Emocional y la Calidad Matrimonial de Parejas Culturales en Tabriz, los resultados indican que la Terapia Basada en la Resolución de Problemas puede mejorar la intimidad emocional y la calidad matrimonial. En general, este estudio contribuye a la comprensión de cómo ciertas formas de terapia familiar pueden mejorar las relaciones interpersonales en parejas con diferentes culturas, lo que puede tener implicaciones importantes para la práctica clínica.

De acuerdo con Gottman et al. (2019), en su artículo Parejas Gays, Lesbianas y Heterosexuales a Punto de Iniciar Terapia de Pareja: una evaluación de 40.681 parejas, las relaciones del mismo sexo al iniciar psicoterapia experimentaron mayor felicidad en varios aspectos de su relación que las parejas heterosexuales. Esto se reflejó en áreas como el mapa del amor, el afecto, la admiración y la satisfacción de la relación, evidenciando menores niveles de estrés.

El estudio de Epstein & Le Zheng (2017) sobre la Terapia Cognitiva Conductual de Pareja (TCCP) ofreció resultados favorables debido a su versatilidad en el abordaje de factores estresantes y en el desarrollo de estrategias de afrontamiento. El tratamiento constó de 12 a 20 sesiones de aproximadamente 90 minutos, focalizándose en la relación para incrementar los sentimientos positivos, las actividades compartidas y la comunicación constructiva. Los resultados sugieren que esta corriente terapéutica para parejas es efectiva en el tratamiento de una amplia variedad de problemas, incluyendo la infidelidad, el conflicto, la depresión y la ansiedad. En resumen, este estudio proporciona información valiosa para los terapeutas sobre este enfoque y cómo pueden ser incorporadas en los tratamientos para ayudar a superarlos (Fisher et al., 2016).

El programa RELATE plataforma en línea que se encuentra en formato digital especializado en el Asesoramiento para Parejas que se encuentra accesible a través de la web y ha sido desarrollado en el Reino Unido, brinda psicoeducación acerca de diferentes temas relacionados con el vínculo de pareja y ofrece orientación para la resolución de conflictos comunes. El estudio sugiere que, cuando la salud mental individual se ve afectada y se suma a los conflictos en la relación, podría llevar a una disolución del matrimonio o de la convivencia en pareja. El programa ha demostrado ser beneficioso para disminuir la angustia relacional a través del acompañamiento que ayuda a mejorar la dinámica de la pareja, no solo a nivel individual sino también en la interacción que tienen los miembros de la pareja, como, por ejemplo, en la comunicación, adaptación en la convivencia y negociación de problemas se pudieron notar cambios positivos en aquellos que participaron en el proceso, a diferencia de los programas que únicamente abordan intervención en salud mental (Duncan et al., 2019).

Los hallazgos actuales nos permiten identificar los principales problemas que pueden afectar a las relaciones de pareja, siendo la comunicación uno de los más relevantes según los estudios de Moscatelli et al. (2021); Kuster et al. (2015); Roddy et al. (2019), este factor puede considerarse un importante predictor de conflictos, lo que señala la necesidad de prestar mayor atención a este elemento de la dinámica relacional.

Es evidente que el enfoque predominante en la intervención psicoterapéutica con parejas es la Terapia Sistémica Familiar, según estudios como los de Bradford et al. (2015), Ahmad & Reid (2016); Burgess et al. (2015); Carr et al. (2018) y Fisher et al. (2016), enfoque que plantea la posibilidad de que las personas aborden de manera más asertiva los conflictos y el estrés asociados a la convivencia íntima, lo que contrasta con la Terapia Cognitivo-Conductual de pareja que se enfoca principalmente en fortalecer las capacidades individuales de afrontamiento (Epstein & Le Zheng, 2017).

De acuerdo con el estudio de Bradford et al. (2016), que evaluó los efectos de la psicoterapia en pareja en la mejora de la comunicación y el tiempo compartido, los participantes coincidieron en que las sesiones recibidas les permitieron prevenir conflictos a través de una mejor comunicación. Asimismo, se encontró una mayor frecuencia en el diálogo entre los miembros de la pareja tras el proceso de terapia. La mayoría de la muestra participante consideró que el número de sesiones recibidas fue adecuado, lo que indica que la intervención terapéutica puede ser efectiva en la solución de problemas y la mejora de la calidad de la relación de pareja.

CONCLUSIÓN

Las dificultades en la afinidad con la familia de origen, la distancia diádica y emocional son factores predictores de problemas en las relaciones de pareja. Según diversos estudios analizados, la falta de reflexividad en la comunicación, la infidelidad, las conductas evitativas, son los factores comunes en la conflictiva relacional de pareja que activan estrés, angustia relacional, depresión, falta de autocontrol y conductas agresivas como principales síntomas en una relación. Ante esto, se han evaluado diferentes alternativas psicoterapéuticas para el abordaje, siendo la Terapia Sistémica Familiar la alternativa principal con importantes evidencias de mejoría en los sujetos que se sometieron a este proceso enfocada en la problemática de consulta de la pareja y el nivel de motivación para el cambio, en la que se demostró una disminución de la sintomatología. Además, la Terapia Cognitivo Conductual se considera una alternativa viable, dado que ha indicado resultados efectivos al abordar situaciones de malestar individual que afectan en la relación, así como favorecer en el desarrollo de herramientas de carácter personal; estas alternativas han logrado evidencias en lo que respecta a la dinámica relacional, mejora de la comunicación, mejores posibilidades de negociación y reflexividad.

REFERENCIAS

Aguilar-Raab, C., Grevenstein, D., Gotthardt, L., Jarczok, M.N., Hunger, C., Ditzen, B. and Schweitzer, J. (2018), Changing Me, Changing Us: Relationship Quality and Collective Efficacy as Major Outcomes in Systemic Couple Therapy. *Fam. Proc.* 57: 342-358. <https://doi.org/10.1111/famp.12302>

Ahmad, S. and Reid, D. W. (2016). Enhancing the relationship adjustment of South Asian Canadian couples using a systemic-constructivist approach to couple therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*, 42, 615– 629. <https://doi.org/10.1111/jmft.12161>

Alain Giami & Jane Russo (2013) The Diversity of Sexologies in Latin America: Emergence, Development, and Diversification, *International Journal of Sexual Health*, 25(1), 1-12, <https://doi.org/10.1080/19317611.2012.760507>

Balarezo Chiriboga, L. (2017). *Psicoterapia, asesoría y consejería*. Centro de Publicaciones

Baker EA, Klipfel KM, Van Dulmen MHM. Self-Control and Emotional and Verbal Aggression in Dating Relationships: A Dyadic Understanding. (2015) *J Interpers Violence*. 33(22), 3551-3571. <https://doi.org/10.1177/0886260516636067>

Bauman, S. (2003) *Amor líquido acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Fondo de Cultura Económica.

Belous, C., Timm T., Chee, G. & Whitehead, M. (2012) Revisiting the Sexual Genogram, *The American Journal of Family Therapy*, 40 (4), 281-296. <http://dx.doi.org/10.1080/01926187.2011.627317>

Bradford K, Mock DJ, Stewart JW. (2015) It Takes Two? An Exploration of Processes and Outcomes in a Two-Session Couple Intervention. *J Marital Fam Ther.* 42(3),423-37. <https://doi.org/10.1111/jmft.12144>

Burgess-Moser, M., Johnson, S. M., Dagleish, T. L., Lafontaine, M.-F., Wiebe, S. A. and Tasca, G. A. (2015). Changes in relationship-specific attachment in emotionally focused couple therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*, 42, 231– 245. <https://doi.org/10.1111/jmft.12139>.

Callaci, M., Péloquin, K., Barry, R. A. and Tremblay, N. (2020). A dyadic analysis of attachment insecurities and romantic disengagement among couples seeking relationship therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*, 46, 399– 412. <https://doi.org/10.1111/jmft.12422>

Chan C. & Erby, A. (2017): A Critical Analysis and Applied Intersectionality Framework with Intercultural Queer Couples, *Journal of Homosexuality*, 65(9), 1249-1274. <https://doi.org/10.1080/00918369.2017.1411691>

Carr, A. (2018), Couple therapy, family therapy and systemic interventions for adult-focused problems: the current evidence base. *Journal of Family Therapy*, 41: 492-536. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.12225>

Cubells, J., & Casamiglia, A. (2015). El repertorio del amor romántico y las condiciones de posibilidad para la violencia machista. *Universitas Psychological* 14(5), 1681-1694. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-5.rarc>

D’Aniello, C., Anderson, S. R., & Tambling, R. R. (2021). Psychotherapeutic processes associated with couple therapy discontinuance: An observational analysis using the rapid marital interaction coding system. *Journal of Marital and Family Therapy*, 47(4), 891-908. <https://doi.org/10.1111/jmft.12482>

Dobson, K., Zhu, J., Balzarini, R. N., & Campbell, L. (2020). Responses to Sexual Advances and Satisfaction in Romantic Relationships: Is Yes Good and No Bad? *Social Psychological and Personality Science*, 11(6), 801–811. <https://doi.org/10.1177/1948550619888884>

Döring N, Krämer N, Mikhailova V, Brand M, Krüger THC and Vowe G (2021) Sexual Interaction in Digital Contexts and Its Implications for Sexual Health: A Conceptual Analysis. *Front. Psychol.* 12:769732. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.769732>

Duncan, Ch., Ryan, G., Moller, N., & Davies, R. (2019): Who Attends Couples Counseling in the UK and Why?, *Journal of Sex & Marital Therapy.* 46(2), 177-186. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2019.1654584>

Epstein NB, Zheng L. (2017). Cognitive-behavioral couple therapy. *Curr Opin Psychol.* 13:142-147. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.09.004>

Finkel, E., Simpson, J.A., Eastwick, P. (2017) The Psychology of Close Relationships: Fourteen Core Principles. *Annual Review of Psychology*, Vol. 68, 383-411. <http://dx.doi.org/10.1146/annurev-psych-010416-044038>

Fischer MS, Baucom DH, Cohen MJ. (2016) Cognitive-Behavioral Couple Therapies: Review of the Evidence for the Treatment of Relationship Distress, Psychopathology, and Chronic Health Conditions. *Fam Process.* 55(3):423-42. <http://doi.org/10.1111/famp.12227>

Fox R. & Tokunaga, R. (2015) Romantic Partner Monitoring After Breakups: Attachment, Dependence, Distress, and Post-Dissolution Online Surveillance via Social Networking Sites. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking.* 18 (9), 491-498. <https://doi.org/10.1080/14681994.2016.1174331>

Frost DM, LeBlanc AJ, de Vries B, Alston-Stepnitz E, Stephenson R, Woodyatt C. (2017) Couple-level Minority Stress: An Examination of Same-sex Couples' Unique Experiences. *J Health Soc Behav.* 58(4), 455-472. <http://doi.org/10.1177/0022146517736754>

García, F., Fuentes R., & Sánchez, A. (2016). Amor, Satisfacción en la Pareja y Resolución de Conflictos en Adultos Jóvenes Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP, 14(2), 284-302. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000200004&lng=es&tlng=es

Giami A.& Russo J. (2014) The Diversity of Sexologies in Latin America: Emergence, Development, and Diversification. *International Journal of Sexual Health* 25(1), 1-12. <https://doi.org/10.1080/19317611.2012.760507>

Gottman, JM, Gottman, JS, Cole, C, Preciado, M. (2020). Gay, Lesbian, and Heterosexual Couples About to Begin Couples Therapy: An Online Relationship Assessment of 40,681 Couples. *Journal of Marital and Family Therapy*, 46, 218– 239. <https://doi.org/10.1111/jmft.12395>

Henrich, R. & Trawinski C. (2016). Social and therapeutic challenges facing polyamorous clients, *Sexual and Relationship Therapy.* 376-390. <http://dx.doi.org/10.1080/14681994.2016.1174331>

Holley, S. (2017) Perspectives on contemporary lesbian relationships, *Journal of Lesbian Studies*, 21(1), 1-6. <https://doi.org/10.1080/10894160.2016.1150733>

Igartua, K. & Montoro, R. (2015) Sexual minorities: Concepts, attitudes and structure for an appropriate psychotherapeutic approach, *Sante mentale au Quebec* (40),19-35. <https://www.researchgate.net/publication/297900955>

Kimberly, C., & McGinley, R. (2018). Changes in the swinging lifestyle: a US national and historical comparison, *Culture, Health & Sexuality* 219-232. <https://doi.org/10.1080/13691058.2018.1460692>

Kuster, M., Bernecker, K., Backes, S., Brandstätter, V., Nussbeck, F. W., Bradbury, T. N., Martin, M., Sutter-Stickel, D., & Bodenmann, G. (2015). Avoidance orientation and the escalation of negative communication in intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 109(2), 262–275. <https://doi.org/10.1037/pspi0000025>

Leeker O, Carlozzi A. (2012) Effects of sex, sexual orientation, infidelity expectations, and love on distress related to emotional and sexual infidelity. *J Marital Fam Ther.* Jan;40(1), 68-91. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2012.00331.x>

Linquist L., Negy C. (2005) Maximizing the experiences of an extrarelational affair: An unconventional approach to a common social convention. *Journal of Clinical Psychology* 61 (11), 1421-1428. <https://doi.org/10.1002/jclp.20191>

Matheu L. (2009): Sed de Piel ¿Feminizar el futuro? Editorial Psimática.

Milton, S., & Qureshi, K. (2021). Intersectional Inequalities and Intimate Relationships: Dating, Class and 'Race/Ethnicity' among Divorced Women in the 'Second Phase' of Life. *Sociology*, 55(1), 163–178. <https://doi.org/10.1177/0038038520909289>

Mirzanezhad, B. (2020). The Effect of Problem-Solving Based Family Therapy on Emotional Intimacy and Marital Quality of Cultural Couples in Tabriz. *The American Journal of Family Therapy*. 405-430. <https://doi.org/10.1080/01926187.2020.1765894>

Moscatelli, M., Ferrari, CH., Parise, M., Serrano, C. & Carrà, E. (2022). "Constructing the We": Relational Reflexivity of Couples with Children in Italy. *A Mixed-Method Study, Marriage & Family Review*, 58(5), 383-412. <https://doi.org/10.1080/01494929.2021.1997873>

Platt, L. F., & Bolland, K. S. (2018). Relationship partners of transgender individuals: A qualitative exploration. *Journal of social and Personal Relationships*, 35(9), 1251–1272. <https://doi.org/10.1177/0265407517709360>


Randall, A., & Bodenmann G. (2009). The role of stress on close relationships and marital satisfaction. *Clinical Psychology Review*, 29 105-115. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2008.10.004>

Roddy, M. K., Rothman, K., Cicila, L. N., Doss, B. D. (2019). Why do couples seek relationship help online? Description and comparison to in-person interventions. *Journal of Marital and Family Therapy*, 45 (3), 369– 379. <https://doi.org/10.1111/jmft.12329>

Rossmann, K., Sinnard, M., & Budge, S. (2019). A qualitative examination of consideration and practice of consensual nonmonogamy among sexual and gender minority couples. *Psychology of Sexual Orientation and Gender*. 6(1),11–21. <https://doi.org/10.1037/sgd0000300>

Sánchez, N. J. (2018). Duplicidad en la narrativa fantástica posmoderna. *La Palabra*, (33), 61–80. <https://doi.org/10.19053/01218530.n33.2018.8817>

Zahl-Olsen, R., Tellefsen Håland, Å., Gausel, N., Wampold, B. and Tilden, T. (2020), Change in work functioning from pre- to post-treatment in feedback-informed Couple and Family Therapy in Norway. *Journal of Family Therapy*, 42 (4), 457-476. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.1>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .