

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.966>

Estudio comparativo de las dimensiones de personalidad en estudiantes universitarios

Comparative study of personality dimensions in university students

Agueda del Rocío Ponce Delgado

adr.ponce@uta.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-3624-0455>

Grupo de Investigación NUTRIGENX / Universidad Técnica de Ambato
Ambato – Ecuador

Alexis Mauricio Nuñez Nuñez

am.nunez@uta.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-9692-1642>

Grupo de Investigación NUTRIGENX / Universidad Técnica de Ambato
Ambato – Ecuador

Verónica Fernanda Flores Hernández

vf.floresh@uta.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-6409-0728>

Grupo de Investigación NUTRIGENX / Universidad Técnica de Ambato
Ambato – Ecuador

Lizbeth Carolina Eugenio Zumbana

lc.eugenio@uta.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-6953-8090>

Universidad Técnica de Ambato
Ambato – Ecuador

Artículo recibido: 27 de julio de 2023. Aceptado para publicación: 10 de agosto de 2023.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


El presente artículo tiene como finalidad realizar un estudio comparativo de las dimensiones de personalidad en estudiantes de una universidad pública del Ecuador, participan 363 estudiantes de Medicina, Psicología Clínica, Nutrición, Fisioterapia, Enfermería y Laboratorio Clínico de la Facultad de Ciencias de la salud, se evalúa con el Cuestionario de Personalidad Big Five. Se encuentra diferencias entre los cinco factores que evalúa la prueba de personalidad, los resultados demuestran diferencias significativas en el que los estudiantes de medicina tienen mayor desgaste de energía que nutrición, los que pertenecen a enfermería tiene alto nivel de afabilidad, el tesón se demuestra en medicina, enfermería y laboratorio, así mismo la apertura mental se ve reflejada en estudiantes de enfermería, medicina y terapia física. La estabilidad emocional se presenta mayormente en laboratorio clínico.

Palabras clave: estudiantes universitarios, factores de personalidad, profesionales, habilidades

Abstract

The purpose of this article is to carry out a comparative study of the personality dimensions in students of a public university in Ecuador. 363 students of Medicine, Clinical Psychology, Nutrition, Physiotherapy, Nursing and Clinical Laboratory of the Faculty of Health Sciences participated in the study, which was evaluated with the Big Five Personality Questionnaire. The differences between the five factors evaluated by the personality test are found, the results show significant differences in which the students of medicine have more energy expenditure than nutrition, those who belong to nursing have a high level of affability, tenacity is demonstrated in medicine, nursing and laboratory, as well as open-mindedness is reflected in students of nursing, medicine and physical therapy. Emotional stability is presented mostly in clinical laboratory.

Keywords: university students, personality factors, professionals, skills

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Ponce Delgado, A. del R., Nuñez Nuñez, A. M., Flores Hernández, V. F., & Eugenio Zumbana, L. C. (2023). Estudio comparativo de las dimensiones de personalidad en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(2), 5165–5177. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.966>

INTRODUCCIÓN

Estudiar la personalidad según los cinco factores es importante porque proporciona una descripción comprehensiva de la misma, ayuda a comprender la consistencia y estabilidad de los rasgos de personalidad, se relaciona con importantes resultados y comportamientos, tiene aplicaciones prácticas y contribuye al avance de la investigación. El modelo de los cinco factores abarca muchas características que permiten comprender las diferencias individuales. Estos factores se han relacionado con una amplia gama de resultados y comportamientos en diferentes áreas de la vida. Por ejemplo, la responsabilidad está relacionada con el éxito académico y laboral, la extraversión se asocia con habilidades sociales y liderazgo, y el neuroticismo se ha relacionado con problemas de salud mental. Comprender dichos factores puede ayudar en la evaluación y tratamiento de trastornos mentales en el campo clínico. (Caprara, Barbaranelli, & Borgogni, 2007)

(Salcedo et al., 2019) menciona que, según el modelo teórico de los cinco grandes, propone que la personalidad se puede describir en términos de cinco dimensiones principales, las cuales forman una estructura dimensional, estos cinco factores son:

Energía o Extraversión

Esta dimensión se refiere al grado en que una persona busca la estimulación y la compañía de otros. Las personas altas en extraversión son sociables, enérgicas, extrovertidas y les gusta estar en el centro de atención.

Afabilidad

Esta dimensión se refiere a la tendencia de una persona a ser considerada, cooperativa y compasiva hacia los demás. Las personas altas en amabilidad son amigables, comprensivas, altruistas y se preocupan por el bienestar de los demás. Incluye cooperación y cordialidad

Tesón

Responsabilidad (o Conciencia): Esta dimensión se relaciona con la organización, la autodisciplina y la capacidad de cumplir con las tareas y responsabilidades. Las personas altas en responsabilidad tienden a ser confiables, trabajadoras, ordenadas y orientadas a metas.

Estabilidad emocional o falta de neuroticismo

Esta dimensión se relaciona con la estabilidad emocional y la tendencia a experimentar emociones negativas. Las personas altas en neuroticismo tienden a ser más propensas a la ansiedad, la depresión, la inestabilidad emocional y el estrés. Incluye control de emociones y control de impulsos

Apertura Mental o apertura a la experiencia

Esta dimensión se refiere a la disposición de una persona a explorar y ser receptiva a nuevas ideas, experiencias y emociones. Las personas altas en apertura a la experiencia tienden a ser imaginativas, curiosas, creativas y abiertas al cambio. Tienen motivación a aprender

La estrategia para evaluar a la población es mediante la prueba BFQ, en estudiantes universitarios que ingresan a los primeros semestres para conocer cuál es el nivel de adaptación de dichos estudiantes al presentarse en pregrado de las diferentes carreras de la facultad de ciencias de la Salud entre ellas de Medicina, Enfermería, Nutrición, Psicología Clínica, Laboratorio Clínico y Fisioterapia. Otra estrategia es comparar cuales son las dimensiones que prevalecen en cada carrera para determinar la posibilidad de abrirse a nuevas experiencias, la capacidad de ser

responsables en la atención a seres humanos, la dimensión empática o el nivel de estabilidad o la respuesta emocional que los estudiantes presentan al inicio de su carrera.

Estudiar los factores de personalidad es importante porque el individuo que posee autoconocimiento procurará una mejor identidad de tal manera que reconozca sus fortalezas y áreas de mejora, así también comprender cómo interactúan con las demás personas y cómo pueden adaptarse a situaciones académicas y sociales. El estudiante de ciencias de la salud puede gestionar el estrés, tomar decisiones y establecer metas realistas en su quehacer diario. El fomentar la investigación y comprensión de la psicología humana con las implicaciones que ello supone para comprender la variabilidad de los rasgos de personalidad en diferentes contextos y en su desarrollo evolutivo humano según sus etapas pues se sienten muchas veces desorientados en cuanto a la administración efectiva del tiempo, así como organizarse en los métodos de estudio, lo que permitirá brindar una retroalimentación para que logren un mejor autoconocimiento de sus potencialidades. (Lara, Mon, Villaseca, & Domínguez, 2021)

Entre los estudios que respaldan lo mencionado se puede señalar los siguientes:

López del Río et al. (2022) exploran cómo los rasgos de personalidad se relacionan con los estilos y estrategias de aprendizaje con respecto al rendimiento académico en una población de adolescentes españoles. El rasgo de personalidad que se observa con mayor frecuencia es la extraversión. Asimismo, se identificó que prevalece el estilo pragmático de aprendizaje y el uso de estrategias de adquisición. Se encontró una relación positiva y significativa entre las variables de personalidad, estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje, y el rendimiento académico. Esta relación se vio más pronunciada en la dimensión de responsabilidad, el estilo de aprendizaje reflexivo y las estrategias de adquisición. Además, se determinó que las dimensiones que predicen el rendimiento académico son la responsabilidad, el estilo de aprendizaje reflexivo y el uso general de estrategias de aprendizaje.

Cepeda, D y Mahecha (2022) examinan la autorregulación del aprendizaje y los rasgos de personalidad en estudiantes universitarios y concluyen la importancia del autoconocimiento para mejorar los procesos regulatorios del sistema nervioso. Además, los estudiantes cautelosos, originales y orientados a comprender a otros, tienden a dar escasa importancia o emplear en menor medida el uso de estrategias de autorregulación del aprendizaje. Los datos indican que los estudiantes en los primeros semestres muestran un nivel más alto de orientación hacia el logro de sus metas académicas inmediatas mediante el uso de técnicas de autorregulación en comparación con los semestres posteriores.

Domínguez-Lara et al. (2019) estudian las diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre el aplazamiento de actividades académicas en universitarios y encontraron que dependiendo de motivaciones temporales dicho aplazamiento lo hacen más los hombres.

Díaz, Velásquez et al. (2022) investigaron cómo la personalidad influye en la toma de decisiones vocacionales y en la permanencia académica en estudiantes universitarios, en su estudio no se encontraron diferencias significativas entre los resultados de las pruebas de toma de decisiones y los resultados de las pruebas de personalidad de los cinco grandes.

Existen estudios que refieren que los tipos de personalidad están relacionados con el afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios de la carrera de psicología, existiendo una relación significativa entre el tipo de personalidad introvertido y la carencia de habilidades de afrontamiento al estrés (González, 2017).

Delhom et al. (2019) realizaron un análisis longitudinal sobre rasgos de personalidad asociados al bienestar psicológico encontrando que aquellos que tienen mejor autoconocimiento y autoconcepto responden de mejor manera en sus quehaceres cotidianos. Morrill, Montoya y

otros (2018) consideran que la personalidad tiene un gran impacto de acuerdo con las culturas de las que provienen estudiantes de diferentes carreras en especial las que corresponden a salud y lo relacionan con el bienestar subjetivo.

García et al. (2019) examinaron los impactos de la personalidad en la capacidad de adaptación social de los estudiantes universitarios, identificando a través del estudio de los cinco factores de personalidad el efecto moderador de las resistencias en el agotamiento emocional, en el que la resistencia actúa como moderador entre la personalidad y el agotamiento emocional, ya que la resistencia presenta interacción con el factor de personalidad Conciencia. De esta manera, se manifiesta la importancia de los factores de personalidad en la dimensión fundamental del burnout, siendo así que las personas que puntúan alto en neuroticismo, es decir, que son más inestables emocionalmente, son más vulnerables al estrés psico-social y es más probable que respondan con agotamiento emocional.

Cupany y Garrido (2013) hablan sobre el modelo de los cinco factores como aspectos que contribuyen predictivamente en el rendimiento académico. El factor responsabilidad es el más consistente asociado al éxito académico. Así mismo, la apertura a la experiencia también puede estar asociada a las habilidades cognitivas de autorregulación, metacognición, administración del tiempo y esfuerzo en el estudio.

Peterson et al. (2017) investigaron cómo la personalidad influye en el logro académico de los estudiantes universitarios en su estudio, comparando la prevalencia de alguno de los cinco factores de personalidad según cada carrera del área de salud verificando las dimensiones prevalentes para de esa manera incrementar acciones de apoyo en especial cuando se proporciona tutorías académicas de estudiantes que ingresan a la universidad. En dichas carreras se requiere exista un nivel de estabilidad emocional, empatía o afabilidad en el trato con pacientes, perseverancia para alcanzar las metas y solventar de manera apropiada con los diversos niveles de estrés del quehacer cotidiano, situación que requiere estrategias de apertura mental frente a nuevas situaciones.

Este estudio permitirá revisar la orientación vocacional según los tipos de carrera o campos profesionales si son o no los más adecuados para ellos para que su vivencia sea más satisfactoria y enriquecedora en cuanto al estudio. Si un profesional de la salud tiene mejor capacidad para comunicarse, colaborar y resolver conflictos de manera efectiva con la comunidad universitaria esto le garantizará un desarrollo personal acorde con su crecimiento y desarrollar habilidades y competencias que sean relevantes para su bienestar académico según el perfil profesional.

METODOLOGÍA

Método

Se trata de un estudio cuantitativo con diseño no experimental descriptivo y corte transversal, puesto que se midió las variables rasgos de personalidad a través del Cuestionario "Big Five", no se manipuló la variable de estudio, y el instrumento fue aplicado por una sola ocasión entre los meses de abril y mayo de 2023.

Instrumentos

Para evaluar rasgos de personalidad se utilizó el Cuestionario "Big Five" desarrollada por los italianos Caprara et al. (1993) y adaptada por el español (Bermúdez, 2007). Se trata de un cuestionario de 5 dimensiones, que a su vez cada dimensión se subdivide en dos subdimensiones, así: 1) Energía: dinamismo y dominancia; 2) Afabilidad: cooperación y cordialidad; 3) Tesón: escrupulosidad y perseverancia; 4) Estabilidad emocional: control de

emociones y control de impulsos; y 5) Apertura mental: apertura a la cultura y apertura a la experiencia. Además, evalúa la distorsión para determinar el nivel de aceptación social que podría tener un estudiante. Por tanto, está formada por 132 ítems con una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente falso para mí, 2: bastante falso, 3: ni verdadero o falso para mí, 4: bastante verdadero para mí, 5: completamente verdadero). Con respecto a la confiabilidad, en cada dimensión reporta un Alfa de Cronbach de 0.75, 0.73, 0.79, 0.87 y 0.76, respectivamente (Quispe et al., 2016). 268 son mujeres y 95 son hombres.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 363 estudiantes universitarios de primeros semestres de las carreras que conforman la Facultad de Ciencias de la Salud de una Universidad de la provincia de Tungurahua. El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico intencional puesto que los evaluadores RP, MN, LE y FF tras la revisión de la literatura determinaron que los estudiantes de primer semestre presentan características académicas y psicosociales que garanticen el criterio de representatividad.

Criterios de selección

- Aceptar el consentimiento informado y mantener el deseo de participación.
- Estar legalmente matriculado en primer semestre de las carreras a las que pertenece cada participante en el período abril – septiembre 2023.
- Estudiantes que cumplimenten adecuadamente el cuestionario (sin dobles respuestas).

Procedimiento

Una vez organizado el material del cuestionario, se procedió a aplicar el instrumento en grupos de 25 a 35 estudiantes por cada paralelo en los semestres respectivos. Posteriormente, tras haber explicado el objetivo del estudio, así como la presentación del consentimiento informado, se procedió a leer una a una las preguntas del instrumento para que cada estudiante registre, y en caso de tener alguna duda, o desear alguna aclaración pueda ser solventada por el investigador. A continuación, se tabularon los resultados a través de Excel para conocer las puntuaciones de cada estudiante, y así organizar una sola base de datos que a posteriori fue analizada y procesada a través del programa estadístico JAMOVl versión 2.3.19. Se trata de un interfaz gráfico de usuario (IGU) desarrollado a partir de lenguaje de programación en R por colaboradores de la Universidad de McMaster (Morillo-Alujas et al., 2021).

RESULTADOS

Para caracterizar los rasgos de personalidad presentes en estudiantes de ciencias de la salud, se procede al análisis de las puntuaciones obtenidas en las cinco dimensiones del cuestionario aplicado en la tabla 1. Una vez obtenidas las puntuaciones se estableció la prueba no paramétrica T de Welch para comparar las puntuaciones de las dimensiones entre carreras. Posteriormente, se realizaron pruebas post hoc para determinar entre qué carreras se han identificado las diferencias.

Tabla 1

Descriptivos obtenidos para las cinco dimensiones según la carrera

	Carrera	Energía	Afabilidad	Tesón	Estabilidad Emocional	Apertura mental
Media	Enfermería	51.1	42.9	55.2	53.7	48.5
	Medicina	53.3	46.5	59.4	52.2	51.3
	Fisioterapia	50.0	45.3	53.2	49.9	44.3
	Laboratorio	53.4	47.6	56.5	53.1	52.8
	Nutrición	44.7	42.4	50.4	49.2	39.3
	Psicología	48.2	44.4	51.5	52.0	46.7
Desviación estándar	Enfermería	8.58	8.33	8.31	7.84	7.61
	Medicina	9.21	7.94	8.84	8.26	8.70
	Fisioterapia	6.87	10.4	5.77	7.86	8.12
	Laboratorio	9.15	7.85	8.06	8.58	8.35
	Nutrición	8.44	9.95	9.20	10.3	9.77
	Psicología	7.00	8.12	6.93	8.86	8.26
Mínimo	Enfermería	35	23	37	39	31
	Medicina	31	30	37	37	29
	Fisioterapia	40	25	44	34	30
	Laboratorio	38	34	44	33	38
	Nutrición	27	24	36	24	20
	Psicología	36	28	34	36	29
Máximo	Enfermería	81	78	87	79	71
	Medicina	76	63	84	74	72
	Fisioterapia	64	79	66	64	62
	Laboratorio	75	66	75	80	70
	Nutrición	68	70	77	65	58
	Psicología	62	61	71	67	60

Con respecto a la dimensión energía, los estudiantes de laboratorio puntúan con una media de 53.4 (± 9.15), los de medicina con 53.3 (± 9.21), los de enfermería con 51.1 (± 8.58), los de fisioterapia con 50 (± 6.87), los de psicología con 48.2 (± 7) y los de nutrición con 44.7 (± 8.44).

En cuanto a la dimensión afabilidad, se observa que laboratorio presenta una media de 47.6 (± 7.85), medicina con 46.5 (± 7.94), fisioterapia con 45.3 (± 10.4), psicología con 44.4 (± 8.12), enfermería con 42.9 (± 8.33) y nutrición con 42.4 (± 9.95).

Por otro lado, con respecto a la dimensión tesón, se observa que, medicina puntúa con 59.4 (± 8.84), laboratorio con 56.5 (± 8.06), enfermería con 55.2 (± 8.31), fisioterapia con 53.2 (± 5.77), psicología con 51.5 (± 6.93) y nutrición con 50.4 (± 9.20).

Sobre la dimensión estabilidad emocional enfermería presenta una media de 53.7 (± 7.84), laboratorio con 53.1 (± 8.58), medicina con 52.2 (± 8.26), psicología con 52 (± 8.86) y nutrición con 49.2 (± 10.3).

La dimensión apertura mental, reporta medias en las que laboratorio puntúa con 52.8 (± 8.35), medicina con 51.3 (± 8.70), enfermería con 48.5 (± 7.61), psicología con 46.7 (± 8.26), fisioterapia con 44.3 (± 8.12) y nutrición con 39.3 (± 9.77).

Para analizar las diferencias de puntuación en cada factor según la carrera, se procedió a utilizar la prueba de Welch (ver tabla 2), puesto que, se incumplió el supuesto de homocedasticidad. Asimismo, al observar que existen diferencias significativas se procedió a realizar pruebas post

hoc en las dimensiones que se observaron que el nivel de significancia estadística es menor a 0.05.

Tabla 2

ANOVA de un factor (carrera)

	F	gl1	gl2	p
Energía	6.92	5	115	< .001
Afabilidad	3.39	5	110	0.007
Tesón	9.95	5	116	< .001
Estabilidad Emocional	1.93	5	110	0.095
Apertura mental	12.30	5	111	< .001

En la tabla 3 se presentan los resultados de la aplicación de la prueba post hoc para ver entre las carreras que existe la diferencia estadísticamente significativa en la dimensión energía.

Tabla 3

Prueba Post-Hoc de Games-Howell – Energía

		Enfermería	Medicina	Fisioterapia	Laboratorio	Nutrición	Psicología
Enfermería	Diferencia de medias	–	-2.20	1.14	-2.2154	6.46	2.92
	valor p	–	0.441	0.971	0.793	0.004	0.327
Medicina	Diferencia de medias		–	3.34	-0.0152	8.66	5.12
	valor p		–	0.218	1.000	< .001	0.007
Fisioterapia	Diferencia de medias			–	-3.3514	5.32	1.78
	valor p			–	0.509	0.065	0.890
Laboratorio	Diferencia de medias				–	8.67	5.14
	valor p				–	0.001	0.086
Nutrición	Diferencia de medias					–	-3.54
	valor p					–	0.404

Con un 95% se puede observar que la media de puntuación de la dimensión energía es mayor en enfermería que en nutrición ($p=0.004$), asimismo, medicina presenta una media mayor con respecto a nutrición y psicología con un nivel crítico de <0.001 y 0.007 , respectivamente. El Laboratorio presenta una media superior en nutrición a nivel 0.001 .

En la tabla 4 se presentan los resultados de la aplicación de la prueba post hoc para ver entre las carreras que existe la diferencia estadísticamente significativa en la dimensión afabilidad.

Tabla 4

Prueba Post-Hoc de Games-Howell – Afabilidad

		Enfermería	Medicina	Fisioterapia	Laboratorio	Nutrición	Psicología
Enfermería	Diferencia de medias	–	-3.59	-2.45	-4.71	0.501	-1.522
	valor p	–	0.016	0.820	0.034	1.000	0.925
Medicina	Diferencia de medias		–	1.14	-1.12	4.088	2.065
	valor p		–	0.992	0.973	0.256	0.751
Fisioterapia	Diferencia de medias			–	-2.26	2.951	0.928
	valor p			–	0.911	0.843	0.998
Laboratorio	Diferencia de medias				–	5.212	3.189
	valor p				–	0.160	0.525
Nutrición	Diferencia de medias					–	-2.023
	valor p					–	0.936

Como se observa enfermería presenta una media inferior con respecto a medicina y laboratorio a un nivel de 0.016 y 0.034, respectivamente.

En la tabla 5 se presentan los resultados de la aplicación de la prueba post hoc para ver entre las carreras que existe la diferencia estadísticamente significativa en la dimensión tesón.

Tabla 5

Prueba Post-Hoc de Games-Howell – Tesón

		Enfermería	Medicina	Fisioterapia	Laboratorio	Nutrición	Psicología
Enfermería	Diferencia de medias	–	-4.14	1.99	-1.23	4.79	3.75
	valor p	–	0.005	0.642	0.969	0.093	0.093
Medicina	Diferencia de medias		–	6.13	2.91	8.93	7.88
	valor p		–	< .001	0.427	< .001	< .001
Fisioterapia	Diferencia de medias			–	-3.22	2.80	1.76
	valor p			–	0.391	0.667	0.855
Laboratorio	Diferencia de medias				–	6.02	4.97
	valor p				–	0.052	0.062
Nutrición	Diferencia de medias					–	-1.05
	valor p					–	0.994

Se puede evidenciar que la media de puntuación de enfermería es menor en comparación a medicina a nivel 0.005; medicina presenta una media mayor con respecto a fisioterapia, nutrición y psicología a nivel <0.001.

En la tabla 6 se presentan los resultados de la aplicación de la prueba post hoc para ver entre las carreras que existe la diferencia estadísticamente significativa en la dimensión apertura mental.

Tabla 6

Prueba Post-Hoc de Games-Howell – Apertura mental

		Enfermería	Medicina	Fisioterapia	Laboratorio	Nutrición	Psicología
		a	a	a	o	n	a
Enfermería	Diferencia de medias	–	-2.83	4.19	-4.34	9.17	1.74
	valor p	–	0.106	0.111	0.076	< .001	0.871
Medicina	Diferencia de medias		–	7.02	-1.52	12.00	4.56
	valor p		–	< .001	0.930	< .001	0.055
Fisioterapia	Diferencia de medias			–	-8.54	4.98	-2.46
	valor p			–	< .001	0.221	0.809
Laboratorio	Diferencia de medias				–	13.52	6.08
	valor p				–	< .001	0.028
Nutrición	Diferencia de medias					–	-7.44
	valor p					–	0.012

En la tabla se observa que enfermería presenta una media mayor a nutrición a nivel <0.001; medicina presenta una media mayor con respecto a fisioterapia y nutrición a nivel <0.001; laboratorio presenta una media superior a fisioterapia y nutrición a nivel <0.001; y psicología presenta una media superior a nutrición a 0.012.

DISCUSIÓN

El objetivo del presente trabajo fue comparar las dimensiones de los rasgos de personalidad de los estudiantes universitarios según el Cuestionario Big Five en las cinco carreras de la facultad de ciencias de la salud, que son Medicina, Psicología Clínica, Nutrición, Laboratorio Clínico y Terapia Física, para delimitar acciones de apoyo en tutorías según el quehacer de su perfil profesional ya que la personalidad es un elemento importante para la estabilidad de los estudiantes, motivando así que continúen su proceso personal hasta la titulación.

Como se observa en el ámbito de energía, en los estudiantes de enfermería la puntuación es mayor que en nutrición puesto que su actividad según el perfil profesional demanda cuidado directo con los pacientes, en especial en horas de la noche o cuando hacen guardias, deben gestionar el tiempo y tomar decisiones en situaciones de emergencia o incertidumbre; así también los estudiantes de medicina tienen mayor energía que nutrición y que psicología, esto puede explicarse debido a que el profesional médico tiene una labor de trabajo en equipo que requiere contacto personal y realizan entrevistas para verificar signos y síntomas. Además, entre las habilidades clínicas y prácticas del médico incluye llevar a cabo exámenes, procedimientos o cirugías cuando sea necesario También sucede que el médico ha de establecer empatía y compasión hacia las necesidades y preocupaciones del paciente, que muchas veces está en contacto con el dolor de forma personal más que los estudiantes de psicología cuyo contacto en el ámbito hospitalario muchas veces es más limitado.

El laboratorio clínico presenta mayor energía que nutrición porque realizan análisis de información con muestras que pueden ser potencialmente peligrosas, para lo que requieren precisión y atención al detalle y seguir rigurosos procedimientos, así como adecuada coordinación en las funciones de ojo mano. Resultados que se contraponen al estudio de (Campos C., 2009), en el que no se plantean diferencias significativa sobre los estilos de vida,

valores y los factores de personalidad, encontrando que los estudiantes con puntajes altos en energía presentan baja necesidad de recibir elogios o ser reconocidos por el trabajo que realizan, concluyendo que los valores interpersonales no son determinados por los factores que se presentan en el cuestionario, pueden ser entonces productos del aprendizaje o del componente sociocultural.

En cuanto a afabilidad y tesón de enfermería presenta un índice mayor que medicina ya que el cuidado del paciente es el núcleo del trabajo del enfermero, pues monitorea signos vitales, proporciona medicamentos y ha de tener un trato humano y afectuoso que contribuya significativamente al bienestar emocional del paciente. Además, toman decisiones en situaciones de emergencia; resultados que se asemejan al estudio de (Díaz et al., 2022) donde se encontró una relación entre la capacidad de toma de decisiones con el factor de personalidad Afabilidad, en el que la motivación y adaptación les permite a los estudiantes alcanzar sus metas académicas durante su carrera universitaria.

Medicina presenta mayor nivel de tesón que fisioterapia, pues la responsabilidad del médico incluye escrupulosidad y perseverancia frente al tratamiento, conocimientos técnicos y trabajo multidisciplinario, de igual forma tiene mayor responsabilidad que nutrición y mayor que psicología, pues así lo requiere el ámbito hospitalario, mientras que Laboratorio mayor nivel de perseverancia que nutrición y que psicología, ya que el laboratorista deberá estar capacitados en técnicas de bioseguridad que implica cuidado personal y del entorno para evitar contaminación, resultados que son similares a los presentados por (Arroyo, 2014), estudio que buscó determinar la relación de los factores de personalidad y el desempeño por competencias de médicos residentes, encontrando que se relaciona las habilidades con el tesón y el neuroticismo, lo que indica que los médicos que tienen una mayor autodisciplina, control y organización tienen mayor capacidad para aplicar el conocimiento e implementar un tratamiento más adecuado en cada caso que atienden.

Enfermería es una carrera donde se observa que tiene mayor apertura mental en comparación a nutrición puesto que el nivel de habilidades de comunicación ha de ser claro, preciso, guardando la confidencialidad y ética, así como mantenerse actualizado en avances médicos y tecnológicos. De igual forma medicina presenta mayor apertura mental que fisioterapia y que nutrición, laboratorio mayor que fisioterapia y nutrición ya que las habilidades del nutricionista están enfocadas a la promoción de salud y adaptabilidad. Mientras el profesional de laboratorio ha de estar pendiente de la precisión de sus resultados lo que implica apertura y conocimientos actualizados, resultados que se asemejan al estudio realizado por (Rodríguez-Pérez et al., 2022), donde a pesar de que se realizó con docentes ecuatorianos, que es una población diferente, se puede destacar que el estrés laboral se relaciona con la apertura mental, lo que significa que presentan mayor creatividad, se muestran interesados en experiencias nuevas y adaptación a ideas poco convencionales y situaciones no esperadas.

REFERENCIAS

Arroyo, J. L. A. (2014). Rasgos de la personalidad y desempeño de los médicos residentes del Instituto Nacional de Cancerología en México.

Bermúdez, J. (2007). Cuestionario «Big Five» (TEA: Ediciones).

Campos C., L. (2009). Los estilos de vida y los valores interpersonales según la personalidad en jóvenes del departamento de Huánuco. *Revista de investigación en psicología*, 12(2), 89-100.

Caprara, G., Barbaranelli, C., & Borgogni, L. (1993). Cuestionario «Big Five» (Organizzazioni Speciali).

Caprara, G., Barbaranelli, C., & Borgogni, L. (2007). Cuestionario «Big Five» (Organizzazioni Speciali).

Cepeda, D., & Mahecha, J. (2022). Autorregulación del aprendizaje y rasgos de personalidad en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(3), 88–101. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.005>

Cupani, Marcos; Garrido, Sebastian Jesús; Tavella, Jessica; El Modelo de los Cinco Factores de Personalidad: contribución predictiva al rendimiento académico ; Pontificia Universidad Católica Argentina. Facultad de Psicología y Psicopedagogía. Departamento de Psicología; *Revista de Psicología*; 9; 17; 12-2013; 67-86 <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/25240>

Díaz, D., Sánchez, M. I. V., Barreto, D. M. R., Belén, O. A. B., & López, R. A. C. (2022). Relación entre rasgos de personalidad, toma de decisiones y la permanencia académica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 65, Article 65. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n65a10>

Delhom, Iraida, Satorres, Encarnación, & Meléndez, Juan Carlos. (2019). ¿Están los rasgos de personalidad asociados al bienestar psicológico?. *Escritos de Psicología (Internet)*, 12(1), 1-8. Epub 02 de diciembre de 2019. <https://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2019.0107>

Dominguez-Lara, S., Prada-Chapoñan, R., & Moreta-Herrera, R. (2019). Gender differences in the influence of per-sonality on academic procrastination in Peruvian college students. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 125-136. Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios. doi: <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.7>

Galli, Juan Ignacio, Valle, Macarena Verónica del, Zamora, Eliana Vanesa, & Canet-Juric, Lorena. (2021). Efecto de los rasgos de personalidad sobre el autocontrol en estudiantes universitarios de Argentina. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad.*, 21(2), 38-49. Epub 01 de diciembre de 2021. <https://dx.doi.org/10.18682/pd.v21i2.4536>

García-Izquierdo, A. L., Ramos-Villagrasa, P. J., & García-Izquierdo, M. (2019). Los Big Five y el efecto moderador de la resistencia en el agotamiento emocional. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 25(2), 135-147. <https://scielo.isciii.es/pdf/rpto/v25n2/v25n2a04.pdf>

Gonzalez, G. Giofreed H. (2017) Tipos de personalidad y afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios de psicología <https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/6504/76.0320.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lara, L., Monje, M. F., Fuster-Villaseca, J., & Dominguez-Lara, S. (2021). Adaptación y validación del Big Five Inventory para estudiantes universitarios chilenos [Adaptation and validation of the Big Five Inventory in Chilean university students]. *Revista Mexicana de Psicología*, 38(2), 83–94.

Lopez del Río, Nuria M^a, & Artuch-Garde, Raquel. (2022). Relación entre rasgos de personalidad, estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnado español adolescente. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(1), 273-289. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000100273>

Morillo-Alujas, A., Nadal, S., Blasco, A., & Zamora, M. (2021). Jamovi: Un nuevo (y fácil de usar) programa de estadística. *Y gratis. Suis*, 179, 30-31.

Morrill, E. I. R., Montoya, A. L. Q., & Gaytán, M. E. V. El bienestar subjetivo: impactos de la personalidad y las culturas en estudiantes de diferentes carreras, su eco-psicología. *BIENESTAR SUBJETIVO*, 47. https://www.researchgate.net/profile/Evelyn-Rodriguez-Morrill/publication/295087839_Bienestar_subjetivo_H

Quispe, E., Azabache, K., & Moreno, M. (2016). Propiedades Psicométricas del Cuestionario Big Five de Personalidad en estudiantes de Institutos Superiores de Huamachuco.

Rodríguez-Pérez, M. L., Fernández, E. E. C., & Camino, L. E. Q. (2022). Estudio correlacional de estrés laboral y las dimensiones de personalidad en docentes ecuatorianos. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), Article 2. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.98>

Salcedo, G. E., Pazos, D. S., Guadalupe, A. P., & Gavilánez, J. L. (2019). Análisis de validez y confiabilidad del Test de personalidad Big Five en estudiantes universitarios de Ecuador. *revistapuice*. <https://doi.org/10.26807/revpuice.v0i109.244>