

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.936>

Estilos de pensamiento y enfoques de enseñanza en docentes de educación primaria de Cuenca, Ecuador

Thinking styles and teaching approaches in primary school teachers in Cuenca, Ecuador

Juan Rodríguez Peralta

juan.rodriguez758@yahoo.com

<https://orcid.org/0000-0002-8083-945X>

Universidad Nacional de la Plata

La Plata – Argentina

Artículo recibido: 20 de julio de 2023. Artículo publicado: 05 de agosto de 2023.

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

Resumen

Los docentes son el eje del proceso educativo, sus maneras de pensar y hacer se reflejan en las actividades de enseñanza en los diferentes espacios educativos, sin embargo en la localidad son pocos los estudios que abordan estas líneas de investigación, en este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo establecer las relaciones existentes entre los estilos de pensamiento y enfoques de enseñanza, para lo cual coteja previas investigaciones (Rodríguez-Peralta, J. 2022; 2023) en las que se empleó un muestreo no probabilístico de 107 docentes, seleccionando 6 escuelas urbanas de la ciudad de Cuenca-Ecuador. Se utilizaron dos inventarios, uno que indaga sobre los Enfoques de Enseñanza, traducido y validado por Monroy, González-Geraldo y Hernández-Pina (2015), y un segundo cuestionario, Estilos de Pensamiento sobre la Enseñanza, traducido y validado por Serrano (1994). Para probar la asociación de los Estilos de Pensamiento sobre la Enseñanza con los Enfoques de Enseñanza se empleó el coeficiente Rho de Spearman (ρ), el nivel de significancia considerado fue de 0.05* y de 0.01**. Los resultados dan cuenta de una asociación significativa media y alta entre las variables de estudio, lo que permite expresar que están relacionadas las preferencias de los docentes respecto a las formas de pensar sobre la enseñanza y estrategias que se emplearían en las aulas de clases o espacios educativos, siendo estas más promovidas desde un estilo de pensamiento creativo y un enfoque de enseñanza centrado en el estudiante.


Palabras clave: estilos, enfoques, enseñanza, educación primaria

Abstract

Teachers are the axis of the educational process, their ways of thinking and doing are reflected in the teaching activities in the different educational spaces, however in the locality there are few studies that address these lines of research. The objective of this study was to establish the relationships between thinking styles and teaching approaches, for which it compares previous researches (Rodríguez-Peralta, J. 2022; 2023) in which a non-probabilistic sample of 107 teachers was used, selecting 6 urban schools in the city of Cuenca-Ecuador. Two inventories were used, one that inquires about Teaching Approaches, translated and validated by Monroy, González-Geraldo and Hernández-Pina (2015), and a second questionnaire, Thinking Styles on Teaching,

translated and validated by Serrano (1994). To test the association of the Thinking Styles about Teaching with the Teaching Approaches, Spearman's Rho coefficient (ρ) was used, the significance level considered was 0.05* and 0.01**. The results show a significant medium and high association between the study variables, which allows expressing that the preferences of teachers are related to the ways of thinking about teaching and strategies that would be used in classrooms or spaces. educational, these being more promoted from a creative thinking style and a student-centered teaching approach.

Keywords: styles, approaches, teaching, primary education

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Rodríguez Peralta, J. (2023). Estilos de pensamiento y enfoques de enseñanza en docentes de educación primaria de Cuenca, Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(2), 4755–4766. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.936>

INTRODUCCIÓN

Indagar las maneras de pensar y hacer del docente es una tarea necesaria para comprender aspectos que circunscriben su ejercicio profesional y su incidencia en el aprendizaje del estudiantado. El proceso de la enseñanza responde a diferentes circunstancias, una de ellas es el pensamiento del docente. Esta preocupación sobre el modo de enseñanza que realizan los docentes ha sido estudiada en el contexto internacional desde hace varias décadas, Clark y Peterson (1986) revisaron trabajos que indagan el pensamiento del profesor entre los años 1970-1983 y concluyeron que el comportamiento de los maestros está sustancialmente influenciado e incluso determinado por sus procesos de pensamiento.

En la actualidad, existen varias perspectivas de investigación sobre la enseñanza docente en contextos escolarizados, sin embargo, en la localidad son escasas las investigaciones que refieren al docente y al campo educativo en general (Fabara, 2017). Es de importancia investigar los aspectos que influyen en el aprendizaje de los estudiantes, y uno de ellos tiene que ver con las maneras que enseña el docente en los espacios educativos.

Podemos advertir que entre algunas de las perspectivas de estudio desarrolladas con notoriedad sobre la enseñanza ha sido desde Estilos de Pensamiento, para (Sternberg, Estilos de pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión, 1999) un estilo es una manera de pensar. No es una aptitud, sino más bien una forma preferida de emplear las aptitudes. La distinción entre estilo y aptitud es importante para clarificar los conceptos, así, aptitud se refiere a lo bien que alguien puede hacer algo; estilo se refiere a cómo le gusta a alguien hacer algo. Los estilos de pensamiento sobre la enseñanza surgen como una propuesta de investigación desde la psicología cognitiva y desde el planteamiento de la teoría de autogobierno mental de Sternberg, quien entiende al estilo de pensamiento como la preferencia de los sujetos al momento de procesar información y emplear sus habilidades.

Otra perspectiva de investigación sobre la enseñanza apegada más hacia el ámbito de la didáctica son los Enfoques de Enseñanza, propuesta por (Trigwell & Prosser, 2004) quienes consideran que la manera en que los docentes desarrollan las actividades de enseñanza varía según los contextos particulares. Proponen a través del inventario enfoques de enseñanza, diseñado en términos de estrategias que los docentes adoptan para enseñar y sus intenciones subyacentes; categorizan respecto a la trasmisión de la información y el cambio conceptual.

Desde un estudio reciente realizado por el autor en el medio local, fueron publicadas investigaciones, una respecto a los estilos de pensamiento docente sobre la enseñanza (Rodríguez-Peralta, J., 2022), y otra sobre los enfoques de enseñanza (Rodríguez-Peralta, J., 2023), es de interés exponer la relación que se puede establecer entre los dos constructos de investigación. Los rasgos generales de los estilos de pensamiento sobre la enseñanza presentados por Sternberg & Grigorenko (1995) permiten identificar y analizar las formas en las que los docentes prefieren pensar sobre la manera de enseñar en los espacios educativos; en consonancia con el estudio sobre la manera de enseñar, también encontramos una propuesta importante que permite identificar y analizar las actividades de enseñanza que los docentes aplican en el aula de clase, desde el constructo enfoque de enseñanza propuesto por (Trigwell & Prosser, 2004).

Los estilos de pensamiento docente surgen desde la teoría de autogobierno mental de Sternberg (1999) que parte de tres dimensiones: la cognición, la personalidad y la actividad. La teoría sostiene que los estilos de pensamiento consisten en la preferencia de los sujetos al procesar información y usar sus habilidades. En el caso del docente el estilo se fundamenta en la idea de que hay muchas formas mediante las cuales direcciona su inteligencia, aprovecha sus aptitudes

para enseñar y la de los alumnos para aprender. Los estilos son construidos parcialmente socializados ni buenos ni malos, la manera que tiene el docente de adaptarse a las exigencias que se presentan en el contexto educativo del aula. Sternberg propone trece estilos de pensamiento de acuerdo a cinco criterios: el de función en los estilos legislativo, ejecutivo y judicial, el de forma incorpora los estilos jerárquico, oligárquico, monárquico y anárquico, el de nivel, los estilos global y local, el de alcance, interno y externo y la inclinación que incluye el liberal y el conservador.

Zhang (2004), reconsidera la clasificación de los estilos de pensamiento y los presenta en tres tipos: El Tipo 1, en el que incluye los estilos legislativo, judicial, jerárquico, global y liberal, considerados los estilos de mayor complejidad cognitiva. El Tipo 2, conformado por los estilos, ejecutivo, local, monárquico y conservador de carácter más normativo. El Tipo 3 se compone del oligárquico, anárquico, liberal, interno y externo que guardan aspectos relacionados con los estilos de los otros grupos. La propuesta de los estilos de pensamiento sobre la enseñanza permite caracterizar los rasgos de preferencias del pensamiento docente, que a su vez estarían inclinadas hacia una enseñanza más tradicional o normativa, o podría orientarse hacia la enseñanza creativa o constructivista.

Como se mencionó anteriormente, desde otra perspectiva de investigación sobre la enseñanza, se indaga respecto a los modos de enseñanza que se plasman en las diferentes actividades de aprendizaje y relaciones durante el proceso educativo, desde el constructo Enfoques de Enseñanza. Estudios sobre los enfoques de enseñanza han sido revisados por Trigwell y Prosser (2004), quienes consideran que la manera en que los docentes desarrollan actividades de enseñanza varía según los contextos particulares. Proponen a través del inventario enfoques de enseñanza, diseñado en términos de estrategias que los docentes adoptan para enseñar y las intenciones subyacentes.

Los enfoques de enseñanza se consideran desde una perspectiva relacional, es decir, emergen en un contexto específico. Se aborda para la investigación desde una consideración de dos categorías: el cambio conceptual o centrado en el estudiante, y la trasmisión de la información o centrado en el docente. Trigwell y Prosser (2004) indican que hay correlación entre los enfoques de enseñanza y los niveles de aprendizaje que aprende el estudiante. El cambio conceptual centrado en el estudiante está correlacionado positivamente con el enfoque profundo de aprendizaje, disfrute de la enseñanza y percepción manejable de la carga de trabajo. El enfoque de trasmisión de la información (centrado en el docente) está correlacionado positivamente con el enfoque superficial de aprendizaje de los estudiantes.

Se puede apreciar coincidencias entre los constructos: estilos de pensamiento sobre la enseñanza y los enfoques de enseñanza; se establecen categorías similares, centrada en el profesor – normativa, y centrada en el estudiante-creativa. Estas perspectivas de investigación derivan principalmente de principios psicológicos y pedagógicos. Los estilos de pensamiento sobre la enseñanza han sido estudiados en relación con los enfoques de enseñanza. Zhang (2001) llevó a cabo un estudio con una muestra de 76 profesores en servicio mediante el inventario de enfoques de enseñanza de Trigwell y Prosser y el inventario estilos de pensamiento sobre la enseñanza de Grigorenko y Sternberg. Los resultados indican que los profesores que reportaron el uso de estilo de enseñanza tipo 1 o creativo, puntuaron significativamente alto en el enfoque centrado en el estudiante; mientras que los profesores que reportaron un uso más frecuente del estilo de enseñanza tipo 2 o normativo, puntuaron significativamente alto en el enfoque centrado en el profesor (trasmisión del conocimiento). El estudio puso en evidencia la correspondencia existente entre las preferencias o estilos de pensamiento de los profesores y el autoreporte de las actividades que proponen en el aula, reforzando la relación entre el pensamiento y la acción del profesor.

Estas líneas de investigación han continuado fortaleciendo desde la investigación empírica, los enfoques de enseñanza han sido empleados en el lenguaje español, Este instrumento ha sido validado por Monroy, González, y Hernández-Pina (2015). de la misma manera Serrano (1994) ha investigado sobre los estilos de pensamiento sobre la enseñanza. Fue de interés analizar el vínculo que se presenta entre estos dos constructos en el medio local.

Esta investigación se presenta como un estudio de casos en un contexto específico en un grupo de profesores que laboraban en el sistema educativo ecuatoriano, específicamente en el nivel primario de la zona urbana de Cuenca-Ecuador. Responde a la necesidad de estudiar la relación entre los constructos mentales de los docentes para comprender por qué razón, como afirman Clark y Peterson (1984) lo que los docentes hacen es consecuencia de lo que piensan. Desde este planteamiento sobre la enseñanza, en relación a sus rasgos característicos para procesar la información y actividades que proponen en las aulas de clase o espacios educativos, se pretende comprender el vínculo entre los estilos de pensamiento que subyacen en los modos de enseñanza del profesorado, por lo tanto, se estableció la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se relacionan los estilos de pensamiento y los enfoques de enseñanza? El objetivo general fue establecer las relaciones existentes entre los estilos de pensamiento y enfoques de enseñanza. Las hipótesis planteadas para la investigación fueron las siguientes: El enfoque de enseñanza centrado en el docente se correlaciona en forma positiva con el estilo de pensamiento normativo o Tipo II, y se correlaciona negativamente con el estilo creativo o Tipo I. El enfoque de enseñanza centrado en el estudiante se correlaciona positivamente con el estilo de pensamiento Tipo I o creativo y negativamente con el estilo de pensamiento Tipo II o normativo.

METODOLOGÍA

Dado el contexto de estudio, se utilizó un enfoque cuantitativo. Acorde a la metodología de investigación propuesta por (Hernández, Fernández, & Batista, 2014) esta investigación corresponde a la modalidad no experimental, transeccional. con un abordaje predominantemente descriptivo comparativo, el cual busca proporcionar datos valiosos para investigar un área por primera vez McMillan y Schumacher (2010).

Participantes

Los datos fueron recolectados de un grupo de docentes de nivel primaria que laboraban en 6 escuelas (primero a séptimo grado de educación general básica) de diferente sostenimiento (2 fiscales, 2 particulares y 2 fisco-misionales) en la zona urbana de la ciudad de Cuenca. La muestra fue de 107 docentes (30 hombres y 77 mujeres). La recolección de datos se realizó de forma presencial en cada institución educativa (103 participantes) y online (4 participantes). Trabajaban en una o más asignaturas básicas (Matemáticas, Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Lengua y Literatura). En la siguiente tabla se puede observar la información sociodemográfica de los docentes participantes.

Tabla 1

Información sociodemográfica de los participantes

		Frecuencia (N= 107)	Porcentaje
Género	Masculino	30	28
	Femenino	77	72
Sostenimiento	Fiscal	33	30,8
	Particular	32	29,9
	Fiscomisional	42	39,3
Asignatura	Matemáticas	40	37,4
	Ciencias Naturales	19	17,8
	Lengua y Literatura	21	19,6
	Estudios Sociales	10	9,3
	No responde	17	15,9
Grado	Segundo	19	17,8
	Tercero	13	12,1
	Cuarto	14	13,1
	Quinto	12	11,2
	Sexto	13	12,1
	Séptimo	26	24,3
	No responde	10	9,3

Nota: La tabla muestra las características del grupo de estudio, que respondieron a los dos inventarios: Enfoques de Enseñanza y Estilos de Pensamiento Docente. Fue tomada de: Rodríguez-Peralta, J., (2023).

Instrumentos

Respecto a la medida de los estilos de pensamiento docente sobre la enseñanza. La técnica empleada fue el cuestionario de autoreporte, para recabar la información se utilizó el Inventario Cuestionario Estilos de Pensamiento para Profesores de Grigorenko y Sternberg, la versión traducida y validado por Serrano (1994) que obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach (α) de 0,87 en su contexto de estudio. En los 107 profesores participantes de la investigación el coeficiente alfa de Cronbach (α) dio como resultado 0.89.

El inventario empleado es una escala conformada por 49 ítems que evalúa tres dimensiones: Función, Nivel e Inclinación, distribuidas en 7 subescalas que identifican los estilos: 1) Legislativo, 2) Ejecutivo, 3) Judicial, 4) Global, 5) Local, 6) Liberal, y 7) Conservador. Las subescalas: legislativo, judicial y ejecutivo corresponden a la dimensión función; las subescalas global y local refieren a la dimensión nivel; y las subescalas liberal y conservadora están dentro de la dimensión inclinación. Cada una de las subescalas consta de siete ítems, que están distribuidos aleatoriamente en el instrumento. Los datos extraídos de las respuestas se perfilaron en dos categorías de estilos de pensamiento sobre la instrucción: Tipo 1 (legislativo, judicial, global y liberal) y Tipo 2 (ejecutivo, local y conservador).

En cuanto a la medida de los enfoques de enseñanza. El instrumento aplicado da cuenta de cómo enseñan los profesores, cuáles son sus intenciones y qué estrategias utilizan. Este instrumento empleado fue el traducido y validado por Monroy, González-Geraldo, y Hernández-Pina (2015) se obtuvo una fiabilidad de 0.75 en la subescala centrada en el estudiante (CCSF) y 0.60 en la subescala centrada en el docente (ITTF). El instrumento es una escala tipo Likert que consta de 20 ítems. Evalúa dos categorías: enfoque de enseñanza centrado en el estudiante y en el cambio

conceptual; y enfoque de enseñanza centrado en el profesor y la trasmisión de la información. Se encontró que el análisis de consistencia interna arrojó un valor de alfa de Cronbach (α) general $\alpha=0.844$ en los 107 profesores de la muestra.

Procedimiento

La fecha en la que se realizó la entrega y recepción de los formularios en las seis escuelas fue entre los meses de abril y junio de 2019. Cumpliendo con los procedimientos éticos previstos para este tipo de investigación.

Análisis de datos

Se utilizó el alfa de Cronbach para estimar la consistencia interna de los dos instrumentos. La información fue procesada con el Software SPSS 24 que proveyó estadísticos descriptivos como frecuencias (n), porcentajes (%), medias (M), medianas (Md) y desviaciones estándar (D.E.). Para probar la asociación de los Estilos de Pensamiento sobre la Enseñanza con los Enfoques de Enseñanza se empleó el coeficiente Rho de Spearman (ρ). El nivel de significancia empleado fue de 0.05* y de 0.01**.

RESULTADOS

Se planteó la interrogante respecto a la relación entre las variables que se adscriben dentro del pensamiento y la acción docente: estilos de pensamiento y enfoques de enseñanza. La hipótesis consideró que el enfoque de enseñanza centrado en el docente se correlaciona en forma positiva con el estilo de pensamiento normativo o Tipo II y se correlaciona negativamente con el estilo creativo o Tipo I. El enfoque de enseñanza centrado en el estudiante se correlaciona positivamente con el estilo de pensamiento Tipo I o creativo y negativamente con el estilo de pensamiento Tipo II o normativo.

Para determinar la relación entre los estilos de pensamiento Tipo I o creativo y el Enfoque de Enseñanza Centrado en el Estudiante, y los estilos de pensamiento normativo o Tipo II y el Enfoque de Enseñanza Centrado en el Docente (Tabla 2), se utilizó el coeficiente rho de Spearman, los resultados arrojaron que existe una asociación significativa media entre el estilo de pensamiento Tipo I y el Enfoque Centrado en el Estudiante (ρ de Spearman=0.503**). Se verificó también una correlación alta entre el estilo de pensamiento normativo Tipo II y el Enfoque de Enseñanza Centrado en el Docente (ρ de Spearman=0,652**).

Tabla 2

Coefficientes de rho de Spearman entre estilos de pensamiento y enfoques de enseñanza

			Estilos		Enfoques	
			T I	T II	C.E.	C.D.
Estilos	Tipo I	Correlación	1,000	,320**	,503**	,324**
		Sig.		,001	,000	,001
		N	107	107	107	107
	Tipo II	Correlación		1,000	,149	,652**
		Sig.			,125	,000
		N		107	107	107
Enfoques	Centrado en el estudiante (C.E.)	Correlación			1,000	,248**
		Sig.				,010
		N			107	107
	Centrado en el docente (C. D.)	Correlación				1,000
		Sig.				
		N				107

Se puede advertir que las variables de estudio están correlacionadas, esto significa que se pudo confirmar la asociación entre los Estilos de Pensamiento sobre la Enseñanza y los Enfoques de Enseñanza. Esto sugiere que las preferencias de pensamiento sobre la enseñanza de los docentes están vinculadas con la forma en que enseñan en los espacios educativos.

Los resultados expuestos dan cuenta la relación entre un estilo de pensamiento creativo y actividades de enseñanza centrada en los estudiantes, esto es, que los docentes tendrían preferencia a proponer actividades de investigación, resolución de problemas de distintas maneras, fomentar el uso de habilidades creativas, críticas, evaluativas, reconocer las preferencias del estudiantado y generar cuestionamientos, en esa misma perspectiva, las actividades que se desarrollan en el aula o espacios educativos serían el empleo de diferentes materiales de aprendizaje, empleo de evaluaciones de variado tipo e informe de los progresos de los estudiantes, emplear ejemplos de la vida real y actividades que ponen en práctica lo aprendido, actividades que provocan debates y discusiones y que promueven la reestructuración de los conocimientos previos.

En similar medida, el estilo de pensamiento normativo tiene la preferencia a pensar en una organización más estricta de los espacios educativos, donde primer orden, centrarse en temas específicos y detallados y desde la explicación está relacionado a las actividades de enseñanza desde la exposición y explicación, desarrollo lecturas específicas en las que se consideran datos relevantes e información específica para superar la evaluación.

Los resultados expuestos de las variables indican la presencia de un pensamiento y accionar más ligado a las ideas del constructivismo psicopedagógico, este dato es destacable en la zona urbana de Cuenca en la que se desarrolló la investigación, pues se tiende a manifestar que los docentes mantienen un pensamiento tradicional sobre la enseñanza, esto debido a la carencia de investigaciones locales. Estos resultados son interesantes pues permiten apreciar que se estaría generando un cambio importante respecto al pensamiento de los docentes en relación con los procesos de enseñanza.

DISCUSIÓN

El estudio del pensamiento es sin lugar a dudas un área de gran interés debido a la importancia que radica para comprender la conducta del individuo. Dentro del campo educativo, y específicamente en lo que refiere a la enseñanza, se han venido desarrollando por varias décadas líneas de investigaciones referidas al pensamiento del profesor. Clark y Peterson (1984), realizaron una revisión de trabajos que abordan el pensamiento sobre la enseñanza entre los años 1970-1983 después de un análisis exhaustivo concluyeron que el comportamiento de los maestros está sustancialmente influenciado e incluso determinado por sus procesos de pensamiento. De ahí radica el interés en que en la investigación sobre la enseñanza se considere desde una perspectiva multidimensional.

En la investigación realizada por Zhang (2001), relaciona los estilos de pensamiento sobre la enseñanza con los enfoques de enseñanza, llevó a cabo con una muestra de 76 profesores en servicio, utilizó el inventario enfoques de enseñanza de Trigwell y Prosser desarrollado en 1996, y el inventario estilos de pensamiento sobre la enseñanza de Grigorenko y Sternberg propuesto en 1995. Las conclusiones de esta investigación indicaron que los estilos de pensamiento sobre la enseñanza son constructos superpuestos y que las diferencias residen en el grado más que en el tipo. Los profesores que reportaron el uso de estilo de enseñanza tipo 1 o creativo, puntuaron significativamente alto en el enfoque centrado en el estudiante; mientras que los profesores que reportaron un uso más frecuente del estilo de enseñanza tipo 2 o normativo, puntuaron significativamente alto en el enfoque centrado en el profesor (trasmisión del conocimiento). El estudio puso en evidencia la correspondencia existente entre las preferencias

o estilos de pensamiento de los profesores y el autoreporte de las actividades que proponen en el aula, reforzando la relación entre el pensamiento y la acción del profesor. Este estudio se consideró como la primera investigación que analiza la relación entre las variables mencionadas, además la autora expresa que tendría un carácter exploratorio.

En similar medida al estudio mencionado, se propuso realizar el análisis de las variables, pero empleando instrumentos validados en nuestro lenguaje español, y se puede apreciar también la asociación significativa media y alta entre los constructos investigados. Estos resultados tienen sentido lógico debido a que abordan formas distintas sobre la enseñanza, categorizadas como tradicional y constructivista, términos que se emplean hoy en día para diferenciar las maneras en las que se desarrollan las actividades educativas.

En otro estudio realizado en la universidad de Murcia por Hernández Pina, Maquilón Sánchez, y Monroy Hernández (2012) a 32 docentes de educación primaria, sobre los enfoques de enseñanza que utilizan los profesores de primaria, se identificaron dos perfiles, el enfoque basado en el aprendizaje y el enfoque basado en la enseñanza. El primero se centra en la enseñanza como facilitadora del aprendizaje de los estudiantes, mientras que la segunda se centra en la enseñanza como una transmisión del conocimiento. Los resultados indican que el 46.9% de los profesores emplean un enfoque centrado en el aprendizaje y el 53.1% en la enseñanza. En cuanto a los resultados obtenidos en la investigación local con la muestra de 107 docentes, se aprecia que los profesores “aplican en mayor medida enfoques centrados en el estudiante (4.16 ± 0.58), entendidos como frecuentes, mientras que los enfoques centrados en el docente (3.42 ± 0.70) se aplican en la mitad de las veces (Rodríguez-Peralta, J., 2023). Se puede apreciar que las maneras de enseñar estarían apegadas a los planteamientos psicopedagógicos constructivistas, lo que está acorde a la propuesta educativa ministerial.

Este cambio importante que se estaría desarrollando en los docentes participantes del estudio podría deberse a las consideraciones normativas que se emiten en el país, en cuanto a los lineamientos del plan de estudios obligatorio, en especial en cuanto a los lineamientos de la forma de estudio, se utiliza un enfoque centrado en la actividad y participación estudiantil, que toma en cuenta las condiciones de los estudiantes. Se da preferencia a su estilo y ritmo de aprendizaje, autoaprendizaje y desarrollo de habilidades de trabajo en equipo, pensamiento racional y crítico, orientando así el proceso de aprendizaje en respuesta al enfoque psicopedagógico constructivista establecido por el Ministerio de Educación (2019), cuyo objetivo y compromiso es desarrollar la docencia. métodos, teniendo en cuenta el plan de estudios y la gestión de la situación, para que los estudiantes estén en el centro del proceso educativo.

En lo referente a los lineamientos curriculares, se orienta al pensamiento de los docentes, así se advierte en el documento ministerial que señala que las destrezas de los estudiantes deberían ser desarrolladas considerando determinados criterios de desempeño, ya que es el referente principal para que los docentes realicen la planificación microcurricular de sus clases y que sean consecuente en su modo de enseñanza. Con estos lineamientos, los docentes aplican las estrategias didácticas necesarias para orientar a los estudiantes de manera activa, progresiva y paso a paso. Según el documento del Ministerio de Educación, todo el proceso debe realizarse teniendo en cuenta los diferentes grados de integración y complejidad de los contextos educativos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2019).

CONCLUSIONES

La finalidad de esta investigación fue contribuir en la comprensión del vínculo existente entre los enfoques de enseñanza y estilos de pensamientos sobre la enseñanza, considerando una


muestra de profesores que laboran en escuelas del nivel primaria de la zona urbana de la ciudad de Cuenca- Ecuador.

Se pudo confirmar la asociación significativa entre los Estilos de Pensamiento sobre la Enseñanza y los Enfoques de Enseñanza, por tanto, habría una relación entre las preferencias por hacer (estilo de pensamiento) y lo que se hace en el aula (enfoque de enseñanza).

Es conveniente exponer las limitaciones propias de este tipo de investigación, debido a que se empleó únicamente instrumentos de autoreporte, por lo que un abordaje más amplio y complementario ayudaría a una mejor comprensión del objeto de estudio, considerando que el espacio educativo es un ecosistema multidimensional.

REFERENCIAS

- Clarck, C., & Peterson, P. (1984). *Teacher's Thought Processes*. Michigan State University, Institute for Research on Teaching. Macmillan.
- Doménech, F. (2012). Análisis de los estilos de pensamiento que utilizan los profesores en clases. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=vyJ1CAAQBAJ>
- Fabara, E. (2017). *Hacia un estado del arte de la investigación educativa en Ecuador*. Universidad del Azuay. ASEFIE.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A., & Buchner, A. (2007). G Power3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavioral Research Methods*, 39(2), 175-191. doi:<https://link.springer.com/article/10.3758/BF03193146>
- Hernández Pina, F., Maquilón Sánchez, J., & Monroy Hernández, F. (2012). Estudio de los enfoques de enseñanza en profesores de educación primaria. *Profesorado*, 16(1), 61-77. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10481/23012>
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México D. F.: McGraw-Hill.
- McMillan, J., & Schumacher, S. (2010). *Investigación educativa*. Madrid: Pearson.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2019). *Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria*. Quito. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/09/EGB-Media.pdf>
- Monroy, F., González-Geraldo, J., & Hernández-Pina, F. (2015). A psychometric analysis of the Approaches to Teaching Inventory (ATI) and a proposal for a Spanish version (S-ATI-20). *Anales de Psicología*, 31(1), 172-183. doi: <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.1.190261>
- Rodríguez-Peralta, J. (2022). Evaluación de estilos de pensamiento de profesores en la escuela: Un estudio de caso. *Maskana*, 13(2), 15–20. doi:<https://doi.org/10.18537/mskn.13.02.02>
- Rodríguez-Peralta, J. (2023). Enfoques de enseñanza utilizados en escuelas ubicadas en zonas urbanas de la Ciudad de Cuenca, Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9258-9269. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6023
- Serrano, F. (1994). *Evaluación de la interacción de los estilos de enseñanza y aprendizaje en contextos escolares*. Universidad de Murcia. Murcia: Tesis Doctoral. Obtenido de <https://www.tesisenred.net/handle/10803/96054?locale-attribute=es>
- Sternberg, R. (1999). *Estilos de pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. (G. Sánchez, Trad.) Barcelona, España: Paidós.
- Sternberg, R., & Grigorenko, E. (1995). Styles of Thinking in the School. *European Journal of High Ability*, 6(2), 201-219. doi:10.1080/0937445940060211
- Trigwell, K., & Prosser, M. (2004). Development and Use of the Approaches to Teaching Inventory. *Educational Psychology Review*, 16(4), 409-424.
- Zhang, L.-F. (2001). Approaches and thinking styles in teaching. *Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 135(5), 547-561.
- Zhang, L.-F. (2004). University Students' Preferred Teaching Styles and Their Conceptions of Effective Teachers. *The Journal of Psychology*, 138(3), 233-252. doi:10.3200/JRLP.138.3.233-252

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .