

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.742>

El factor económico, político, social y administrativo y su relación en la gestión presupuestaria de la Universidad de Guayaquil, en los periodos 2014-2019

Economic, political, social, and administrative factor and its relation in the budgetary management of the University of Guayaquil, in the periods 2014-2019

Johanna Lissette Tutiven Campos

johanna.tutivenc@ug.edu.ec

Universidad de Guayaquil

Guayaquil – Ecuador

Carlos Hugo Luna Rioja

docarlun23@gmail.com

Universidad de Guayaquil

Guayaquil – Ecuador

Artículo recibido: 13 de junio de 2023. Aceptado para publicación: 20 de junio de 2023.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La Universidad de Guayaquil es considerada como la institución de educación superior más grande del Ecuador por la cantidad de estudiantes, contribuyendo permanentemente a la formación de nuevos profesionales; la presente investigación pretende abordar y explicar los factores que generan un mayor impacto en la ejecución presupuestaria, entre los años 2014-2019. La metodología utilizada posee un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional, para la recolección de datos se lo hizo a través de encuestas dirigidas al personal financiero y análisis documentos de los informes de rendición de cuentas. Los resultados indican la existencia de una correlación directa positiva moderada en los factores económico-político y en los factores social-administrativos una correlación directo-positiva alta; finalmente se ha llegado a la conclusión que al momento de la ejecución presupuestaria en los periodos analizados comprendidos entre el 2014 y 2018, los factores económicos, políticos, sociales y administrativos han incididos en la ejecución presupuestaria y son muy necesarios tenerlos en cuenta si se desea lograr eficacia y eficiencia presupuestaria.


Palabras clave: gestión presupuestaria, incidencia, económico, social, político, administrativo

Abstract

The University of Guayaquil is considered the largest higher education institution in Ecuador by the number of students, permanently contributing to the training of new professionals; This research aims to address and explain the factors that generate a greater impact on budget execution, between the years 2014-2019. The methodology used has a quantitative approach of a descriptive and correlational type, for data collection it was done through surveys directed to

financial personnel and document analysis of accountability reports. The results indicate the existence of a moderate positive direct correlation in the economic-political factors and in the social-administrative factors a high direct-positive correlation; Finally, it has been concluded that at the time of budget execution in the periods analyzed between 2014 and 2018, economic, political, social and administrative factors have influenced budget execution and it is very necessary to take them into account if desired. achieve budget effectiveness and efficiency

Keywords: budget management, incidence, economic, social, political, administrative

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Tutiven Campos, J. L., & Luna Rioja, C. H. (2023). El factor económico, político, social y administrativo y su relación en la gestión presupuestaria de la Universidad de Guayaquil, en los periodos 2014-2019. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(2), 2139–2154. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.742>

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo principal determinar la relación de los factores económicos, políticos, sociales y administrativos en la gestión presupuestaria, específicamente en la eficiencia para su respectiva ejecución; esta investigación nace debido a que la Universidad de Guayaquil, no logra ejecutar en un 100% el presupuesto dentro del periodo 2014 -2019.

La Universidad de Guayaquil no ejecuta el presupuesto en su totalidad, lo que conlleva al incumplimiento de planes, programas, proyectos; repercutiendo principalmente en la calidad académica, ejecución de obras públicas y desarrollo de investigaciones. Esta exploración les servirá a todas las instituciones de educación superior del sector público puedan conocer cuáles son los factores determinantes que inciden en la ejecución del presupuesto y puedan ponerlo en práctica y de esta manera garanticen eficacia en la administración de los recursos asignado por el Estado; es decir conocer cuáles son las etapas y áreas críticas en dicho proceso; lo que le permitirá destinar de manera adecuada dichos rubros.

Por la importancia expuesta, es justificable hallar una explicación para entender la relación de los factores políticos, económicos, sociales y administración en la ejecución del presupuesto y para aquello se procedió a realizar una investigación de campo, donde se recogió datos a través de encuestas al personal administrativo financiero y el análisis documental al nivel de cumplimiento de la ejecución presupuestaria de los periodos a analizar.

La gestión administrativa en las Universidades Públicas del Ecuador juego un rol muy importante para el cumplimiento de la planificación presupuestario, Gamboa (2016) manifiesta que las técnicas adoptadas en la planeación financiera incidirá en la eficiente administración de los recursos tanto en los servicios académicos como en la administración; asimismo, Alarcón (2018), en su estudio determinó que, con una organización regular con respecto a la administración del presupuesto se pudo ejecutar el 69% del presupuesto.

Un estudio sobre los posibles factores de riesgo en la ejecución presupuestaria resalta algunas dimensiones como la técnica que se refiere a la capacidad, destrezas habilidades y conocimientos relacionados con la gestión pública en todos sus procesos; otra dimensión que menciona es la humana que incluye la experiencia y profesionalismo del personal involucrado en las áreas administrativas financieras y para aquello el área de talento humano juega un papel muy importante para seleccionar y contratar al personal adecuado; la dimensión política es considerada la más importante ya que de acuerdo a las decisiones de los gobernantes y sus criterios dependen la asignación de los recursos a las instituciones públicas y finalmente la dimensión legal que incluye las leyes, reglamentos sobre la contratación y ejecución de los recursos tanto para el gasto corriente como la inversión pública (Saldaño, 2018).

Hoy en día, el desarrollo de las sociedades está totalmente relacionado con el conocimiento e innovación, es ahí donde se vincula a las universidades como intermediaria para integrar los diversos saberes a los individuos interesados con el propósito de generar conocimiento para el crecimiento personal y de la comunidad en donde se desarrolla; es por tal razón, que las universidades deben de garantizar una eficiente gestión en la ejecución presupuestario, y de esa forma sacar el máximo provecho en pro a la mejora y bienestar, de la sociedad en donde se desarrollan las actividades (Vega, 2013).

DESARROLLO

El presupuesto de las universidades está compuesto por dos rubros principales: los gastos corrientes y las obras públicas o también conocido como gasto de capital, y su óptima ejecución depende la gestión que realicen sus administradores, considerando todos los factores que influyen en la ejecución del mismo. Escobar y Montesinos (2014), consideran que las

Instituciones de Educación Superior (IES) son esenciales para el desarrollo de los países, en especial a aquellos países que están en vía del desarrollo, por ende es primordial que la gestión de los recursos asignados se lo realicen con eficacia y eficiencia para lograr una óptima transferencia de conocimientos a la comunidad universitaria; por tal razón que la gestión presupuestaria se convierte en un proceso crucial para el desempeño organizacional.

La ejecución presupuestaria y su eficiencia dependerá exclusivamente de las áreas involucradas con su respectiva integración, donde se convergen la tecnología, la organización, el talento humano y los sistemas de información (Solórzano, 2022), el momento de tener una óptima combinación se mantendrá mejores resultados; para Amat (Amat, 2002) resalta que “la gestión presupuestaria sirve de herramienta en la toma de decisiones y su uso garantiza la efectividad en la consecución de recursos, la eficiencia en su utilización y la eficacia en su orientación”

Existen diversos factores que intervienen de manera positiva o negativa para lograr cualquier objetivo organizacional, como menciona (Capillo, 2019) “los factores pueden ser hechos, elementos, situaciones que independientemente de su origen ejercen influencia directa o indirecta en los resultados de alguna institución”, en este contexto el autor destaca en su investigación que algunos de estos factores son de índoles políticos, administrativos, tecnológicos y social, todos intervinientes para la ejecución presupuestaria, evidenciando mayor deficiencias en el área administrativa que involucran los procesos contable, planificación, logísticos y tesorería, a causa de una burocracia negligente. Por otra parte (Alarcón, 2018) afirma que los factores institucional, organizacional, político y personal ocasionan limitaciones al momento de ejecutar cualquier actividad que aporte a conseguir los resultados esperados en la ejecución presupuestaria. El factor condiciona los resultados esperados de un proyecto o actividad por diferentes circunstancias que influyen como aspectos sociales, políticos, económicos y administrativos de una empresa y organización.

En la caracterización de los factores se los puede clasificar como factores internos y externos; dentro de los internos una organización puede contemplar al talento humano, tecnología, infraestructura, el sistema organizacional todos consolidados en un factor general que es el administrativo; y con respecto a los factores externos se incluye a los que están dentro del macroentorno como: lo político, social y económico (González, Rodríguez, & González, 2019).

El factor de carácter económico vislumbra de forma general la situación económica de un país y la influencia que tienen en las asignaciones presupuestarias. (Sandrea M. & Boscán M. & Romero J, 2006). Los recursos destinados a las Instituciones de Educación Superior están en proporción al número de estudiantes y a los planes/proyectos/actividades que presente. Para las universidades públicas su fuente de ingresos proveniente de la gratuidad corresponde a lo percibido por impuestos como el IVA e IR a sociedades (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019); entre más impuestos recaude el Ecuador, entre más estudiante tenga la institución mayor será la asignación de recursos, sin embargo, una mala gestión puede provocar que estas asignaciones disminuyan.

El déficit presupuestario a nivel Gobierno, como financia dicho faltante, los cambios en la normativa tributaria son variables que deben ser medidas. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020); las decisiones en política pública afectan directamente a la economía de las instituciones que dependen del Presupuesto del Estado. (Mata, 2017).

Ramírez (2008) enfatiza que los factores sociales son situaciones que pertenecen al conjunto de normas, principios, percepciones, y comportamiento de un individuo o grupo familiar en el entorno de desarrollo; Mata (2017) indica que el factor social está involucrado con las fuerzas que influyen en las actitudes, intereses de un individuo o un conjunto de ellos; este factor

definitivamente tiene efecto en las acciones de la organización, los servidores que tan comprometido se encuentra para el logro de los objetivos y metas institucionales.

El factor político es un vector de gran magnitud en cualquier organización pública, ya de acuerdos a los diferentes intereses grupales, esto provoca el avance o retroceso de la gestión administrativa y presupuestaria. Un aspecto clave de este factor es la centralización de procesos administrativos y la toma de decisiones de las instituciones, que se concentra en las manos de pocos. (Alarcón, 2018).

La Gestión Presupuestaria

Debemos destacar el concepto de contabilidad y como esta aporta a la investigación siendo reconocida como el arte de contar, algunos autores como Arturo Torres (2018), mencionan que “la contabilidad es una ciencia empírica orientada hacia una realidad cambiante, que procura estudiar científicamente esa realidad, aprenderla y dirigirla, como un procedimiento similar al de la economía y sociología”. (pág. 263)

La contabilidad gubernamental es empleada en las instituciones públicas, las cuales se encuentran bajo un marco jurídico y organismos de control con regulaciones legales y reglamentarias, según los autores Reyes, Reyes, & Cárdenas (2019) , “la contabilidad gubernamental se considera una herramienta necesaria en el sector público, que admite observar los registros económicos, de acuerdo a las bases legales, de las transacciones realizadas por las entidades públicas, cuyo objetivo es suministrar información predestinada al control, y evaluación de la eficacia de los entes públicos”. (págs. 1179-1198)

Dentro de los procesos de que emplea la Contabilidad Gubernamental se encuentran; realizar análisis de las operaciones financieras del estado, guiándose en los principios de la contabilidad para conservar las credibilidad en la administración de los ingresos, gastos e inversiones públicas, control y efectividad del uso de los recursos, mostrando una información contable sistemática con los documentos que amparen el hecho económico, de tal manera que agilite las tareas de control, y auditoría interna o externa. (Reyes, Reyes, & Cárdenas, 2019)

El sistema de contabilidad gubernamental debe estar estructurado sobre la base de una descentralización de los registros y de los datos para los fines de agregación y consolidación, de acuerdo con la estructura organizacional del Estado, es decir se estructura como un sistema integral único y uniforme. Además, se caracteriza por establecer un proceso de integración ordenado con controles en diferentes áreas contables para producir información financiera oportuna y confiable, a su vez este proceso se inicia con la recepción de información, análisis de la documentación, registros de hechos económicos y por último la elaboración de los estados financieros que revelan la administración o uso que se les ha dado a los recursos públicos. (Reyes, Reyes, & Cárdenas, 2019)

Presupuesto

De acuerdo con lo que indica Ramírez (2008), “Un presupuesto es un instrumento de programación, coordinación y revisión de funciones que muestran en términos cuantitativos las acciones que en el futuro se ejecutarán en una compañía, con el propósito de utilizar de una manera más fructífera sus recursos, para que pueda lograr sus metas, por esto se considera un plan de acción el cual debe expresarse en términos de valores económicos y efectuar en un tiempo establecido, bajo indiscutibles contextos específicos”. (pág. 12)

El presupuesto es la exposición cuantitativa de los objetivos puestos a conseguir en un tiempo fijo por la entidad rectora a cargo de sus mandantes, de tal manera que a lo largo de los periodos se necesitaran de la aplicación de tácticas que acceda el cumplimiento de los estamentos

hechos y aptos, establece la herramienta de política fiscal por medio del cual se fijan los recursos necesarios y se posibilita la realización de acciones que llevarán al acatamiento de objetivos y metas determinados en el plan operativo anual de la institución. (Encalada, Aguirre, Cabrera, & Morán, 2020)

De aquí la importancia de que esta herramienta financiera que admite tomar decisiones, dirigir de manera eficaz el dinero, sirve además de política fiscal, es decir es una variable de régimen, inspección y gestión de los ingresos públicos. El presupuesto presenta varias clasificaciones: flexibilidad, contenido, periodo, tipo de empresas, dada la naturaleza de la investigación puede ser: público, privado y mixto.

El presupuesto se compone de; ingresos, egresos y saldos

Los ingresos se clasifican en: Permanentes: los ingresos permanentes son los que las entidades públicas reciben de manera continua, ordinaria, periódica y predecible; a su vez estos ingresos están conformados en su mayoría por la recaudación tributaria o venta de petróleo. (Galeas, Camacho, Cabrera, & Paredes, 2019). No permanentes: los ingresos no permanentes son los que las entidades públicas los perciben de forma excepcional o extraordinaria, aquí se consideran; las donaciones, transferencias e inclusive préstamos de organismos internacionales, es decir aquello que es recibido de forma ocasional. (Galeas, Camacho, Cabrera, & Paredes, 2019)

Los egresos se clasifican en: Permanentes: los cuales sirven para cubrir las actividades operacionales y requieren repetición permanente que cubrirán el gasto corriente que obedece entre otros al pago del personal del sector público como: docentes, médicos, administrativos y otros. (Galeas, Camacho, Cabrera, & Paredes, 2019). No permanentes: los egresos no permanentes son de carácter temporal y específicos donde se colocan los gastos de inversión, destinados al incremento patrimonial, a través de actividades operacionales de inversión, tales como; programas sociales o proyectos institucionales de ejecución de obra pública. (Galeas, Camacho, Cabrera, & Paredes, 2019).

Los saldos pueden ser positivos o negativos y se los conoce como superávit o déficit. El superávit es cuando los ingresos presupuestados son obtenidos por tributos, ventas de petróleo son mayores que los egresos, aquellos gastos corrientes que son el pago de servidores públicos como médicos, docentes, fuerzas armadas, judiciales otros. (Galeas, Camacho, Cabrera, & Paredes, 2019). El déficit es cuando los egresos no pueden ser cubiertos por los ingresos por lo tanto tendrá que buscar diferentes tipos o alternativas de financiamiento, en el caso de los gobiernos buscan financiamiento a través de organismos externos como el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, u otro País como China. (Galeas, Camacho, Cabrera, & Paredes, 2019)

METODOLOGÍA

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, este estudio mide dos o más variables que procuran ver si están o no conexas a los mismos sujetos de análisis y después se estudia la correlación. (Luna, 2017). De acuerdo con el alcance es correlacional causal simple; porque como señala Hernández (1997) "Los estudios correlacionales pretenden responder a preguntas de investigación (...) Es decir, este tipo de estudios tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables" (pág.72). Los estudios exploratorios son aquellos temas o problemática, muy poco investigados o que no existen estudios de ellos antes. (Sampieri, 1997). La Investigación explicativa se estructura con el objetivo de comprender y entender en base a las causas una problemática. (Abreu, 2012)

La investigación denominada "Factores que inciden en la gestión presupuestaria de la universidad de Guayaquil en el año 2014-2019", tiene como alcance, lo, descriptivo, correlacional

causal y exploratoria, dado que, se describe ampliamente el problema y los fenómenos que son objetos de estudio, secuencialmente, podría establecerse, que el objetivo de este estudio busca medir la incidencia de las variables independientes como una causal directa y en ciertos casos significativa con relación a la variable dependiente. Finalmente, y en base a los resultados se interpretará y explicará la incidencia de estos.

VARIABLES – DATA

Las variables que se han planteado en la investigación, se originan de la problemática presentada, con las mismas se pretende medir el grado de relación entre las dimensiones de la variable independiente con la variable dependiente, en el siguiente cuadro se detalla las variables con sus respectivas dimensiones.

Tabla 1

Declaración de variables y dimensiones

Variable	Dimensiones	Nomenclatura
Independiente (x)	Factor Económico	FE
Factores influyentes en la administración del presupuesto	Factor Político	FP
	Factor Social	FS
	Factor Administrativo	FA
Dependiente		
Gestión presupuestaria	Ejecución presupuestaria	GP

En la investigación se aplicó como técnica la encuesta, misma que consiste en recolectar datos de manera detallada, en forma sistemática, que respondan a una problemática o una interrogante, es decir obtener la información que requiere (Yangali, y otros, 2021). La encuesta estará aplicada al servidor público involucrado en el proceso de gestión presupuestaria, aquellos como analistas presupuestarios, jefes departamentos, secretarías y otros (cuarenta y dos), lo que se quiere conocer qué dimensión de la variable independiente y dependiente, afecta en la gestión del presupuesto y la correlación que existe entre ellas.

Procesamiento de datos

En el procesamiento de la información recolectada en el campo de acción se aplicó las encuestas mediante la plataforma Google Form: herramienta digital para la ejecución de encuestas; una vez que se obtuvo la información se descarga la base de datos que contiene las respuestas de cada individuo de la población, para su posterior procesamiento mediante Microsoft Excel, que permitió describir los estadísticos de las variables a través de tablas y figuras y sus respectivas dimensiones; adicional se utilizó el programa estadístico SPSS, con el estadístico de correlación Pearson, que permitió medir la direccionalidad, la intensidad y el nivel de significancia del comportamiento de ambas variables.

Población y Muestra

La población de interés en el estudio son todos los individuos que están relacionado directamente con la problemática a investigar, y se ha considerado a todas aquellas personas que trabajan en las áreas que están involucradas en el proceso de la gestión presupuestaria de la Universidad de Guayaquil. La misma que según la información por la dirección de talento humano está conformada por la dependencia de Dirección Financiera, que asciende a 43 personas. Al ser una población finita, se trabajará para el estudio a la totalidad de la población para la recolección y análisis de los datos.

RESULTADOS

Una vez obtenido los datos a través de encuestas y entrevistas a la población de interés conformada por los servidores públicos que integran la Dirección Financiera de la Universidad de Guayaquil. A continuación, se muestran gráficos relacionados con las variables independientes (factores económicos, político, social y administrativo) que describen la relación con la variable dependiente (gestión presupuestaria).

Tabla 2

Estadísticos de los resultados de las encuestas de las variables de estudio

Estadísticos	F. Económico	F. Político	F. Social	F. Administrativo	Gestión Presupuestaria
Media	2.68	2.52	2.94	2.83	2.95
Error típico	0.08	0.10	0.10	0.13	0.08
Mediana	2.75	2.63	3.00	2.88	3.01
Moda	3.00	2.75	2.67	2.00	3.18
Desviación estándar	0.49	0.64	0.65	0.87	0.50
Varianza de la muestra	0.24	0.41	0.42	0.76	0.25
Curtosis	0.05	-0.30	0.87	-0.79	-0.17
Coefficiente de asimetría	-0.04	-0.09	-0.48	0.04	-0.11

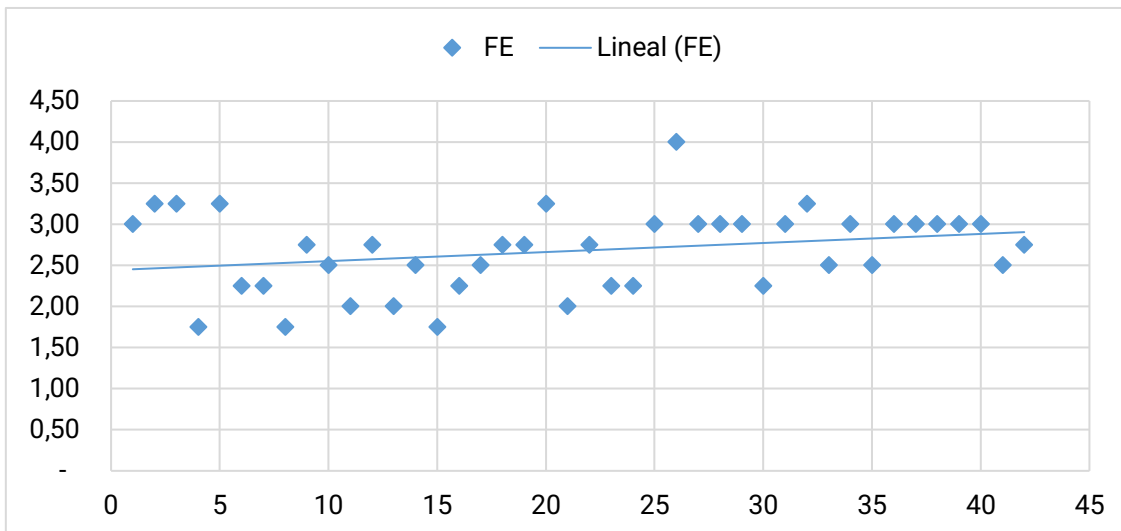
Nota: Elaborado por la autora. Fuente: Procesador de datos Microsoft Excel – SPSS.

En la tabla No. 2 se muestra una descripción estadísticas de las variables independientes (económico, político, social y administrativo) y la variable dependiente, donde se observa que el factor económico una media de 2.75 lo que se interpreta que los resultados oscilan entre el 2 y el 3 mismos que representan según la escala de Likert regular y casi siempre; similar comportamiento presenta el factor político, social y administrativo; la variables dependiente (gestión presupuestaria) tiene una media de 3.01 lo que significa que casi siempre se cumplen con los componentes de la gestión presupuestaria; la desviación estándar en todas las variables es relativamente baja en relación a la media.

Con respecto a la asimetría de los datos, en el caso de los factores económicos, político tienden levemente a un sesgo negativo, el factor social muestra un sesgo moderadamente negativo de -0.48, el factor administrativo presenta un sesgo levemente positivo de 0.04. En cambio, la variable dependiente (gestión presupuestaria) tiene una asimetría levemente negativa de -0.11.

Figura 1

Comportamiento de los datos del factor económico con respecto a la media



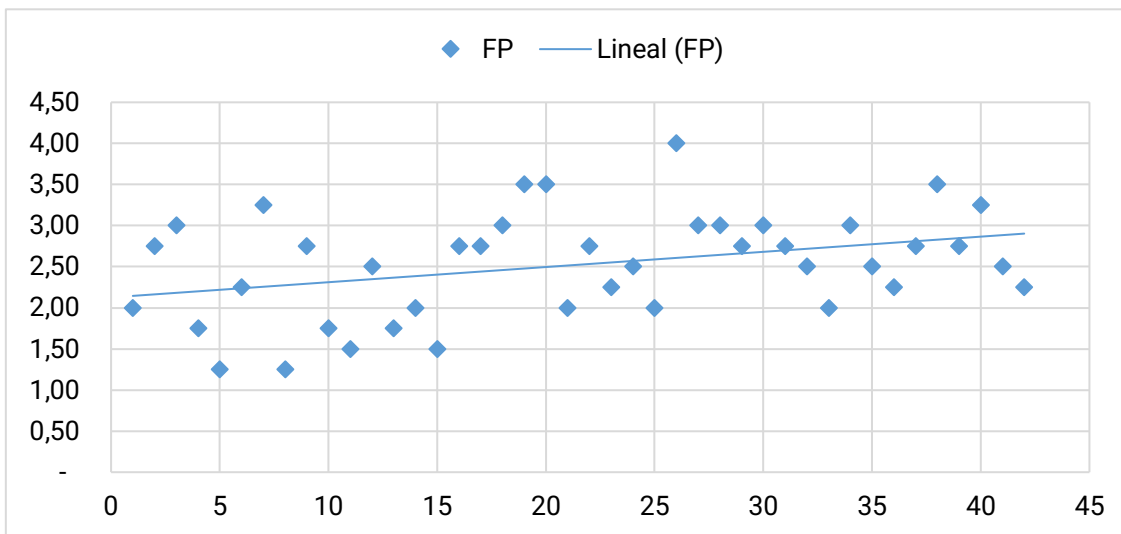
Nota: Elaborado por la autora.

Fuente: Procesador de datos Microsoft Excel – SPSS.

En la figura 1 se muestra el grado de confianza de los datos con respecto a la media, donde se observa que el comportamiento de los datos del factor económico está casi simétricamente relacionado con la media; también se destaca que la mayor cantidad de los resultados oscilan en el rango entre 2 y 3.

Figura 2

Comportamiento de los datos del factor político respecto a la media



Nota: Elaborado por la autora.

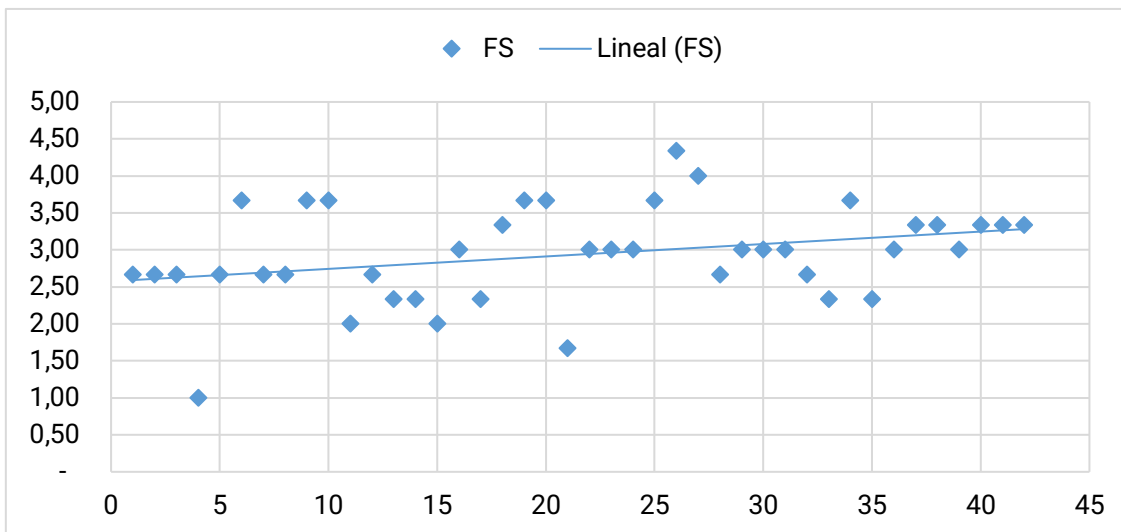
Fuente: Procesador de datos Microsoft Excel - SPSS

En la figura 2 se muestra la dispersión de los datos con respecto a la media, donde se observa que el comportamiento de los datos del factor político es casi simétrico, con una baja dispersión

que se traduce en mayor confiabilidad, adicional se destaca que la mayor cantidad de los resultados oscilan en el rango entre 2 y 3.

Figura 3

Comportamiento de los datos del factor social respecto a la media



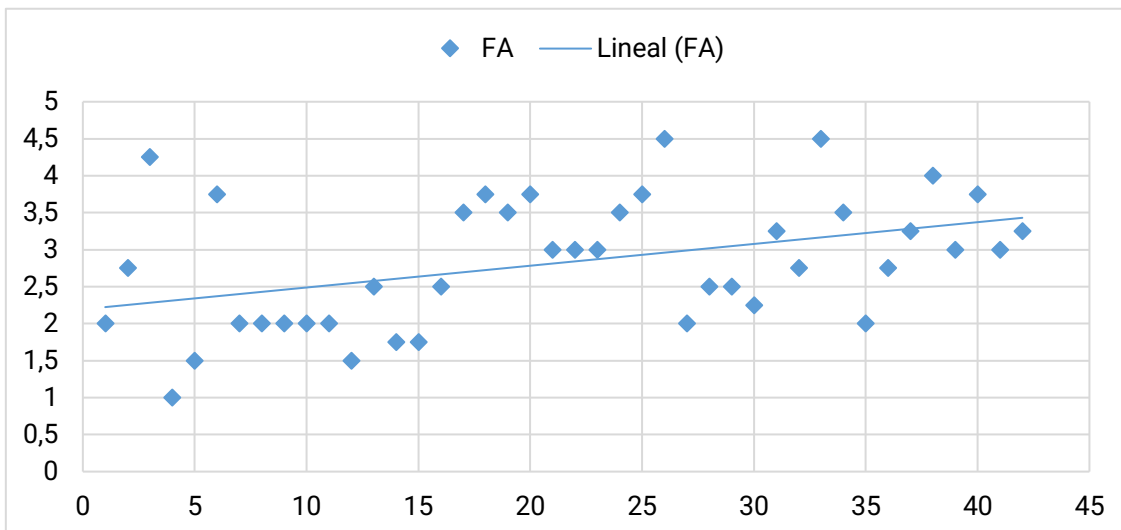
Nota: Elaborado por la autora.

Fuente: Procesador de datos Microsoft Excel – SPSS.

En la figura 3 se muestra la dispersión de los datos con respecto a la media, donde se observa que el comportamiento de los datos del factor social es ligeramente asimétrico, con una baja dispersión que se traduce en mayor confiabilidad, adicional se destaca que la mayor cantidad de los resultados oscilan en el rango entre 2 y 4.

Figura 4

Comportamiento de los datos del factor administrativo respecto a la media



Nota: Elaborado por la autora.

Fuente: Procesador de datos Microsoft Excel – SPSS.

En la figura 3 se muestra la dispersión de los datos con respecto a la media, donde se observa que el comportamiento de los datos del factor administrativo es asimétrico, con una dispersión relativamente alta que se traduce a una menor confiabilidad, adicional se destaca una mayor amplitud de los datos entre 1 y 4.5.

Con los datos obtenidos en las encuestas se procedió a medir la relación entre las variables independiente (Político, Económico, Administrativo y Social) con la variable dependiente Gestión Presupuestario, en la tabla No. 2 se muestra el grado de correlación entre cada factor de la variable independiente con la variable dependiente, donde se pretende medir el factor que tiene una mayor relación por medio del coeficiente de Pearson.

Tabla 3

Análisis de correlación de Pearson

	GP	FE	FP	FS	FA
GP	1.00				
FE	0.52	1.00			
FP	0.52	0.58	1.00		
FS	0.64	0.58	0.57	1.00	
FA	0.68	0.43	0.53	0.47	1.00

Nota: Elaborado por la autora.

Fuente: Procesador de datos Microsoft Excel – SPSS.

En resultados de la tabla No. 2, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson para todas las variables es significativo (p valor < .05), con coeficientes superiores a 0.50 lo que se infiere la existencia de una relación positiva significativa. De todos los factores los que mayor relación con la variable dependiente es el factor administrativo con un coeficiente de 0.683, le sigue el factor social con un coeficiente de 0.640 lo que implica que estos dos factores tienen un mayor grado de asociación con la gestión presupuestaria.

Para evaluar las relaciones entre las variables independiente y la dependiente se aplicó un modelo de regresión múltiple mediante el modelo de Mínimo Cuadrados Ordinarios (MCO), y con esto explicar si esta relación es estadísticamente significativa en conjunto.

Tabla 4

Modelo de Regresión Múltiple

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	P-Value
Intercepción	1.10363777	0.29871098	3.69466751	0.00070829
FE	0.10560581	0.1397316	0.75577611	0.45456836
FP	0.01141192	0.11095457	0.10285219	0.91863572
FS	0.26824276	0.1055692	2.5409188	0.01538195
FA	0.26437622	0.07218671	3.66239463	0.00077686

Nota: Elaborado por la autora.

Fuente: Procesador de datos Microsoft Excel – SPSS.

En los resultados de la regresión lineal múltiple mediante la aplicación del mínimo cuadrados ordinarios, se observa un intercepto con un coeficiente positivo y un p-value menor a 0.05, lo que implica un grado de relación positiva con la variable dependiente Gestión Presupuestaria; en la

variable; el coeficiente del FE (factor económico) se observa un valor positivo con un p-value mayor 0.05 lo que implica que esta variable no es significativa en el modelo; el coeficiente en la variable FP es positivo con un p-value mayor a 0.05 lo que implica que dicha variable no es significativa; el coeficiente de la variable FS (factor social) es positivo, con un p-value menor a 0.05, lo que implica que esta variable si es relevante en el modelo; y finalmente la variable FA (factor administrativa) presenta un coeficiente positivo con un p-value menor a 0.05 lo que implica que dicha variable si es relevante en el modelo.

Al analizar los valores de los coeficientes, se encuentra que el factor administrativo y el factor social son estadísticamente significativos y respecto a los otros dos factores estos son económicos y políticos afectan sí, pero no de la misma manera y esto se explica porque son factores de carácter externo y por ende tiene una menor injerencia en la Institución, tal como se demostrará a lo largo de este capítulo. El objetivo no es predecir, sino estudiar la influencia de los factores sobre la variable gestión presupuestaria, por eso esta tesis se enfoca en el resultado de los coeficientes significativos, esto indica el cambio promedio en la gestión presupuestaria, está asociado con un aumento de 2.51 unidades del factor administrativo y 3.39 del factor social.

Tabla 5

Estadísticos de la regresión lineal

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	0.77691863
Coeficiente de determinación R ²	0.60360255
R ² ajustado	0.56074878
Error típico	0.32950992
Observaciones	42

Nota: Elaborado por la autora.

Fuente: Procesador de datos Microsoft Excel – SPSS.

Una vez obtenido las estadísticas de la regresión aplicando el MCO, se puede observar que el coeficiente de correlación múltiple misma que mide el grado de correlación existen entre las cuatro variables, económica, política, social y administrativa, es igual a 0.78 lo que se interpreta un mayor grado de asociación entre las variables al estar más cerca del 1, con respecto al coeficiente de determinación R², misma que mide la proporción de la varianza total de la variable explicada por la regresión, cuyo resultado es de 0.604 lo que implica que el modelo explica a la variables dependiente en un 60.4%; y finalmente el R² ajustado que mide la bondad de ajuste (precisión de modelo) para los modelos lineales, cuyo resultado ascendió a 0.561, lo que implica una explicación de las variables independientes con la dependiente del 56.10%.

CONCLUSIONES

De acuerdo con el propósito planteado al inicio de la investigación que busca analizar la relación de los factores económicos, políticos, sociales y administrativo y su grado de relación en la gestión presupuestaria, una vez que se realizó la revisión de la literatura y contrastó con el análisis de los datos, llegando a la conclusión donde se confirma una asociación o relación moderadamente positiva y significativa entre los factores políticos y económicos y la gestión presupuestaria en la Universidad de Guayaquil, institución donde se desarrolló la investigación; mientras que los factores administrativos y sociales presentan una influencia alta directa, positiva y significativa con la variable dependiente, entendiéndose que los instrumentos de recolección de información son altamente confiables para la presente investigación.

En el modelo lineal múltiple, de manera conjunta se evidenció con un alto grado de significancia, implicando que la variable dependiente se encuentra altamente influenciada por los factores económicos, políticos, sociales y administrativos, sin embargo, se destaca que las variables con mayor significancia en el modelo son los factores sociales y administrativos en la gestión presupuestaria, contrastando de manera positiva el estudio de (Alarcón, 2018) que enfatiza en la existencia positiva de estas variables en la ejecución presupuestaria, por otra parte, (Guerra, 2017) afirma en los resultados de su investigación que la variable administrativa o institucional genera menor influencia en la variable dependiente y que el factor político tiene una mayor influencia, lo que si lo comparamos con los resultados de la presente investigación con respecto al factor político existe una diferencia, ya que la variable política en el análisis de regresión arrojó una relación positiva pero no significativa.

De manera general se puede concluir que los factores económicos, políticos, sociales y administrativos la existencia de una relación positiva con la gestión presupuestaria, misma que se evidencia en la matriz de correlación de Pearson donde los resultados superan al 50% de grado de correlación en todos sus factores; adicional a ello, se demuestra que el factor administrativo inclusive es el más riesgoso entre las cuatro variables independientes, porque es el que más influye con un coeficiente de 0.68, por lo tanto, esto permitió validar el objetivo principal del estudio, identificando el factor más relevante.

Identificando los factores económicos, políticos, sociales y administrativos, se evidenció en un análisis descriptivo estadístico, que todos los resultados son coherentes en la respuesta otorgada por los servidores públicos y que el factor de mayor riesgo ($sd=3.48$) es el factor administrativo. El factor económico influye de forma directa moderada y muy significativa en la gestión presupuestaria bajo la escala de Pearson (0.52), lo que significa que si bien es cierto hay una correlación, esta es moderada, lo innegable es que al ser un factor externo que depende de las condiciones del País en su mayor parte y establecido por la Constitución (2013) que la educación es gratuita hasta el tercer nivel. Por lo que las Instituciones públicas van a recibir asignaciones; sin embargo, ese monto va a estar supeditado en parte por la eficiencia de la entidad, dicho esto, el factor económico es el segundo en menor incidencia sobre la gestión presupuestaria.

El factor político influye de forma directa moderada y muy significativa en la gestión presupuestaria bajo la escala de Pearson (0.51), lo que significa que si bien es cierto hay una correlación, lo cierto es que, al ser factor externo, indistinto de las corrientes políticas del país, ésta recibirá su asignación porque así lo establece la Constitución, la incidencia es menor entre los cuatro factores propuestos por esta investigación. Diferenciando con varios autores que en sus trabajos investigativos señalaron que este factor influye en la variable dependiente.

El factor social influye de forma directa alta y muy significativa en la gestión presupuestaria bajo la escala de Pearson (0.64), este factor lo que pretendió analizar es la percepción del personal financiero sobre los valores éticos al momento de ejecutar la gestión presupuestaria, respecto a esto indican que el factor social influye en la gestión presupuestaria siempre y casi siempre el 49%. Del total de encuestados el 19% indicó que la aplicación del código de ética es regular y deficiente, de hecho, varios colaboradores desconocen la existencia de dicha normativa.

El factor administrativo influye de forma directa alta y muy significativa en la gestión presupuestaria bajo la escala de Pearson (0.68). Lo que se pretendió fue determinar la influencia que tiene aspectos de carácter institucional como la infraestructura, las herramientas tecnológicas y la percepción sobre la gestión del personal de la institución involucrados en la gestión presupuestaria; de forma descriptiva se encontró que la infraestructura y las

herramientas tecnológicas se catalogan como regular y deficiente el 49% y 46% respectivamente, así mismo el 12% de los servidores indican que la ejecución presupuestaria es sobresaliente.

La investigación realizada genera nuevas interrogantes que podrían servir para investigaciones futuras, como el análisis de la gestión presupuestaria por rubro, como por ejemplo, medir la eficiencia de la gestión presupuestaria en el rubro inversión y los factores influyentes para su ejecución; también otra investigación que se recomendaría es la descripción segregada en cada proceso de la gestión presupuestaria lo que competiría únicamente al factor administrativa para medir la calidad de sus procesos versus el porcentaje de ejecución presupuestaria.

REFERENCIAS

Abreu, J. L. (2012). Hipótesis, Método y Diseño de Investigación. Daena: International Journal of Good Conscience, 7(2) 187-197. Obtenido de <http://www.spentamexico.org/v7-n2/7%282%29187-197.pdf>

Alarcón, M. (2018). Factores que influyen en la eficiencia presupuestal en las Municipalidades Distritales de la provincia de Tacna, periodo 2012 – 2014. Universidad Continental. Obtenido de https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_fe819f49c23256a2b6b49c5632

Amat, J. (2002). El control de gestión: una perspectiva de dirección. Barcelona-España: Ediciones Gestión 2000.

Capillo. (2019). Factores que inciden a la ejecución presupuestal a nivel de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05, San Juan de Lurigancho, Lima 2017. Universidad César Vallejo, Lima - Péru. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30945>

Encalada , G., Aguirre , M., Cabrera , B., & Morán, P. (2020). Presupuesto general del estado: Análisis comparativo de la proforma presupuestaria a través del tiempo. Universidad Técnica de Babahoyo, 43. Obtenido de <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/263/445>

Escobar, J., & Montesinos, D. (2014). La gestión presupuestaria de la universidad politécnica territorial. Revista Atlante: Cuadernos, educación y desarrollo. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2014/11/gestion-presupuestaria.html>

Finanzas, M. d. (2017). Presupuesto general del Estado. Presupuesto general del Estado.

Galeas, E., Camacho, W., Cabrera, B., & Paredes, J. (2019). Manejo de los ingresos y gastos en el Ecuador. Revista Inclusiones, 24-33. Obtenido de <https://www.archivosrevistainclusiones.com/gallery/2%20vol%206%20numespbabahoyos%201%202019enemarnclu.pdf>

Gamboa, P. (2016). La planificación financiera en la mejora de la gestión administrativa en las facultades de las universidades públicas del Ecuador: caso Universidad Estatal de Milagro-2013-2016. Revista Publicando. Obtenido de https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/309/pdf_182

González , J., Rodríguez, M., & González, O. (2019). Factores que inciden en la gestión de conocimiento y la innovación abierta en empresas colombianas. Católica del Norte, 11-138. doi:DOI: <https://doi.org/10.35575/rvucn.n58a10>

Luna, R. C. (2017). Orientaciones para elaborar una tesis, primera edición, Trujillo – Perú.

Mata, G. (2017). Análisis y Desarrollo Estratégico de una Pequeña Empresa, Universidad Politécnica de Cartagena, Colombia. <https://repositorio.upct.es/xmlui/bitstream/handle/10317/6121/tfg-matana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Ministerio de Finanzas, 2020, informe de rendición de cuentas 2019, recuperado: <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/03/Informe-de-Rdc-2019-vi.pdf>.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Circular Nro. MEF-VGF-2020-0003-C.

Ramírez, C. (2009). Los presupuestos: objetivos e importancia. Revista cultura unilibre, 12. Obtenido de file:///C:/Users/ZenBook/Downloads/portalderevistas,+74-85%20(1).pdf

Ramírez, P. D. (2008). Contabilidad Administrativa, octava edición, México.

Reyes, J., Reyes, N., & Cárdenas, J. (2019). Contabilidad gubernamental y normas internacionales de contabilidad para el sector público ecuatoriano. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 24., 1179-1198. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/290/29062051012/html/>

Saldaño, C. (2018). Factores de riesgo de ejecución presupuestal que influyen en la gestión de proyectos de inversión pública del Gobierno Regional La Libertad-2013. (Universidad de San Pedro) Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/231100847.pdf>

Sampieri, H. (1997). Obtenido de <https://josetavarez.net/Compendio- Metodologia-de-la- Investigacion.pdf>


Sandrea M. & Boscán M. & Romero J. (2006). Factores económico-financieros determinantes de las decisiones de inversión privada en el sector confección. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales Universidad Rafael Belloso Chadn* ISSN 1317-0570 - Depósito legal pp: 199702ZU31 Vol. 8 (2);, 321 - 338, 2006.

Solórzano, J. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revisión Multidisciplinar*. doi:DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450

Torres, A. (2018). Epistemología de la Contabilidad. 263. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/341192630_EPISTEMOLOGIA_DE_LA_CONTABILIDAD_Acercamientos_a_la_teoría_realista_de

Vega, M. (2013). La Universidad Pública en la Sociedad del Conocimiento. *Quipukamayok Revista de la Facultad de Ciencias Contables*, 75-85. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/304895358.pdf>

Yangali, J., Arispe, C., Millones, P., Rivera, O., Calla, K., Calla Poma, R., & Minchón, C. (2021). Research policies and scientific production: A study of 94 Peruvian universities. *PloS one*. Obtenido de <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0252410>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .