

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.614>

Estrategias metodológicas para la formación de personas con necesidades educativas especiales a nivel universitario

Methodological strategies for the training of people with special educational needs at the university level

Mariana Solis Garcia

msolis@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0660-1272>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

María Cabezas Vila

cabezasv4@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-1031-3647>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Mariana Rivadeneira Intriago

mrivadeneira@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-8172-004x>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 16 de diciembre de 2022. Aceptado para publicación: 03 de mayo de 2023.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El actual artículo refiere a la necesidad en la actualidad de los docentes para la incursión de las estrategias metodológicas para la formación de personas con necesidades educativas especiales a nivel universitario. Unos de los puntos que sobresalen del presente estudio la necesidad la necesidad de formación del profesorado en metodologías que atiendan a la diversidad en la universidad. Por un lado, se defiende la obligación legal de asegurar la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes y además se plantea que una de las vías de mejora debe ser la formación del profesorado en paradigmas de referencia creados para atender a la diversidad de estudiantes, especialmente, el diseño universal para el aprendizaje. Como instrumentos de recolección de datos se utiliza una encuesta aplicada a los docentes que trabajaron directamente con estudiantes NEE. En este estudio la principal herramienta requerida por el profesorado es tener una orientación por parte de la IES, para lograr una adecuada mediación en el proceso de transmisión del conocimiento

Palabras clave: diversidad, discapacidad, docentes, educación superior, herramientas metodológicas, estudiantes

Abstract

The current article refers to the current need for teachers to introduce methodological strategies for the training of people with special educational needs at the university level. One of the points that stand out from this study is the need for teacher training in methodologies that attend to diversity in the university. On the one hand, it defends the legal obligation to ensure equal opportunities for all students and also proposes that one of the ways of improvement should be the training of teachers in reference paradigms created to attend to the diversity of students, especially, the universal design for learning. As data collection instruments, a survey applied to teachers who worked directly with SEN students is used. In this study, the main tool required by teachers is to have guidance from the HEI, to achieve adequate mediation in the knowledge transmission process.

Keywords: diversity, disability, teachers, higher education, methodological tools, students

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Solís García, M., Cabezas Vila, M., & Rivadeneira Intriago, M. (2023). Estrategias metodológicas para la formación de personas con necesidades educativas especiales a nivel universitario. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(2), 331–348. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.614>

INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (2011) en una investigación en esos años comprobó que existe alrededor del 15% de la población mundial sufre de alguna forma de discapacidad, siendo los países de ingresos bajos aquellos de mayor prevalencia; a pesar de que existen leyes que aparan a la discapacidad es esta la población que de alguna manera es excluida de los estudios debido a las necesidades y el grado de discapacidad que presenten. Si bien los índices a la actualidad se han incrementado y la discapacidad lleva un mayor porcentaje cuantas de estas personas se encuentran en universidades queriendo alcanzar el título profesional pese a que aún existen problemas para la incursión de esta población a los campos educativos.

En Estados Unidos, el 12,6% de la población tiene una discapacidad mitad de ellos se encuentren en edad productiva, sólo el 34,9% está trabajando con una remuneración promedio un tercio menor que la de sus contrapartes sin discapacidad (Kraus, 2017). En España, el porcentaje estimado de personas con discapacidad varía de 9% a 19,8% según la encuesta y la tasa de empleo de las personas con discapacidad en edad activa (16 a 63 años) es de sólo el 23,4% (Jiménez, 2016). La información sobre las Necesidades especiales sigue siendo muy deficiente en algunos países. La discapacidad, lejos de su conceptualización técnica, es un fenómeno sociohistórico con una accidentada evolución. En un inicio, las personas con discapacidad, al igual que los enfermos mentales y los homosexuales, sufrieron de persecución, aislamiento y menosprecio. Su identidad histórica fue marcada por la exclusión, los prejuicios y los estereotipos de un pasado latente que han hecho de la discriminación y el aislamiento una constante (Baquero, 2015).

Después del extenso recorrido histórico que marco a la discapacidad, llega el modelo social que hace que el individuo por fin sea visto no como objeto de caridad o cuerpo deficiente, sino como un sujeto de derechos con capacidad para aportar a la sociedad. Este modelo apunta a potenciar la dignidad humana, la igualdad, la equidad, la autonomía y sobre todo la inclusión (Palacios, 2008). El advenimiento de estos nuevos ideales sacudió las bases epistémicas de la educación especial, que pasó a ser vista como un acto de segregación en sí mismo, pues excluía a las personas con discapacidad de la escolaridad regular debido a su condición. (Aquino, 2012). La inclusión viene a dar respuesta a los procesos de discriminación institucionalizados y se sitúa como un nuevo paradigma en la educación.

En vez de concentrarse en cómo integrar a este grupo de individuos a los procesos de educación estándar, el enfoque inclusivo se preocupa por transformar el sistema educativo para responder a la diversidad, de forma que esta sea vista como una oportunidad de enriquecimiento y no como una contrariedad, (Booth, *Overcoming exclusion through inclusive approaches in education: A challenge and a vision.*, 2003). A partir de este eje de acción, se procura abandonar aquella construcción narrativa excluyente que se fue gestando a través del tiempo y sustituirla por una nueva, fundada en el respeto y los derechos esenciales. Es en este punto de inflexión que la persona con discapacidad deja de acomodarse forzosamente a un sistema que segrega y es este último que empieza a adaptarse a sus necesidades.

Según los puntos de vista de los autores el concepto se ha expandido el sentido de equidad y demás florecen es también factible que estos brinden acogida y solución a los problemas que se presentan cuando hay estudiantes con discapacidad pero ellos quieren y luchan para ser profesionales, pues los indicativos son los siguientes desde el punto de vista superior muchas instituciones no cuentan con las infraestructuras ni programas académicos que se adapten a las situaciones y capacidad de aprendizaje de los alumnos que tienen discapacidad (Payà, 2010).

La OMS reportó que la proporción estimada de personas con discapacidad que han completado la educación primaria y secundaria, a nivel global, es del 53,2%, en comparación al 67,4% de

personas sin discapacidad, lo cual señala una brecha atenuante. En Ecuador se estima que el 78% de niños y jóvenes con discapacidad asiste al sistema educativo lo cual es un avance muy significativo para la educación (ECUADOR, 2017). No obstante, pese al progreso a nivel primario y secundario, la inclusión no ha alcanzado al sistema de educación superior como se ha esperado (OMS, 2011, p. 12).

Durante siglos, la universidad fue un espacio altamente excluyente que servía a una población mayormente homogénea: varones heterosexuales, blancos y de estratos socioeconómicos altos. La modernidad trajo consigo una profunda recomposición de la población universitaria, permitiendo el acceso a grupos históricamente marginados desde las mujeres y los afrodescendientes hasta las personas con discapacidad (Cruz, 2017).

En la Ley de Orgánica de Discapacidades del 2012 en sección tercera de educación en sus art. 33 y art. 40 donde se menciona que las instituciones de educación superior cuente con infraestructura, diseño universal, adaptaciones físicas, técnicas, tecnológicas y sobre todo adaptación curricular, además también se manifiesta que la educación superior se transversalice el conocimiento del tema de la discapacidad dentro de las mallas curriculares en las diversas carreras y programas académicos (Asamblea de la Republica del Ecuador, 2012).

En la Ley Orgánica de Educación Superior (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2018) implica el hecho que el docente debe tener una noción de cómo identificarlas para poder realizar las estrategias metodológicas e implementarlas en el silabo, en la medida que esta adaptación sea eficaz se podrá lograr que los objetivos planteados logren alcanzar los aprendizajes requeridos y por ende desarrolle sus habilidades y destrezas adecuadamente para su buen desenvolvimiento en el aula. Los docentes deben de estar comprometidos con la educación inclusiva y poder proveer a los estudiantes de herramientas que beneficien su intelecto satisfactoriamente e incontables acuerdos ministeriales (EDUCACIÓN, 2018), inclusive, varias universidades contemplan este aspecto como parte integral de sus políticas internas. Además, en la Ley Superior de Educación en su capitulo I art. 68 manifiesta que deberán desarrollar políticas, programas y planes de acción afirmativa e inclusión educativa, en los cuales habrán de contemplarse metodologías, ambientes de enseñanza- aprendizaje; métodos e instrumentos de evaluación que propicien la educación para todos (Consejo de Educación Superior de la República del Ecuador, 2022), por lo tanto, constituye un proceso de mejora continua de la calidad y calidez de la educación, permitiendo elevar las potencialidades de los estudiantes

Para poder elevar la calidad de los perfiles respectivos de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, se tiene que desarrollar planes para los docentes que posibiliten un asesoramiento adecuado y así poder brindar una enseñanza acorde a las Necesidades educativas que se presenten, como el acceso a la información, las metodologías de enseñanza y evaluación deben ser parte de la preparación docente (Bell, 2017), se necesita gestionar un cambio positivo entre los actores del proceso académico, pero esta responsabilidad debe de estar a cargo del Departamento de Bienestar Estudiantil, donde a través de una buena planificación realizar una serie de cambios pedagógicos acordes a las necesidades de los estudiantes, que sean conocidos y aplicados por todos los miembros de la comunidad universitaria, en beneficio de todos los estudiantes.

La universidad busca desarrollar una política de educación inclusiva que genere cambios no solo en los planes y programas de los sílabos sino en las actitudes de los docentes y perciban como principales protagonistas a los estudiantes de Necesidades Educativas Especiales. Se tiene que lograr que los estudiantes reciban un trato justo, calidad educativa y calidez. (Rosales, 2014). En la estimulación y consolidación de la referida influencia y en el avance les corresponde a los

líderes jugar un decisivo papel, que presupone desarrollar, una visión para lograr de ellos asentimiento y compromiso.

Derivado de ello es posible que las Necesidades Educativas Especiales puede aspirar a su exitoso desarrollo en la Institución Educativa Superior si la misma es asumida como expresión de los valores y las creencias de sus líderes, sobre cuya base han de ser capaces de concientizar, motivar y comprometer a sus colectivos para convertir en realidad las altas metas de tan noble y humano proceso.

La universidad tiene el rol de garantizar igualdad de oportunidades de todas las personas que se forman en sus instalaciones para enfrentar los retos de un mundo que no deja de avanzar aceleradamente y servir de apoyo indispensables para hacer posible esta realidad. Por lo tanto, el objetivo de este trabajo, en términos generales, es analizar si el diseño universal para el aprendizaje sirve como metodología docente para dar respuesta a la diversidad en el ámbito universitario.

MÉTODOS

Esta investigación está enmarcada en metodología cuantitativa caracterizada por aplicar instrumentos los cuales van a permitir la obtención de los resultados y de estos serán los puntos clave, para el desarrollo de este artículo.

En cuanto a la naturaleza de estudio, este trabajo se ubica dentro la modalidad de investigación acción participante (IAP), la cual se caracteriza por “formar parte de una situación social específica en la cual se ha detectado una problemática, para ello desarrolla un proceso dialéctico en el cual la acción genera conocimiento y la investigación conduce a la transformación”. Este proceso genera, a su vez, una modificación de la situación problema, aplicando en ella una intervención, que puede cambiar la realidad del contexto (Sampieri R. , 2016).

La investigación acción como un “método de investigación cuyo propósito se dirige a que el profesor reflexione sobre su práctica educativa, de forma que repercuta, tanto sobre la calidad del aprendizaje como sobre la propia realidad, es decir, defiende la unión entre investigador e investigado”, la investigación acción participante surge como “una manera intencional de otorgar poder a la gente para que pueda surgir acciones eficaces hacia el mejoramiento de sus condiciones de vida” (Kraus, 2017).

En correspondencia con los preceptos de la modalidad, es preciso señalar que los datos suministrados para el desarrollo de la investigación parten de la realidad de la Unidad de Bienestar Universitario (UBU).; de acuerdo a ello se seleccionaron a diferentes carreras los docentes participantes que constituye la muestra del estudio, la misma que se ha considerado a conveniencia del investigador entre los cuales destacan: Siete (7) docentes, a los cuales se les realizó una encuesta para indagar acerca de la necesidad de formación en relación al proceso de capacitación pedagógica en atención a la diversidad; siete por ciento (7%) de la población con discapacidad, esto con el propósito de narrar las experiencias vividas por ellos en la institución sobre el proceso de inclusión, y la participación de la Unidad de Bienestar Universitario..

Cabe resaltar que los encuestados debían cumplir con los siguientes criterios: a) Laborar en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo y b) haber tenido durante su trayectoria como formador por lo menos a un estudiante con discapacidad en su aula, “se requiere determinar los perfiles relevantes de las personas, contextos, acontecimiento, sometidos a estudios, utilizando criterios teóricos o conceptuales que los retratan y, en la medida que resulte relevante el tiempo”.

Para el desarrollo de la investigación se tomaron en consideración dos fases. La Fase I se denominó “Contexto de Estudio”. En ella, se indagó sobre la realidad universitaria en relación a la

discapacidad y la importancia del empleo de estrategias de enseñanza por parte del personal docente para favorecer los procesos inclusivos en el campo educativo (Arguello & Sequeira, 2019).

En esta fase se aplicó la entrevista en profundidad como técnica para la recolección de la información, el cual sostiene que “la intencionalidad de este tipo de técnica es adentrarse en la vida del otro, penetrar en lo trascendente, descifrar los gustos, los miedos y satisfacciones, significativas y relevantes del entrevistado; consiste en construir paso a paso la experiencia del otro”, es una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una investigación” (Sampieri R. , 2016).

La segunda parte se denominó diagnóstico situacional y en ella se realizaron las siguientes preguntas: ¿Durante su trayectoria como docente ha tenido estudiantes con discapacidad dentro de su aula?, ¿qué tipo de discapacidad han tenido sus estudiantes?, ¿cómo ha sido el proceso de enseñanza para las personas con discapacidad?, ¿qué estrategias ha utilizado como docente para brindar una atención educativa inclusiva?, ¿con cuáles barreras se ha enfrentado al momento de realizar el proceso de enseñanza en los estudiantes con discapacidad?, ¿ha recibido algún tipo de formación con respecto al proceso de enseñanza del estudiante con discapacidad?, ¿considera usted necesario recibir formación pedagógica para mejorar el proceso de enseñanza de la población con discapacidad enmarcado en la inclusión? (Hernández et al., 2019)

En la primera parte se abordaron los datos de identificación del estudiante: nombre y apellido, tipo de discapacidad, carrera en la que cursa estudio, trimestre en que se encuentra, tiempo estudiando en la institución. En síntesis, se identificó la situación problema a través de la encuesta a profundidad realizadas tanto a los docentes de las diferentes materias, debido a que son los principales involucrados en el contexto de estudio (Hernández Sampieri et al, 2014).

La Fase II, denominada Planificación Conjunta de Actividades y Estrategias para Mejorar la Situación, constituyó la propuesta orientada a dar respuesta a la problemática planteada en la fase I. Para ello, se realizó un grupo focal con el propósito de determinar los contenidos y actividades que se incluirían en la innovación educativa.

La tercera parte, correspondió a las conclusiones del grupo de docentes, en las cuales manifestaron que el espacio que se diseñe para la formación de los docentes debe partir desde lo general hacia lo específico, por lo que se deben incluir lecturas fáciles de digerir para los participantes, videos que sustenten la información suministrada y actividades evaluativas que permitan la consolidación de nuevos aprendizajes y, finalmente, culminar con la elaboración de estrategias pedagógicas que permitan la inclusión del estudiante con discapacidad.

Para ello, el diseño del espacio virtual debe realizarse de acuerdo a los tópicos surgidos en el grupo focal, de tal forma que permita el intercambio, participación, análisis y retroalimentación de los usuarios en los diferentes temas que se aborden durante la fase de desarrollo, favoreciendo que: (a) los docentes construyan su propia definición respecto a la discapacidad enmarcada en el modelo social; y (b) se consoliden nuevos conocimientos referidos a la inclusión educativa, enfocándose principalmente en la diversidad y equidad como procesos íntimamente vinculados en el abordaje de la población con discapacidad.

RESULTADOS

La información que se muestra a continuación está basada en los datos del Departamento de Bienestar Universitario (DBU), del Primer Periodo Académico (PPA) 2021 – 2022, de acuerdo a la base de datos del Sistema de Gestión Académica (SGA), de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ).

Tomando el total del universo que son 101 estudiantes que presentan diferentes tipos de capacidades especiales conforme el siguiente resultado.

Tabla 1

Capacidades especiales por categoría

TIPO DE CAPACIDAD ESPECIAL	ABSOLUTO	RELATIVO
Auditiva	18	17.8%
Física Motora	33	32.7%
Lenguaje	4	4.0%
Intelectual	3	3.0%
Mental psicosocial	6	5.9%
Psicológica	1	1.0%
Visual	36	35.6%
Total	101	100%

Figura 1

Capacidades especiales por categoría

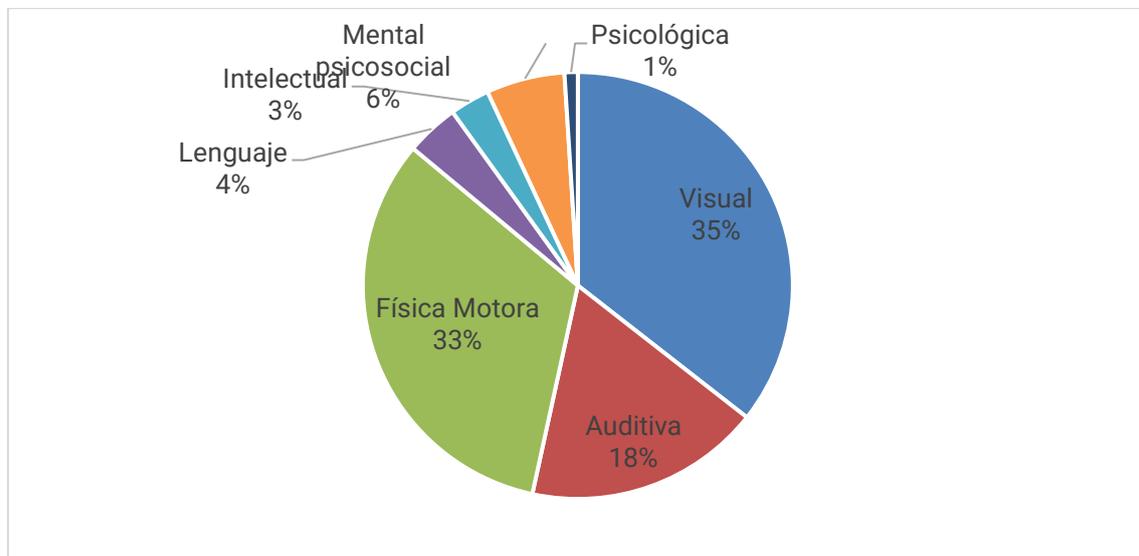


Tabla 2

Capacidades especiales por Facultades de la UTEQ

Facultades UTEQ – PPA 2021 - 2022	Absoluto	Relativo
Facultad de Ciencias Agropecuarias	26	26%
Facultad de Ciencias de la Industria y Producción	22	22%
Facultad de Ciencias de la Ingeniería	14	14%
Facultad de Ciencias Empresariales	33	33%
Facultad de Ciencias Sociales y de la Educación	1	1%
Unidad de Estudios a Distancia	3	3%
Dirección Académica - Enfermería	2	2%
TOTAL PPA 2021 - 2022	101	100%

Figura 2

Capacidades especiales por Facultades de la UTEQ

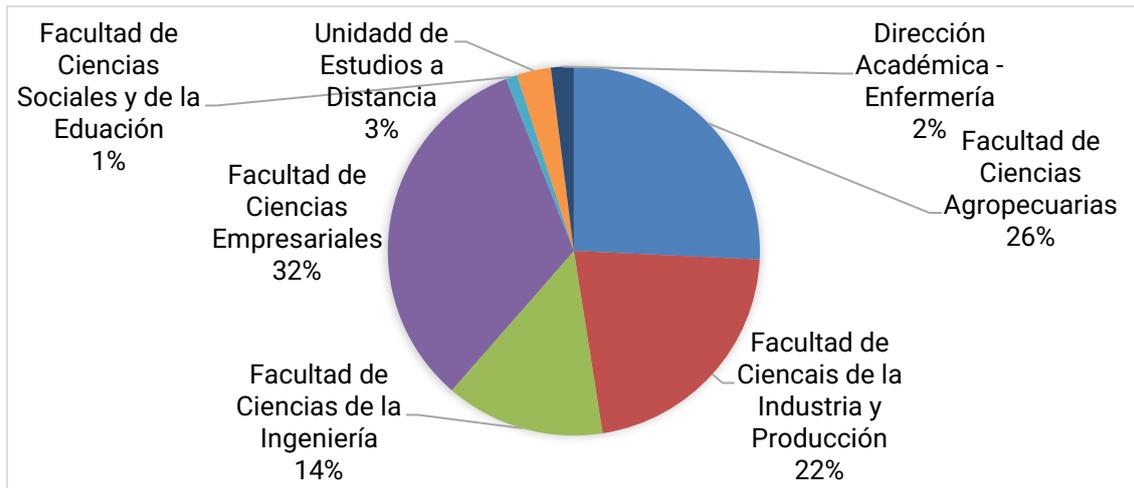


Tabla 3

Dificultad auditiva por carrera

CARRERAS	DIFICULTAD AUDITIVA	
	ABSOLUTO	RELATIVO
Acuicultura	1	6%
Agropecuaria - Rediseño	3	17%
Zootecnia - Rediseño	1	6%
Ingeniería Industrial - Rediseño	2	11%
Ingeniería Ambiental - Rediseño	2	11%
Ingeniería en Sistemas	1	6%
Telemática - Rediseño	1	6%
Administración de Empresas - Rediseño	2	11%
Finanzas	1	6%
Mercadotecnia - Rediseño	2	11%
Licenciatura en Contabilidad y Auditoría	1	6%
Licenciatura en Marketing	1	6%
Total dificultad auditiva por carreras	18	100%

Figura 3

Dificultad auditiva por carrera

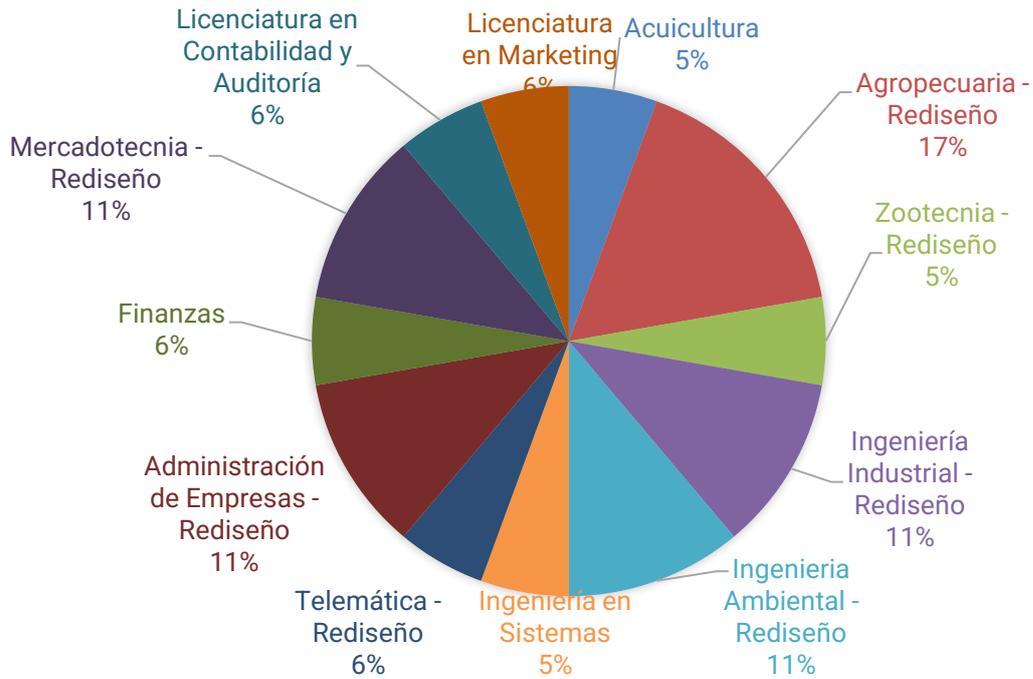


Tabla 4

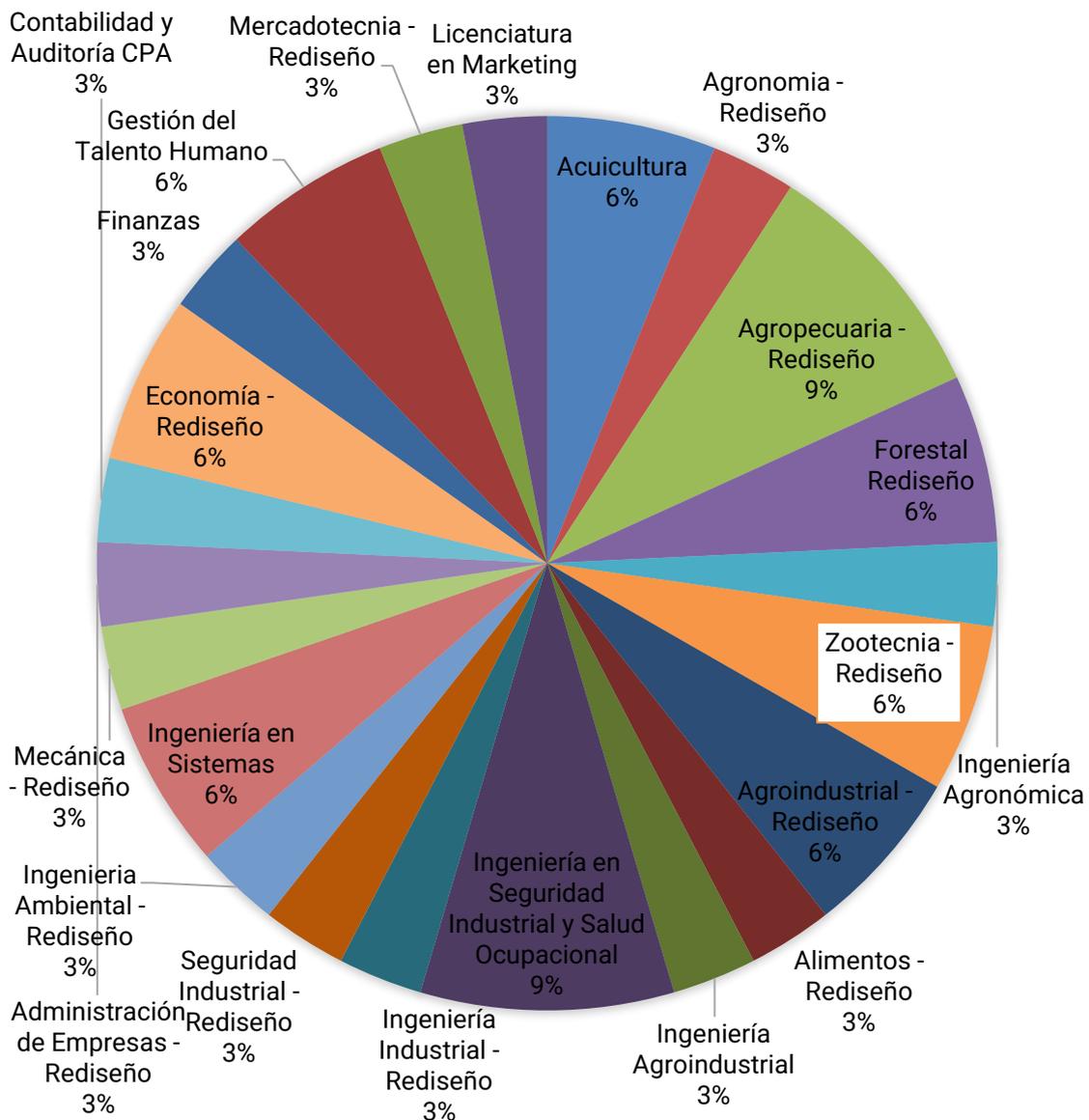
Dificultad Físico Motora por carrera

CARRERAS	FÍSICO MOTORA	
	ABSOLUTO	RELATIVO
Acuicultura	2	6%
Agronomía - Rediseño	1	3%
Agropecuaria - Rediseño	3	9%
Forestal Rediseño	2	6%
Ingeniería Agronómica	1	3%
Zootecnia - Rediseño	2	6%
Agroindustrial - Rediseño	2	6%
Alimentos - Rediseño	1	3%
Ingeniería Agroindustrial	1	3%
Ingeniería en Seguridad Industrial y Salud Ocupacional	3	9%
Ingeniería Industrial - Rediseño	1	3%
Seguridad Industrial - Rediseño	1	3%
Ingeniería Ambiental - Rediseño	1	3%
Ingeniería en Sistemas	2	6%

Mecánica - Rediseño	1	3%
Administración de Empresas - Rediseño	1	3%
Contabilidad y Auditoría CPA	1	3%
Economía - Rediseño	2	6%
Finanzas	1	3%
Gestión del Talento Humano	2	6%
Mercadotecnia - Rediseño	1	3%
Licenciatura en Marketing	1	3%
Total dificultad Física Motora carreras	33	100%

Figura 4

Dificultad Físico Motora por carrera



Se destaca que la mayor representatividad con relación a la dificultad físico motora que presentan los alumnos del PPA 2021 – 2022 se encuentran en las carreras de Agropecuaria – Rediseño, de la Facultad de Ciencias Agropecuarias con el 9% e Ingeniería en Seguridad Industrial y Salud Ocupacional de la Facultad de la Ciencias de la Industria y Producción con el 9%, con relación al total de alumnos bajo esta condición.

Tabla 5

Dificultad de Lenguaje por carrera

CARRERAS	LENGUAJE	
	ABSOLUTO	RELATIVO
Alimentos - Rediseño	1	25%
Contabilidad y Auditoría - Rediseño	1	25%
Licenciatura en Marketing	1	25%
Psicopedagogía	1	25%
Total dificultad Lenguaje	4	100%

Figura 5

Dificultad de lenguaje por carrera

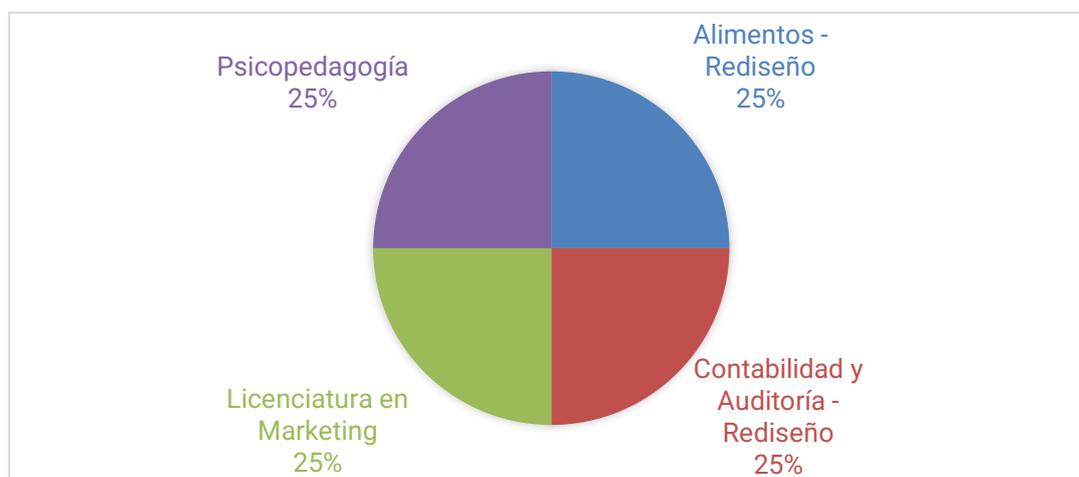


Tabla 6

Dificultad intelectual por carrera

CARRERAS	INTELLECTUAL	
	ABSOLUTO	RELATIVO
Agronomía - Rediseño	1	33%
Telemática - Rediseño	1	33%
Mercadotecnia - Rediseño	1	33%
Total dificultad intelectual	3	100%

Figura 6

Dificultad intelectual por carrera

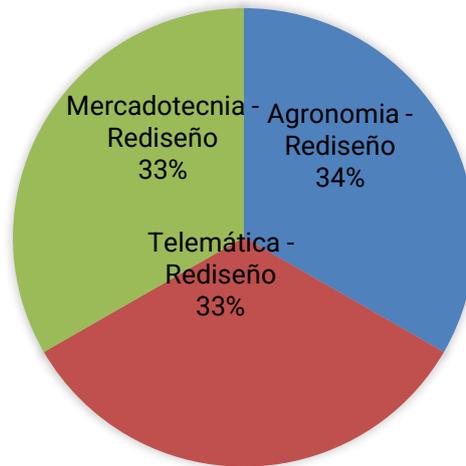


Tabla 7

Dificultad Mental Psicosocial por carrera

CARRERAS	MENTAL PSICOSOCIAL	
	ABSOLUTO	RELATIVO
Ingeniería Agropecuaria	1	17%
Alimentos - Rediseño	2	33%
Ingeniería en Seguridad Industrial y Salud Ocupacional	1	17%
Software - Rediseño	1	17%
Licenciatura en Gestión de Empresas	1	17%
Total dificultad mental psicosocial	6	100%

Figura 7

Dificultad Mental Psicosocial por carrera

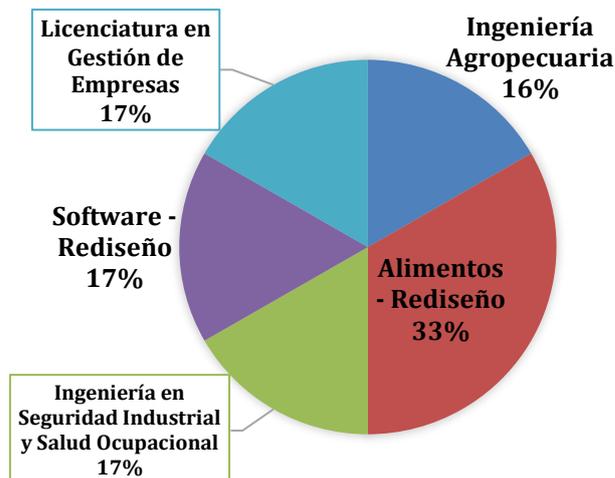


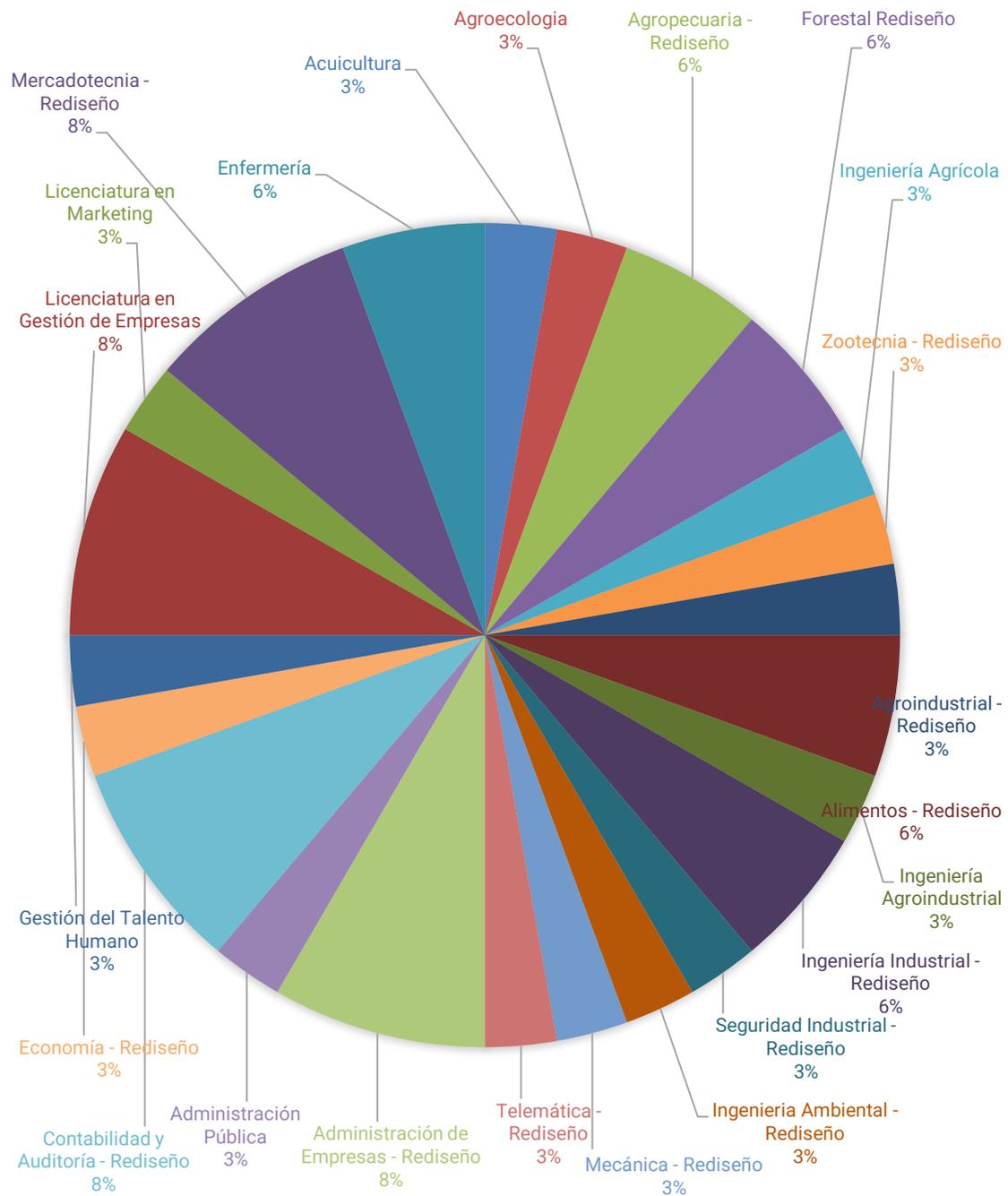
Tabla 8

Dificultad Visual por carrera

CARRERAS	VISUAL	
	ABSOLUTO	RELATIVO
Acuicultura	1	3%
Agroecología	1	3%
Agropecuaria - Rediseño	2	6%
Forestal Rediseño	2	6%
Ingeniería Agrícola	1	3%
Zootecnia - Rediseño	1	3%
Agroindustrial - Rediseño	1	3%
Alimentos - Rediseño	2	6%
Ingeniería Agroindustrial	1	3%
Ingeniería Industrial - Rediseño	2	6%
Seguridad Industrial - Rediseño	1	3%
Ingeniería Ambiental - Rediseño	1	3%
Mecánica - Rediseño	1	3%
Telemática - Rediseño	1	3%
Administración de Empresas - Rediseño	3	8%
Administración Pública	1	3%
Contabilidad y Auditoría - Rediseño	3	8%
Economía - Rediseño	1	3%
Gestión del Talento Humano	1	3%
Licenciatura en Gestión de Empresas	3	8%
Licenciatura en Marketing	1	3%
Mercadotecnia - Rediseño	3	8%
Enfermería	2	6%
Total dificultad visual	36	100%

Figura 8

Dificultad Visual por carrera



DISCUSIÓN

Esta investigación se ha realizado con metodología cuantitativa para lo cual con la recolección de datos se ha obtenido los resultados según (Alban & Palma, 2020) se caracteriza por “buscar dimensiones no conocidas o poco conocidas de un hecho social. Estas dimensiones se buscan también a partir de la forma cómo viven y entienden ese hecho de los grupos afectados por él”. Este enfoque cuantifica y a través de los resultados se cumplen con los objetivos planteados.

La naturaleza del estudio es descriptiva, según (Cote B. , 2019), se caracteriza por describir el problema y enfatizar los puntos clave para brindar la solución de los mismos en base al conocimiento metodológico “formar parte de una situación social específica en la cual se ha detectado una problemática, para ello desarrolla un proceso dialéctico en el cual la acción genera conocimiento y la investigación conduce a la transformación”. Este proceso genera, a su vez, una modificación de la situación problema, aplicando en ella una intervención, que puede cambiar la realidad del contexto

De igual manera, (Cote S. , 2019), forja la indagación acción como un “método de investigación cuyo propósito se dirige a que el profesor reflexione sobre su práctica educativa, de forma que repercuta, tanto sobre la calidad del aprendizaje como sobre la propia realidad, es decir, defiende la unión entre investigador e investigado”.

El tema de NEE y Educación Superior debería ser abordado más ampliamente en la educación superior, el proponer un seminario para la aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje como herramienta metodológica para abordar las condiciones de todos los estudiantes principalmente de aquellos con discapacidad, es una forma de dar respuesta a los docentes que sienten la falta actualización en su formación o el manejo de herramientas para trabajar las necesidades de sus estudiantes (Arias, 2020).

Con la consumación de este punto de vista se vería imperceptible el esfuerzo por enfocarse en un solo estudiante para apoyarlo en sus necesidades, el uso de herramientas virtuales y su variedad hace que las nuevas formas de presentar los aprendizajes sean más llamativos para los estudiantes motivando su atención y la elección para utilizar los que mejor se acoplen a sus competencias (Cárdenas, 2018).

Por ello se recomienda capacitarse en el manejo de herramientas web que den soporte al que hacer docente innovando sus prácticas cotidianas, mucho más en la actualidad que beneficie su práctica y el desarrollo de todos los estudiantes independientemente de su condición (Alban & Palma, 2020).

CONCLUSIONES

Concluyendo de acuerdo a los resultados que se obtuvieron las universidades del país aún se encuentran con falencias para el ingreso de alumnos con discapacidad las estrategias y metodologías aplicadas que faciliten el aprendizaje de ellos se encuentran en proceso, ya que no todas las instituciones superiores cuentan con propuestas para estos servicios educativos sin dejar de mencionar que no todos los profesionales, docentes cuentan con orientación educativa para el proceso de enseñanza a la población que cuente con discapacidad al mencionar esta condición en los estudiantes no solo discapacidad son problemas que afecten algún órgano o miembro del cuerpo humano si no también involucra mucho el dialecto el nivel de aprendizaje será un poco más lento o simplemente se tendrá que saber cómo se manejan los problemas de salud mental que también es una condición discapacidad.

En las carreras universitarias que se mencionaron los puntos básicos en lo que corresponde a discapacidad se han mantenido en porcentajes bajos según los resultados de las encuestas lo

que se tiene que manejar de acuerdo a los estatutos de la institución. También es importante mencionar que aun la población de discapacidad dentro de la actual institución universitaria es realmente mínima, lo que si hay que dejar claro que debe existir no solo infraestructura para recibir a esta población si también el personal capacitado y profesionales que sepan cómo dirigir la enseñanza en ellos. Un punto referencial que exista modelo de programas pedagógicos logrando así una incursión en estrategias metodológicas y a su vez sean ñas herramientas digitales que faciliten tanto la enseñanza como el aprendizaje en estos estudiantes.

REFERENCIAS

Consejo de Educación Superior de la República del Ecuador. (2022). REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO DE LA LEY ORGANICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR. Quito: RPC-SE-08-No.023-2022.

Alban, A., & Palma, C. (2020). Estrategias metodologicas para mejorar el rendimiento academico de os estudiantes con discacidad. Scielo, 29.

Aquino, S. G. (2012). La inclusión educativa de ciegos y baja visión en el nivel superior: Un estudio de caso. México: Sinéctica, 39, 1-21.

Arguello, B., & M Sequeira. (2019). Estrategias metodológicas que facilitan el proceso de enseñanzaaprendizaje . Estudios Psicología, 99.

Arias, L. (2020). Estrategias para estudiantes con trastornos de hiperactividad. Barcelona: AsociaciónEspiral,EducaciónyTecnología.

Asamblea de la Republica del Ecuador. (2012). Ley Orgánica de Discapacidades. Quito: Registro oficial N° 796.

Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2018). Ley orgánica de educación superior. <https://www.educacionsuperior.gob.ec/>

Avila, D. (1994). Estrategias metodológicas colaborativas para mejorar el aprendizaje universitario. Scielo, 23.

Baquero, M. (2015). Discapacidad: Una construcción narrativa excluyente. Colombia: Equidad & Desarrollo, 24, 165-183.

Bell, F. (2017). El desarrollo de los procesos sustantivos de la educación superior ecuatoriana ante el reto de la inclusión educativa. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 11(1), 199- 212.: <https://doi.org/10.4067/S0718-73782017000100012>

Booth, T. (2003). Overcoming exclusion through inclusive approaches in education: A challenge and a vision. París: UNESCO.

Booth, T. (2003). Overcoming exclusion through inclusive approaches in education: A challenge and a vision. París: UNESCO.

Bravo, A. (2008). Las estrategias pedagogicas. Ciencias, 52.

Cárdenas, K. (2018). Estrategias metodológicas y su influencia en la enseñanza. Repositorio UG, 89.

Checa, R. (2014). Estrategias metodologicas para la enseñanza y aprendizaje en estudiantes con deficit de atencion. España: Universal.

Cote, B. (2019). Metodologia de la investigacion. Unir, 567.

Cote, S. (2019). Metodologia de la investigacion. Csielo, 8.

Cruz, R. y. (02 de noviembre de 2017). Revista de Educación Superior, 46(181), 37-53. Las instituciones de educación superior y los estudiantes con discapacidad en México: <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.11.002>

ECUADOR, M. D. (30 de Noviembre de 2017). El 78% de niños y jóvenes con discapacidad en edad escolar asiste al sistema educativo. <https://educacion.gob.ec/el-78-de-ninos-y-jovenes-con->

discapacidad-en-edad-escolar-asiste-al-sistema-
educativo/#:~:text=La%20cifra%20expuesta%20por%20el,(3%2D17%20a%C3%B1os).

EDUCACIÓN, M. D. (21 de MAYO de 2018). ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00055-A. NORMATIVA PARA LA REGULARIZACIÓN DE LOS PROCESOS DIFERENCIADOS DE GESTIÓN Y ATENCIÓN EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESPECIALIZADAS: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/MINEDUC-2018-00055-A.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/MINEDUC-2018-00055-A.pdf)

Hernández Sampieri et al. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw Hill.

Hernández, Cote, Sampieri, Collado, Fernandez, Baptista, & Lucio. (2019). Metodología de investigación. Mexico: Planeta.

Jiménez, A. y. (2016). Informe olivenza 2016, sobre la situación de la discapacidad en España. Madrid: Observatorio Estatal de la Discapacidad.

Kraus, L. (2017). Disability statistics annual report. Durham, NH: University of New Hampshire.

Lam Díaz, R. M. (2016). La redacción de un artículo científico. Scielo.

OMS. (2011). Informe Mundial sobre la discapacidad. Malta: Organización Mundial de la Salud.

Palacios, A. (2008). El modelo social de discapacidad: Orígenes, caracterización y plasmación en la Convención internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad. Madrid: CINCA.

Payà, A. (2010). Políticas de educación inclusiva en América Latina. Propuestas, realidades y retos de futuro. Revista Educación Inclusiva, 3(2), 125-142.

Rosales, J. G. (2014). ACTITUDES DOCENTES ANTE ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR LA ASUNCIÓN. Cuenca: Universidad de Cuenca.

Sampieri, R. (2016). Metodología de la investigación. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Sampieri, R. (2016). Metodología de la Investigación. Mexico: Universidad Mx.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 