

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.547>

## **Influencia del planeamiento estratégico en la creación de valor público en un gobierno local de la provincia de Andahuaylas, Apurímac – Perú**

Influence of strategic planning in the creation of public value of a local government in the Province of Andahuaylas, Apurímac – Perú

**Erika Loa Navarro**

lloana@ucvvirtual.edu.pe  
<https://orcid.org/0000-0001-6986-0154>  
Universidad César Vallejo  
Lima - Perú

**Wilwer Vilca Quispe**

wilwer.vilca@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0002-5394-1029>  
Universidad César Vallejo  
Lima - Perú

**Ángel Amidey Ramirez Puraca**

angelamidey24@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0002-9156-5642>  
Universidad César Vallejo  
Lima - Perú

**Cristian Gumercindo Medina Sotelo**

cmedinasol@ucvvirtual.edu.pe  
<https://orcid.org/0000-0001-6943-805X>  
Universidad César Vallejo  
Lima - Perú

**Nila Juana Limachi Queso**

nlimachi@unjfsc.com  
<https://orcid.org/0000-0002-1024-483x>  
Universidad César Vallejo  
Lima - Perú

Artículo recibido: 01 de abril de 2023. Aceptado para publicación: 10 de abril de 2023.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**


El propósito del estudio fue determinar de qué manera el planeamiento estratégico influye en la creación de valor público en la Municipalidad Distrital de San Jerónimo (provincia de Andahuaylas) en el año 2022. La investigación (de tipo básica, con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo explicativo-causal, método deductivo) tuvo un diseño no experimental de corte transeccional. La población de estudio fue de 145 trabajadores, con una muestra de 105 colaboradores administrativos. Se aplicó una encuesta y un cuestionario. La prueba Pseudo R2 demostró que el coeficiente de Nagelkerke es = 0,403, lo que indica un ajuste moderado de un 40.3%, las estimaciones de parámetros demostraron el valor de Wald = 26,436 y una significancia de 0,000 (Sig 0,000 < 0,05). Por lo que se concluye que el planeamiento estratégico influye moderadamente en la creación de valor público de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo (provincia de Andahuaylas, región Apurímac) en el año 2022.

*Palabras clave:* planificación estratégica, estrategia administrativa, planeamiento y valor público

## Abstract

The purpose of the study was to determine how strategic planning influences the creation of public value in the district municipality of San Jerónimo, Andahuaylas, in the year 2022. The research (basic type, with a quantitative approach, explanatory-causal descriptive level, deductive method) had a non-experimental design of transectional cut. The study population was 145 workers, with a sample of 105 administrative collaborators. A survey and a questionnaire were applied. The Pseudo R2 test showed that the Nagelkerke coefficient is = 0.403, indicating a moderate fit of 40.3%, the parameter estimates showed the Wald value = 26.436 and a significance of 0.000 (Sig 0.000 < 0.05). Therefore, it is concluded that strategic planning moderately influences the creation of public value of the District Municipality of San Jerónimo in the province of Andahuaylas, Apurímac region in the year 2022.

*Keywords:* strategic planning, administrative strategy, planning and public value

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Loa Navarro, E., Vilca Quispe, W., Ramirez Puraca, A. A., Medina Sotelo, C. G., & Limachi Qqueso, N. J. (2023). Influencia del planeamiento estratégico en la creación de valor público en un gobierno local de la provincia de Andahuaylas, Apurímac – Perú. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(1), 4044–4057.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.547>

## INTRODUCCIÓN

La implementación de la planificación estratégica y creación del valor público se viene generalizando cada vez más en instituciones de intervención estatal, y en diferentes niveles de gobierno, debido a los nuevos cambios en la gestión pública, que incorpora la gestión por resultados (George, 2017; Höglund et al., 2018).

En distintas partes del mundo, el sector público está experimentando reformas, una de ellas es la creación de gobiernos más eficientes, eficaces y receptivos (Ravensway & Hamlin, 2015). Esta necesidad por aplicar reformas se debe, en gran parte, a que los gobiernos cuentan con empleados públicos desmotivados que contribuyen a un gobierno ineficiente con prácticas negativas, como generar procesos de adquisición de alto costo, enrevesados, de larga duración, así como actos de corrupción.

De otro lado, en América Latina la pandemia ocasionada por la COVID-19 puso en riesgo la planificación de la Agenda 2030 y los Objetivos para el Desarrollo Sostenible, en el largo y mediano plazo (CEPAL, 2021), afectando a muchos países en desarrollo, creando una crisis económica que retrajo el PBI de los países, con una caída del 4.4% debido a las medidas de confinamiento (CEPAL, 2020).

Así, la pandemia hizo notar aún más esas malas gestiones, pero no las generó en sí, pues estas se pueden rastrear desde mucho antes de la crisis sanitaria, y el centro de la problemática se encuentra en la poca eficiencia de las autoridades ejecutivas de las entidades regionales y municipales, así como en la baja calidad de los documentos de planificación estratégica (Shestak, 2015) y la desarticulación entre planes, presupuesto, asignación de recursos y la inversión pública (Barati-Stec, 2015; CEPAL, 2022; Galloso & Ospino, 2021; Höglund et al., 2018). Todo ello viene generando que los gobiernos reduzcan su visión y actividad a una labor diaria e inmediata, evitando, casi como una estrategia, objetivos de mediano o largo plazo (CEPAL, 2021).

Expuesta esta problemática, se intenta responder la siguiente pregunta: ¿De qué manera el planeamiento estratégico influyó en la creación de valor público de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo (provincia de Andahuaylas) en el año 2022?

El presente artículo pretende dialogar con el campo teórico a través del desarrollo de las teorías, modelos, enfoques y bases conceptuales del planeamiento estratégico y la creación de valor público; dichos aportes teóricos, asimismo, pueden contribuir a comprender y caracterizar el planeamiento estratégico y conocer su influencia en el valor público del gobierno local.

Para dicho diálogo con el campo teórico, se consultó diversos artículos científicos e informes de investigación, tanto internacionales como nacionales. A continuación, se presentan los principales autores con los que los hallazgos de este estudio pueden conversar.

Martínez del Vas et al. (2017) precisa que el planeamiento estratégico en el sector público busca lograr la alineación de metas, la continuidad del esfuerzo y la efectividad racionada con el desempeño en la gestión pública bajo un proyecto integral, participativo y global. Así como la formulación de estrategias que brinden una visión holística de la organización al mezclar el pensamiento a largo plazo, el análisis de metas y la evaluación subjetiva de valores, metas y prioridades (Mintzberg et al., 1998 citado por Höglund et al., 2018).

Bryson et al. (2018) manifestaron que la Teoría Actor-Red (TAR) parece ser particularmente capaz de aclarar en la práctica lo que significa llamar planificación estratégica a una forma de conocimiento definida como una red de objetos heterogéneos. La teoría propone que la naturaleza sería imaginable e interpretable de numerosas maneras (humana), pero impondría

restricciones, limitaciones o requisitos específicos (no humana), lo que genera una acción es el vínculo de este factor heterogéneo (Larrión, 2019; Malvezzi & Do Nascimento, 2020).

Sotelo (2022) define la creación del valor público como el deseo compartido de mejorar las condiciones sociales que cuente con el apoyo de la mayoría de las personas y por tanto tenga más probabilidades de incorporarse a las iniciativas gubernamentales. Mediante un sistema de producción pública, que participa de una política a través de la prestación de bienes y servicios, esperando modificar situaciones sociales. Es fundamental comprender que el Estado debe ser creador de valor público satisfaciendo las necesidades ciudadanas a través de las políticas públicas (Moore, 2021)

Sedlačko (2021) interpreta el concepto de valor público basado en líneas de orientación normativa y conceptual para la acción gerencial, acompañado por un conjunto de herramientas prácticas y el razonamiento para los gerentes públicos, hasta ahora algo escaso. Identificó cinco tareas para una buena gestión de valor público: a) rol institucional de los administradores de valor público; b) gestión política para asegurar la legitimidad de las propuestas de valor; c) garantizando la democratización continua ayudado a la realización de una ciudadanía políticamente empoderada, d) asegurando el aprendizaje del valor en múltiples niveles y audiencias, e) cultivar una visión más amplia del bienestar sostenible para todos.

George (2017) analizó el funcionamiento de la planificación estratégica en las organizaciones públicas desde la perspectiva de municipios flamencos de Bélgica, basado en entrevistas a expertos y artículos empíricos, concluyendo que el planeamiento estratégico es una reforma central de la nueva gestión pública, y puede contribuir a resultados positivos para las organizaciones públicas. Pero dependerá de cómo los políticos utilizan los planes durante la toma de decisiones, del cumplimiento de la naturaleza participativa de proceso de planeamiento, así como las características psicológicas de los miembros del equipo de planificación y su percepción al proceso.

Höglund et al. (2018) desarrollaron una investigación cuyo propósito fue evaluar cómo la gestión estratégica se ha vuelto prominente en la agenda de varias organizaciones públicas debido a las reformas de la nueva gestión pública. La investigación fue de enfoque cualitativo, con un diseño basado en un estudio de caso. Las conclusiones sugieren que las organizaciones públicas deben ser conscientes de al menos tres tensiones distintas: corto plazo frente a largo plazo, partes frente a todo y reactividad frente a proactividad.

Vigar et al. (2020) efectuaron una investigación con el propósito de comprender la innovación en la planificación y cómo esta crea y asegura el valor público. La investigación se asienta dentro de una tradición interpretativa y utilizaron el método Delphi para consenso de opiniones de expertos en planificación. En conclusión, los factores para asegurar valor son: la acción colectiva, la experimentación y espacios para asumir riesgos a largo plazo, innovación creativa dando flexibilidad en la implementación para alcanzar los objetivos estratégicos.

Bentzen et al. (2020) desarrollaron una investigación con el propósito de mejorar la comprensión de cómo los municipios locales pueden aprovechar al máximo su compromiso estratégico con la co-creación, la investigación fue cualitativa, en tres municipios escandinavos. El principal hallazgo fue que estos municipios solo usan la co-creación como una herramienta para fortalecer la capacidad de formulación de políticas y el ejercicio del liderazgo político, dejando de lado la producción de servicios y la resolución de problemas administrativos.

Ongaro et al. (2021) analizaron la co-creación como un modo de gobernanza en los servicios públicos, la investigación se basó en un estudio de caso del proyecto Water Resilient Community en Reino Unido. Se concluye que la gestión estratégica puede contribuir en la investigación sobre

la práctica de la co-creación para crear valor público y mejorar la gestión pública, en términos de las expectativas de los ciudadanos como de las operaciones a través de las cuales se entrega valor público.

Así como se vieron fuentes internacionales, también se realizó un mapeo de fuentes nacionales, que son los siguientes:

Cabañas (2017) realizó un estudio para sugerir un modelo de apropiación organizacional para la creación de valor público en la comunidad campesina de Huancas, en Chachapoyas, en el año 2016. Concluyó que en la comunidad campesina de Huancas el valor público tuvo una ausencia representada por el 62.1%.

Espinoza (2018) desarrolló una investigación cuyo objetivo fue determinar cómo la planificación estratégica contribuye a la gestión del valor público dentro de la ciudad provincial de Cuzco. Según el coeficiente de correlación de Spearman, igual a 0,890, concluyó que la relación entre la planificación estratégica y la gestión del valor público es óptima.

Zegarra (2021) desarrolló una investigación con el fin de elaborar un modelo claro del sistema administrativo planificando estrategias para crear valor público. Concluyó que para desarrollar una propuesta de modelo clara es esencial considerar la modelación de planificación estratégica futura de Godet y la jerarquía de la pirámide de necesidades de Maslow. Además, el 72.9% de los trabajadores opinan que la creación de valor público en la UGEL Bagua es regular y el 27.1% lo considera bueno.

Alarcón et al. (2020) desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue pormenorizar un marco conceptual interrelacionado con evaluaciones de resultados en la gestión pública de los gobiernos subnacionales, a partir de la cadena de valor público. Concluyeron que la evaluación de resultados con criterios de efectividad es un proceso transversal a cualquier política pública, y se logró una actualización restauradora del modelo de cadena pública de valor al incorporar el componente contextual de la relación Estado- sociedad.

Zegarra et al. (2021) desarrollaron una investigación para analizar el valor público como rasgo básico de la nueva gestión pública, donde los autores concluyeron que la creación de valor público tiene una correlación inmediata de 32.5%, con el logro de resultados ambiciosos, que depende del desarrollo de habilidades, recompensas y una cultura de mejora continua.

Asimismo, para realizar el estudio de caso se hizo uso de técnicas e instrumentos para recolectar datos en temas de planeamiento estratégico y creación de valor público aplicados al personal administrativo de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo.

Siendo el objetivo general:

- Determinar de qué manera el planeamiento estratégico influye en la creación de valor público de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo (Andahuaylas) en el año 2022.

Y los objetivos específicos:

- Determinar de qué manera el planeamiento estratégico influye en la prestación de servicios de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo (Andahuaylas) en el año 2022.
- Determinar de qué manera el planeamiento estratégico influye en los impactos sociales de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, (Andahuaylas) en el año 2022.
- Determinar de qué manera el planeamiento estratégico influye en la confianza y legitimidad de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, (Andahuaylas) en el año 2022.

La hipótesis general fue:

- El planeamiento estratégico influye significativamente en la creación de valor público de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, (Andahuaylas) en el año 2022.

Las hipótesis específicas:

- El planeamiento estratégico influye significativamente en la prestación de servicios de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, (Andahuaylas) en el año 2022.
- El planeamiento estratégico influye en los impactos sociales de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, (Andahuaylas) en el año 2022.
- El planeamiento estratégico influye en la confianza y legitimidad de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, (Andahuaylas) en el año 2022.

## **MÉTODO**

Se utilizó la ruta del enfoque cuantitativo, cumpliendo ciertos procesos sistemáticos o etapas en donde se recopilaban y analizaban los datos, utilizando métodos estadísticos para corroborar las hipótesis planteadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Sánchez, 2019). El nivel de la investigación fue descriptiva explicativa causal, que examina patrones formados por una o más variables de la muestra y analiza cómo se conectan en un momento determinado en términos de causa y efecto (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Respecto a la definición conceptual y operacional de la variable independiente el planeamiento estratégico, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico- CEPLAN (2015) lo define como un proceso metódico basado en el estudio permanente de la situación actual y la reflexión prospectiva, con el fin de proporcionar conocimiento lo cual permite tomar decisiones con el deseo de alcanzar los objetivos estratégicos predeterminados. Asimismo, las dimensiones de la variable fueron: conocimiento integral de la realidad, futuro deseado, políticas y planes coordinados y seguimiento y evaluación. Y contó con un total de doce indicadores, entre ellos: recursos disponibles, necesidades y prioridades de la población, brechas de infraestructura, acceso a servicios públicos, integra actores, imagen del territorio deseado, análisis de futuro, acción coordinada del estado, declaración de política institucional, articulación de objetivos entre planes estratégicos, informe de seguimiento y evaluación y ciclo de planeamiento estratégico.

Asimismo, la definición conceptual y operacional de la variable dependiente la creación de valor público, Chilet (2019) lo define como un instrumento que permite mejorar los servicios públicos y transformar la sociedad; un aspecto fundamental es la redición de cuentas como muestra de cambio de actitud de los funcionarios públicos. Las dimensiones fueron: prestación de servicios, impactos sociales y confianza y legitimidad. Asimismo, fueron ocho indicadores, entre ellos: calidad, mejoramiento, articulación, seguridad, respuesta organizacional, eficiencia y eficacia, organización y confianza.

La población estuvo compuesta por 145 empleados de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo en la provincia de Andahuaylas, región Apurímac, Perú. Sobre los criterios de inclusión: solo se consideró a trabajadores administrativos entre nombrados y contratados, y se excluyeron al personal de la unidad de limpieza, parques y jardines y los trabajadores de obras de intervención directa. Se extrajo una muestra de 105 participantes, se calculó el tamaño de la muestra con un nivel de confianza del 95% (1.96), a través de un muestreo probabilístico, aleatorio simple. Posteriormente se aplicó el instrumento en el mes de octubre del año 2022, y después se procesaron los datos en el programa SPSS versión 25, se analizaron e interpretaron los resultados para determinar las conclusiones.

Con respecto a la técnica, se utilizó la encuesta e instrumento cuestionario con 48 preguntas (items) para ambas variables, con un escalonamiento de likert con valores de: 1 totalmente en desacuerdo, hasta 5 totalmente de acuerdo; para el análisis descriptivo se procedió con la

baremación en niveles malo, regular y bueno. En cuanto a la validez de contenido del instrumento, lo realizaron expertos con grado de doctores, conocedores de los temas estudiados. Respecto a la confiabilidad, se realizó una prueba piloto para obtener datos y aplicar el coeficiente del alfa de Cronbach, cuyo resultado de fiabilidad fueron 0.88 (planeamiento estratégico) y 0.90 (valor público).

Se contó con un diseño no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas intencionalmente, y transeccional, puesto que los datos se recopilaron en un solo momento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

## RESULTADOS

### Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Variable planeamiento estratégico*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	9	8.6%
Regular	84	80.0%
Bueno	12	11.4%
Total	105	100.0%

**Fuente:** Resultados del programa SPSS Vrs. 25

En la Tabla 1, que puede ver que el 80.0% de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo (MDSJ) en el año 2022, consideran que el nivel del proceso de planeamiento estratégico es regular. También se observa que el 11.4% lo considera bueno y el 8.6% malo.

**Tabla 2**

*Variable creación de valor público*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	14	13.3%
Regular	64	61.0%
Bueno	27	25.7%
Total	105	100.0%

**Fuente:** Resultados del programa SPSS Vrs. 25.

En la Tabla 2 se aprecia que, 61.0% de los trabajadores de la MDSJ en el año 2022, consideran que el nivel de creación de valor público es regular. Mientras que el 25.7% considera que es bueno y el 13.3% de los trabajadores menciona que es malo.

## Análisis inferencial

**Tabla 3**

*Ajuste de los modelos que determina la incidencia del planeamiento estratégico en la creación de valor público*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	56,456			
Final	13,008	43,448	2	0,000

**Fuente:** Resultados del programa SPSS Vrs. 25.

De acuerdo con la Tabla 3, se aprecia que el ajuste de modelos de prueba de hipótesis general evidencia que el valor de Chi-cuadrado es 43,448 y el valor p de significación es 0,000 en contraste con la significación estadística igual a  $\alpha = 0,05$  ( $\text{Sig}=0,000 < 0,05$ ), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna.

**Tabla 4**

*Valores de bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia del planeamiento estratégico en la creación de valor público*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	0,143	2	0,931
Desvianza	0,275	2	0,872

**Fuente:** Resultados del programa SPSS Vrs. 25.

En la Tabla 4, se observa que el valor de Sig es 0,931 y 0,872, por lo que la desviación es mayor a 0,05, se precisa que los resultados se adecuan o ajustan significativamente al modelo; es decir, muestra la dependencia entre las variables de investigación.

**Tabla 5**

*Pseudo R2 del modelo que explica la incidencia del planeamiento estratégico y la creación de valor público*

Cox y Snell	0,339
Nagelkerke	0,403
McFadden	0,225

**Fuente:** Resultados del programa SPSS Vrs. 25.



En cuanto a la prueba del Pseudo R<sup>2</sup>, se puede evidenciar que cada uno de los coeficientes presentan el mayor valor próximo a 1, Para ello se considera que la calidad de ajuste de R<sup>2</sup> >0,20. El coeficiente de Nagelkerke es = 0,403, lo que indica que el modelo presenta un ajuste moderado cercano a medio, así como un 40.3% de la variabilidad de la creación de valor público es influenciado por la variable planeamiento estratégico.

### **DISCUSIÓN**

El planeamiento estratégico es cada vez más un elemento fundamental en institución de intervención estatal, cuyo propósito es evaluar la realidad para orientarse a un futuro deseable, de manera que la creación de valor público se activa como mecanismo de solución a los problemas públicos y satisfacer las necesidades de la población.

Referente al propósito principal de la investigación, se planteó determinar de qué manera el planeamiento estratégico influye en la creación de valor público en la Municipalidad Distrital de San Jerónimo en el año 2022.

En el estudio se ha identificado que el 80.0% de los colaboradores del gobierno local consideraron que el nivel de proceso de planeamiento estratégico es regular, y el 61.0% manifiestan que el nivel de la creación de valor público es también regular.

En los resultados inferenciales, la prueba no paramétrica Regresión Logística Ordinal, a través del coeficiente Nagelkerke, indica que el modelo presenta un ajuste moderado cercano a medio, y un 40.3% de la variabilidad de la creación de valor público es influenciado por la variable planeamiento estratégico. De manera que sí existe una influencia moderada media de la planificación estratégica en la creación de valor público de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo en el año 2022.

Estos resultados coinciden con Espinoza (2018) quien revela que la planificación estratégica tiene una relación óptima con la gestión de valor público, cuyo valor del coeficiente de correlación Rho Spearman fue de 0,890. Así también Zegarra (2021) demuestra que el 72.9% de los trabajadores opinan que la creación de valor público en la UGEL de Bagua es regular. Mientras que Cabañas (2017) difiere con los resultados, ya que, en la población campesina de Huancas, en Chachapoyas, la percepción de ausencia de valor público fue de 62.1%.

Es necesario precisar que las investigaciones cualitativas ponen énfasis en la importancia de la innovación de la planificación estratégica para crear y asegurar el valor público en los gobiernos locales que a menudo juegan un papel vital en el sector público (Vigar et al. 2020). Al respecto, Ongaro (2021) agrega que la gestión estratégica puede contribuir a soluciones innovadoras sobre la práctica de la co-creación para crear valor público y mejorar la gestión pública. Asimismo, George (2017) resalta que la planeación estratégica es una reforma central de la Nueva Gestión Pública que contribuirá en los resultados de manera positiva, en ello se acogen los gobernantes para para tomar mejores decisiones, de hecho, se necesita involucrar a las partes interesadas en el proceso de planeamiento, y es necesario también conocer lo que piensa en sí de los miembros del equipo de planificación y sus puntos de vista sobre el proceso del planeamiento estratégico.

En relación con el primer objetivo específico, determinar de qué manera el planeamiento estratégico influye en la prestación de servicios de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo en el año 2022. Los resultados descriptivos resaltan que los colaboradores tienen una percepción de nivel regular respecto al planeamiento estratégico (80.0%) y con referencia a la prestación de servicios de la creación de valor público con un porcentaje de 62.9% nivel malo. En tanto el coeficiente de Nagelkerke indica que el modelo presenta un ajuste moderado cercano a medio,

así como un 31.7% de la variabilidad de la prestación de valor público es influenciado por la variable planeamiento estratégico.

Contrastando con las bases teóricas, Armijo (2019, citado por Basurto-Zambrano, 2016) argumenta que la planificación estratégica es una herramienta para tomar decisiones y gestionar organizaciones en torno a la realidad y afrontar el futuro adecuándose a los cambios y demandas, y lograr una mayor eficiencia y eficacia en la calidad de los bienes y servicios que se proveen. Asimismo, Sotelo (2022) refiere que la prestación de bienes y/o servicios se encuentra en el eslabón de la cadena de valor público, llamado productos, ya que en ello convergen el proceso de producción de políticas públicas; en la cuadrante sociedad se encuentran los resultados e impactos esperados de la política que se opta bajo el perfil de la organización pública, y alcanzar sus objetivos será materia del planeamiento estratégico de la alta dirección.

Ongaro et al. (2021) nos invitan a reflexionar cómo se vincula la gestión estratégica en la generación de valor en los servicios públicos cada vez más complejos, tanto en términos de las expectativas de los ciudadanos como de las operaciones a través de una gobernanza colaborativa, de las cuales se entrega valor público. En ese mismo sentido, Sedlačko (2021) describe al valor público como un valor social general de los servicios, referido a la forma en que se produce el servicio, incluidos los mecanismos de deliberación y consulta que acompañan el diseño y la prestación de políticas y servicio. Bentzen et al. (2020) resaltan la propuesta de co-creación de servicios y la coproducción, en donde el usuario contribuye a la producción de su propio servicio además de la cogestión, cogobernanza, codiseño, coentrega y coevaluación, estos tres últimos dentro de la fase del ciclo de servicio. Así también, En ese mismo contexto, Alarcón et al. (2020) expresan que la cadena de valor público integra los productos generados con los efectos sociales, mediante una mirada integradora del accionar gubernamental de la planificación y presupuesto. Esto con el interés de apalear la falta que la misma reforma de la nueva gestión pública no ha cumplido su promesa de brindar más y mejor servicio a costos más bajos (Hood y Dixon, 2015 citado por Bentzen et al., 2020).

Respecto al segundo objetivo específico, se determinó que el planeamiento estratégico influye medianamente en un 47.4% en los impactos sociales de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo en el año 2022. De igual manera, Zegarra et al. (2021) identificaron que la creación de valor público tiene una correlación inmediata de un 32.5% respecto al logro de resultados que depende de habilidades, recompensas y una cultura de mejora continua.

En tanto Höglund et al. (2018) precisan que la planificación estratégica implica formular estrategias que brinden una visión holística de la organización al integrar pensamientos a largo plazo, análisis de metas y prioridades, en torno a tres tensiones de la gestión estratégica: corto versus largo plazo, parte versus todo y reactividad versus proactividad. También Alarcón et al. (2020) demuestran que la cadena de valor público es la estrecha relación entre Estado y sociedad, la sociedad comprendida desde los resultados e impactos, es decir, cambios producidos y mejores condiciones y calidad de vida en la población, pero que incide directamente para la medición de la acción gubernamental. En ese mismo sentido, Sotelo (2022) también estructura la relación Estado-sociedad, a la par pone énfasis en que la planificación estratégica de alta dirección influye en los resultados e impactos de la creación de valor público en la esfera gubernamental. El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2021) como ente rector del Sistema Nacional del Planeamiento Estratégico en el Perú, establece una metodología de cuatro componentes del ciclo de planeamiento estratégico de mejora continua para las instituciones públicas y gobiernos de los tres niveles (nacional, regional y local), uno de estos componentes son las políticas y planes coordinados que declaran objetivos, metas, indicadores, alineados a las prioridades estratégicas, de tal manera que se logren resultados positivos para la población.

Al contrario, Shestak (2015) evidencia que la estrategias y planes estratégicos municipales para el desarrollo socioeconómico se caracterizan por una débil interconexión y coordinación de las actividades y proyectos declarados en términos de tiempo de ejecución, recursos y ejecutores, en definitiva, baja factibilidad que no permite que los resultados e impactos de la acción gubernamental sean a favor de la población.

Respecto al tercer objetivo específico, se determinó que el planeamiento estratégico influye moderadamente en un 34.1% en la confianza y legitimidad de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo en el año 2022. En torno al planeamiento estratégico y la confianza y legitimidad, se identificaron hallazgos de características importantes. Ongaro et al. (2021) aportan que la gerencia estratégica y el fenómeno de formas de procesos de creación conjunta de soluciones de servicios públicos, a través de la interacción de múltiples actores, vinculadas claramente con la gobernanza pública colaborativa. En ese mismo sentido, Martínez del Vas (2017) manifiesta que la planeación estratégica en el sector público busca lograr la alineación de metas y la efectividad relacionada con el desempeño de la gestión pública bajo un proyecto integral participativo y global. Asimismo, García (citado por Chilet, 2019) manifiesta que la confianza y legitimidad es una de las fuentes del valor público, en la que su punto de valoración está basado en la confianza social, conducto de la relación fraterna y de mayor comunicación del gobierno y los ciudadanos.

Por su parte, George (2017) aclara la naturaleza participativa del proceso de planeamiento estratégico, involucramiento de las partes interesadas internas y externas. Además, Bryson et al. (2009) presentan la planificación estratégica como un medio de contribución a la gestión pública inclusiva, democrática y participativa, como un medio de generar confianza y legitimidad. De la misma forma, Sedlačko (2021) reconoce cinco tareas de la gestión del valor público, entre ellas se encuentran: a) rol institucional de los administradores de valor público; b) gestión política para asegurar la legitimidad de las propuestas de valor; c) garantizar la democratización continúa ayudado a la realización de una ciudadanía políticamente empoderada, d) asegurar el aprendizaje del valor en múltiples niveles y audiencias, e) cultivar una visión más amplia del bienestar sostenible para todos.

Twizeyimana & Andersson (2019) argumentan que la noción de valor público en el gobierno electrónico permitirá lograr mayor confianza y legitimidad del público usuario al dar apertura en la comunicación con el ciudadano para tener más control sobre las acciones, decisiones del gobierno local y que todo esté transparentado. Por otro lado, Ravensway & Hamlin (2015) concluyen que la planificación estratégica de la comunidad local requiere de la participación de la ciudadanía y es bastante diferente a la de una corporación.

## **CONCLUSIONES**

El planeamiento estratégico influye medianamente, con un 40.3%, en la creación de valor público de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo (provincia de Andahuaylas 2022).

El planeamiento estratégico influye moderadamente, con un 31.7%, en la prestación de servicios de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo (provincia de Andahuaylas 2022).

El planeamiento estratégico influye medianamente, con un 47.4%, en los impactos sociales de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo (provincia de Andahuaylas 2022).

El planeamiento estratégico influye moderadamente, con un 34.1%, en la confianza y legitimidad de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo (provincia de Andahuaylas 2022).

## REFERENCIAS

- Alarcón, R., Salvador, Y., & Pérez, M. (2020). La cadena de valor público en la evaluación del resultado de la gestión en los gobiernos locales. *Avances*, 22(3),342-356. <http://www.ciget.pinar.cu/ojs/index.php/publicaciones/article/view/556/1619>
- Barati-Stec, I. (2015). Strategic Planning in Hungarian Municipalities. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 11(SI), 5-14. <https://rtsa.ro/tras/index.php/tras/article/view/461>
- Basurto-Zambrano, X. A. (2016). Un acercamiento de la planificación estratégica y las organizaciones sanitarias An approach of Strategic Planning and Health Organizations Uma abordagem de organizações de planejamento estratégico e de saúde. *Dominio de las Ciencias*, 2(3), 3-14. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Bentzen, T., Sorensen, E., & Torfing, J. (2020). ¿Fortalecer la producción de servicios públicos, la resolución de problemas administrativos y el liderazgo político a través de la creación conjunta de resultados innovadores de valor público? *The Innovation Journal*, 25(1), 1-28. <https://forskning.ruc.dk/en/publications/strengthening-public-service-production-administrative-problemsol>
- Bryson, J., Sancino, A., Benington, J., & Sørensen, E. (2017). Towards a multi-actor theory of public value co-creation. *Public Management Review*, 19(5), 640-654. <https://doi.org/10.1080/14719037.2016.1192164>
- Cabañas, E. H. (2017). Propuesta de modelo basado en el empoderamiento para generar valor público en la Comunidad Campesina de Huancas- Provincia de Chachapoyas 2016 [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19057>
- CEPAL (2020). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Comissão Econômica para a América Latina e o Caribe. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46501-balance-preliminar-economias-america-latina-caribe-2020>
- CEPAL (2021). Prospectiva y la pandemia del COVID-19. <https://n9.cl/cgryg>
- CEPAL (2022). Los planes nacionales de inversión pública de América Latina y el Caribe. Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/nota/los-planes-nacionales-de-inversion-publica-en-america-latina-y-el-caribe>
- CEPLAN (2021). Guía para el Plan de Desarrollo Regional Concertado. CEPLAN (ed.). [www.gob.pe/ceplan](http://www.gob.pe/ceplan)
- CEPLAN (2015). Directiva general del proceso de planeamiento estratégico. SINAPLAN. [www.ceplan.gob.pe](http://www.ceplan.gob.pe)
- Chilet, J. A. (2019). Desarrollo moral y valor público. *Saber Servir*, 2(2), 34-44. <http://revista.enap.edu.pe/article/view/3473>
- Espinoza, J. W. (2018). Planeamiento Estratégico en la Gestión del Valor Público en la Municipalidad Provincial de Cusco-2018 [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38391>
- Galoso Porras, E. M., & Ospino Ederly, J. J. (2021). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Pensamiento Crítico*, 25(2), 69-106. <https://doi.org/10.15381/pc.v25i2.19517>

George, B. (2017). Does strategic planning 'work' in public organizations? Insights from Flemish municipalities. *Public Money and Management*, 37(7), 527-530. <https://doi.org/10.1080/09540962.2017.1372116>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. En McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández- Metodología de la investigación.pdf>

Höglund, L., Holmgren Caicedo, M., Mårtensson, M., & Svårdsten, F. (2018). Strategic Management in the Public Sector: How Tools Enable and Constrain Strategy Making. *International Public Management Journal*, 21(5), 822-49. <https://doi.org/10.1080/10967494.2018.1427161>

Larrión, J. (2019). Actor-network theory. Synthesis and evaluation of Bruno Latour's post-social drift. *Revista Española de Sociología*, 28(2), 323–341. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2019.03>

Malvezzi, C. D., & Do Nascimento, J. L. (2020). Actor-network theory and the study of intersectionality in public policies. *Interface: Communication, Health, Education*, 24, 1–12. <https://doi.org/10.1590/Interface.190341>

Martínez del Vas, G. (2017). Percepción del proceso de planificación estratégica como instrumento de la política turística a escala regional. *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, 75, 471–496. <https://doi.org/https://doi.org/10.21138/bage.2509>

Ongaro, E., Sancino, A., Pluchinotta, I., Williams, H., Kitchener, M., & Ferlie, E. (2021). Strategic management as an enabler of co-creation in public services. *Policy and Politics*, 49(2), 287-304. <https://doi.org/10.1332/030557321X16119271520306>

Ravensway, J. V., & Hamlin, R. E. (2015). Strategic Planning in US Municipalities. *Review of Administrative Sciences*, 55-70. <https://ssrn.com/abstract=3410552>

Sedlačko, M. (2021) The Five Tasks of Public Value Management: Public Value as a Programme of Administrative and Societal Democratisation. *NISPACEE Journal of Public Administration and Policy*, 13(2), 161–181. <https://doi.org/10.2478/nispa-2020-0019>

Shestak, O. I. (2015). Problemas de planificación estratégica en educaciones municipales en el ejemplo de Khabarovsk y Vladivostok. *Questions of State and Municipal Administration*, 4, 119-134. <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-strategicheskogo-planirovaniya-v-munitsipalnyh-obrazovaniyah-na-primere-habarovska-i-vladivostoka>


Sotelo, A. J. (2022). La cadena de valor público: un principio ordenador que previene la colisión metodológica. *Revista Artículos*, 1-10). <https://asip.org.ar/la-cadena-de-valor-publico-un-principio-ordenador-que-previene-la-colision-metodologica/>

Twizeyimana, J. D., & Andersson, A. (2019). The public value of E-Government - A literature review. *Government Information Quarterly*, 36(2), 167-178. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.01.001>

Vigar, G., Cowie, P., & Healey, P. (2020). Innovación en la planificación: creando y asegurando valor público. *European Planning Studies*, 28(3), 521-540. <https://doi.org/10.1080/09654313.2019.1639400>

Zegarra, W. E. (2021). Modelo articulado del sistema administrativo de planeamiento estratégico para la generación de valor público en la UGEL Bagua, 2020 [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54573>

Zegarra, W. E., Olano, D., Lluncor, M., & Cacho, A. (2021). El valor público, característica fundamental en la nueva gestión pública. *Revista Científica Pakamuros*, 9(1), 21–30. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v9i1.160>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .