

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.492>

Las remesas y su efecto en la distribución del ingreso en el Ecuador bajo un enfoque macroeconómico, 1990-2018

Remittances and their effect on income distribution in Ecuador under a macroeconomic approach, 1990-2018

Diego Marcelo Lara Haro

dm.lara@uta.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-8282-4032>

Universidad Técnica de Ambato

Ambato – Ecuador

Oscar Patricio López Solís

op.lopez@uta.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-7443-6312>

Universidad Técnica de Ambato

Ambato – Ecuador

María del Carmen Gómez Romo

marriadgomez@uta.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-1641-5465>

Universidad Técnica de Ambato

Ambato – Ecuador

Tito Patricio Mayorga Morales

titopmayorga@uta.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-4385-3906>

Universidad Técnica de Ambato

Ambato – Ecuador

Artículo recibido: 10 de marzo del 2023. Aceptado para publicación: 15 de marzo de 2023.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Las remesas es dinero que envían los trabajadores a sus familias desde el exterior y este contribuye al flujo de dinero en países de ingresos bajos o medios. La desigualdad de ingresos provoca un impacto negativo en el progreso de un país y en la reducción de la pobreza. El objetivo del presente estudio es determinar si las remesas inciden en la desigualdad del ingreso en el Ecuador, durante el período 1990 – 2018. Los datos de las variables se obtuvieron del Banco Central del Ecuador y fueron procesados con el Software Gretl. Se utilizó dos modelos Mínimos Cuadrados Ordinarios, y dos Modelos Método de momentos generalizados con variables instrumentales para contrarrestar problemas de endogeneidad. Los resultados confirman la hipótesis planteada, que las remesas aumentan la desigualdad al principio de la etapa migratoria, y que en un momento posterior la reducen. Concluyendo que el comportamiento de la desigualdad de ingreso presentó las mismas fluctuaciones de las remesas como participación de PIB, especialmente en el año 1999.

Palabras clave: remesas, desigualdad del ingreso, migración, producto interno bruto, macroeconometría

Abstract

Remittances are money sent by workers to their families from abroad and contribute to the flow of money in low- and middle-income countries. Income inequality has a negative impact on a country's progress and poverty reduction. The objective of this study is to determine if remittances affect income inequality in Ecuador, during the period 1990 - 2018. The data of the variables were obtained from the Central Bank of Ecuador and were processed with the Gretl Software. Two Ordinary Least Squares models and two Generalized Least Squares models with instrumental variables were used to counteract endogeneity problems. The results confirm the hypothesis raised, that remittances increase inequality at the beginning of the migratory stage, and that at a later time they reduce it. Concluding that the behavior of income inequality presented the same fluctuations of remittances as a share of GDP, especially in 1999.

Keywords: remittances, income inequality, migration, gross domestic product, macroeconometrics

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Lara Haro, D. M., López Solís, O. P., Gómez Romo, M. del C., & Mayorga Morales, T. P. (2023). Las remesas y su efecto en la distribución del ingreso en el Ecuador bajo un enfoque macroeconómico, 1990-2018. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(1), 3348–3366. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.492>

INTRODUCCIÓN

Es importante abordar la desigualdad de ingresos, ya que los mismos tiene un impacto negativo en el progreso de un país y la reducción general de la pobreza; El resultado de la asignación ineficiente de recursos, la capacidad productiva desperdiciada y el desarrollo institucional interrumpido (Anyanwu, 2011). Sin embargo, el patrón de remesas a favor de los pobres también puede resultar en remesas que reducen las desigualdades a nivel macro (Kóczán & Loyola, 2018).

El Banco Mundial sugiere, entre otras cosas, que las remesas pueden impulsar el desarrollo y ayudar a reducir las desigualdades en los países receptores (Sanmartín, García, & Songor, 2017). Por otro lado, estudios como los de Adams (1989); Barham y Boucher (1998) y Bouoiyour y Miftah (2014) informan que las desigualdades van en aumento, mientras que otros estudios como Gubert, Lassourd y Mesplé (2010) y Margolis, Miotti, Mouhoud y Oudinet (2013) por su parte argumentan que tiene un fuerte efecto positivo en las familias muy pobres.

El presente estudio determina si las remesas inciden en la desigualdad del ingreso en el Ecuador, durante el periodo de 1990 a 2018. A lo largo de la historia, el Estado ecuatoriano ha presenciado graves problemas económicos y sociales, que iniciaron con el conflicto bélico con el Perú en 1995, lo cual significó un gasto total de 350 millones de dólares para la guerra (IPS Correspondents, 1995). Después de dicho conflicto, cuatro años más tarde el Ecuador cayó en una crisis económica - financiera por problemas de inflación que produjo una devaluación de la moneda y el cierre de instituciones financieras por falta de liquidez. Por otro lado, el congelamiento de los depósitos generó caos e incertidumbre, lo que condujo a un alto grado de preocupación de los ecuatorianos.

Con estos antecedentes, toda la población sin diferencia de posición social o económica resultó afectada, y se vio obligada a buscar nuevas oportunidades de vida al emigrar a otros países. Con ello, los ecuatorianos que emigraron a países del primer mundo, enviaban remesas de manera continua con el fin de contribuir económicamente a sus familiares residentes en el Ecuador. De esta manera, las remesas enviadas por los ecuatorianos se convirtieron en la segunda fuente de ingresos más importante, después de las exportaciones petroleras. En adición, Borrero Vega (2002) ratifica que es indudable que las remesas en el periodo 2001 fueron un sustento superior a varios rubros de exportación, superado solamente por el petróleo.

Las remesas son dinero que envían los trabajadores a sus familias desde el exterior y constituyen un importante flujo de dinero para países de ingresos bajos y medianos. Según cifras del Banco Mundial, los flujos de remesas anuales en países en vías de desarrollo, alcanzaron los 529.000 millones de dólares en el año 2018, es decir, un 9,6% más que en el año anterior (Banco Mundial, 2019). Por esta razón, se infiere que las remesas son una fuente de ingresos de mucha importancia en las economías en todo el mundo (Barne & Pirlea, 2019).

Para Ratha (2010), uno de los motivos primordiales por los que las personas deciden migrar a otros países, es para mejorar su situación económica personal o familiar. Por ello, es lógico pensar que el fenómeno migratorio tiene como fin la transformación de la economía familiar y de las comunidades del país de origen. Además, es importante notar que los migrantes eligen países más productivos en busca de nuevas oportunidades. Este fenómeno da lugar a que se origine una contribución a la economía del país que contrata a los trabajadores, a la vez que, éstos mejoran su economía familiar (García, 2016).

A nivel mundial, el 73% de las remesas son enviadas a países en vías de desarrollo, como América Latina y el Caribe, Asia meridional y Pacífico; en tanto que, la nación que menos recibe es África (Rodríguez, 2008). Al respecto, las remesas en América Latina y el Caribe, gracias al aporte de las economías de Estados Unidos y España, fueron de 88.000 millones de dólares en el año 2018, esto significa un incremento del 10% con respecto al año inmediato anterior. Por otro lado, vale

destacar el hecho de que Ecuador y Colombia registraron un notable crecimiento de remesas que se ubicó en el 8% y 16% respectivamente en el mismo año (Andrade Andrade & Vidal Jaramillo, 2011).

En Ecuador, el detonante de la migración fue la crisis macroeconómica a finales del siglo XX, influenciada principalmente por el desastre natural del Fenómeno del Niño en 1997 y 1998, la caída del precio del crudo en 1998, el inadecuado manejo de la política fiscal y monetaria, la devaluación de la moneda nacional y la crisis bancaria de 1999, que condujeron a un cambio radical en las condiciones socioeconómicas del país. Al respecto, los fallos de mercado dependen en gran parte de las fluctuaciones en el entorno económico y la consecuente en la reducción en las utilidades y la liquidez de los deudores del sistema financiero (Amieva & Urriza, 2000).

Por las razones anteriormente indicadas, los indicadores de una crisis antes del feriado bancario fueron palpables. Se evidenció la mayor caída del PIB en 30,1%, es decir, una reducción de 5.941 millones de dólares, desde 1982 a 1999. Por otro lado, las repercusiones en los sectores más vulnerables, se vieron reflejadas en la falta de empleo y la reducción de los ingresos familiares, cuyo nivel de pobreza ascendió a 43% en 1998. Con estos antecedentes, los ecuatorianos se vieron obligados a buscar alternativas para la recuperación económica, tal que supla el consumo de los hogares, mediante una masiva emigración a Estados Unidos por ser una economía sólida que proporciona fuentes de empleo bien remuneradas. Cabe mencionar que el flujo migratorio estuvo orientado a Europa desde 1998 y especialmente a España e Italia en el periodo 2000 a 2005 (Borja & Hall, 2018).

Las caóticas condiciones de la economía en el Ecuador, y la desigual distribución de ingresos, sumergieron a la clase media en una situación de pobreza. Mientras el flujo de remesas enviadas por los ecuatorianos desde el exterior, contribuyeron a la recuperación económica del país, de modo que, se convirtieron en el segundo ingreso más importante después de las exportaciones petroleras en el balance económico del país (Borrero Vega, 2002). No obstante, en términos de proyección, particularmente del índice de Gini, la cual procura medir la perfecta igualdad con respecto a los ingresos, se percibe que, las remesas generan un incremento de este indicador, pero en una pequeña cuantía, un ejemplo estimado menciona que, en el 2007 sin remesas adjudica un índice de 0,5151 con remesas pasa a 0,5163 (García Macías, Sanmartín Álvarez, & Songor Jaramillo, 2017).

Con el sustento señalado, la presente investigación proporciona evidencia empírica acerca de la incidencia de las remesas internacionales a causa de las fluctuaciones económicas, sobre la desigualdad del ingreso en el Ecuador, durante el periodo 2007-2019. Este estudio se basa en distintas investigaciones en el área de remesas y desigualdad que suministraron de marco teórico para este análisis empírico. Entre estos estudios se tiene los de Koechlin & Leon (2007); Anyanwu (2011); Kóczán & Loyola (2018); Borja & Hall (2018) que proporcionan sustento de la existencia de una relación invertida en forma de U entre las remesas internacionales y la desigualdad. Además, asumiendo una relación de endogeneidad se incluyeron dos variables instrumentales, con las cuales se ejecutaron dos modelos de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), y dos instrumentales, usando el Modelo de Método de momentos generalizados en dos etapas (GMM), técnica eficiente para trabajar con variables instrumentales.

La investigación se compone de cuatro apartados que comprenden la revisión de los antecedentes históricos de la economía del Ecuador, la revisión de los fundamentos teóricos de las remesas y la desigualdad, la recopilación de la información a partir de fuentes oficiales y la construcción del modelo econométrico.

Remesas y desigualdad de los ingresos

Los flujos migratorios son un fenómeno secular en la historia de la humanidad, caracterizado por la alienación de las personas de su país de origen debido a muchos aspectos económicos, sociales y de seguridad (Koechlin & León, 2007). El término migración comprende una amplia gama de movimientos de personas de cualquier condición social desde el lugar de su residencia habitual hacia otros países. (OIM, 2018). Estos movimientos migratorios dan lugar a movimientos de dinero que modifican la economía de los pueblos. En la actualidad las remesas han tomado gran interés a nivel internacional por su dinámica, así como su impacto en la macroeconomía y en la economía familiar de países subdesarrollados.

Cabe manifestar que, las remesas se han caracterizado por ser un flujo de dinero estable o volátil que ha favorecido de manera significativa en los ingresos de divisas en países pobres (Santillán & Ulfe, 2006). Así, los recursos monetarios enviados por los migrantes son contabilizados en la balanza de pagos del país receptor, y son medidas como remesas de trabajadores (dinero en efectivo y recursos no en efectivo enviados por migrantes) y remuneraciones de asalariados (Rivera & Morales, 2018).

Por otro lado, varios estudios que examinan la relación entre la migración internacional y las causas fundamentales de la desigualdad de ingresos, como Adams (1992), han encontrado que la migración internacional tiene un impacto negativo en la desigualdad económica a nivel rural. Egipto; aunque su investigación en Pakistán es neutral. Acosta, Calderón, Fajnzylber y López (2008) y Brown y Jiménez (2007) han demostrado que la migración y las remesas tienen un impacto significativo en la reducción de las desigualdades y la pobreza. Estos resultados se deben a las desiguales condiciones económicas y sociales.

Con base en el modelo de independencia entre migración, remesas y desigualdades presentado por Dokye y Rapoport (2003) mencionan que la brecha de ingresos en forma de U entre hogares puede tener características contradictorias, esto derivado de las incidencias sociales, culturales y económicas. Desde una perspectiva de situaciones en el tiempo, Shen, Doquier y Rapoport (2010) ratifican que a corto plazo, podrán enviar a sus padres más acomodados al extranjero; a largo plazo, la migración será accesible para las personas de bajos ingresos al reducir los costos de la migración a través de la disponibilidad de mercados laborales.

Koechlin & Leon (2007); Anyanwu (2011); Kóczán & Loyola (2018); Borja & Hall (2018) proporcionan resultados de la existencia de una relación invertida en forma de U entre las remesas internacionales y la desigualdad. Es decir, a corto plazo, las remesas podrían aumentar o disminuir la brecha de ingresos, por ejemplo, los hogares con mayores dotaciones de activos están mejor equipados para enviar a sus familiares al extranjero, lo cual es un esfuerzo costoso durante los períodos iniciales de migración para familias de escasos recursos.

Es importante tomar en cuenta la existencia de teorías que plantean que la conformación de redes de migrantes repercute en la reducción sistemática de costos para la migración de personas con limitados recursos económicos, de forma tal que se verifica la conformación de una curva U invertida que ilustra la relación que se establece entre las remesas y desigualdad (Koechlin & Leon, 2007). Por lo indicado, en el largo plazo, las remesas permiten a los hogares el acceso a activos e insumos productivos con efectos de igualación de ingresos. En resumen, la teoría sobre las remesas y la desigualdad proporciona un patrón invertido en forma de U, en el cual las remesas inicialmente aumentan la brecha de ingresos entre los hogares, pero finalmente reducen la desigualdad (Borja & Hall, 2018).

Por otra parte, debe tomarse en cuenta que de ser las remesas receptoras por hogares de estrato medio y alto, se acusa la desigualdad de ingresos; dada la posibilidad de que las familias receptoras acceden a servicios privados de salud, educación particular, adquirir inversiones y

activos productivos (Acosta, 2006). De ahí que, Taylor (1992), destacan que las remesas poseen un efecto positivo en la desigualdad de ingresos, situación que es más tangible en los hogares pobres, lo cual se traduce en una disminución de la brecha de ingresos, entre familias económicamente deprimidas y familias de clase media. Como adición con respecto a la economía de la desigualdad, Atkinson (1975) alude en su producción sobre alternativas posibles para reducir las sociedades desiguales, infiriendo la relación de esta con los cambios tecnológicos, capital, salarios, imposición progresiva y garantía de ingresos. Stiglitz (2001) por su parte, argumenta sobre un rechazo total a las políticas ultra-liberalistas, más bien, generan elementos contraproducentes en términos de desigualdad.

Finalmente, en países en vías de desarrollo el desafío de la reducción de la desigualdad en los ingresos ha sido debatido por varios expertos, sin embargo, la mayoría ha centrado su atención en el crecimiento del ingreso, descuidando el rol de la distribución equitativa. Por tal razón, es importante enfocarse en mantener un índice de desigualdad, tal que refleje un desarrollo económico sostenido dentro de una economía de equidad. En este marco de referencia, la determinación del coeficiente de Gini es de gran utilidad para llevar a cabo investigaciones como ésta, al analizar el impacto de los ingresos provenientes de las remesas en la economía, por cuanto, este coeficiente, es la medida más intuitiva de desigualdad por su relación con la curva de Lorenz y su fácil interpretación.

Panorama de las remesas y desigualdad de los ingresos en Ecuador

En el Ecuador los cambios drásticos en la política y economía han tenido un impacto progresivo en los derechos económicos, sociales, culturales y colectivos durante el periodo comprendido entre el año 1990 y el año 2018 (León, 2016). En este periodo, el país tuvo varias rupturas causadas por la crisis económica en 1999, la adopción de la dolarización en el 2000, cinco periodos presidenciales sin terminar desde 1998-2007, y solo un periodo estable a partir del 2007. Esto ha dejado secuelas negativas que tendrán que ser superadas en el largo plazo. Ocurrió, además, la crisis financiera inmobiliaria en los Estados Unidos en el 2008, y como consecuencia de ello, la recesión económica del 2014 en el Ecuador por la caída de los precios del petróleo y exportaciones de bienes primarios (Castillo, 2019).

Es de tomar en cuenta que dichos fenómenos se tradujeron en un incremento sistemático de los índices de pobreza, desempleo y desigualdades sociales en el país, situación que quedó plenamente plasmada en la información aportada por fuentes oficiales, que ubican la pobreza para el año 2000 en un 69%, etapa en la cual se amplió el margen de contracción económica nacional, como efecto colateral de la caída de los precios del petróleo en el mercado internacional. Es de tomar en cuenta que a esta comprometida situación económica nacional se sumaron los efectos del fenómeno del Niño que impactaron negativamente en el desarrollo agrícola, lo cual unido a la recesión económica interna derivada de la dolarización de la economía en el año de 1999 concluyeron la espiral de desplome económico nacional (Larrea, 2009). Finalmente, el feriado bancario potencializa políticas intervencionistas que liquidaron la soberanía económica de las personas, como resultado del congelamiento de los depósitos bancarios, la eliminación del crédito formal y la acentuada fuga de capitales que dieron lugar a un incremento de las tasas de interés (Calderón, 2017).

Ciertamente, el deterioro de la banca afectó a toda la población ecuatoriana sin diferencia de posición social o económica. Esto trajo consigo problemas simultáneos como la reducción de los salarios, el aumento de desempleo e incremento del subempleo, y generó una masiva emigración tanto de trabajadores no calificados, como de obreros especializados, técnicos y profesionales (Larrea, 2009). En este sentido, la mayor ola de migración internacional de Ecuador fue inducida por una grave crisis económica a finales de la década de 1990.

Cabe mencionar que, según Herrera & Martínez (2002), durante 1996-2001, el 49% de personas prefirieron migrar a España, el 27% a Estados Unidos y el 10% a Italia. La mayoría de los migrantes optaron por España, en donde si bien disfrutaron de ingresos sustancialmente menores que en los Estados Unidos, tenían la ventaja del idioma, y fueron beneficiados de una exención de visa bilateral que se había otorgado desde 1963, lo que redujo los costos monetarios de la migración (Bertoli & Marchetta, 2015). De tal manera que, en el periodo comprendido entre 1999 y 2008, aproximadamente 1 millón de ecuatorianos abandonaron el país (López & Chi, 2012).

La tendencia a la migración a países desarrollados por parte de un importante sector productivo de la población ecuatoriana que logró crear bases económicas sólidas en dichos países, se tradujo en un incremento sistemático de envíos de remesas que repercutieron positivamente en la recuperación paulatina de la economía nacional. De forma tal que el envío de remesas del exterior ocupó el segundo lugar en la generación de divisas a nivel nacional, manteniéndose en primer lugar la explotación de los recursos petrolíferos. A partir de la información recabada en ese periodo de crecimiento económico, quedó en evidencia que la riqueza se concentró en los estratos económicamente favorecidos, de ahí que en el año de 1999 el índice Gini alcanzó el valor de 0,58 el de mayor nivel histórico.

Los antecedentes manifestados con respecto a la evolución de la economía del Ecuador, y con el respaldo de las fuentes bibliográficas, se abre la oportunidad de plantear investigaciones a fin de resolver multitud de interrogantes en torno a esta problemática. La presente investigación plantea la pregunta ¿El flujo de remesas tuvo un efecto en la distribución del ingreso en Ecuador? De ser así, se establecerán políticas de desarrollo en base a la participación de las remesas.

Remesas y desigualdad de los ingresos en Ecuador

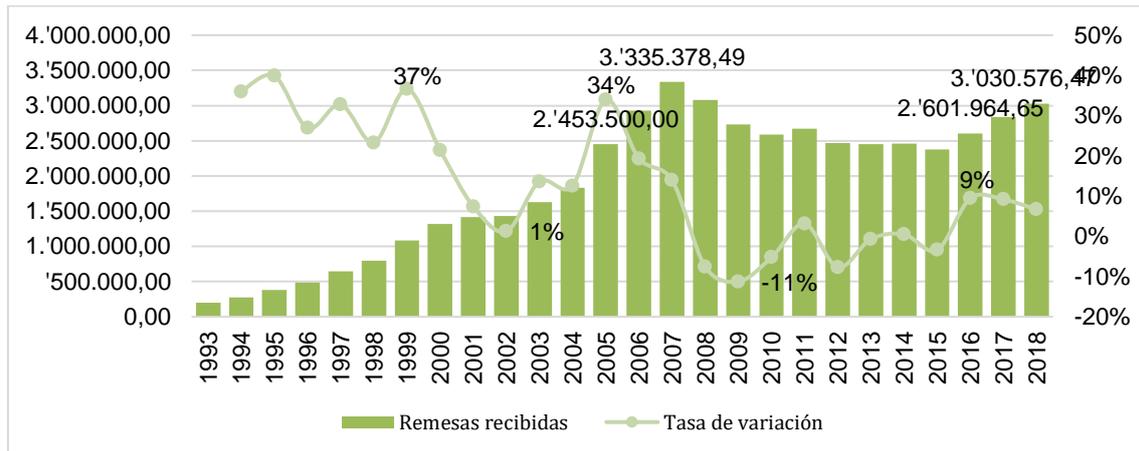
Esta sección examina los patrones de la recepción de remesas a lo largo del tiempo y su variación, al igual que la variación del coeficiente de Gini. En la actualidad, una característica clave de la economía mundial es el flujo extenso y generalizado de las remesas de los migrantes a los países en vías de desarrollo, de modo que, el Ecuador, al estar en este grupo, no es la excepción. (Sanmartín, García, & Songor, 2017)

En la figura 1 se evidencia la evolución de las remesas recibidas por el Ecuador, y se visualiza que en los primeros años el Estado experimentó tasas de variación significativas; pues, en 1999 sumó un total de 1.084 millones USD, es decir, 37% más que el registrado en 1998, debido a la alta migración por la inestabilidad económica del país. No obstante, en los siguientes años la tendencia disminuyó a causa del endurecimiento de la normativa de entrada de extranjeros a EEUU como consecuencia de los atentados terroristas de 2001 (Olivie, Ponce, & Onofa, 2009).

Por otro lado, en el año 2001 y en el año 2008 el flujo de remesas se incrementó notablemente (de 1.414 millones a 3.082 millones de dólares respectivamente), puesto que, durante dichos años hubo una alta migración, causada por la inestabilidad financiera que asediada a las familias ecuatorianas. Para 2009, se registró la caída más notable de los ingresos (-11%), causada por la burbuja inmobiliaria en EEUU. Al igual que en el 2014, esto fue atribuido a la coyuntura económica de los países donde principalmente residen los emigrantes (Banco Central del Ecuador, 2014). Para el final del periodo, los ingresos derivados de las remesas aumentaron por “la expansión y dinamismo económico registrado en los Estados Unidos de América y Europa” (Banco Central del Ecuador, 2018, pág. 1).

Figura 1

Remesas recibidas por el Ecuador 1993 – 2018 (miles de dólares)



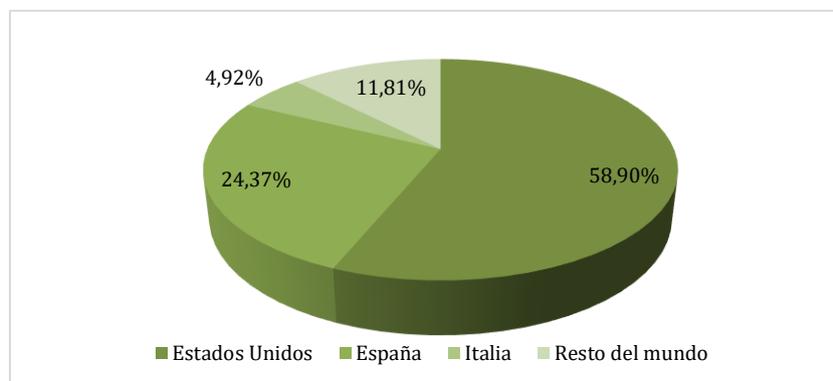
Fuente: Banco Central del Ecuador (2020).

En los últimos tiempos, las remesas han constituido una de las mayores fuentes de entrada de capital extranjero a las economías en desarrollo, pues representan alrededor del 27 % del Producto Interno Bruto (Meyer & Shera, 2016). Para Meyer & Shera (2016) el aumento dramático en el volumen de remesas a las naciones en desarrollo puede atribuirse a la mejora de la inmigración desde los países desarrollados hacia los países en desarrollo, así como al avance tecnológico, que ha mejorado la transferencia internacional de pagos entre individuos, a un bajo costo.

Según el Banco Central del Ecuador en la actualidad el Estado ecuatoriano recibe remesas principalmente de tres economías donde los migrantes residen, lo que significan alrededor del 88,19% de la totalidad de los giros. En primer lugar, se ubica Estados Unidos con el 58,9%, es decir, más de la mitad de la totalidad de ingresos de este tipo, en segundo lugar, se ubica el continente europeo, donde España es el emisor del 24,37% de divisas, e Italia con 4,92% (Banco Central del Ecuador, 2020).

Figura 2

Remesas enviadas al Ecuador en el periodo primer trimestre 2020



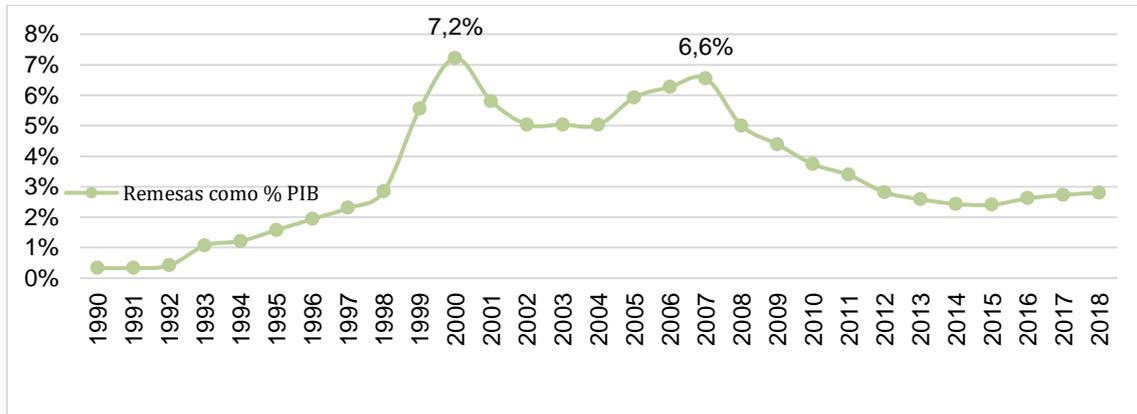
Fuente: Banco Central del Ecuador (2020).

Para Friday (2019) las remesas brindan apoyo para el bienestar de los familiares que quedan atrás, contribuyendo así a la erradicación de la pobreza en el país receptor, y de una manera indirecta, también favorece al crecimiento económico de la nación. Durante los últimos 28 años, en promedio, las remesas han significado un 3,4% del Producto Interno Bruto del Ecuador (PIB).

En tanto que, a finales de la década de los noventa, la ola de migración producida por el feriado bancario, ocasionó un crecimiento progresivo de los flujos de remesas, que representó el 7,2% del PIB en el año 2000. Sin embargo, a partir del siguiente año, las cifras se vieron afectadas por el atentado terrorista en EEUU, lo que disminuyó el número de giros y su participación. Por otra parte, a finales del 2007 las remesas llegaron a aportar el 6,6% en la economía del país, pero su tendencia disminuyó constantemente hasta llegar a representar 2,8% del PIB en 2018, por las secuelas de las crisis del año 2008 y del año 2014.

Figura 3

Remesas recibidas por el Ecuador 1990 – 2018



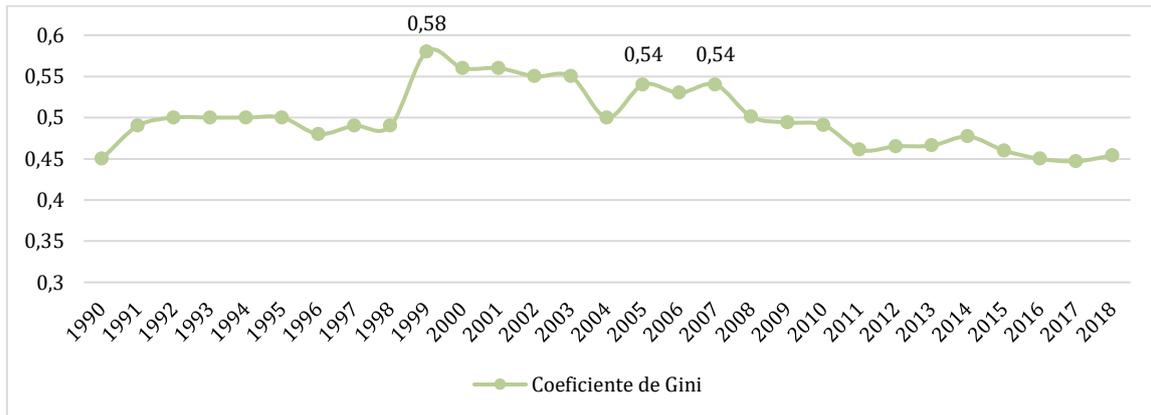
Fuente: Banco Mundial (2018).

Es de tomar en cuenta que el fenómeno de la migración se aborda desde una visión positivista dada por la afirmación de que los migrantes alcanzan una mejor calidad de vida e ingresos en los países a los que se desplazan en comparación con los ingresos que podrían haber obtenidos en sus países de origen (Gubert, Lassourd, & Mesplé, 2010). Entre los países Latinoamericanos, Ecuador se ubica en el décimo primer lugar en concordancia con la información que se deriva del índice de Gini, destacándose al país con un valor de menor desigualdad. A partir de la información aportada por el INEC, Ecuador en el periodo de estudio manifiesta un coeficiente de desigualdad promedio de 0,49, de forma tal que, para el año de 1990, las políticas de comercio exterior permitieron alcanzar una moderada reducción de la pobreza, evidenciándose una disminución de 0,50 en 1995, a 0,48 en 1996.

Sin embargo, esta disminución no se mantuvo, por situaciones externas que afectaron al país como la guerra con el Perú y la inestabilidad política y financiera. Por ello, “el índice de Gini en 1999 fue de 0,58, es decir, 10 puntos más elevado que en 1996” (Andrade Andrade & Vidal Jaramillo, 2011, pág. 29). A partir del año 2000, la desigualdad disminuyó hasta el 2004, tomando la misma tendencia que las remesas, no obstante, pese al aparente crecimiento de la desigualdad durante el 2005 y el 2007, la tendencia vuelve a decrecer hasta 2018.

Figura 4

Coefficiente de Gini en el Ecuador 1990-2018



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018).

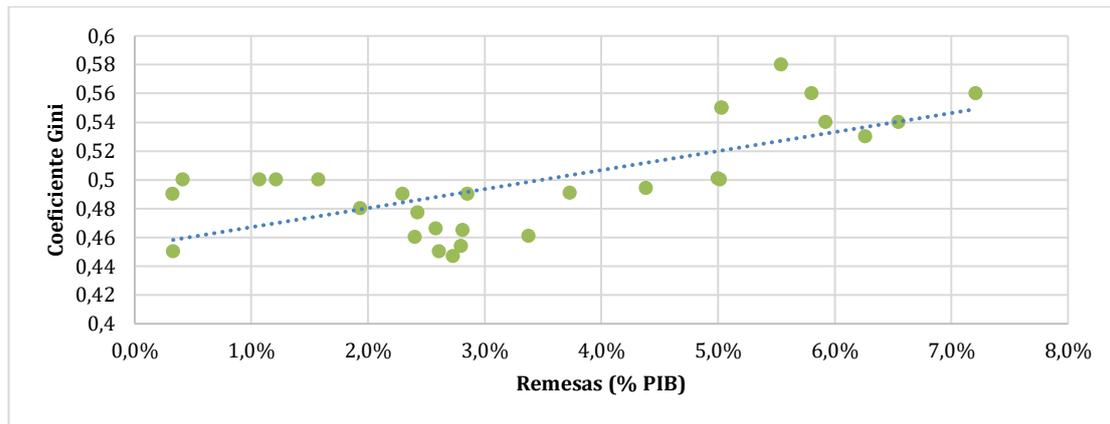
A partir del análisis se deriva entre la relación que se establece por la desigualdad y las remesas, queda en evidencia que, en las primeras etapas de migración, se verifica un incremento de la desigualdad de las remesas y de la desigualdad de ingresos (Koechlin & Leon, 2007). Pero debe tomarse en cuenta por otra parte que en la medida que el costo de oportunidad de la migración disminuye las remesas, se verifica la disminución de la tendencia a la desigualdad. De ahí que en las etapas iniciales de la migración, solamente los hogares con más recursos económicos de la comunidad son capaces de hacer frente a los costos, lo cual se traduce en que el primer efecto está dado por el incremento de la desigualdad entre hogares. En la proporción de que más personas puedan migrar, los costos de migración tienden a la reducción como resultado de la información y asistencia brindada a los migrantes.

Es de tomar en cuenta que la desigualdad en los países en vías de desarrollo es amplia, y la migración nacional o internacional de los miembros de la familia económicamente deprimidas se transforma en una importante fuente de ingresos derivados de las remesas enviadas por los migrantes. De tal manera que, se corrobora que las remesas enviadas por parte de los migrantes a sus lugares de origen tienen importantes impactos en la distribución de los ingresos y el bienestar de los hogares, especialmente en las economías en desarrollo, donde los ingresos de los hogares son bajos (Barham & Boucher, 1998).

Estudios tan antiguos como el Adams (1989) determinaron que la migración internacional tiende a empeorar la desigualdad económica; y estudios más recientes como Bouoiyour & Miftah (2014) sugieren que las entradas de remesas aumentan la desigualdad de ingresos. Recientes trabajos empíricos sugieren que la migración y las remesas pueden aumentar o disminuir la desigualdad de la distribución del ingreso familiar. Bajo el contexto analizado, se supone que las remesas no disminuyen la desigualdad, sobre todo en países en vías de desarrollo como Ecuador (Sanmartín, García, & Songor, 2017).

Figura 5

Diagrama de dispersión de la desigualdad del ingreso y las remesas en el Ecuador en el período 1990 - 2018



Fuente: INEC (2018) y Banco Mundial (2018).

METODOLOGÍA

Fuentes de información

En este mismo apartado es necesario indicar que, para la ejecución de la labor empírica se utilizaron datos de fuentes secundarias como el Banco Mundial, Banco Central del Ecuador (BCE) y el INEC, obteniendo 29 observaciones anuales, del período 1990-2018. Con pleno respaldo teórico y el apoyo de los resultados derivados de los análisis cuantitativos realizados, la investigación propone comprobar la hipótesis teórica que afirma que las remesas incrementan la desigualdad en las fases iniciales de la etapa migratoria, pero posteriormente se verifica la disminución de la desigualdad de ingresos para Ecuador en el período 1990-2018.

El conjunto de variables de control incluye la tasa de crecimiento promedio del PIB y (M3) como porcentaje del PIB. La tasa de crecimiento del PIB se utilizó como indicador del nivel de desarrollo económico. De acuerdo con la teoría económica, un PIB nacional creciente, apacigua la migración de la población a su lugar de residencia. Los pasivos líquidos, o dinero amplio (M3 como porcentaje del PIB), asumen que tienen en cuenta el nivel de desarrollo del sector financiero. Se considera que el efecto directo de las remesas en los ingresos, que también relajan las restricciones de crédito para las personas con limitaciones de liquidez (Koechlin & Leon, 2007).

Los datos de las remesas en porcentajes del PIB, el PIB, el M3 y los coeficientes de Gini fueron obtenidos del Banco Central del Ecuador. Estos datos fueron procesados con el Software Gretl (Gretl: Gnu Regression, Econometrics and Time-series Library, v.2021).

Modelo econométrico

La metodología es cuantitativa y de corte longitudinal, dado que mediante el uso de modelos econométricos prueba la existencia de un vínculo significativo entre las remesas y la desigualdad de ingresos en el Ecuador en el periodo entre los años 1990 y 2018

El modelo econométrico utilizado es el siguiente:

$$Gini_t = \beta_0 + \beta_1 Rem_t + \beta_2 Rem_t^2 + \beta_n X_t + \varepsilon_t \quad (1)$$

Dónde:

Gini es un coeficiente que indica desigualdad de ingresos. El coeficiente varía de 0 (0%) a 1 (100%), donde 0 representa la igualdad perfecta y 1 representa la desigualdad perfecta (Chappelow & Westfall, 2020).

Rem_t , Rem_t^2 representan las variables de interés del estudio, es decir las remesas internacionales como porcentaje del PIB y su valor al cuadrado (Rem_t^2 controla la dinámica de desigualdad en forma de U invertida).

- X_t Representa las variables de control.
- $\beta_0, \beta_1, \beta_n$ Son los coeficientes asociados.
- t Representa la tendencia temporal.
- ε_t es el termino de error.
- M3 representa a los pasivos líquidos

Tal y como quedó en evidencia anteriormente con el respaldo de estudios empíricos (Anyanwu, 2011), permitir la migración de un miembro de la familia se revela como costoso de ahí que con toda posibilidad las remesas se dirijan únicamente a los hogares de altos ingresos. De ahí que pueda observarse el carácter endógeno de las remesas las cuales están parcialmente determinadas como resultado de la distribución preexistente de los niveles de ingresos familiares. En concordancia con los estudios abordados, una forma de contabilizar los posibles regresores endógenos está dada por dar continuidad a un enfoque de variables instrumentales (VI).

Al estimar las ecuaciones se instrumentaliza la variable remesas con su primer rezago. Además, según Borja & Hall (2018), es adecuado utilizar información sobre el PIB de EE. UU., puesto que, las remesas provenientes de este país exhiben los valores más altos, si se las compara con otros países. Para ello, se construyó la siguiente ecuación que se refiere a la proporción de remesas.

$$VI = \frac{l_Rem_t}{l_PIBUSA_t} \quad (2)$$

En donde:

VI son la proporción de remesas del país como porcentaje del PIB de EEUU

l_Rem_t es el logaritmo del valor total de las remesas del Ecuador en el momento t , l_PIBUSA_t denota el valor logarítmico del PIB de EEUU en el momento t , (Borja & Hall, 2018).

En esta etapa del análisis empírico se ejecutaron dos modelos de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), y dos instrumentales, usando el modelo de Método de momentos generalizados en dos etapas (GMM). Estas técnicas estadísticas son eficientes para trabajar con variables instrumentales, a fin de abordar los problemas de endogeneidad, entendida la misma en función de que la variable independiente se correlaciona con el término de error en una regresión, que pueden surgir de factores que determinan simultáneamente la desigualdad de ingresos y las remesas.

RESULTADOS

Como resultado de aquello, en la tabla 1 se presentan los principales resultados de las cuatro regresiones realizadas para el coeficiente de Gini. En la columna número uno, se utiliza la regresión lineal, la segunda columna se hace uso de la relación cuadrática, y en la tercera y cuarta se hace uso de variables instrumentales en la misma analogía cuadrática.

En los resultados arrojados por las estimaciones, se obtuvo un coeficiente -0,1881 negativo y altamente significativo para la tasa de crecimiento del PIB, tanto en los modelos MCO y los instrumentales -0,2555 y -0,2216, quedando en evidencia que en los países con un nivel de desarrollo económico creciente, tienden a disminuir los niveles de desigualdad en los ingresos de sus habitantes, la teoría económica también destaca que un PIB creciente atrae la migración a lugares de residencia donde existen posibilidades de un futuro prometedor.

La segunda variable de control utilizada para medir el de desarrollo del sector financiero, tiene el mismo comportamiento que el indicador anterior, es decir, un coeficiente negativo y significativo, evidenciando que cuando un mercado financiero es sólido y desarrollado, la desigualdad tiende a disminuir, visto de una manera general las remesas internacionales pueden aliviar las restricciones crediticias para los hogares con problemas de liquidez, reduciendo así la desigualdad de ingresos (Anyanwu, 2011). Estos hallazgos se equiparán con los de Koechlin & Leon (2007), quienes utilizan las mismas variables de control, entendiéndose que a mayor desarrollo económico y pasivos líquidos en el Ecuador existirá menor desigualdad en los ingresos.

Tabla 1

Análisis de regresión para el coeficiente de Gini

Variable	MCO (1)	MCO (2)	GMM-VI1 (3)	GMM-VI2 (4)
Constante Bo	51,67*** (1,005)	51,64*** (1,061)	52,28*** (1,159)	51,70*** (1,283)
B1(Rem)	1,458*** (0,1481)	1,539* (0,7744)	1,840 (1,411)	1,413 (1,039)
B2(Rem2)		-0,01105 (0,1033)	-0,06020 (0,1777)	0,005489 (0,1302)
B3 (PIB % anual)	-0,1881 (0,1120)	-0,1889 (0,1145)	-0,1759*** (0,05630)	-0,1878*** (0,05615)
B4(M3)	-0,2231*** (0,03017)	-0,2258*** (0,03990)	-0,2555*** (0,05753)	-0,2216*** (0,03727)

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Desviaciones típicas entre paréntesis; * 10%, **5% y ***1% de significancia individual.

Las VI utilizadas en las regresiones (3) y (4) son el primer rezago de *Rem* y la proporción de remesas del Ecuador como porcentaje del PIB de EEUU. Variable dependiente rango 1-100.

Fuente: Estimaciones GRETl

Destacando a las variables de interés en el estudio, la tabla 1 plasma que, los parámetros de remesas muestran un valor positivo sistemático entre los cuatro modelos, lo cual comprueba la suposición inicial, de que las remesas no disminuyen la desigualdad, en Ecuador, son significativas en la relación lineal y cuadrática que utilizan el método MCO, dado que al incluir las variables instrumentales bajo el método GMM no se observa una evidencia sólida que respalde esta primera suposición.

Con respecto a las remesas al cuadrado, de los tres modelos en los que se incluyó esta variable que controla la dinámica de desigualdad en forma de U invertida, 2 de ellos, indican una relación negativa, aunque el último modelo si presenta valores más bajos que las remesas en su forma original, discutiendo que en un momento posterior las remesas si contribuyen a disminuir la desigualdad, pero en este caso no se encuentra una evidencia significativa sólida en ninguna de las regresiones, esto se debe a la inclusión de otras variables de control que parecen afectar su magnitud, importancia y nivel explicativo.

Los hallados investigativos evidenciados en los parámetros son concordantes con los encontrados por Koechlin & Leon (2007); Anyanwu (2011) y Kóczán & Loyola (2018); y confirman la hipótesis planteada, dada por que las remesas incrementan la desigualdad al principio de la etapa migratoria pero posteriormente reducen la desigualdad de ingresos, argumentando también que el valor las remesas como porcentaje del PIB lo cual controla la dinámica de desigualdad en forma de U invertida, debido a que durante el desarrollo de las estimaciones, se reconocen valores positivos de la remesas y valores negativos de las remesas al cuadrado. Lo cual se traduce en que a largo plazo las remesas posibilitan el acceso a activos e insumos productivos, incluyendo a los hogares en el tipo de alta productividad con efectos de equiparación de ingresos.

DISCUSIÓN

En los años 2005 y 2007 la desigualdad estuvo a la par de las remesas como proporción del PIB, con un índice de 0,54 respectivamente. Bajo el contexto analizado, se supone que las remesas no disminuyen la desigualdad, sobre todo en países en vías de desarrollo como Ecuador. No obstante, estudios tan antiguos como el de Adams (1989) donde se descubrió que la migración internacional tiende a empeorar la desigualdad económica; y estudios más recientes como Gubert, Lassourd, & Mesplé (2010) a nivel macro, se encontró evidencia de una correlación negativa entre la migración y las remesas; por lo que respaldan la suposición expuesta.

Los hallazgos empíricos confirman los trabajos previos acerca de las remesas y la desigualdad, puesto que en una etapa inicial los parámetros de remesas muestran un valor positivo constante entre los cuatro modelos. De esta manera se respalda la afirmación de que las remesas no disminuyen la desigualdad, sobre todo en países en vías de desarrollo como Ecuador. En un segundo plano, las remesas al cuadrado indican una relación negativa, que indican que en un momento posterior las remesas si contribuyen a disminuir la desigualdad.

En la mayor parte de regresiones no se encontró una significancia aceptable, debido a la inclusión de otras variables de control, que en este caso parecieron afectar magnitud, importancia y nivel explicativo de la variable de control, los resultados si avalan la hipótesis planteada, que las remesas aumentan la desigualdad al principio etapa migratoria, y que en un momento posterior la reducen. Es decir, en el largo plazo las remesas permiten el acceso a activos e insumos productivos, trasladando a los hogares al tipo de alta productividad con efectos de igualación de ingresos. El estudio también corrobora que el valor de las remesas como porcentaje del PIB cuadrado controla la dinámica de desigualdad en forma de U invertida y una relación positiva con el desarrollo económico y pasivos líquidos en el Ecuador.

Como se observa en las aplicaciones prácticas y econométricas, las regresiones no generaron la significancia adecuada, sin embargo, diversas magnitudes generaron un explicativo apropiado, en tal escenario, la limitación del estudio corresponde al uso limitado de información, debido a la aplicación de 29 datos, por lo que, sería proporcionado extender la base de información y realizar otros modelos y variables conexas que mejoren sustancialmente a la variable eje de estudio. Para próximas investigaciones se debe coordinar las variables a un tratamiento de Machine Learning mediante modelos algorítmicos o de causalidad probabilística, aumentando el nivel del estudio.

REFERENCIAS

Acosta, P. (2006). Labor supply, school attendance, and remittances from international migration: the case of El Salvador. Estados Unidos: Policy Research Working Paper Series.

Acosta, P., Calderon, C., Fajnzylber, P., & Lopez, H. (2008). "What is the Impact of International Remittances on Poverty and Inequality in Latin America?". *World Development*, 36(1), 89-114.

Adams, R. (1989). Worker Remittances and Inequality in Rural Egypt. *Economic Development and Cultural Change*, 38(1), 45-71.

Adams, R. (1992). The impact of migration and remittances on inequality in rural Pakistan. *Pakistan Development Review*, 31(4), 1189-1206.

Amieva, J., & Urriza, B. (2000). Crisis bancarias: causas, costos, duración, efectos y opciones de política. Chile: CEPAL.

Andrade Andrade, S., & Vidal Jaramillo, C. (2011). Análisis de la pobreza en el Ecuador a través del índice de Gini y la curva de Lorenz, período 2000-2010. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca: Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Anyanwu, J. (2011). International Remittances and Income Inequality in Africa. African Development Bank Group: Working Paper Series (135), 4-30.

Atkinson, A. (1975). *The Economics of Inequality*. UK: Oxford University Press.

Banco Central del Ecuador. (2020). Evolución de las Remesas. Obtenido de Estadísticas Sector Externo: <https://www.bce.fin.ec/index.php/informacioneconomica/sector-externo>

Banco Central del Ecuador. (2014). Evolución de las Remesas Nacional: Resumen Anual 2014. Quito, Ecuador: Banco Central del Ecuador.

Banco Central del Ecuador. (2018). Evolución de las Remesas Nacional: Resumen Anual 2018. Quito, Ecuador: Banco Central del Ecuador.

Banco Central del Ecuador. (2020). Evolución del flujo de remesas Nacional 1er trimestre 2020. Quito: BCE. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000985>

Banco Mundial. (2018). Remesas de trabajadores y compensación de empleados, recibidas (% del PIB). Obtenido de Grupo Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.TRF.PWKR.DT.GD.ZS>

Banco Mundial. (8 de Abril de 2019). Cifra sin precedente de remesas a nivel mundial en 2018. Obtenido de Banco Mundial: https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2019/04/08/record-high-remittances-sent-globally-in-2018?cid=ECR_FB_worldbank_ES_EXT

Barham, B., & Boucher, S. (1998). Migration, remittances, and inequality: estimating the net effects of migration on income distribution. *Journal of Development Economics*, 55, 307-331. doi:10.1016/s0304-3878(98)90038-4

Barne, D., & Pirlea, F. (02 de Julio de 2019). Remesas: la mayor fuente de financiamiento externo de los países de ingreso bajo y mediano (sin incluir a China). Obtenido de Banco Mundial:

<https://blogs.worldbank.org/es/opendata/la-mayor-fuente-de-financiamiento-externo-de-los-paises-de-ingreso-bajo-y-mediano>

Bertoli, S., & Marchetta, F. (2015). Migration, remittances and poverty in Ecuador. HAL Archives-ouvertes: La série des Etudes et Documents du CERDI, 2-42.

Borja, K., & Hall, J. (2018). Remittances, Institutions, and Inequality in Developing Countries. *Journal for the Advancement of Developing Economies*, 7(1), 18-40.

Borrero Vega, A. L. (2002). La migración: Estudio sobre las remesas de divisas que ingresan en el Ecuador. *Universitas*, 79-87.

Bouoiyour, J., & Miftah, A. (2014). The effects of remittances on poverty and inequality: Evidence from rural southern Morocco. MPRA Paper, 1-20.

Brown, R., & Jimenez, E. (2007). Estimating the Net Effects of Migration and Remittances on Poverty and Inequality: Comparison of Fiji and Tonga. Helsinki: United Nations University World Institute for Development Economics Research.

Calderón, G. (10 de marzo de 2017). El Banco Central y la crisis de 1999. *El Universo*.

Castillo, R. (2019). Crecimiento, desigualdad y pobreza en Ecuador 1998-2014. *Estudios Temáticos-INEC*, 58-62.

Chappelow, J., & Westfall, P. (03 de Febreo de 2020). Gini Index. Obtenido de Investopedia: Economics: <https://www.investopedia.com/terms/g/gini-index.asp>

Docquier, F., & Rapoport, H. (2003). Remesas y desigualdad: un modelo dinámico de migración. IZA Discussion Paper, 1-34.

Friday, A. (2019). Remittance and Economic Growth Nexus in Nigeria: Does Financial Sector Development Play a Critical Role? *International Journal of Management, Economics and Social Sciences*, 8(2), 116 – 135. doi:<http://dx.doi.org/10.32327/IJMESS/8.2.2019.8>

García Macías, P., Sanmartín Álvarez, T., & Songor Jaramillo, X. (2017). Remesas y disminución de la desigualdad en el Ecuador. Una desconstrucción de la posverdad. *Revista Publicando*, 143-163.

García, A. (2016). Efectos económicos de los movimientos migratorios en la sociedad de origen y en la de destino. *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*(16), 53-72.

Gubert, F., Lassourd, T., & Mesplé, S. (2010). Do remittances affect poverty and inequality? Evidence from Mali. *Université Paris Dauphine*, 1-20.

Herrera, G., & Martínez, A. (2002). Género y Migración en la Región Sur. Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2018). Coeficientes de GINI por Ingresos. Obtenido de Pobreza y desigualdad: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/coeficientes-de-gini-por-ingresos-2/>

IPS Correspondents. (13 de 03 de 1995). Guerra con Peru habria costado 350 millones de dolares. INTER PRESS SERVICE Agencia de Noticias, pág. 1. Obtenido de <http://www.ipsnoticias.net/1995/03/ecuador-guerra-con-peru-habria-costado-350-millones-de-dolares/>

Kóczán, Z., & Loyola, F. (2018). How Do Migration and Remittances Affect Inequality? A Case Study of Mexico. IMF Working Papers(18).

Koechlin, V., & Leon, G. (2007). International Remittances and Income Inequality: An Empirical Investigation. Journal of Economic Policy Reform, 10(9), 123–141.

Larrea, C. (2009). Crisis, dolarización y pobreza en el Ecuador. Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

León, M. (2016). Ecuador, 1990-2014: Crecimiento, Pobreza, Productividad y cambio estructural. Estudios Temáticos-INEC, 58-88.

López, D., & Chi, C. (2012). Migration, remittances, and health care utilization in Ecuador. Rev Panam Salud Publica, 31(1), 9-16.

Margolis, D., Miotti, L., Mouhoud, M., & Oudinet, J. (2013). "To Have and Have Not": Migration, Remittances, Poverty and Inequality in Algeria. IZA Discussion Papers Series.

Meyer, D., & Shera, A. (2016). The impact of Remittances on Economic growth: An econometric model. Economía, 82, 1-9. doi:10.1016/j.econ.2016.06.001

OIM. (2018). Informe sobre las migraciones en el mundo 2018. Suiza: Organización Internacional para las Migraciones.

Olivié, I., Ponce, J., & Onofa, M. (2009). Remesas, Pobreza y Desigualdad: El caso del Ecuador. Madrid, España: Fundación Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos.

Ramos, A. (2017). Evolución de las remesas ecuatorianas en el período 2000-2015. Revista Económica, 2(1), 97-99.

Ratha, D. (2010). Evaluación del impacto de la migración en el desarrollo económico y social, y su relación causa-efecto. Jornadas de la Sociedad Civil Foro Mundial Sobre Migración y Desarrollo 2010, 24-39.

Rivera, J., & Morales, F. (2018). Remesas y pobreza: una revisión teórica y empírica. Economía: teoría y práctica, 197-230.

Rodríguez, E. (2008). Las remesas en el mundo. Cuba: Universidad de la Habana.

Sanmartín, T., García, P., & Songor, X. (2017). Remesas y disminución de la desigualdad en el Ecuador. Una desconstrucción de la posverdad. Revista Publicando, 153. Obtenido de https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/download/782/pdf_566/3155

Sanmartín, T., García, P., & X. S. (2017). Remesas y disminución de la desigualdad en el Ecuador. Una desconstrucción de la posverdad. Revista Publicando, 4(13), 143-163.

Santillán, D., & Ulfe, M. (2006). Destinatarios y usos de remesas. ¿Una oportunidad para las mujeres salvadoreñas? Santiago de Chile: Naciones Unidas CEPAL.

Sarango, A. F. H. (2021). La estructura financiera y el fracaso empresarial: Una apreciación a las grandes empresas de pesca y acuicultura. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 5(1), 1-16. <https://doi.org/10.36314/cunori.v5i1.148>

Sarango, A. F. H., Guerrero, M. N. C., Solís, O. P. L., Naranjo, C. E. M., & Ramos, K. E. M. (2023). Razones financieras de liquidez y actividad: Herramientas para la gestión empresarial y toma de decisiones: Financial ratios of liquidity and activity: tools for business management and decision making. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), Art. 1. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.425>

Sarango, A. F. H., Lescano, J. C. P., Caguana, D. F. S., Martínez, S. L. R., & Miranda, J. C. U. (2023). Estructura de capital óptima analizada mediante insolvencia empresarial: Optimal capital structure analyzed through corporate insolvency. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), Art. 1. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.426>

Sarango, A. H. (2021a). El tamaño de la empresa y su influencia en la productividad del sector comercio. *INNOVA Research Journal*, 6(3), 227-245.

Sarango, A. H. (2021b). IMPACTO DEL COVID-19 EN EL TURISMO SOSTENIBLE: UN ESTUDIO DESDE LA PERSPECTIVA ESTADÍSTICA FINANCIERA EN HOTELES Y ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS. *Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial*, 5(3), Art. 3. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5804741>

Sarango, A. H., Uvidia, J. V., Haro, D. L., Gavilanes, Á. C., & Briceño, J. P. (2023). Estado emocional y desempeño laboral, un análisis desde el entorno de teletrabajo en docentes universitarios en épocas de Covid-19: Emotional state and job performance, an analysis from the telework environment in university teachers in times of Covid-19. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), Art. 1. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.441>

Sarmiento Moscoso, S. (2017). Evolución de la desigualdad de ingresos en Ecuador, período 2007-2015. *Analítica, Revista de Análisis Estadístico*, 51.

Shen, I., Doquier, F., & Rapoport, H. (2010). Remittances and inequality: a dynamic migration model. *Journal of Economic Inequality*, 8(2), 197-220.

Stiglitz, J. (2001). *La idea de la justicia*. Madrid: Taurus.

Taylor, J. (1992). Remittances and inequality reconsidered: direct, indirect and intertemporal effects. *Journal of Policy Modeling*, 14(2), 187-208.

Williamson, J. (septiembre de 2006). *Migración mundial*. Obtenido de Fondo Monetario Internacional: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2006/09/pdf/Williamson.pdf>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .