

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.467>

Relación entre el plan de estudios 2019 y el desempeño docente en la Facultad de Humanidades de la UNFV

Relationship between the 2019 study plan and teaching performance in the Faculty of Humanities of the UNFV

Carlos Javier López Medina

Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV)
clopezm@unfv.edu.pe
Lima – Perú

Artículo recibido: 3 de marzo de 2023. Aceptado para publicación: 08 de marzo de 2023
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


El presente trabajo de investigación tiene como objetivo fundamental, determinar la relación entre las variables plan de estudios y desempeño docente. El tipo de investigación es aplicada, el nivel de investigación es descriptivo - correlacional y el diseño de la investigación es no experimental, el enfoque es cuantitativo y método de la investigación fue hipotético - deductivo. La muestra estuvo conformada por 52 personas entre docentes, estudiantes y egresados elegidos en forma aleatoria de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La técnica de recolección de datos fue mediante la aplicación del instrumento lista de cotejo, así mismo fue validado a juicios de expertos y sometido a prueba de confiabilidad, con respecto a las variables de estudio han sido procesados empleando el software SPSS de acuerdo a las evidencias estadísticas, existe relación significativa entre el nuevo plan de estudios y el desempeño docente en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019; ya que obtuvo un valor de 0.732, considerado como correlación positiva considerable.

Palabras clave: plan de estudios, desempeño docente, diseño curricular

Abstract

The main objective of this research work is to determine the relationship between the variables curriculum and teaching performance. The type of research is applied, the level of research is descriptive - correlational and the research design is non-experimental, the approach is quantitative and the research method was hypothetical - deductive. The sample consisted of 52 people among teachers, students and graduates chosen randomly from the Faculty of Humanities of the Federico Villarreal National University. The data collection technique was through the application of the checklist instrument, likewise it was validated by expert judgments and subjected to reliability tests, with respect to the study variables they have been processed using the SPSS software according to the evidence. statistics, there is a significant relationship between the new study plan and teaching performance in the Faculty of Humanities of the Federico Villarreal National University, 2019; since it obtained a value of 0.732, considered as a considerable positive correlation.

Keywords: curriculum, teaching performance, curricular design

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Sánchez Jiménez, E. (2023). El involucramiento familiar en la producción social del mezcal en el sur del Estado de México. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(1), 2964–2980. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.467>

INTRODUCCIÓN

La presente investigación parte de una necesidad por realizar un estado de la cuestión sobre Relación del nuevo plan de estudios 2019 y el desempeño docente en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV). Según la Resolución Decanal N° 295 – 2018 – SA – FH – UNFV con fecha del 17 de setiembre del 2018, se acordó aprobar el Plan de Estudios 2019 de las seis (6) especialidades profesionales: Antropología, Arqueología, Historia, Filosofía, Lingüística y Literatura de la Facultad de Humanidades.

En las universidades se deben ejecutar supervisiones periódicas tanto por la propia institución como también de los representantes de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), tal como se ha venido ejecutando para la obtención del Licenciamiento Institucional.

Sin embargo, según observaciones preliminares en la Facultad de Humanidades de la UNFV, dichas supervisiones fueron desarrolladas principalmente por los representantes de la SUNEDU y de manera esporádica por la propia universidad.

Se analizaron, la totalidad de sílabos presentados en los departamentos académicos y escuelas profesionales de la Facultad de Humanidades, los cuales fueron analizados a través de la Matriz de Evaluación del Sílabo por Competencias, diseñado por el Vicerrectorado Académico de la UNFV.

A consecuencia de la emergencia sanitaria nacional y las disposiciones que el Estado peruano a determinado, se decidió por volver a brindar a los estudiantes el bachillerato automático, dejando sin efecto las disposiciones de la SUNEDU que claramente establecía como requisito primordial el desarrollo de una tesina, la cual luego de ser sustentada y aprobada, permitiría al egresado obtener el grado de Bachiller.

La educación universitaria no está al margen de la coyuntura nacional y de las consecuencias que las decisiones desde el estado se establezcan, sin embargo, el respeto escrupuloso del óptimo desarrollo académico, debe mantenerse como eje principal para la mejora de la calidad educativa universitaria y es en este sentido, que la presente investigación busca unirse al esfuerzo denodado por querer poner en evidencia la actual situación de una de las facultades de la UNFV, respecto al nivel de relación que existe entre el nuevo plan de estudios 2019 y el desempeño docente.

METODOLOGÍA

La investigación es del tipo no experimental. Por el nivel de relación que se establece en la hipótesis de la investigación es correlacional con diseño transversal (Sánchez, H., 1996), ya que el interés está en determinar la correcta elaboración y ejecución de los sílabos por competencia por parte de los docentes de la EPH de la Facultad de Humanidades de la UNFV 2018.

La primera etapa de la investigación, se hizo uso de la matriz de evaluación del sílabo por competencias propuesto por el VRAC, aunque aún no se contó con un instrumento de investigación definido se avanzó a través de entrevistas no estructuradas, análisis documental y análisis de textos.

La segunda etapa de la investigación, fue el análisis de los sílabos, lo cual, nos permitió identificar los primeros conceptos articuladores para una descripción sistémica, para ir esbozando nuestra primera versión de la hoja de recolección o registro de contenidos en torno a las características de los sílabos de la EPH, tomando como referencia la “Matriz de Evaluación del Sílabo por Competencias”.

A fin de tener una mayor certeza sobre la confiabilidad de nuestro instrumento de recolección de datos, solicitamos a diez de los docentes que aplicaran nuestra hoja de registro o codificación de contenidos a sus respectivos sílabos, comparando sus resultados con los obtenidos por nosotros a través de la siguiente fórmula:

Número de coincidencias en la catalogación entre el investigador y el autor

Confiabilidad = -----

Número total de respuestas de la unidad de análisis

Encontramos que 7 de los 10 coincidieron en todas las codificaciones, es decir en el 100%, uno coincidió en 95%, y dos en el 90%. Por lo tanto:

$$1+1+1+1+1+1+1+0.95+0.90+0.90$$

Confiabilidad = ----- = 0.975

10

Lo que indica que el instrumento tiene un alto índice de confiabilidad, es decir que realmente mide las variables de estudio.

La tercera fase de la investigación estuvo enfocada por la utilización de nuestra hoja de registro o codificación de contenidos, para la identificación y catalogación de los sílabos por competencia elaborados por los docentes de la EPH presentados durante el periodo 2018 I y II, los que constituyen nuestras unidades de análisis.

Finalmente, nuestra hoja de registro o codificación fue modificada y convertida en una hoja de procesamiento y análisis, a través de la cual, pudimos convertir categorías de análisis en datos numéricos susceptibles para el análisis cuantitativo.

El presente estudio de investigación se llevó a cabo durante un tiempo de veintidós meses, de enero del 2019 a febrero de 2020. Presenta algunas limitaciones en su desarrollo; sin embargo, estas no deben influir (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2017) en forma significativa en los resultados de la investigación.

RESULTADOS

En este apartado, brindaremos detalles sobre los resultados que surgieron a raíz de la aplicación de los instrumentos de recolección de información, la cual fue realizada a 52 personas entre estudiantes de pregrado y posgrado, egresados y docentes. Se dividirá en las siguientes partes: formación académica, objetivos, perfiles, cuadro de distribución de asignaturas, grado y título académico, unidades de aprendizaje, metodología, recursos para el aprendizaje y evaluación.

Variable plan de estudios

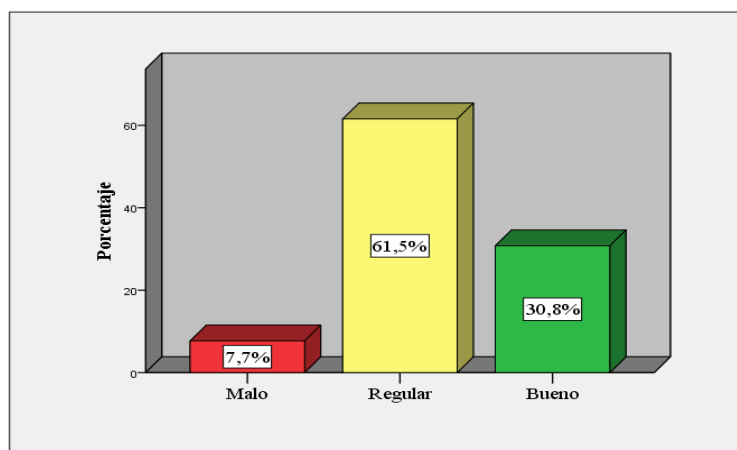
Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable plan de estudios

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDO	Malo	4	7,7	7,7	7,7
	Regular	32	61,5	61,5	69,2
	Bueno	16	30,8	30,8	100,0
	TOTAL	52	100,0	100,0	

Figura 1

Gráficos de barras de la variable plan de estudios



Interpretación: como se aprecia en la tabla 11 con su respectiva figura, del 100 % de los encuestados, el 61.5 % considera que el nuevo plan de estudios es regular, el 30.8 % precisó que es bueno, mientras que el 7,7 % manifestó que es malo.

Dimensión 1 objetivos del nuevo plan de estudios

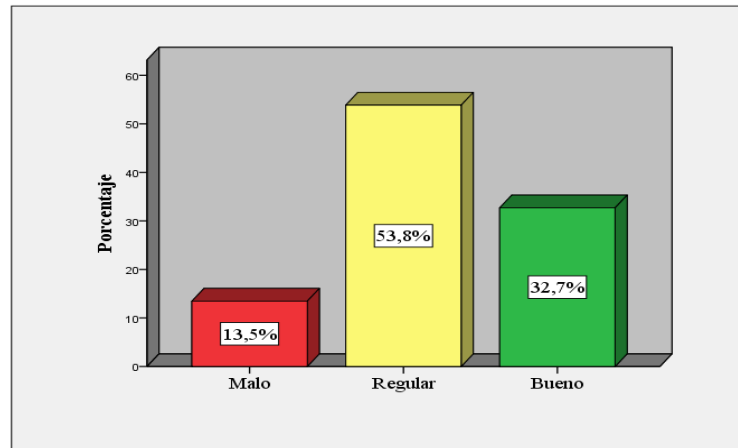
Tabla 2

Distribución de frecuencias de la dimensión objetivos

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDO	Malo	7	13,5	13,5	13,5
	Regular	28	53,8	53,8	67,3
	Bueno	17	32,7	32,7	100,0
	TOTAL	52	100,0	100,0	

Figura 2

Gráficos de barras de la dimensión objetivos



Interpretación: como se aprecia en la tabla 12 con su respectiva figura, del 100 % de los encuestados, el 53.8 % valoran los objetivos del nuevo plan de estudios como regular, el 32,7 % como bueno, y el 13,5 % como malo.

Dimensión 2 perfil del ingresante y egresado en el nuevo plan de estudios

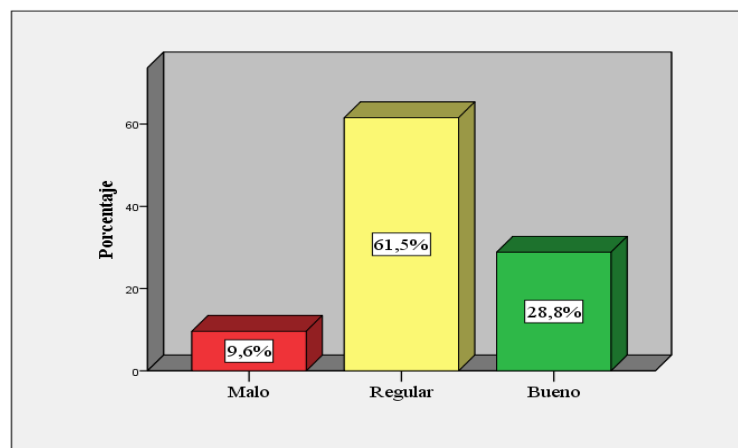
Tabla 3

Distribución de frecuencias de la dimensión perfil

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDO	Malo	5	9,6	9,6	9,6
	Regular	32	61,5	61,5	71,2
	Bueno	15	28,8	28,8	100,0
	TOTAL	52	100,0	100,0	

Figura 3

Gráficos de barras de la dimensión perfil



Interpretación: como se aprecia en la tabla 13 con su respectiva figura, del 100 % de los encuestados, el 61,5 % valoran el perfil del ingresante y del egresado en el nuevo plan de estudios como regular, el 28,8 % como bueno, y el 9,6 % como malo.

Dimensión 3 cuadro de distribución de asignatura del nuevo plan de estudios

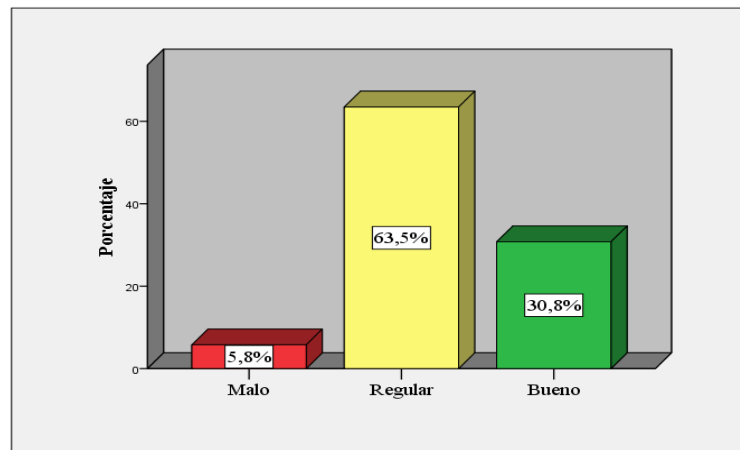
Tabla 3

Distribución de frecuencias de la dimensión cuadro de distribución de asignatura

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDO	Malo	3	5,8	5,8	5,8
	Regular	33	63,5	63,5	69,2
	Bueno	16	30,8	30,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Figura 4

Gráficos de barras de la dimensión cuadro de distribución de asignatura



Interpretación: como se aprecia en la tabla 14 con su respectiva figura, del 100 % de los encuestados, el 63,5 % valoran el cuadro de distribución de asignatura del nuevo plan de estudios como regular, el 30,8 % como bueno, y el 5,8 % como malo.

Dimensión 4 grado académico en el nuevo plan de estudios

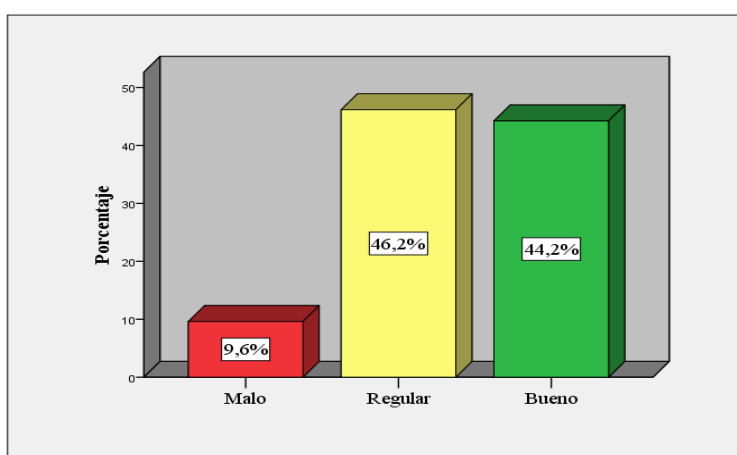
Tabla 4

Distribución de frecuencias de la dimensión grado académico

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDO	Malo	5	9,6	9,6	9,6
	Regular	24	46,2	46,2	55,8
	Bueno	23	44,2	44,2	100,0
	TOTAL	52	100,0	100,0	

Figura 5

Gráficos de barras de la dimensión grado académico



Interpretación: como se aprecia en la tabla 15 con su respectiva figura, del 100 % de los encuestados, el 44,2 % valoran la obtención del grado académico en el nuevo plan de estudios como regular, el 44,2 % como bueno, y el 9,6 % como malo.

Dimensión 5 título profesional en el nuevo plan de estudios

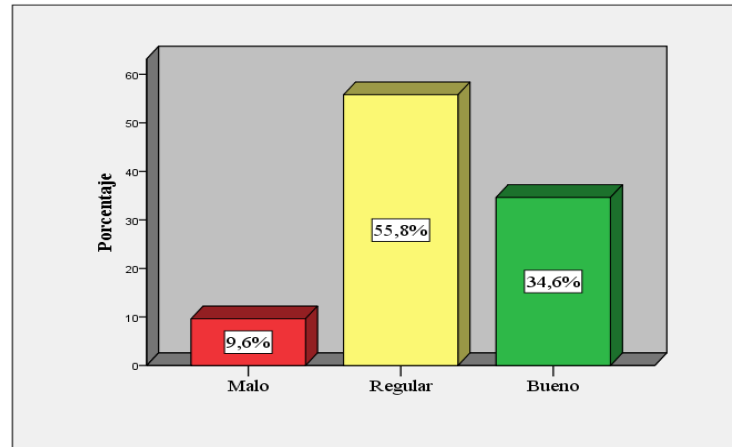
Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión título profesional

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDO	Malo	5	9,6	9,6	9,6
	Regular	29	55,8	55,8	65,4
	Bueno	18	34,6	34,6	100,0
	TOTAL	52	100,0	100,0	

Figura 6

Dimensión título profesional en el nuevo plan de estudios



Interpretación: como se aprecia en la tabla 16 con su respectiva figura, del 100 % de los encuestados, el 55,8 % valoran la obtención de título profesional en el nuevo plan de estudios como regular, el 34,6 % como bueno, y el 9,6 % como malo.

Variable desempeño docente

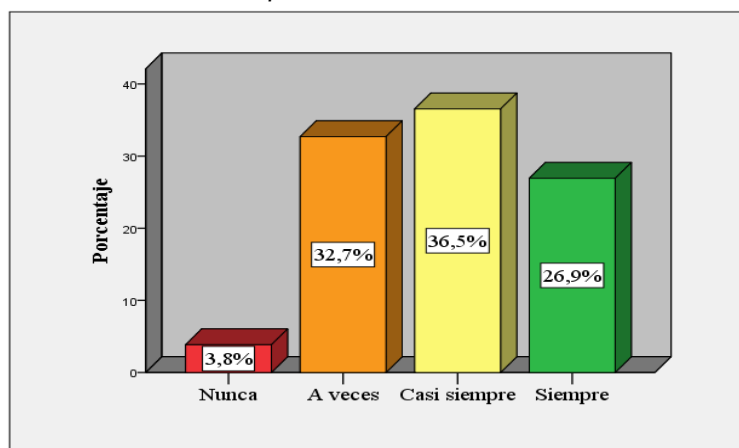
Tabla 6

Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDO	Nunca	2	3,8	3,8	3,8
	A veces	17	32,7	32,7	36,5
	Casi siempre	19	36,5	36,5	73,1
	Siempre	14	26,9	26,9	100,0
	TOTAL	52	100,0	100,0	

Figura 7

Gráficos de barras de la variable desempeño docente



Interpretación: según se aprecia en la tabla 17 con su respectiva figura, el 63,4 de los datos obtenidos reflejan una sumatoria de valores “casi siempre” (36,6 %) y “siempre” (26,9 %) de los docentes que participaron en la investigación. Bajo este contexto, es necesario reforzar de manera permanente las dimensiones unidades de aprendizaje, metodología, recursos de aprendizaje y la evaluación. Por otro lado, el 32,7 % de los encuestados refirió sobre el desempeño docente en general que “a veces” y solo el 3,8 % sostuvo que “nunca”. De manera que este último porcentaje puede ser manejado sin mayores complicaciones.

Dimensión 1 unidades de aprendizaje

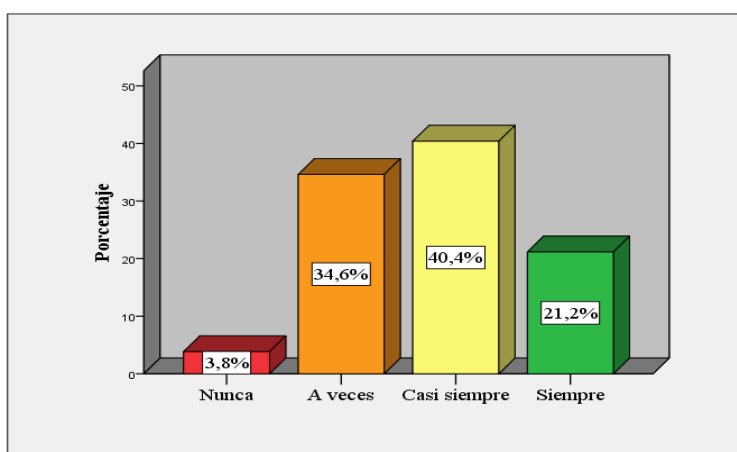
Tabla 7

Distribución de frecuencias de la dimensión unidades de aprendizaje

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDO	Nunca	2	3,8	3,8	3,8
	A veces	18	34,6	34,6	38,5
	Casi siempre	21	40,4	40,4	78,8
	Siempre	11	21,2	21,2	100,0
	TOTAL	52	100,0	100,0	

Figura 8

Gráficos de barras de la dimensión unidades de aprendizaje



Interpretación: según se aprecia en la tabla 18 con su respectiva figura, el 61,6 % de los datos obtenidos reflejan una sumatoria de valores “casi siempre” (40,4 %) y “siempre” (21,2 %) de los docentes que participaron en la investigación. Bajo este contexto, es necesario reforzar de manera permanente los indicadores, los contenidos conceptuales, los contenidos procedimentales y los contenidos actitudinales. Por otro lado, el 34,6 % de los encuestados refirió sobre las unidades de aprendizaje que “a veces” y solo el 3,8 % sostuvo que “nunca”. De manera que este último porcentaje puede ser manejado sin mayores complicaciones.

Dimensión 2 metodología

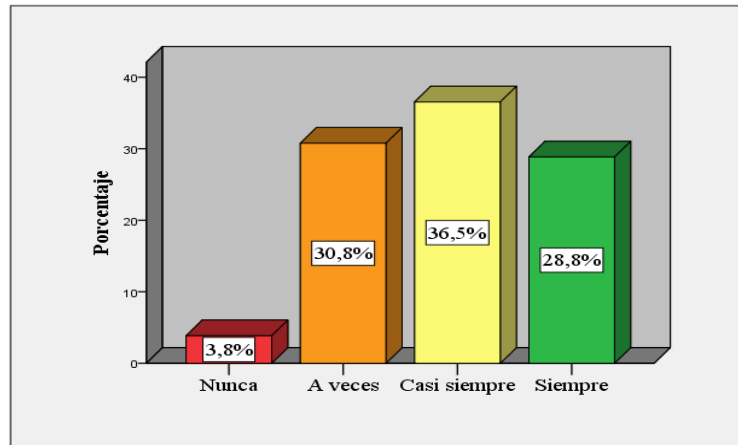
Tabla 8

Distribución de frecuencias de la dimensión metodología

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDO	Nunca	2	3,8	3,8	3,8
	A veces	16	30,8	30,8	34,6
	Casi siempre	19	36,5	36,5	71,2
	Siempre	15	28,8	28,8	100,0
	TOTAL	52	100,0	100,0	

Figura 9

Gráficos de barras de la dimensión metodología



Interpretación: según se aprecia en la tabla 19 con su respectiva figura, el 65,3 % de los datos obtenidos reflejan una sumatoria de valores “casi siempre” (36,5 %) y “siempre” (28,8 %) de los docentes que participaron en la investigación. Bajo este contexto, es necesario reforzar de manera permanente las indicadores estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje. Por otro lado, el 30,8 % de los encuestados refirió sobre la metodología que “a veces” y solo el 3,8 % sostuvo que “nunca”. De manera que este último porcentaje puede ser manejado sin mayores complicaciones.

Dimensión 3 recursos para el aprendizaje

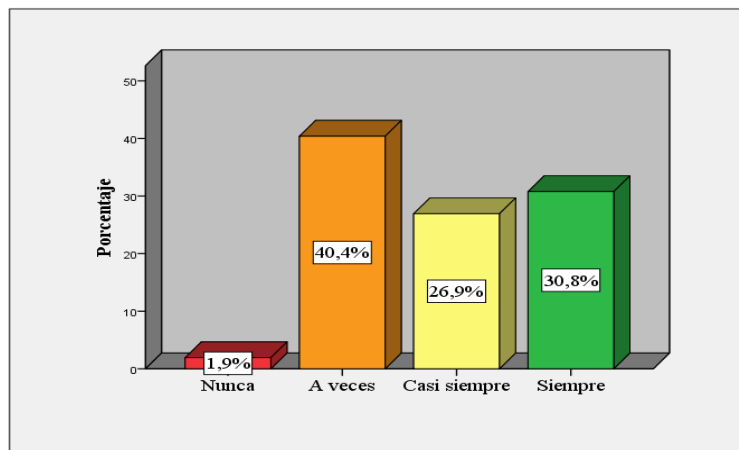
Tabla 9

Distribución de frecuencias de la dimensión recursos para el aprendizaje

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDO	Nunca	1	1,9	1,9	1,9
	A veces	21	40,4	40,4	42,3
	Casi siempre	14	26,9	26,9	69,2
	Siempre	16	30,8	30,8	100,0
	TOTAL	52	100,0	100,0	

Figura 10

Gráficos de barras de la dimensión recursos para el aprendizaje



Interpretación: según se aprecia en la tabla 20 con su respectiva figura, el 57,7 % de los datos obtenidos reflejan una sumatoria de valores “casi siempre” (26,9 %) y “siempre” (30,8 %) de los docentes que participaron en la investigación. Bajo este contexto, es necesario reforzar de manera permanente los indicadores, las fuentes impresas, las fuentes digitales y orales y las plataformas virtuales. Por otro lado, el 40,4 % de los encuestados refirió sobre los recursos para el aprendizaje que “a veces” y solo el 1,9 % sostuvo que “nunca”. De manera que este último porcentaje puede ser manejado sin mayores complicaciones.

Dimensión 4 evaluación

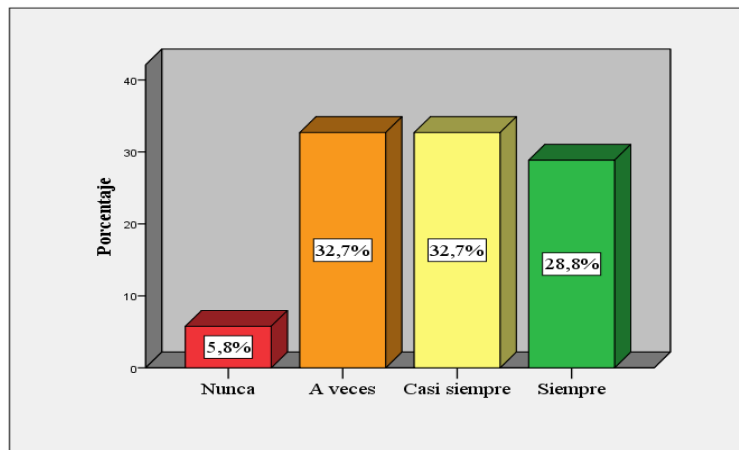
Tabla 10

Distribución de frecuencia de la dimensión evaluación

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDO	Nunca	3	5,8	5,8	5,8
	A veces	17	32,7	32,7	38,5
	Casi siempre	17	32,7	32,7	71,2
	Siempre	15	28,8	28,8	100,0
	TOTAL	52	100,0	100,0	

Figura 11

Gráficos de barras de la dimensión evaluación



Interpretación: según se aprecia en la tabla 21 con su respectiva figura, el 61,5 % de los datos obtenidos reflejan una sumatoria de valores “casi siempre” (32,7 %) y “siempre” (28,8 %) de los docentes que participaron en la investigación. Bajo este contexto, es necesario reforzar de manera permanente el indicador por el momento (inicial, de proceso, final) y el indicador por los agentes (autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación). Por otro lado, el 32,7 % de los encuestados refirió sobre los recursos para el aprendizaje que “a veces” y solo el 5,8 % sostuvo que “nunca”. De manera que este último porcentaje puede ser manejado sin mayores complicaciones.

DISCUSIÓN

Para la presente investigación se tomaron dos variables: el nuevo plan de estudios 2019 y el desempeño docente.

Nuestra hipótesis general, mediante el análisis del coeficiente de correlación Rho de Spearman tuvo un valor de 0.749, siendo correlación positiva considerable. De manera análoga, la significancia (*sig.* 0.000) resultó ser menor que el *p*-valor (0.05). Por lo tanto, basándose en la regla de decisión, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por tal motivo, se concluyó que el nuevo plan de estudios tiene relación significativa con el desempeño docente en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019. Los resultados coinciden con los de Amachi Amezquita (2016) quien tuvo como objetivo principal establecer la relación existente entre estas dos variables. Entre los resultados halló una correlación positiva significativa entre el desempeño docente: planificación del proceso enseñanza – aprendizaje, selección de contenidos disciplinares, aplicación de metodología didáctica y evaluación del aprendizaje y la formación profesional permanente de los docentes de la ESABAC, lo cual puede evidenciarse en el mejoramiento de la calidad en la formación profesional, compromiso de los docentes en su desempeño y el esfuerzo por seguir estudios post profesionales en las distintas universidades del país aun cuando muchas de ellas no ofrecen un servicio de calidad.

Nuestra primera hipótesis específica sobre si los objetivos del nuevo plan de estudios tienen relación significativa con el desempeño, arrojaron a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman tuvo un valor de 0.732, una correlación positiva considerable. De manera análoga, la significancia (*sig.* 0.000) resultó ser menor que el *p*-valor (0.05). Se concluyó que los objetivos del nuevo plan de estudios tienen relación significativa con el desempeño docente en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019. Al respecto, Llanos Martínez (2008) se refiere al nivel de relación entre el perfil profesional y el plan de estudios con el desempeño docente, siendo sus los factores que más relacionan el Plan de estudios con el Desempeño docente Informado esta vez por los alumnos de las I.E., son los siguientes: “Características de los estudiantes” con “Forma de enseñar” (0.424) “Características de los estudiantes” con “Evaluación de los alumnos” (0.418) con un nivel de confianza del 99%.

Por otro lado, respecto a la dimensión objetivos, Ramírez Mera & Barragán López (2018), analizan una muestra representativa con un error de $\geq 5\%$ y una confiabilidad $\leq 95\%$, pues permite reducir la varianza y la desviación estándar del tamaño de la muestra. Concluyeron que, si bien el alumno tiene la visión de sí mismo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, lo cierto es que su autopercepción sobre el uso de las tecnologías digitales depende, en gran medida, de los objetivos para los que las utiliza, ya sea con fines educativos, como respuesta a un estímulo de la institución educativa formal, o como respuesta a la interacción natural con el artefacto digital. Sobre el manejo de las plataformas virtuales por parte de los docentes, nuestro estudio arrojó el siguiente resultado: 18 personas (35%) señalan que casi siempre; 15 personas (29%) a veces; 15 personas (29%) siempre; y 4 personas (8%) nunca. (Figura 18). Al respecto, pese a la problemática inicial evidenciada en la Facultad de Humanidades, para el manejo de los soportes virtuales, en gran medida se pudo superar las distancias tecnológicas, adecuándose paulatinamente al uso y rigor académico a través de las plataformas.

La segunda hipótesis específica concluyó que el perfil del ingresante y del egresado en el nuevo plan de estudios tiene relación significativa con el desempeño docente en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019, a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman tuvo un valor de 0.593, estableciéndose una correlación positiva media. De manera análoga, la significancia (*sig.* 0.000) resultó ser menor que el *p*-valor (0.05).

Al respecto, Morales Muñoz (2017) a través de las pruebas de contraste de Shapiro–Wilk, Chi-cuadrado y Kolmogorov–Smirnov, así como el coeficiente de correlación de Spearman y el criterio de confiabilidad Alfa de Cronbach validó los datos recogidos en un cuestionario repetitivo, cerrado y estructurado, en una población de 77 egresados cuya muestra fue de 15. Los resultados confirman la existencia de una relación altamente significativa entre el plan de estudios y el perfil profesional del egresado y un nivel altamente significativo de congruencia, continuidad e integración entre el plan de estudios de la Maestría, en función al perfil profesional del egresado. Lo cual también se ajusta, al menos en la dimensión de los egresados.

La tercera hipótesis específica concluyó que el cuadro de distribución de asignaturas del nuevo plan de estudios tiene relación significativa con el desempeño docente en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019, a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman tuvo un valor de 0.700, alcanzando una correlación positiva considerable. De manera análoga, la significancia (*sig.* 0.000) resultó ser menor que el *p*-valor (0.05).

Al respecto, María Martínez-Lirola (2018) con su trabajo brinda una contribución de cómo introducir aspectos culturales en el aula, para lo cual, se diseñaron distintas actividades cooperativas que favorecían la adquisición de la competencia intercultural, y se optó por una metodología cooperativa para facilitar que el alumnado asumiera un papel activo y adquiriera competencias sociales. De aquí, resulta indispensable para el diseño del cuadro de distribución de las asignaturas del nuevo plan de estudios, el considerar los aspectos culturales, los cuales, forman parte de la oferta académica de la Facultad de Humanidades.

La cuarta hipótesis específica concluyó que el grado académico en el nuevo plan de estudios tiene relación significativa con el desempeño docente en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019, a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman tuvo un valor de 0.495, se consideró una correlación positiva débil. De manera análoga, la significancia (*sig.* 0.000) resultó ser menor que el *p*-valor (0.05). Este resultado se entiende, en tanto, el nuevo plan de estudios tiene apenas un par de años en ser aplicado y en el actual contexto de emergencia sanitaria, no ha podido ser evaluado plenamente en torno a la obtención del grado académico, pues la primera promoción que egrese sobre la base de este nuevo plan, recién lo estará haciendo para el año 2023. Sin embargo, cabe señalar que quienes formaron parte de la muestra a evaluar el actual plan de estudios, contaron con la información correspondiente sobre el plan y la malla curricular ofrecida, por lo que la evaluación se hizo en comparación al anterior plan de estudios.

Finalmente, la quinta hipótesis específica obtuvo un valor de 0.658, considerada como correlación positiva media. De manera análoga, la significancia (*sig.* 0.000) resultó ser menor que el *p*-valor (0.05). Por lo tanto, basándose en la regla de decisión, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por tal motivo, se concluyó que el título profesional en el nuevo plan de estudios tiene relación significativa con el desempeño docente en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019. Al igual que en anterior caso, el actual plan aún no deriva en la culminación de una promoción que haya desarrollado plenamente la actual malla curricular, pero atendiendo a las nuevas exigencias por parte de la Facultad de Humanidades, los requerimientos para la obtención del título profesional es clave en relación al papel que cumplen los docentes en la formación y asesoría de los egresados de la institución.

REFERENCIAS

Antezana, R. (julio de 2015). Sílabo por competencias en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. *Horizonte de la ciencia*, 5(8), 97 - 104. <https://acortar.link/SeS84I>

Arista, J., & Reynoso, J. (2017). Elementos teórico-disciplinarios para desarrollar competencias históricas en educación secundaria en México. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 233-258. <https://acortar.link/fgMJ4t>

Cáceres, M. & Rivera, P. (2017). El docente universitario y su rol en la planificación de la sesión de enseñanza - aprendizaje. *Blanco & Negro*, 8(1), 1-27. <https://acortar.link/YL6quW>

Gallardo, F., López, V., & Carter, B. (2018). Efectos de la Aplicación de un Sistema de Evaluación Formativa en la Autopercepción de Competencias Adquiridas en Formación Inicial del Profesorado. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 55-77. <https://acortar.link/bCi76I>

Germain, F., Pérez-Rico, C., Vicente, J., & Villa, P. (2017). ¿Son suficientes las competencias y el conocimiento de los objetivos en los estudiantes que acceden a la universidad?. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 20(6), 287-299. <https://acortar.link/YonPdR>

Gutiérrez, M., & García, J. (28 de octubre de 2016). Estilos de aprendizaje y diseño de estrategias didácticas desde la perspectiva emocional del alumnado y del profesorado. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 9(18), 205 - 223. <https://acortar.link/VdPm9k>

Kutugata Estrada, Armando. (2016). Foros de discusión: herramienta para incrementar el pensamiento crítico en educación superior. *Apertura*. 8(2), 84-99. <https://acortar.link/wtEeZs>

Martínez-Lirola, M. (enero - abril de 2018). La importancia de introducir la competencia intercultural en la educación superior: Propuesta de actividades prácticas. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 1-19. Recuperado el 23 de junio de 2019, de <https://acortar.link/ApIT9Q>

Mas Torello, Ó. (04 de 12 de 2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. *Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado*, 15(3), 17. Recuperado el 11 de febrero de 2018, de <https://acortar.link/JquFWL>

Miralles, P., & Monteagudo-Fernández, J. (2019). Métodos, instrumentos y procedimientos para conocer cómo se evalúan las competencias históricas. *Educar em Revista*, 35(74), 127-144.. <https://acortar.link/Bi5k5p>

López, M., & Silva, E. (octubre de 2009). Estilos de aprendizaje. Relación con motivación y estrategias. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 2(4), 36 - 55. <https://acortar.link/Y9J3cS>

Llanos Martínez, J (2008). *Relación del perfil profesional y el plan de estudios con el desempeño docente; de los egresados de la especialidad de Biología y Química de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://acortar.link/ypbp54>

Oficina Central de Asuntos Académicos. (2018). *Nuevo plan de estudios 2019 de la carrera profesional de historia*. <https://acortar.link/2fNTpJ>

Ramírez, E., & Huertas, F. (julio - diciembre de 2014). Sistematización de sílabo con enfoque de

competencias: experiencias curriculares del departamento de enfermería de la mujer y el niño. Facultad de Enfermería - UNT. *Revista Peruana enfermería, investigación y desarrollo*, 12(2), 72-84. <https://acortar.link/HUNNnc>

Ramírez, U. & Barragán, J. (2018). Autopercepción de estudiantes universitarios sobre el uso de tecnologías digitales para el aprendizaje. *Apertura*, 10(2), 94-109. <https://acortar.link/5sJz30>

Tobon, S. (2007). El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos. *Acción Pedagógica* (16), 14-28. <https://acortar.link/rRvpP9>

Tobón, S. (2015). Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica. <https://acortar.link/ki3>

Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. <https://acortar.link/ezgh0d>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 