

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.339>

## La autoestima y su relación con la autoeficacia en estudiantes universitarios

Self-esteem and its relationship with self-efficacy in university  
students

**Jonathan David Carranza López**

Universidad Técnica de Ambato

[jdavid.c@outlook.com](mailto:jdavid.c@outlook.com)

<http://orcid.org/0000-0001-9674-4992>

Ambato – Ecuador

(+593)984222287

**Verónica Fernanda Flores Hernández**

Universidad Técnica de Ambato

[vf.floresh@uta.edu.ec](mailto:vf.floresh@uta.edu.ec)

<http://orcid.org/0000-0001-6409-0728>

Grupo de investigación NUTRIGENX

Ambato – Ecuador

(+593)995835859

Artículo recibido: día 24 de enero de 2023. Aceptado para publicación: 1 de febrero de 2023.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar

### Resumen

En la presente investigación se analizó la relación entre la autoestima y la autoeficacia en estudiantes universitarios, dentro de la misma se estableció como objetivos identificar los niveles de autoestima, medir el grado de autoeficacia y comparar la autoestima según el género. La población de estudio estuvo conformada por 100 estudiantes universitarios, de los cuales se registraron 77 mujeres y 23 hombres. Se utilizó el instrumento de autoestima de Rosenberg y la escala de autoeficacia general, los datos obtenidos fueron procesados en el programa Jamovi, entre los resultados se detallan que los niveles de autoestima de la población oscilan en rangos de medio, existe puntuaciones prevalentes en autoeficacia alta llegando a concluir que las variables no muestran asociación significativa tras la aplicación de la prueba de correlación rho de Spearman, lo que indica que no existe relación entre la variable de autoestima y autoeficacia ( $Rho = -0.085, p > 0.05$ ).

*Palabras clave:* autoestima, autoeficacia, autoimagen, percepción

## Abstract

In the present investigation, the relationship between self-esteem and self-efficacy in university students was analyzed, within it the objectives were to identify levels of self-esteem, measure the degree of self-efficacy and compare self-esteem according to gender. The study population consisted of 100 university students, of whom 77 women and 23 men were registered. The Rosenberg self-esteem instrument and the general self-efficacy scale were obtained, the data obtained were processed in the Jamovi program, among the results it is detailed that the levels of self-esteem of the population oscillate in medium ranges, there is a prevalent load in high self-efficacy, concluding that the variables do not show a significant association after the application of Spearman's rho confirmation test, which indicates that there is no relationship between the variable of self-esteem and self-efficacy ( $Rho = -0.085, p > 0.05$ ).

*Keywords:* self-esteem, self-efficacy, self-image, perception

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Carranza López, J. D., & Flores Hernández, V. F. (2023). La autoestima y su relación con la autoeficacia en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(1), 1299–1311. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.339>

## **INTRODUCCIÓN**

La autoestima ha sido un tema de interés en años recientes, a partir del nacimiento y popularización de la psicología positiva que refiere que una buena autoestima suele asegurar una mejor calidad de vida y suele ser un fiel reflejo de una óptima salud mental (Branden, 2018).

A pesar de todos los descubrimientos respecto a la fisiología y estructura del cerebro y la conducta humana parece que se vive en una época donde la salud mental está en detrimento y evidencia de ello es el aumento del número de suicidios en todo el mundo, así como de personas diagnosticadas ansiedad o depresión, y una cifra que puede constar esto es que solo en el último año fallecieron 800.000 en todo el mundo debido a causas relacionadas al suicidio lo que significa que 1 de cada 100 muertes en el mundo es por suicidio (Organización Mundial de la Salud OMS, 2014-).

Hutz & Zanon (2011) mencionaron que la autoestima es la evaluación que cada persona realiza acerca de su autoconcepto, en otras palabras, la forma en la que cada persona evalúa sus propios pensamientos y sentimientos.

Por otra parte, se encuentra la autoeficacia que es un término usado para referirse a los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a los cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado (Bandura 1994). Otros autores definen a la autoeficacia como la creencia subjetiva intelectual que posee cada persona para conseguir algo o realizarlo adecuadamente (Melgarejo V. et al 2018).

Minaya M. et al. (2022) analizó a 118 docentes universitarios peruanos durante las clases online en consecuencia al confinamiento al COVID-19, y destacó que más del cincuenta por ciento de la población de los docentes que tenían una alta autoestima asociada a una alta adaptabilidad.

Hernández M. & Belmonte L. & Martínez M. (2018) en su estudio de autoestima y ansiedad en adolescentes, dentro de un grupo de 97 estudiantes españoles de 16 años, encontró que casi la totalidad de evaluados presentaron niveles medios y altos de autoestima lo cual iba correlacionado a niveles bajos de ansiedad.

Hidalgo S. et al (2022) realizó un estudio global en estudiantes en diferentes países como Turquía, Estados Unidos y China en una muestra de aproximadamente 10.000 estudiantes de entre 14-18 años de edad, para determinar la relación de la autoestima y la procrastinación académica y a la conclusión a la que llegó es que sin importar el país o nacionalidad, los estudiantes presentaba una relación negativa entre autoestima y procrastinación, lo que indica que a menores niveles de autoestima mejores niveles de procrastinación.

Zhang Y. et. al. (2018) en una población de estudiantes universitarios canadiense a punto de graduarse concluye que la tercera parte de los mismos presentan un nivel bajo de autoestima, aunque el grado de procrastinación se muestra elevado tomando en cuenta que se revela que no existe asociación significativa entre las variables.

Gonzales et. al. (2018) en una investigación basada en la relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios, posterior al análisis de los datos en las variables de la autoestima y satisfacción con la vida, encontró que la población universitaria de la universidad de Cadiz, Española población muestra que los niveles de autoestima y de satisfacción con su vida son altos con variables asociadas a nivel estadístico.

Hyseni Z & y Hoxha L (2018) en la investigación de autoestima, habilidades de estudio, autoconcepto, social apoyo, angustia psicológica y afrontamiento revela que los mayores niveles de autoestima se tradujeron en mejor rendimiento estudiantil y además menores niveles de ansiedad en estudiantes universitarios entre 18-22 años de edad en Kosovo, de lo cual

también se pudo concluir que más de la mitad de la población presentó bajos niveles de autoestima, esta variable asociada a un bajo rendimiento académico.

Camacho C. & Vera F. (2019) en su estudio enfocado en niveles de autoestima en estudiantes de medicina mayores de 18 años de Paraguay encontró que la baja autoestima es un factor influye negativamente tanto en el rendimiento académico, desempeño profesional en estudiantes universitarios de medicina y concluyó que los niveles de autoestima fueron aumentando a medida que ganaban experiencia académica, la mitad de la población muestra alta autoestima, en relación al sexo los hombres muestran mejor autoestima que las mujeres.

Andrade T. & Souza V. & Castro N. (2016), en su estudio de autoestima y deserción académica en estudiantes de Rocinha analizaron una muestra de 58 estudiantes de 13-17 años, y la conclusión revela que aquellos estudiantes brasileños de educación primaria que vivían dentro de favelas presentaron menores niveles de autoestima y a su vez tenían un mayor riesgo a la deserción académica, no obstante, presentaron un factor crucial. En las zonas rurales mantenían bajos niveles de autoestima en comparación con los estudiantes de las zonas urbanas.

Paucar M. & Barboza S. (2018) en su investigación de niveles de autoestima de los estudiantes de la institución educativa 9 de diciembre de Pueblo Nuevo Chíncha, al realizar una serie de investigaciones en torno a los niveles generales de autoestima, y autoestima física se encontró que tienen una autoestima general baja, autoestima física baja, se muestra una diferencia significativa entre hombres y mujeres ya que los primeros mantienen registros medios y altos de autoestima y un bajo porcentaje de mujeres se enmarcan en este mismo parámetro.

Caballo V. & Salazar I. (2018) enfocados en la relación existente entre la ansiedad social y la autoestima, y al comparar un grupo de sujetos con trastorno de ansiedad social (TAS) con un grupo de sujetos no clínicos, encontraron que aquellas personas que tuvieron un trastorno de ansiedad social diagnosticados también presentaron bajos niveles de autoestima.

Ferradas M. & Freire C. (2019) realizó un trabajo investigativo en base a las estrategias autoprotectoras y autoestima en una muestra de 691 estudiantes universitarios mayores de 18 años, los resultados revelan que existen niveles bajos de sensación de minusvalía, niveles medios y bajos de autoestima lo cual influía directamente su desempeño académico, dada la presión académica que existe en muchas de las carreras universitarias.

Respecto a la autoeficacia Padilla T. & Gil J. & Rísquez A. (2022) elaboraron un estudio a la autoeficacia en el uso de tic en 382 estudiantes universitarios de entre 25-45 años que iban a ingresar a la universidad y encontraron que una actitud positiva y sensación de suficiencia hacia las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) facilita el desarrollo de su propia confianza en el uso de Internet permitió que rindieran con suficiencia las evaluaciones de ingreso pues casi la totalidad de los estudiantes mostraron autoeficacia media y alta.

Naveira, A. (2018) realizó un estudio centrado en autoeficacia y rendimiento en jugadores de fútbol en una población de 172 jugadores de fútbol de tres equipos de tercera categoría con edades que oscilaban entre 14-20, observó una correlación significativa y negativa entre la autoeficacia en aquellos jugadores que más marcaron goles y la autoeficacia de aquellos jugadores que se quedaban en la defensa que puede explicarse porque aquellos jugadores que marcaron goles fueron quienes fueron también señalaron más autoeficacia y un mejor desempeño, en comparación que aquellos sobre quienes no hubo presión por marcar anotaciones y solo defender el arco 7.30.

Ortiz M. & Garrido M. & Castañeda C. (2022) realizaron un estudio de autoeficacia y resiliencia, con una población de deportistas españoles que practicaban fisicoculturismo y a un grupo control de distintas características, los resultados mostraron mejores percepciones de autoeficacia en deportistas y practicantes de fitness comparado con los que no realizaba actividad física, y en el caso de la autoeficacia entre hombres y mujeres, los hombres

presentaron mayores niveles de autoeficacia general inclinada a puntuaciones altas en el área de fisicoculturismo.

Pichen J. & Turpo P. (2022) refieren un estudio en base a la influencia del autoconcepto y autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en 386 universitarios peruanos, los resultados muestran una relación negativa o inversa entre procrastinación y autoeficacia, es decir que dentro de la muestra, el autoconcepto académico y autoeficacia académica explican una tercera parte de la varianza total de la variable criterio procrastinación académica lo que quiere decir que el autoconcepto académico y la autoeficacia académica (variables predictoras) predicen significativamente la procrastinación académica (variable criterio).

Delgado B. et al. (2019) genera una investigación empírica basada en la autoeficacia académica y la inteligencia emocional con factores asociados al éxito académico en 573 estudiantes universitarios, el proceso reveló que aquellas personas que tenían una alta inteligencia emocional también presentaron alta autoeficacia en relación directa y positiva, y concluye el estudio aclarando que se deben crear estrategias para promover inteligencia emocional y autoeficacia en el alumnado universitario para mejorar su éxito en los estudios, así como su futura labor como docentes.

Estrada E. (2020) elaboró su estudio en autoeficacia y procrastinación académica en 239 estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular de entre 12 años para encontrar el vínculo que pudiera presentarse entre autoeficacia y procrastinación académica, el análisis muestra que se encontró en primer lugar que las aspiraciones, las metas, el estado afectivo, las expectativas y la percepción de los impedimentos y oportunidades del entorno social influyen en las calificaciones que obtienen los estudiantes, se detalla que la población que presentó autoeficacia alta obtuvo además baja procrastinación académica en una relación inversa o negativa.

Menéndez L. & Cortés O. (2017) recabaron información para elaborar un estudio al que llamaron Factores psicosociales y conductuales en la regulación del peso: autorregulación, autoeficacia y locus control dentro de un grupo de pacientes de un centro de salud pública, al entrevistar a 108 pacientes con peso normal, sobrepeso y obesidad de edades entre 18-65 hombres y mujeres y encontraron que las personas con obesidad eran quienes menos mostraron autorregulación, locus de control y autoeficacia, de tal forma que las personas que mantenían un peso normal fueron también quienes presentaron mayores puntuaciones de autoeficacia comparado con los resultados de las personas con obesidad con una puntuación menor.

Criollo M. & Romero M. & Fontaines T. (2016) en su investigación de autoeficacia para el aprendizaje en 1304 estudiantes universitarios, la mitad de la población muestran autoestima alta y un 6.8% no se consideraba auto eficaz (autoeficacia baja).

Barajas D. & Morales M. (2021) elaboró su estudio acerca de la autoestima y la autoeficacia en adolescentes mexicanos en condición de vulnerabilidad, dentro de la muestra de 189 con un promedio de edad de 13 años, se encontró una relación directa y positiva entre autoestima y autoeficacia ya que los niños del grupo de la autoestima alta también formaba parte del grupo que obtuvo alta y media autoeficacia, es decir que a mayor autoestima mejor rendimiento académico y sensación de capacidad (autoeficacia).

Noh-Moo P. et al (2021) realizó un estudio basado en la autoestima, autoeficacia y consumo de alcohol en adolescentes de preparatoria, y encontró que dentro de la muestra de 436 adolescentes mexicanos que consumían alcohol, también presentaron bajos niveles de autoestima y autoeficacia que tiene relación ya que pertenecían aproximadamente a la mitad de la población que consumían alcohol de forma regular.

Marcionetti J. & Rossier J. (2019) sustentan un estudio longitudinal de las relaciones entre la autoestima, la autoeficacia general, la adaptabilidad profesional y la satisfacción con la vida

entre los adolescentes, el autor menciona que dentro de los 357 estudiantes suizos de escuela secundaria entre 15-17 años se encontró que a más niveles de autoestima se presentaban mayores niveles de autoeficacia, y además esto favorecían en otras áreas de la vida de los estudiantes quienes presentaron mayores niveles de adaptabilidad y satisfacción con la vida.

Soto M. & Cueva D. (2021) realizaron un estudio acerca de la relación entre autoestima y autoeficacia profesional en los colaboradores de una empresa de tecnología minera, en la ciudad de Cajamarca, encontraron que dentro de un grupo de mineros peruanos con edades entre 20-52 años, obtuvieron niveles bajos de autoestima en una tercera parte de la población, niveles altos de autoeficacia en casi la mitad de los evaluados, lo que demuestra que se obtuvo una relación negativa o inversa.

Zhu C. (2019) en su estudio acerca de la autoeficacia y autoestima en entornos de aprendizaje en línea de estudiantes adultos, en una muestra de 260 adultos con edades superiores a los 35 años. Se realizó una investigación correlacional, transversal cuantitativa entre dos grupos, uno un centro de formación de adultos y otro un centro de capacitación para búsqueda de empleo lo cual reveló que aquellos estudiantes que tenían una formación autónoma dentro del centro de capacitación para búsqueda de empleo mantenían mayores niveles de autoeficacia en más de la mitad de la población en comparación a la autoeficacia de aquellas adultos que tenían docentes en el centro de formación de adultos y a su vez las personas dentro del centro de capacitación para búsqueda de empleo, mostraron mayores niveles de autoestima comparado con aquellas personas que recibían su formación a través de docentes.

Los objetivos para el siguiente proyecto investigativo son encontrar la relación entre autoestima y autoeficacia en estudiantes de nutrición y dietética de una universidad en el centro del país. Además, calcular los niveles de autoestima, así como de autoeficacia y por último la relación de autoestima en base al sexo.

### **DISEÑO Y METODOLOGÍA**

En la investigación se analiza a la autoestima en relación con la autoeficacia en una muestra de 100 personas de cuatro paralelos elegidos de forma aleatoria de la carrera de Nutrición y Dietética de una universidad pública del centro del país.

Las edades de los participantes oscilan entre los 18 a 22 años, con una media de edad de 20,5 años. La categoría de sexo consta de una muestra de 77 mujeres y 23 hombres, se destaca además que 73 personas proceden de la zona urbana y 27 mencionan proceder de la zona rural.

La muestra se eligió utilizando el método de muestreo por conveniencia en el mismo los estudiantes tuvieron acceso al consentimiento informado para poder ser partícipe de la investigación, a continuación, completaron las preguntas sociodemográficas y completaron los dos instrumentos.

Entre los criterios de inclusión de la muestra se destaca asistir a clases con regularidad, estar matriculado legalmente en la carrera de Nutrición y Dietética y los criterios de exclusión que se usaron, fueron: que no esté realizando a un proceso terapéutico, no haber reprobado el semestre o esté arrastrando materias.

Se utilizaron dos instrumentos de valoración la Escala de Autoestima de Rosenberg, elaborado por Morris Rosenberg en 1965, este consta de una escala tipo Likert puntuada de 1 a 4, con 10 preguntas cuya aplicación es auto aplicada o hete aplicada, ya sea de forma individual o colectiva para lo cual no hay límite de tiempo. Posee una confiabilidad de 0.80 de Cronbach y su validez es de 0.76 y 0.87. (Albo M. et al. 2007).

La investigación se complementó con la Escala de Autoeficacia General diseñada por Baessler y Schwarze en 1996, el instrumento incluye una escala Likert puntuada de 1 a 4, con 10

preguntas cuya aplicación es auto aplicada o hete aplicada, ya sea de forma individual o colectiva para lo cual no hay límite de tiempo. La confiabilidad tiene una consistencia interna de 0.87 (coeficiente Alfa) (Orgilés M. et al 2012).

El enfoque de la investigación es de tipo cuantitativo ya que los datos resultantes son numéricos y medidas cuantificables a través de la aplicación de instrumentos previamente validados y estandarizados.

El alcance del estudio es descriptivo-correlacional ya que se espera explicar y determinar la relación existente entre las variables de autoestima y la autoeficacia.

En cuanto al diseño se trata de un estudio no experimental ya que no hubo manipulación directa de las variables y su control fue aleatorio, no obstante, no se rechazarán explicaciones alternativas. Se recolectó y analizó la información obtenida con un corte transversal ya que la aplicación de los instrumentos se realizó en una sola ocasión durante toda la elaboración del estudio.

Los análisis estadísticos se calcularon mediante el programa Jamovi en su versión 2.3.13 con ello se logró medir los resultados obtenidos respecto a autoestima y autoeficacia mediante el uso de la Prueba de Shapiro-Wilks y posteriormente de la prueba de rho de Spearman ya que, en base a los supuestos de normalidad, los resultados dos variables no presentaron una distribución normal.

## RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel Autoestima*

Nivel Autoestima	Frecuencias	% del Total
Baja	38	38.0 %
Media	62	62.0 %

Los resultados apuntan que la autoestima de los estudiantes corresponde a un 38% de nivel bajo, mientras que el nivel medio de autoestima consta de 62%, no obstante, el dato más inusual, es que ninguno de los evaluados obtuvo autoestima alta, 0%.

**Tabla 2**

*Nivel Autoeficacia*

Nivel Autoeficacia	Frecuencias	% del Total
Baja	4	4.0 %
Media	36	36.0 %
Alta	60	60.0 %

En los resultados obtenidos el 4% de los evaluados presentan una baja autoeficacia, un 36% presentó una autoeficacia media, y por último un 60% obtuvo autoeficacia alta, lo cual permite evidenciar que existe predominancia en la autoeficacia alta.

**Tabla 3**

*Tablas de Contingencia*

*Relación de autoestima en base al sexo*

Nivel Autoestima		Género		
		Mujer	Hombre	Total
Baja	Observado	28	10	38
	% de columna	36.4 %	43.5 %	38.0 %
Media	Observado	49	13	62
	% de columna	63.6 %	56.5 %	62.0 %
Total	Observado	77	23	100
	% de columna	100.0 %	100.0 %	100.0 %

**Nota:** Los resultados muestran que el 36,4 % que equivale a 28 mujeres presentaron una autoestima baja, mientras que 43.5% equivalente a 10 hombres señala mantener una autoestima baja. El 63,6%, equivalente a 49 mujeres presentaron una autoestima media, mientras que el 56,5 % equivalente a 23 de los hombres presentaron una autoestima media, no hubo reporte de autoestima alta, se evidencia predominancia de autoestima media.

**Tabla 4**

*Pruebas de  $\chi^2$*

	Valor	gl	p
$\chi^2$	0.380	1	0.537
N	100		

Se determinó de acuerdo a la aplicación de la prueba Chi cuadrado de Pearson que no existe asociación entre autoestima y género ( $X^2(1)=0.380, p>0.05$ ).

**Tabla 5**

*Prueba de Shapiro Wilk*

	Autoestima	Autoeficacia
N	100	100
W de Shapiro-Wilk	0.950	0.939
Valor p de Shapiro-Wilk	< .001	< .001

En la tabla 5 se describen los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk de normalidad en cuanto a las puntuaciones totales de  $< .001$  para la variable de autoestima y  $< .001$  para la variable de autoeficacia. Se puede observar que las variables no presentan una distribución normal, es por esto que se procedió a utilizar una prueba correlacional estadística no paramétrica como es la prueba Rho de rangos de Spearman.

**Tabla 6**

*Prueba de Rho de Spearman*

*Correlación de Autoestima y autoeficacia*

		<b>Autoestima</b>
Autoeficacia	Rho de Spearman	-0.085
	valor p	0.400

Según la aplicación de la prueba de Shapiro Wilk se encontró que la distribución de las puntuaciones de autoestima y autoeficacia no son normales, y para determinar esto se aplicó la prueba de correlación de Spearman determinando que no existe relación entre la variable de autoestima y autoeficacia ( $Rho = -0.085$ ,  $p > 0.05$ ).

## **DISCUSIÓN**

Los resultados destacan que acorde a la aplicación de la prueba Rho de Spearman no se pudo evidenciar una correlación entre las variables de autoestima y autoeficacia ( $Rho = -0.085$ ,  $p > 0.05$ ), esto se contrapone a lo aportado por Barajas D. & Rodríguez M. (2021) quienes en su estudio acerca de la autoestima y la autoeficacia en adolescentes mexicanos en condición de vulnerabilidad, mostraron relación directa y positiva entre autoestima y autoeficacia ya que los niños del grupo de la autoestima alta 35% también formaba parte del grupo que obtuvo alta y media autoeficacia 37% y 21% respectivamente a pesar de su situación de vulnerabilidad, lo cual resulta contradictorio comparado con la población de estudio pues los estudiantes universitarios del estudio no presentan condiciones de vulnerabilidad o situaciones sociodemográficas que pudiera afectar su estabilidad emocional o autoconcepto.

Al analizar los niveles de autoestima en estudiantes universitarios se concluye que ningún estudiante presentó autoestima alta, se encontraron puntajes de autoestima baja (38%) lo que representa un miedo al cambio, pobre autoimagen, estados ansiosos y depresivos. La autoestima media (62%) es un estado intermedio entre la autoestima baja y alta, pues tiene momentos de capacidad y sensación de inutilidad y su estado anímico puede mostrarse tranquilo, aunque verse alterado por factores externos. Esto se contrapone a lo mencionado por Hernández M. & Belmonte L. & Martínez M. (2018). en su trabajo: Autoestima y ansiedad en adolescentes pues encontró que el 98,2% de los encuestados presentaron niveles medios y altos de autoestima (98%) y apenas el 2%, señalaron autoestima baja, aun cuando las condiciones sean similares, pues dentro de los dos estudios la población era de estudiantes, los dos pertenecen a la zona urbana en su mayoría, en edades entre 18 y más de 22 años en el primer estudio, mientras que en el segundo la edad era de 16 años así que no existía una diferencia de condiciones como para que no se consiguieran resultados semejantes al analizar las mismas variables de estudio, lo cual podría haberse visto afectado pues al momento del levantamiento de información iban a realizar una evaluación parcial después de la aplicación de los test.

Respecto al análisis de la autoeficacia dentro de la muestra, los mismos presentaron una alta autoeficacia (60%) que representa una percepción y creencia en las propias capacidad,

autoeficacia media (36%) y baja autoeficacia apenas del 4%, que representa poca creencia en las propias capacidades, lo cual concuerda con lo investigado por Marcionetti J. & Rossier J.

(2019) ya que en su estudio encontró que a pesar de la presión académica, los estudiantes universitarios de la muestra encontraron un 52% de autoeficacia alta, al igual que la muestra de estudio que se encontraba atravesando una semana de exámenes al momento de la recolección de datos.

La variable de género revela que no hubo una asociación notable respecto a la autoestima entre hombres y mujeres en diferentes muestras y previamente otras investigaciones han encontrados resultados semejantes ya que los niveles de autoestima no son significativos entre hombres y mujeres tomando en cuenta que el 36,4 % que correspondía a mujeres, presentaron una autoestima baja, mientras que apenas 10% correspondiente a los hombres señala mantener una autoestima baja, no obstante esto podría explicarse ya que las mujeres de la muestra duplican a la cantidad de hombres (77 y 23 respectivamente), el 63,6% de mujeres presentaron autoestima media, mientras que el 56,5 % de hombres presentaron una autoestima media.

Dentro de las limitaciones del presente estudio se podría mencionar que por cuestiones de accesibilidad se evaluó a una sola carrera y sería enriquecedor obtener datos similares en otras carreras si es que no hacer un estudio comparativo con todas las carreras de la facultad.

## REFERENCIAS

Albo M. et al. (2007). The Rosenberg Self-Esteem Scale: Translation and validation in university students. *Spanish Journal of Psychology*, 10(2), 458-467. doi:10.1017/S1138741600006727

Andrade T. & Souza V. & Castro N. (2016). Nivel de ansiedad e estresse em adolescentes concluintes do ensino médi [Nivel de ansiedad y estrés en adolescentes que finalizan la enseñanza media]. *Revista Científica Univiçosa*, 8, 595-600.

Barajas D. & Morales M. (2021) Moduladores del bienestar psicológico en adolescentes en condición vulnerable: autoestima y autoeficacia. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*. Vol. 8 Num. 15 ISSN: 2448 – 6280

Branden N. (2018) *Cómo mejorar su autoestima*. Piados. México

Caballo V. & Salazar I. (2018), La autoestima y su relación con la ansiedad social y las habilidades sociales *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, Vol. 26, N° 1, 2018, pp. 23-53

Camacho C. & Vera F. (2019) Niveles de autoestima en estudiantes de medicina de Santa Rosa del Aguaray. *Asociación Médica Clínica*. Universidad Autónoma de Asunción

Criollo M. & Romero M. & Fontaines T. (2016) Autoeficacia para el aprendizaje de la investigación en estudiantes universitarios. *Psicología Educativa*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.pse.2016.09.002>

Del Rosal I. & Bermejo, M. (2018) autoestima y autoeficacia de los alumnos de educación primaria en la asignatura de ciencias de la naturaleza. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol. 2, Valencia – España. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349856003035>

Delgado B. et al. (2019) La autoeficacia y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios. *Revista Gestion de las personas y tecnología*. Edición No. 35 págs. 52-56. Universidad de Santiago de Chile. Facultad Tecnológica ISSN0718-5693

Estrada E. (2020) Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de séptimo ciclo de educación básica regular. *Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios*. Valle del Cauca. Perú

Ferradas M. & Freire C. (2019) Estrategias autoprotectoras y autoestima en una muestra de estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología*, N°1. ISSN: 0214-9877. pp:335-344

Naveira, A. (2018). Autoeficacia y rendimiento en jugadores de fútbol. *Cuadernos de Psicología del Deporte*. 2(18). Págs. 66-78. Madrid-España ISSN: 1989-5879

Gonzales et al (2018) relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios. *Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores*, España

Goroshit, M. (2018). Academic procrastination and academic performance: An initial basis for intervention. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 46(2), 131-142.

Hernández M. & Belmonte L. & Martínez M. (2018). Autoestima y ansiedad en los adolescentes. *ReiDoCrea*, 7, 269-278.

Hidalgo S. et al (2022) Autoestima y procrastinación en el ámbito académico: un meta-análisis. *Revista Fuentes*. Universidad de Sevilla. DOI: <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2022.19907>

Hutz, S. & Zanon, C. (2011). Revision of the adaptation, validation, and normatization of the Roserberg self-esteem scale. *Evaluación Psicológica*, 10(1), 41-49. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v10n1/v10n1a05.pdf>

Hyseni Z & Hoxha L (2018) Self-esteem, study skills, self-concept, social support, psychological distress, and coping mechanism effects on test anxiety an academic performance. *Health Psychology Open* DOI: 10.1177/2055102918799963journals.sagepub.com/home/hpo

Marcionetti J. & Rossier J. (2019) A longitudinal study of relations among adolescents Self-Esteem, general self eficacia, career adaptability, and life satisfaction. *Journal of career development*. Curators of the University of Missouri. DOI: 10.1177/0894845319861691

Melgarejo V. et al (2018) Impacto de la autoeficacia en la calidad de vida de niños con asma y sus cuidadores. *Arch Bronconeumol*. <https://doi.org/10.1016/j.arbres.2018.07.008>

Menéndez L. & Cortés O. (2017) Factores psicosociales y conductuales en la regulación del peso: autorregulación, autoeficacia y locus control. *Enfermería Clínica*. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.02.005>

Minaya M. et al. (2022) Adaptación y carga laboral como predictores de la autoeficacia profesional durante la Pandemia COVID-19 en docentes universitarios peruanos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 20(1) Págs. 27-42 ISSN: 1696-2095

Noh-Moo P. et al (2021). Autoestima, autoeficacia y consumo de alcohol en adolescentes de preparatoria. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 21(1), 216-229. doi:10.21134/haaj.v21i1.565

Organización Mundial de la Salud OMS (2014-). Preventing suicide: a global imperative. Ginebra;. Disponible en: [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/131056/9789241564779\\_eng.pdf?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/131056/9789241564779_eng.pdf?sequence=1)

Orgilés M. et al (2012) Validación de la Escala de Autoeficacia General con adolescentes españoles. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*.10(1):355- 370.[fecha de Consulta 19 de Junio de 2022]. ISSN: Disponible en:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293123551018>

Ortiz M. & Garrido M. & Castañeda C. (2022) Autoeficacia y resiliencia: diferencia entre deportistas practicantes de fitness/culturismo y no deportistas. *Federación Española de asociaciones de docentes de educación física (FEADEF)* Págs.232-241 ISSN 1579-1726

Padilla T. & Gil J. & Rísquez A. (2022). Autoeficacia en el uso de TIC enestudiantes universitarios maduros. *Educación XX1*, 25(1), 19-40. <https://doi.org/10.5944/educXX1.30254>

Paucar M & Barboza S (2018) Niveles de autoestima de los estudiantes de la institución educativa 9 de diciembre de pueblo nuevo chincha. Universidad nacional de Huancavelica. Perú.

Pichen J. & Turpo P. (2022). Influencia del autoconcepto y autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 10(1), e1361. <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n1.1361>

Soto M. & Cueva D. (2021) Relación entre autoestima y autoeficacia profesional en los colaboradores de una empresa de tecnología minera, en la ciudad de Cajamarca. Tesis. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Perú

Ventura J. et al (2018) Evidencias psicométricas de la escala de Autoestima de rosenberg en adolescentes Limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)* 2018, Vol., 52, No. 1, pp. 44-60

Zhang Y. et al (2018). Self-efficacy for self-regulation and fear of failure as mediators between self-esteem and academic procrastination among undergraduates in health professions.

Zhu C. (2019) Self-efficacy and self-esteem in online learning environments of adult learners. Int. J. Learning Technology Vol 14. Universidad Liber de Brussels. Bélgica.