

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.179>

Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior, un debate que sigue pendiente

Quality Assurance in Higher Education, a Debate That Is Still Pending

Lida Valenzuela

Universidad Nacional de Pilar
lidavalenzuela25@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-9203-836>
Pilar- Paraguay

Crescencia Barrios


Universidad Nacional de Pilar
cprantte2012@gmail.com
<https://orcid.org/0000.0002.7681.7813>

Artículo recibido: día 16 de noviembre de 2022. Aceptado para publicación: 26 de noviembre de 2022.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El trabajo analiza los principales ejes orientadores del Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior. Se hizo necesario para contextualizar los principales elementos que la convergen. El objetivo de este estudio fue analizar los conceptos, principios y estrategias de los mecanismos de aseguramiento de la calidad que permiten mejorar la gestión de los actores académicos para responder a las nuevas demandas de una sociedad en cambio. La metodología adoptó la investigación bibliográfica, los materiales fueron obtenidos por medio del portal CICC0 y de Google Académico. Se logró identificar los beneficios y los procesos necesarios para la instalación y el funcionamiento efectivo de un sistema interno de la calidad de las IES. Cabe resaltar la necesidad de mayor reflexión, investigación y evaluación de los diferentes mecanismos ya sean internos o externos tendientes al fortalecimiento de una cultura evaluativa como una de las acciones claves de la gestión del gobierno universitario.

Palabras clave: educación superior, calidad educativa, gestión institucional, cultura evaluativa

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Como citar: Valenzuela, L., & Barrios, C. (2022). Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior, un debate que sigue pendiente. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1220-1231 <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.179>

Abstract

The work analyzes the main guiding principles of Quality Assurance in Higher Education. It became necessary to contextualize the main elements that converge. The objective of this study was to analyze the concepts, principles and strategies of quality assurance mechanisms that allow improving the management of academic actors to respond to the new demands of a changing society. The methodology adopted bibliographic research, the materials were obtained through the CICCOPAL portal and Google Scholar. It was possible to identify the benefits and the processes necessary for the installation and effective operation of an internal quality system of HEIs. It is worth noting the need for greater reflection, research and evaluation of the different mechanisms, whether internal or external, aimed at strengthening an evaluative culture as one of the key actions of university government management.

Keywords: higher education, educational quality, institutional management, evaluative culture

INTRODUCCIÓN

Según Lemaitre (2017), desde inicios de la década de los noventa, el tema del Aseguramiento de la Calidad (AC) ha estado en la agenda de las políticas de educación superior en la mayoría de los países de la región iberoamericana. Se trata de una nueva forma de organizar la relación entre las instituciones de educación superior y los gobiernos, en torno al eje de la responsabilidad pública por la calidad de los procesos que se realizan y los resultados obtenidos.

Ya en 2003, se creó la Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (RIACES), cuyos objetivos principales son promover el desarrollo de agencias de AC y de procesos de evaluación y acreditación en países miembros; apoyar el desarrollo de mecanismos de acreditación que puedan contribuir al reconocimiento de títulos, la movilidad de estudiantes, académicos y profesionales, y a la integración educativa de la región; lograr el apoyo de organismos de cooperación nacionales e internacionales para la promoción de sistemas de AC; analizar los desarrollos de la ES con el fin de hacer del AC un instrumento eficaz para el mejoramiento continuo de las IES.

En ese contexto, en Paraguay se implementa el Sistema Nacional de Aseguramiento de Calidad en la Educación Superior con la creación de la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, Ley N°2027/ 2003, a la cual correspondió inicialmente desarrollar procesos experimentales de acreditación de carreras para luego en el 2019 proponer la evaluación y acreditación de instituciones y propiciar un sistema nacional de aseguramiento de calidad.

En Paraguay no existen aún suficientes estudios sistemáticos que den cuenta de los efectos que ha tenido la acreditación en carreras e instituciones de educación superior, por lo que no hay evidencia disponible que identifique mecanismos o prácticas que favorezcan una eficiente gestión de la calidad al interior de las instituciones. Esta falta de conocimiento sistematizado revela la necesidad de contar con más y mejor información respecto de los efectos que se generan con la implementación de estos mecanismos.

Cabe resaltar que la Universidad es una institución social y por lo tanto su organización y los principios de su funcionamiento están condicionados por las situaciones sociales en las que surgió y se desarrolla. Se gestó como un medio para institucionalizar dos actividades humanas: la educación y la investigación, es decir, la preservación y la transmisión de la riqueza cultural y científica de la sociedad y la expansión de las exigencias científicas y teóricas por medio de la reflexión crítica y el enriquecimiento con nuevas ideas (Miranda, 2007)

En consecuencia, la calidad de vida de un país se encuentra muy ligada a la calidad de su sistema educativo y, en este último, tienen un papel prioritario los gestores universitarios. (Miranda, 2007) a fin de velar por implementar procesos acordes a estos planteamientos

El impulso y la necesidad de abordar esta temática desde una lógica investigativa responde a la necesidad de conocer, sistematizar los conceptos y principios relacionados al presente tema, por lo tanto, se justifica el abordaje para analizar el contexto necesario del aseguramiento de la calidad en la Educación Superior conforme a los avances y desafíos que actualmente se le exige al nivel universitario.

Se destaca la importancia y el valor que adquieren las Agencias externas de evaluación para la acreditación; al realizar una mirada crítica a la bibliografía se reconoce la importancia estratégica de una mirada interna, de los propios actores internos para evitar distorsiones, como los "rituales de simulación", "maquillaje de indicadores" o la respuesta episódica a demandas externas de acreditación (Torres, 2018, p. 12)

Por lo tanto determinar los conceptos, principios y estrategias de los mecanismos de aseguramiento de la calidad permiten mejorar la gestión de los actores académicos, Aguilera (2017), señala que las Instituciones de Educación Superior deberán establecer de manera institucional y constante la cultura de evaluación de su gestión administrativa y académica; Lemaitre (2017), a su vez sostiene que el Informe Educación Superior 2016, publicado por CINDA (Brunner y Miranda, Educación Superior en Iberoamérica), Informe 2016, se observa una tendencia a la generación de sistemas complejos de AC, que buscan desarrollar actividades de control de calidad junto con garantía pública de calidad o acreditación, e incluso mecanismos de promoción y fomento de la calidad.

Se destaca, conforme a lo expuesto, que la Gestión de calidad en la Educación Superior supone instalar un modelo de gestión de calidad que orienta a la Institución de la siguiente manera:

Diseñar un camino hacia la calidad.

Garantizar el apoyo de la alta gerencia en el programa institucional de calidad.

Informar a las personas que trabajan en la organización sobre los nuevos principios que sustentan la calidad y capacitarlos en el uso de técnicas de gestión para mejorar calidad.

Difundir la gestión de calidad en todos los niveles de la organización.

Focalizar la misión y los objetivos en la planificación de las diversas actividades.

Desarrollar una cultura organizacional orientada hacia la calidad.

Promover creatividad, innovación y experimentación con procesos dirigidos a aumentar calidad.

Reconocer y recompensar los logros de calidad.

Evaluar permanentemente con el propósito de mejorar en forma continua. (Uribe Macias, 2013, p.351).

La problemática que enfrenta actualmente el nivel universitario se centra en “la expansión de la matrícula, el aumento del número de instituciones de educación superior, la disminución del gasto público en educación y el nuevo rol que deben asumir sus distintos actores, han traído como consecuencia una creciente preocupación por la calidad” (Pérez, 2018, p. 276), lo que se ha traducido en el desarrollo de políticas gubernamentales orientadas a cautelar la fe pública y a informar y proteger al usuario, estas premisas ponen en el centro del debate a la calidad en el sistema universitario, se impone la reflexión y la puesta en escena de mecanismos que tiendan al aseguramiento de la calidad, desde la mirada de los gestores académicos y administrativos del nivel.

Continúa enfatizando este mismo enfoque Vasquez Córdova, (2015):

La educación superior ha experimentado importantes transformaciones a nivel internacional durante las últimas décadas. Dentro de un nuevo sistema educativo, creciente, complejo y diversificado, los procesos de Aseguramiento de la calidad han cobrado importancia central, cumpliendo la función de regular, orientar y promover su desarrollo. (p.1).

El objetivo de este trabajo es analizar los beneficios, los principios y características del aseguramiento de la calidad, como un sistema interno al interior de las IES que permiten mejorar la gestión de los actores académicos para responder a las nuevas demandas de una sociedad en cambio, periodo 2020-2021

Es importante destacar que los procesos de garantía de la calidad institucional y de las carreras de grado deben avanzar cada vez más hacia “la capacidad de las instituciones para demostrar que cuentan con mecanismos eficaces para garantizar la revisión periódica y la calidad creciente de sus carreras o programas, aspecto clave en los p En esta línea de reflexión un aspecto importante que no se debe omitir al analizar la calidad en la educación superior, según la opinión de Lemaitre et al. (2018), es que el foco se encuentra más en el “análisis de los procesos desarrollados y de los resultados obtenidos, así como de la capacidad de la institución para la autorregulación, esto es, para identificar oportunamente fortalezas y áreas de mejora, y para actuar en consecuencia” (p.166).

Para la construcción del estado del arte de la literatura especializada sobre modelos internos de aseguramiento de la calidad de la educación superior se realiza un estudio bibliográfico, considerando los siguientes ejes temáticos:

El mejoramiento de la calidad en las Instituciones de Educación Superior (ES)

Aseguramiento interno de la calidad en la ES.

Principios, características y objetivos del Aseguramiento Interno de calidad.

Beneficios del aseguramiento interno de la calidad en la ES

El estudio bibliográfico se realiza por medio de artículos científicos ubicados en páginas seguras de Internet de autores de reconocida trayectoria en el tema como ser: Lemaitre, Aguilera, Gómez, Marecos, Díaz, Torres, quienes abordan el aseguramiento de la calidad desde diferentes perspectivas considerando el beneficio a los diferentes actores académicos.

La trascendencia del presente estudio está dada porque se analizan modelos, características y elementos esenciales del aseguramiento de la calidad tendientes a responder a una sociedad cada vez más exigente con la ES.

EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

En las dos últimas décadas en Latinoamérica, la calidad de la educación superior y su gestión son temas prioritarios; esto se refleja en las leyes de educación que promueven la creación de un sistema de gestión de la calidad y el desarrollo de procesos participativos para la evaluación, acreditación y mejora continua de la educación; en declaraciones realizadas por organismos multilaterales (Garzón, 2018)

La gestión de la calidad en las universidades debe tener entre sus propósitos: a) la eficiencia en el desarrollo de las tres funciones básicas de la universidad: docencia, investigación, vinculación/proyección social; b) la coherencia con las necesidades y dinámicas de la sociedad; y c) en el marco de la responsabilidad social de la universidad, el impacto positivo sobre: la formación de sus estudiantes (formación integral y de calidad); el nivel interdisciplinar y sus áreas prioritarias de investigación; la sociedad y su desarrollo económico, social y político; y el personal vinculado a la institución: administrativo, directivos, docentes y estudiantes (Garzón, 2018)

La gestión de la calidad en las instituciones de educación superior es una necesidad y un reto ineludible en la sociedad contemporánea, que comprende todas sus funciones y actividades: programas académicos, investigación, personal, estudiantes, infraestructura, servicios a la comunidad y al mundo universitario. Así, la calidad en la educación superior resulta un concepto pluridimensional, que abarca todos los procesos universitarios y debe ser el eje central de su accionar para lograr la satisfacción de todas las partes interesadas. (Orozco, Jaya, Ramos, & Guerra, 2020)

En este contexto, es necesario que las universidades analicen y reflexionen acerca de su situación actual y la de su entorno, y que identifiquen o definan su papel dentro de él. Aquí es importante el diálogo oportuno y transparente entre los diferentes grupos de interés (docentes, personal administrativo, directivos, graduados, representantes de la sociedad) para conocer sus percepciones y expectativas, y a partir de ellos, formular retos y planes de acción dirigidos a mejorar la calidad de la educación. (Garzón, 2018).

SUBSISTEMA DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD

Es importante tener presente que el mejoramiento de la calidad de la educación superior es responsabilidad de las propias instituciones y son ellas a través de sus decisiones adoptadas, su gestión y su sistema interno de aseguramiento de calidad, las responsables de lograr mejoramiento continuo y capacidad de autorregulación institucional. (Razo Abundis, Dibut Toledo, & Íñigo Bajo, 2016)

Por lo tanto el aseguramiento de la calidad en educación superior, y con una mirada más amplia Cabrera (2018) plantea dos perspectivas: a) Una de aseguramiento interno de calidad, de carácter institucional, que corresponde al conjunto de actividades que la propia institución implementa con el fin de asegurar y mejorar la gestión interna; y b) Una perspectiva de aseguramiento externo de la calidad que comprende: aquellos sistemas operados por otras entidades, como gobiernos, agencias de evaluación o clientes, con el fin de asegurar y garantizar ante terceros la calidad de una institución. En la actualidad los procesos de aseguramiento de la calidad en el mundo combinan los sistemas internos y externos

Al interior de las instituciones, el seguimiento y la evaluación del cumplimiento de las actividades planificadas para el logro de su misión y sus objetivos estratégicos, así como las autoevaluaciones periódicas, tomando en consideración los estándares de acreditación, posibilitarán mejorar continuamente su desempeño y lograr la calidad esperada del sistema de educación superior en su conjunto. Esto se logra a partir de la ejecución de proyectos de mejora concretos, el trabajo en equipos, el liderazgo, el compromiso y la participación de todos. (Orozco y otros, 2020)

ASEGURAMIENTO INTERNO DE CALIDAD. CARACTERÍSTICAS

Existen múltiples modelos del Aseguramiento externo, por medio de agencias a nivel de América latina y el caribe.

Sin embargo, se observan riesgos si estos mecanismos son de forma externa y las instituciones se sienten obligados o "invitados" a participar. Es necesario llamar la atención sobre elementos que se pueden "constituir en amenazas y riesgos para el adecuado funcionamiento de los sistemas de aseguramiento de la calidad y la acreditación, de diversos orígenes, como políticas públicas estatales, grupos sociales y económicos de presión, intereses particulares de instituciones de educación superior", entre otros (Lemaitre, y otros, 2018, p. 138).

Se observan avances en autorregulación pero subsisten deficiencias que han postergado la perspectiva de actores sin consolidar una cultura de la calidad. (Torres, 2018)

Ante esta conyuntura, se resalta la necesidad de instalar espacios de construcción interna del aseguramiento de la calidad, que surjan de los mismos protagonistas institucionales con un enfoque de cultura evaluativa, no impuesta, sino por la responsabilidad de desarrollar procesos de calidad.

Ante esta exposición se mencionan elementos y procesos a instalar al interior de las universidades, como ser:

Conformación de una Unidad de Aseguramiento interno de la calidad al interior de la Universidad.

Partir de una Autoevaluación: Con enfoque sistémico y participativo que busque lograr una cultura de autorregulación y mejora. Implementación de un proceso interno de análisis del cumplimiento de la Misión y al avance hacia el logro de la Visión. “El instrumento para su logro es el Plan Estratégico Institucional”. (Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES), 2019, p 22). La consolidación de una cultura de la evaluación de la calidad es un presupuesto básico de todas las instituciones de educación superior que estén comprometidas con el mejoramiento continuo y la búsqueda de la excelencia (Coporación universitaria reformada, 2014)

Articular los propósitos institucionales con los objetivos, planes y metas de cada una de la Unidades Académicas.

Instalar mecanismos, sistemas de la Efectividad de los Procesos Misionales: Comprende el abordaje específico del conjunto de procesos, programas y proyectos en los que se materializan los compromisos que la Universidad ha definido en su Misión contemplados en el Plan Estratégico Institucional que permita orientar con precisión la forma en que deberán cumplirse los compromisos que asume la institución en el ámbito de Docencia, Extensión, Vinculación con el Medio e Investigación.

Instalar Mecanismos de Autoevaluación permanente de la coherencia de la Gestión: Implementar acciones calendarizadas de seguimiento y monitoreo de verificación de la correcta ejecución de los procesos por las unidades responsables, como con la evaluación del correcto monitoreo y seguimiento de resultados institucionales. Para el mismo la elaboración de un Plan Operativo constituye de vital importancia. Tanto de la Unidad de Aseguramiento como de las diferentes Unidades Académicas

Establecer un Mapa de Procesos, los cuales, mediante su organización en Procesos Estratégicos, Procesos Misionales y de Apoyo, permiten tener una visión clara sobre la interrelación en los diversos ámbitos del quehacer institucional.

El resultado es un modelo que articula las funciones universitarias con los niveles estructurales de la organización, en función de la misión, respetando la diversidad y garantizando la unidad y articulación de la universidad y el otorgamiento de un sistema interno (González, 2018)

Difundir los procesos y resultados obtenidos anualmente, que permitan evaluar las acciones realizadas para iniciar nuevamente el proceso de autoevaluación y autorregulación institucional. Esta debe ser una práctica permanente, que posibilite una mirada crítica a la forma como las instituciones y los programas asumen el desarrollo de todos los procesos académicos, de forma que aseguren la calidad de los servicios que ofrecen garantizando que la Educación es un bien público.

BENEFICIOS DEL ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD EN LA ES

La calidad en una institución de educación superior debe ser vista desde un todo organizacional, donde se trabajen los procesos estratégicos, misionales y de apoyo con la misma importancia y vinculación en el sistema de aseguramiento de la calidad que se implemente en la institución. Esto brindará fortaleza, confianza y mayor fluidez al momento de ofertar los servicios. (Díaz, 2021)

En general, se valora la institucionalización de los procesos de aseguramiento de la calidad, enfatizando la importancia de contar con un marco normativo que encuadre el desarrollo de las universidades; sin embargo, las autoridades institucionales plantean su temor hacia la sobre-regulación y, sobre todo, a una interferencia con la autonomía universitaria. Al mismo tiempo, hay un reconocimiento transversal al mejoramiento de los estándares de calidad en el conjunto de los sistemas. (Lemaitre, y otros, 2018)

Conforme lo destaca Lemaitre y otros, con un sistema externo del aseguramiento de la calidad se presenta el riesgo de interferencia hacia la autonomía de las Universidades, existe ese temor instalado, a juzgar por la literatura analizada, por lo tanto el desarrollo de un sistema interno de aseguramiento de la calidad es una responsabilidad ineludible para el fortalecimiento de una gestión de calidad.

Cobra importancia que las instituciones de educación superior en su búsqueda constante hacia el cumplimiento del principio de calidad establezcan la reflexión sobre la gestión organizacional que genere estructuras novedosas que den forma a la universidad contemporánea, para cumplir con su rol garantista del derecho a la educación y a la vez ser una organización responsable y eficiente (Bonifaz, 2019)

Los beneficios de implementar un sistema de aseguramiento interno de la calidad constituyen

- La participación en la construcción de un sistema propio de aseguramiento, de acuerdo a los objetivos misionales establecidos en un Plan Estratégico y con el propio organigrama institucional
Proporciona a la comunidad interesada información confiable acerca del grado de cumplimiento de sus propósitos, objetivos y misión con unos niveles aceptables de rocesos de acreditación institucional” (Lemaitre, et, al., 2018 p. 167).
- calidad, elaborados por los actores comprometidos con la institución. (Lemaitre, y otros, 2018)
- Impulsa el mejoramiento de las condiciones y el clima laboral en las instituciones, cuando el trabajo es una reflexión-acción sobre todos los procesos realizados en base a la misión y visión. (Lemaitre, y otros, 2018)
- Genera la formación teórica y práctica de académicos en los rigores de los mecanismos de evaluación comprometidos con la calidad institucional (Gómez, 2020)
- Implica establecer un rol destacado de los sistemas de información y el análisis institucional, ya que proveen de información relevante para la toma de decisiones en todas las líneas jerárquicas, articulando así los mecanismos de evaluación de coherencia y efectividad en base a la Misión y visión y sobre todo a las metas autoimpuestas por todos los actores académicos y administrativos. Por lo tanto se destaca al decir de (Strah, 2020) la “búsqueda, procesamiento y diseminación de la información”, (p. 10).
- La autorregulación institucional.

DISCUSIÓN

La mayoría de las fuentes bibliográficas destacan la necesidad del abordaje interno del aseguramiento de la calidad. Los autores Torres (2018); Bonifaz (2019); Díaz (2021) mencionan la necesidad de trabajar de manera interna el aseguramiento, para evitar tensiones entre la autonomía, la imposición y el “maquillaje” del proceso de la gestión de la calidad.

Lemaitre y otros (2018); Torres (2018) destacan que el Aseguramiento Interno de la calidad es una necesidad para la construcción y el desarrollo interno, permite generar de manera participativa la cultura evaluativa, donde los propios actores son los protagonistas y son quienes impulsan este proceso con miras al mejoramiento continuo de la gestión.

Además los autores Aguilera (2017); Lemaitre (2017) Bruner y Miranda (2016) sostienen la necesidad de instalar en la ES la evaluación sistemática de la gestión administrativa y académica para implementar el control interno como garantía pública y fomento de la calidad, considerando que el ser humano en formación tiene una dignidad absoluta e irreductible que debe ser defendida frente por la sociedad y el estado (De Sousa Santos, 2010), según este autor abordar la dignidad de las personas es un imperativo en nuestra sociedad actual, reflexionar, tener “una vigilancia epistemológica” (p.64) requerida por una ecología de saberes que debe transformar el pensamiento, con una actitud autorreflexiva, estos procesos son relevantes para una gestión de calidad que considera su función formadora como un valor.

Conforme a todo lo mencionado sobre el aseguramiento de la calidad se presenta el gráfico N°1, donde se visualiza el procedimiento interno de los diferentes elementos que convergen para el logro del aseguramiento de la calidad, con miras a lograr una gestión de calidad

Figura 1

Procedimiento interno para el aseguramiento de la calidad



En cuanto a los beneficios que aporta la implementación de un sistema interno de la calidad, los autores Lemaitre (2018); Gómez (2020) y Strah (2020) mencionan claramente que proporcionan a la Universidad el desarrollo de un proceso con la participación genuina de todos los actores, se generan información confiable e impulsa el mejoramiento y la difusión de la información.

En este contexto de análisis, cobra importancia lo señalado por Gómez y Marecos (2019) quienes enfatizan que un proceso de autoevaluación, de aseguramiento interno representa posibilidad y necesidad de construir colectivamente un relato desde la visión y experiencia de sus actores principales, la mirada desde las distintas aristas se convierten en fuerza y energía para transitar con convicción hacia la calidad” (p.31), esta afirmación permite construir colectivamente el camino hacia la calidad en la educación Superior.

Otro de los aspectos más importante que cobra sentido presentar en el ámbito del aseguramiento de la calidad constituye el enfoque abordado por López Portillo (2019), quien afirma que el énfasis ineludible, debe estar centrado en el mejoramiento de la calidad, acompañado de dos componentes imprescindibles: una mayor equidad en el sistema educativo y por sobre todo, la más amplia y comprensiva inclusión social, teniendo en cuenta la realidad pluricultural de toda la sociedad, estos elementos que resaltan este autor pueden ser trabajados ampliamente desde una mirada interna de búsqueda permanente de la calidad.

Se resalta lo expresado por Nosiglia y Mulle (como se citó en Gómez y Marecos, 2019), quienes plantean que el proceso de gestión de la calidad debe ser asumida como un medio y no un fin en sí misma, potenciando la capacidad institucional para mejorar continuamente la prestación del servicio público, teniendo en cuenta la ES constituye un bien público.

Finalmente, sumando a todo lo anterior, Bernasconi (como se citó en Aguilera, 2019), destaca que la autonomía de las universidades existe principalmente “para proteger la libertad académica, esta merece protección porque es esencial para que la universidad entregue a la sociedad el servicio que le es propio; descubrir y comunicar el conocimiento de las ciencias, las artes y las humanidades” (p.143), constituyéndose en este marco el aseguramiento de la calidad como un camino confiable para la calidad educativa.

CONSIDERACIONES FINALES

El análisis de los diferentes aportes bibliográficos permitió identificar que el Aseguramiento de calidad desde un Estado, desde una agencia a nivel Nacional, se ha instalado en toda América Latina, con fines de acreditación institucional y de carreras.

Al interior de las IES, como un mecanismo de trabajo colaborativo que busca la instalación efectiva de un sistema interno de aseguramiento de la calidad, está aún pendiente, es necesario desarrollar estos procesos con el compromiso hacia la calidad de la gestión, no solamente buscando la “Acreditación” para la mirada de las organizaciones evaluadoras sino como un sistema regulador para la calidad de la educación.

Se logró identificar los beneficios y los procesos necesarios para la instalación y el funcionamiento efectivo de un sistema interno de la calidad de las IES. Cabe resaltar la necesidad de mayor reflexión, investigación y evaluación de los diferentes mecanismos ya sean internos o externos tendientes al fortalecimiento de una cultura evaluativa como una de las acciones claves de la gestión del gobierno universitario.

Se deja en evidencia la importancia y la necesidad de un sistema interno de aseguramiento de la calidad teniendo en cuenta que la calidad de vida de un país se encuentra muy ligada a la calidad de su sistema educativo y, en este último, tienen un papel prioritario los gestores universitarios que permitan la formación de ciudadanos que construyen un mundo mejor para las futuras generaciones, por lo que se concluye que el abordaje de este tema no debe ser un debate pendiente.

REFERENCIAS

- Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES). (2019). Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación. Evaluación Institucional. Asunción.
- Aguilera, R. (2019). Aseguramiento de la calidad en la Educación Superior. Revista educación Superior y Calidad, 131-154.
- Bonifaz, E. (2019). La calidad de la educación universitaria: una visión desde el direccionamiento y la gestión estratégica. Revista Redipe, pp1-15. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/699>
- Coproración universitaria reformada. (2014). Autoevaluación y autorregulación. Barranquilla: UR.
- De Sousa Santos, B. (2010). Descolonizar el saber, reinventar el poder. Montevideo, Uruguay: editorial Trilce.
- De Sousa Santos, S. (2010). Descolonizar el saber, reinventar el poder. Obtenido de <http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20>
- Díaz, P. (2021). Modelos de aseguramiento y gestión de la calidad aplicables en instituciones de educación superior. Fundación Universidad de América, 1-48.
- Garzón, A. (2018). Modelo para el seguimiento y acompañamiento a graduados, una visión holística de la gestión de calidad de la educación superior. Revista Educación, 1-18. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v27n52/a11v27n52.pdf>
- Gómez, G. (2020). Desarrollo del concepto y práctica de la calidad en la educación superior del Paraguay. Revista Interracción y conocimiento, pp. 50-69.
- Gómez, G., & Marecos, N. (2019). Agencia Nacional de Evaluación y acreditación de la Educación Superior (ANEAES) de Paraguay. Regulación versus mejora continua de la calidad de la educación superior: equilibrio entre la evaluación externa y gestión interna, en el marco de la autonomía in. Revista educación Superior y Sociedad, 21-41.
- González, Y. (2018). Modelo Institucional de gestión universitaria. Revista de Ciencias Humanas y Sociales, pp 259-285. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7338176>
- Lemaitre, M., Aguilera, R., Dibbern, A., Hayte, C., Muga, A., & Téllez, J. (2018). La educación superior como parte del sistema educativo de América Latina y el Caribe. Calidad y aseguramiento de la calidad. Caracas: UNESCO.
- López Portillo, V. (2017). Educación superior de calidad y acreditación en México. El caso del consejo para la acreditación de la educación superior (COPAES). Revista Educación Superior y Sociedad, 65-82.
- Miranda, C. (2007). Educación Superior. Mecanismos de Aseguramiento de la Calidad y Formación Docente: Un debate pendiente en Chile. Revista: Estudios Pedagógicos, 1-95. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-07052007000100006&lng=es&nrm=iso
- Orozco, E., Jaya, A., Ramos, F., & Guerra, R. (2020). Retos de la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. Revista Educación médica, 1-15.
- Razo Abundis, I., Dibut Toledo, L., & Íñigo Bajo, E. (2016). Aseguramiento de la calidad en la Educación Superior: Experiencia de la Universidad del Golfode California, México. Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos, pp 190-198. Obtenido de <http://rus.ucf.edu.cu>
- Strah, M. (2020). Los sistemas nacionales de aseguramiento de la calidad de la educación superior en Iberoamerica. Buenos Aires: Editorial Jorge Lafforgue. Primera ed.

Torres, E. (2018). Significaciones y discursos sobre la calidad, la autoevaluación y acreditación Institucional. *Revista Inclusiones*, pp 1-19.

Uribe Macias, M. (2013). Modelo de gestión de la calidad. *Revista Lebret*, pp 333-354.

Vasquez- Córdova, A. (2015). Políticas y procesos de aseguramiento de la calidad de la educación universitaria en Chile. Experiencias y percepciones de sus principales actores. Tesis doctoral. Sevilla. Universidad de Sevilla.