



Cuadernos del CILHA n 40 – 2024 | publicación continua

ISSN 1515-6125 | EISSN 1852-9615

<https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/cilha>

CC BY-NC 4.0 international

Recibido: 29/10/23 - Aprobado: 03/04/24 | pp. 1 - 21

 <https://doi.org/10.48162/rev.34.090>

Modelado de datos para el estudio de redes en revistas culturales y literarias: estudio de caso con trece publicaciones colombianas

*Data Modeling for the Study of Networks in Cultural
and Literary Magazines: A Case Study with Thirteen
Colombian Publications*

Danilo Penagos Jaramillo

 <https://orcid.org/0000-0003-1641-864X>

Universidad de Antioquia UdeA

 danilo.penagos@udea.edu.co

Colombia

Nancy Vargas Castro

 <https://orcid.org/0000-0001-6814-5706>

Universidad de Tübingen

 cvargasnancy@gmail.com

Colombia

Resumen: El objetivo de este texto es mostrar algunos de los métodos utilizados para estudiar las revistas culturales y literarias colombianas de finales del siglo XIX y de la primera mitad del siglo XX. Para ello, se hace una breve descripción de un modelo de captura y análisis de datos, partiendo de los archivos hemerográficos digitalizados y en proceso de digitalización en el marco del proyecto *Digitization and Analysis of Cultural Transfers in Colombian Literary Magazines (1892–1950)*. Con la información recolectada en este modelo, se presenta un método inicial para abstraer la red de revistas del *corpus*, a partir de los colaboradores publicados y su visualización como una ventana de observación a las dinámicas y a los procesos de transferencia cultural propiciados por estos impresos periódicos. Este método es una forma alternativa de entender dichos objetos de estudio, aunque presenta ciertos desafíos metodológicos como la recolección y la limpieza de datos, o la dispersión del archivo hemerográfico.

Palabras clave: redes revisteriles, modelo de datos, revistas colombianas, visualización de redes, análisis de redes.

Abstract: This text aims to present some of the methods used to study Colombian cultural and literary magazines from the late 19th century to the first half of the 20th century. To do this, a brief description of a data capture and analysis model is provided, starting from the digitized and digitization-in-progress periodical archives within



the framework of the project "Digitization and Analysis of Cultural Transfers in Colombian Literary Magazines (1892–1950)". Using the information collected in this model, an initial method is presented for abstracting the network of magazines in the corpus based on the published contributors and visualizing it as a way to observe the dynamics and cultural transfer processes facilitated by these periodicals. This method provides an alternative way to understand these objects of study, though it poses certain methodological challenges, such as data collection and cleaning, or the dispersion of the periodical archives.

Keywords: magazine networks, data modeling, Colombian magazines, network visualization, network analysis.

Las revistas literarias digitalizadas como fuente para el estudio de redes

La creciente digitalización del archivo hemerográfico en Latinoamérica posibilita otras miradas al fenómeno mediático que significó, desde la segunda mitad del siglo XIX, la aparición y circulación de publicaciones periódicas para la difusión, el intercambio y la transferencia de ideas. Proyectos como la Hemeroteca Nacional Digital de México (HNDM)¹, la Hemeroteca Digital Histórica de la Biblioteca Luis Ángel Arango (BLAA)², el Archivo Histórico de Revistas Argentinas (AHIRA)³, AméricaLee⁴ del Centro de Documentación e Investigación de Culturas de Izquierda (CeDinCI) o el Archivo Rebelde⁵, son repositorios abiertos que dan acceso a fuentes y objetos de estudio cuya consulta estaba hasta hace muy pocos años restringida por el espacio físico, pero que gracias a su disposición en línea ya está al servicio de nuestras investigaciones. El interés que ciertas publicaciones generaban en los especialistas estaba limitado a una cantidad pequeña de títulos a partir de los cuales se hacía la historia literaria, intelectual y cultural del continente. La digitalización de los archivos ha permitido el reconocimiento o descubrimiento de otras publicaciones por fuera del canon de revistas y periódicos hispanoamericanos que se habían estudiado desde la segunda mitad del siglo XX con las ediciones facsimilares, las antologías, las transcripciones y los índices especializados que se editaban como únicos recursos bibliográficos (Riñler-Pipka, 2014; Agudelo y Castro, 2017).

La consulta de las publicaciones periódicas a través de Internet no garantiza, sin embargo, un estudio conjunto de todo el material disponible. Por un lado, nuestras capacidades físicas de lectura y procesamiento de la información no nos permiten leer en un corto plazo cientos de títulos ya digitalizados, incluso si la financiación de los proyectos de investigación es generosa y podemos convocar un equipo de trabajo amplio e interdisciplinar, los recursos humanos y financieros siempre son limitados. Por otro lado, no todas las bibliotecas ofrecen las mismas condiciones de acceso al material ni tampoco hay una unificación de criterios en los procesos de digitalización que convirtieron el objeto físico en un archivo cifrado en *bytes*. Por ello, el establecimiento de un *corpus* de trabajo requiere de procedimientos adicionales y estrategias de abordaje metodológico distintas a la simple descarga y lectura de las publicaciones periódicas o a la recuperación de los metadatos asociadas a estas, pues “una mera fotografía de las páginas de una publicación

¹Ver: <http://www.hndm.unam.mx/>

²Ver: <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/colecciones-digitales/hemeroteca-historica>

³Ver: <https://ahira.com.ar/>

⁴Ver: <https://americalee.cedinci.org/>

⁵Ver: <https://archivorebelde.org/>



periódica (en formato .jpg o .pdf) puede ampliar el acceso, pero no modificará el paradigma de investigación” (Sanz Cabrerizo, 2018, p. 9). La remediación en formato digital implica un tratamiento epistemológico distinto. Las publicaciones periódicas ya no son un simple objeto textual que almacena información; más bien, son un medio que en su formato digital nos permite conectar esa información (hipervincular, si se quiere), con el fin de rastrear las relaciones temáticas, intertextuales, discursivas y humanas que estas posibilitaron o que están contenidas allí de forma latente. Esta tarea se complica cuando nos damos cuenta de que los impresos periódicos, a pesar de la digitalización, por sus mismas características materiales y su heterogeneidad, están dispersos en diferentes archivos o no existen en colecciones completas. En definitiva, no son objetos cuya unidad se pueda contener, como en el caso del libro, en un único volumen o fascículo.

Las herramientas computacionales para la recuperación, procesamiento y transformación de la información son claves cuando queremos trabajar con estos acervos. Las prácticas de los humanistas digitales ya han brindado un aparataje conceptual y metodológico para la investigación con objetos culturales digitalizados. Empero, los métodos mixtos de investigación, que combinan lo cuantitativo y lo cualitativo, y el procesamiento computacional de los materiales hemerográficos disponibles en un formato digital, apenas se empiezan a aplicar. Podríamos decir que estamos en deuda con la organización de un *corpus* de trabajo que sea sistemático y que aproveche la riqueza de nuestras publicaciones periódicas, y que nos permita pensar en una historia literaria o intelectual “rica en datos” (Bode, 2018). En el ámbito de las revistas hispanoamericanas, son pocos los proyectos que hacen uso de estas herramientas para el estudio y la investigación más allá de la consulta, el relevamiento de las fuentes y la inclusión de bibliografía especializada alrededor de los mismos. Por ejemplo: un entorno como Revistas Culturales 2.0⁶ ofrece una base de datos para el descubrimiento de los impresos periódicos existentes en el Instituto Iberoamericano del Patrimonio Cultural Prusiano (IAI) y la recolección de metadatos. Allí, se construyó un entorno de colaboración abierta para “explorar las redes históricas de revistas culturales en español puesto que estas se pueden considerar transmisoras de la modernidad literaria y sociocultural” (Ehrlicher y Lehmann, 2021a, p. 61). Con esto se busca, en primer lugar, superar “la lógica nacional de las bibliotecas y los archivos que ha llevado también a una disgregación de la investigación especializada a las respectivas dinámicas nacionales sin poder llegar a una comparación transnacional” (Ehrlicher y Lehmann, 2021a, p. 61). En segundo lugar, la construcción de este entorno sirvió para posibilitar la captura y sistematización de datos sobre revistas en este mismo entorno.

Otro proyecto ejemplar es AméricaLee, que recoge de manera temática las revistas de la Colección de Prensa Obrera del Cono Sur, y las enriquece publicando los índices y los estudios asociados a estas. “El Surrealismo y sus derivas”⁷ es otro proyecto que apostó por la creación de una colección digital de revistas (en este caso chilenas, argentinas y españolas) enriquecidas también con los índices y con pequeños ensayos sobre las publicaciones. También podríamos mencionar la

⁶ Ver: <https://www.revistas-culturales.de/es>

⁷ Ver: <https://hispanicasuam.es/surrealismo/>

colección Revistas de la Edad de Plata⁸, con su navegador visual y su publicador, que incluye índices (de personas, obras, revistas, grupos y artículos) y las transcripciones de las revistas digitalizadas. O, un proyecto más reciente, con un carácter más divulgativo, como Péndola⁹, cuyo propósito inicial es ofrecer una curación de revistas emblemáticas latinoamericanas. Es importante notar aquí que estos proyectos, en su mayoría, no surgen o dependen de la voluntad de las bibliotecas nacionales; son aplicaciones que los mismos especialistas han construido para ordenar sus objetos de estudio.

En este contexto, nos interesa mostrar algunos de los métodos que estamos utilizando para estudiar las revistas culturales y literarias colombianas de finales del siglo XIX y de la primera mitad del siglo XX en relación con la producción revisteril hispanoamericana. Las revistas colombianas digitalizadas y no digitalizadas pocas veces aparecen mencionadas en estos proyectos. Hasta ahora, tampoco, se ha abordado este material con métodos computacionales. Nos atrevemos a decir que se ha perdido, por desconocimiento y falta de prácticas comunes para el tratamiento de la información, la posibilidad de capitalizar un cúmulo de información sistematizado en matrices de datos derivadas de otros proyectos¹⁰. Por esto, hacemos una breve descripción de un modelo de captura y análisis de datos, partiendo de los archivos hemerográficos digitalizados y en proceso de digitalización en el marco del proyecto *Digitization and Analysis of Cultural Transfers in Colombian Literary Magazines (1892–1950)*, en asocio con la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia). Con la información recolectada en este modelo, proponemos un método inicial e iterativo para abstraer la red de revistas de nuestro *corpus* a partir de los colaboradores publicados y su visualización como una ventana de observación a las dinámicas y a los procesos de transferencia cultural propiciados por estos impresos periódicos, ya que las revistas no solo se conectan entre sí, en un contexto local, sino que también hacen parte de una red más amplia a nivel transnacional.

El *corpus* de trabajo para este artículo está conformado por trece revistas que circularon en Bogotá y Medellín entre 1890 y 1920, lideradas por destacados intelectuales colombianos de la época. La primera de estas publicaciones es la *Revista Literaria. Publicación mensual* (Bogotá, 1890-1894) dirigida por Isidoro Laverde Amaya, quien editó los 56 números. Esta revista abarcó una amplia gama de textos en los que destacan temas históricos y legislativos, pero principalmente literarios. Contó con la contribución de más de doscientos colaboradores, tanto nacionales como internacionales, entre los cuales encontramos nombres como Vicente Restrepo, José Eusebio Caro, Próspero Pereira Gamba, Miguel Antonio Caro, Manuel Uribe Ángel, Jorge Isaacs; mientras que en los internacionales destacan figuras como Víctor Hugo, Heinrich Heine, Lev Nikoláievich Tolstói, Alphonse de Lamartine, Alphonse Daudet, entre otros. En esa misma década, aparecen en la capital antioqueña las siguientes tres revistas: la primera fue la *Bohemia Alegre* (Medellín, 1895-1897), cuyos directores eran Antonio José Montoya y Federico Carlos Henao (Carlos Espinel), miembros de la tertulia del mismo nombre. Se publicaron 10 números, en los que se hizo énfasis en la

⁸ Ver: http://www.edaddeplata.org/revistas_edaddeplata/index.html

⁹ Ver: <https://pendola.mx/>

¹⁰ En este proyecto, ya empezamos a recuperar algunas. El estado del arte de los datos disponibles que hemos podido consultar aparece en Agudelo Ochoa y Gutiérrez (2022).



necesidad de una crítica literaria en el país, por lo que muchos de sus textos versaron sobre este tema. A diferencia de la revista capitalina, los colaboradores de la *Bohemia Alegre* se reducen a 32 autores colombianos (a excepción de dos traducciones del francés). La segunda fue *El Repertorio. Revista mensual ilustrada* (Medellín, 1896- 1897). Bajo la dirección de Luis de Greiff y Horacio Marino Rodríguez, alcanzó a publicar 12 números. Aunque se centró en la publicación de temas variados, se destaca de manera especial las ilustraciones. Contó con más de 70 colaboradores, principalmente de origen nacional. La tercera fue *El Montañés. Revista de literatura, artes y ciencias* (Medellín, 1897-1899), dirigida por Gabriel Latorre. Logró editar 24 números en los que la literatura, el arte y la ciencia eran los temas de mayor interés. Al igual que la revista anterior, incluyó varias ilustraciones y editó más de 70 autores nacionales e internacionales.

Cuatro años más tarde, apareció en Medellín, *Lectura y Arte* (Medellín, 1903-1905). Esta era una revista dirigida por Antonio J. Cano, Enrique Vidal, Francisco A. Cano y Marco Tobón, quienes también editaron 12 números. A diferencia de las revistas anteriores, esta destaca por sus ilustraciones a color, aspecto que no era común en el momento de su publicación. Editó temas de distinta índole, entre los que se destacaba lo literario. A pesar de su corta duración, contó con la colaboración de casi 90 firmas distintas. En paralelo, en Bogotá se editaba *La Gruta* (Bogotá, 1903-1904), que tomó su nombre de la tertulia homónima, fundada en Bogotá en 1902. Esta revista fue dirigida por Rafael Espinosa Guzmán y Federico Rivas Frade, quienes lograron editar 25 números. En contraste con las revistas anteriores, esta tenía la intención declarada de servir como un espacio para la promoción de autores colombianos, pero no se dedicó exclusivamente a temas literarios. En ella se publicaron artículos sobre historia, noticias nacionales e internacionales, eventos capitalinos, etc. También difundió un grupo significativo de escritores (más de 80), en su mayoría, provenientes de la capital colombiana.

En 1904, apareció *Lectura Amena. Revista de literatura* (Medellín, 1904-1906), dirigida por Luis Cano. Como su nombre lo dice, se concentró en la publicación de temas relacionados con la literatura. En sus 30 números se publicaron autores nacionales e internacionales (más de 140), así como textos de diversos estilos literarios. Se destaca la presencia de escritores colombianos, españoles y franceses y la publicación de cuentos. Le sigue a esta la *Revista Contemporánea* (Bogotá, 1905-1906), considerada por muchos como una revista icónica en el campo literario colombiano por el énfasis que hizo en lo literario y la consolidación de la crítica. Distribuyó 12 números bajo la dirección de Baldomero Sanin Cano y es una de las revistas del *corpus* que publicó textos en el idioma original, seguidos de la traducción. La otra fue *Trofeos. Revista de literatura colombiana y extranjera* (Bogotá, 1906-1908), que estaba dirigida por Ismael López y Víctor Manuel Londoño. Como su nombre lo indica, se centró en la edición de literatura nacional y extranjera, pero también dio espacio para la historia y las crónicas de viaje. En la edición de sus 15 entregas, logró incluir un número significativo de autores extranjeros y nacionales (casi 100) y, al igual que *Contemporánea*, dio un espacio a las “recensiones” de revistas locales e internacionales. Aunque en las otras revistas del *corpus* también encontramos estos tipos de textos, en estas dos es más consistente y sistemático.

Por esos mismos años, se empezó a editar en Medellín *Alpha* (Medellín, 1906-1912, 1915). Con un enfoque literario, fue entre estas revistas la que logró un período de publicación más amplio. En la dirección contaba con Ricardo Olano y Antonio J. Cano y alcanzó los 86 números¹¹. Además de los temas literarios, también publicó trabajos sobre educación, historia y ciencia. En 1915, se publicó *Panida. Revista quincenal de literatura* (Medellín, 1915), en el seno del grupo Panida, bajo la dirección de León de Greiff y Felix Mejía Arango (desde el número 4 en adelante). La edición general de la revista estuvo a cargo de los otros integrantes de dicho grupo: Fernando González Ochoa, Ricardo Rendón, entre otros. Se publicaron 10 números que han sido considerados como parte de las expresiones vanguardistas colombianas. Se podían encontrar varios colaboradores con tendencia modernista y simbolista, así como imágenes y traducciones. Ese mismo año, aparece en Bogotá *Revista Moderna (Enciclopedia colombiana)* (Bogotá, 1915-1916). Fue editada bajo la dirección de Emilio Cuervo Márquez y Alfredo Ramos Urdaneta. En sus dos años de circulación publicó 36 números con temas culturales, políticos, económicos y literarios. Por último, tenemos la revista *Cultura* (Bogotá, 1915-1920) dirigida por Luis López de Mesa y Gustavo Santos. Aunque estuvo en circulación durante cinco años, sus ediciones fueron irregulares; de ahí que solo haya editado 36 números en este período de tiempo. La revista trató temas sobre relaciones internacionales, filosofía, historia, literatura, educación y economía.

La descripción de estas publicaciones no sigue un enfoque esquemático dado que el propósito inicial es solamente proporcionar un contexto general sobre ellas¹². Sin embargo, es importante destacar que –en medio de estas generalidades– podemos observar varios aspectos que nos gustaría acentuar. En particular, queremos llamar la atención sobre un asunto que ha estado presente en las investigaciones de los estudiosos de las revistas latinoamericanas. Esto es, muchas de ellas nacieron con el objetivo de abordar y satisfacer un “vacío y necesidad” (Sarlo, 1992, p. 9) percibidos en el momento en que fueron editadas. Esta idea es atravesada por varios factores y circunstancias como el contexto político, económico y cultural. Hay que señalar, además, que en muchas de estas publicaciones hubo un enfoque significativo en la inclusión, reflexión y promoción tanto de las ideas previamente establecidas como de las nuevas. La difusión y el diálogo frente a estos pensamientos se hizo a través de las ediciones de textos como las traducciones, los comentarios críticos, las reseñas de libros y revistas, las recomendaciones, la lista de obras y revistas recibidas en canje, entre otros temas diversos. En este sentido, se les dio a las revistas la función de mediadoras en la difusión, el diálogo y el contacto con el público para el contexto en el que fueron editadas. Lo que nos da pie para pensar las revistas en el marco de la teoría de las redes y los procesos de interacción y transferencia propiciados por las publicaciones periódicas y a hablar sobre cómo estamos modelando y estudiando estos fenómenos de la cultura impresa.

Redes y revistas

¹¹ Hay que decir que el modelo de *Alpha* para este corpus es parcial, pues solo hemos recopilado los datos hasta el número 36, de los 86 números que se publicaron. Para este artículo solo teníamos a disposición 36 números digitalizados.

¹² Varios estudiosos ya se han encargado de una descripción temática o de análisis más específicos de cada una de ellas, a excepción de *Revista Moderna (Enciclopedia colombiana)*. En Agudelo Ochoa y Gutiérrez Díaz (2022), se listan algunos de ellos.



El análisis de redes sociales ha servido para comprender las dinámicas de circulación de la información, el conocimiento y las ideas en distintos contextos a nivel local y global. La posibilidad de realizar abstracciones o de metaforizar las relaciones sociales, laborales o familiares, así como las interacciones mediáticas, políticas, científicas, económicas e intelectuales ha llevado a que este tipo de análisis se constituya como un nuevo marco teórico y metodológico en el campo de las artes y las humanidades (Ahnert *et al.*, 2020). En América Latina, se ha usado sobre todo como una metáfora para comprender, por ejemplo, las formas de sociabilidad y las dinámicas que tuvieron los espacios de intercambio entre escritores, diplomáticos, académicos y artistas.

Bajo el rótulo de “redes intelectuales” (Pita y Grillo, 2013; Merbilhaá, 2016; Prieto Mejía, 2017; Ardila Vanegas, 2019; Weinberg, Liliana, 2020; Maíz, 2021), los investigadores han realizado una suerte de translación que entiende el comportamiento relacional de distintas comunidades como una estructura reticular (para algunos también “trama”) que se transforma en el espacio y en el tiempo. La ‘red’ se ha definido, por ejemplo, como “un conjunto de personas ocupadas en la producción y difusión del conocimiento, que se comunican en razón de su actividad profesional, a lo largo de los años” (Devés, 2014, p. 30), formando una comunidad que establece un “conjunto de relaciones recíprocas” (Devés, 2014, pp. 78-79) impulsadas desde distintas estrategias de comunicación clasificadas en encuentros “cara a cara; correspondencia; participación en los mismos congresos, sociedades, agrupaciones; prolongación, comentario o presentación de libros; publicación en los mismos medios; participación en las mismas campañas o iniciativas; diálogos, polémicas; citas recíprocas, entre otras posibles” (Devés, 2014, p. 31). Desde una perspectiva histórico-sociológica, estas formas de relacionarse son las que han sido estudiadas en términos de red en nuestro continente.

Las revistas han sido propuestas como documentos privilegiados para el entendimiento de las relaciones culturales, literarias e intelectuales en una escala transnacional. Investigadores como Claudio Maíz las consideran un “medio privilegiado para la constitución de redes”, ya que estas “publicaciones, obviamente, constituyen vehículos para la transmisión de ideas y la configuración de redes intelectuales transfronterizas o metanacionales” (2013, p. 24). Las revistas son consideradas como un “mapa de relaciones intelectuales” (Sarlo, 1992, p. 15) o redes en sí mismas (“re(d)vistas”, Maíz, 2011; Annick Louis, 2014). La red revisteril responde, además, a una dimensión geográfica (local o internacional) y temporal (sincrónica o diacrónica). Por ello, son un medio que soporta la interacción intelectual y cultural, y se convirtieron en vértices del intercambio y transferencia transnacional que establecieron los escritores y artistas hispanoamericanos a finales del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX. No es gratuito, entonces, que estas sean vistas como documentos fundamentales para el estudio sistemático de las “redes intelectuales” latinoamericanas (Pita y Grillo, 2013, p. 184).

Ahora bien, estas aproximaciones apenas han aprovechado las posibilidades de abstracción que ofrece el análisis de redes sociales para comprender un fenómeno que –por su mismo carácter transnacional– demanda una perspectiva amplia del material documental y bibliográfico disponible. Los archivos digitalizados y los métodos computacionales para capturar datos, sistematizar la información y compartirla son necesarios para ampliar el análisis y la comprensión

de las relaciones que establecieron los agentes culturales latinoamericanos en ciertos momentos o a lo largo de los dos siglos precedentes.

Sin entrar en la discusión disyuntiva entre enfoques cualitativos y cuantitativos en las humanidades, entendemos que ambos son complementarios cuando queremos comprender nuestros objetos de estudio desde una perspectiva reticular. Con el análisis de redes se pueden dibujar “patrones estructurales más amplios” (So y Long, 2013, p. 156), a la vez que “ampliar o reducir el foco de pequeños grupos de agentes relacionados, o de pequeños ámbitos literarios o de traducción a sus homólogos de mayor tamaño, centrándose en la interacción” (Roig Sanz, 2016, p. 43). Ehrlicher y Lehmann (2021b) ya han mostrado cómo un enfoque relacional basado en el análisis computacional puede servir para entender la difusión del Modernismo y el desarrollo de las Vanguardias en Hispanoamérica, a través del análisis de un *corpus* de 42 revistas en las que se estudiaron los intercambios transnacionales que estas publicaciones establecieron. Además de usar técnicas cuantitativas para comprender estos intercambios y medir incluso el grado de transferencia cultural en ambos lados del Atlántico, hablan de la factibilidad existente para ampliar estos análisis a partir de los datos que se pueden recopilar y modelar gracias a los archivos digitalizados (Ehrlicher y Lehmann, 2021, p. 33). Nuestra propuesta, por lo tanto, busca dialogar directamente con esta investigación conectando archivos y datos a partir de un modelo interoperable con datos de otros proyectos de investigación alrededor de las revistas.

Hacia un modelo de datos para estudiar las redes revisteriles

El modelado de datos es una de las herramientas que podemos utilizar cuando queremos estudiar las revistas literarias y culturales. En la actualidad, muchos proyectos utilizan los datos de publicaciones periódicas (sobre todo digitalizadas) para “modelar sistemas literarios” (Bode, 2018). La captación de estos datos puede implicar, dependiendo del *corpus* de trabajo, el uso de algoritmos de identificación y extracción derivados del procesamiento del lenguaje natural (*Natural Language Processing*), la consulta en bases de datos, la recuperación y descarga de metadatos de los archivos digitalizados como se hace en Revistas Culturales 2.0, o, simplemente, la recolección manual de los mismos y su ingreso en hojas de cálculo o gestores de bases de datos. En nuestro caso, como ya lo señalamos, la sistematización de información en proyectos de investigación relacionados con la historia literaria colombiana ha derivado en un conjunto de tablas y matrices de revistas, que –a partir de diversos criterios– nos permitían organizar y cuantificar dichos datos con miras a producir nuevo conocimiento sobre la historia de la literatura colombiana.

Nuestro modelo está pensado para recoger datos del *corpus* de revistas de forma tal que podamos, por un lado, tener un panorama general y un índice de cada publicación, y, por otro, que cada una de las variables o campos de entrada del modelo nos ayuden a responder preguntas sobre el comportamiento relacional de la cultura literaria e intelectual en Colombia y las transferencias culturales propiciadas en el periodo de estudio. Además, nos interesa que nuestros datos se relacionen fácilmente con los resultados de otras investigaciones. En principio, con una que ya se preocupó de estudiar un fenómeno similar, pero con revistas culturales y literarias hispanoamericanas del modernismo y la vanguardia, a saber: “Procesos de modernización literaria y creación de redes transnacionales en el medio de la revista cultural”. Esta investigación utilizó un



modelo que recuperaba 19 variables, o “categorías” (Herzgsell, 2020, s. p.)¹³. A partir de esas categorías los investigadores estudiaron las redes de colaboración (*‘Contributor’*) y las redes según los géneros o la tipología textual (*‘Type of contribution’*), así como la red en una dimensión transnacional que localizó en un plano geográfico las revistas y sus colaboradores (*‘Country of Origin’*).

Para establecer la interoperabilidad con los datos de dicho proyecto, creamos un modelo que contiene veinte variables: ‘Nombre de la revista’; ‘Número de la contribución’; ‘Autor de la contribución’; ‘Roles’; ‘Seudónimo / Abreviatura del nombre’; ‘País de origen’; ‘Título de la contribución’; ‘Número del fascículo’; ‘Fecha de publicación’; ‘Traducción’; ‘Traductor’; ‘Lengua en la que aparece en la revista’; ‘Lengua original’ (si es traducción); ‘Tipo de contribución’ (Género según investigador); ‘Tipo de contribución según la revista’; ‘Dedicatoria’; ‘Obras reseñadas’ (solo se indica para el caso de las reseñas de revistas y libros); ‘Cantidad de páginas’; ‘Paginación’, y ‘Comentarios’. Del modelo propuesto por el equipo de investigación de la Universität Tübingen, descartamos las categorías: *‘Source of Contributor Data’*; *‘Sex’*; *‘Year of Birth’*; *‘Year of Death’*; *‘Age at Contribution’*, y *‘Calculable Issue Date’*, dado que estas variables se incluyen *a posteriori*, a partir de los datos recopilados de cada colaborador o autor que aparece en las revistas y que recogemos en forma paralela. Hay que decir que, mientras haya un conjunto de variables compartidas mínimas, los modelos de recolección se pueden conectar, como si de una base de datos se tratara. Este modelo de datos nos permite crear una red de revistas y cuantificar los autores más prolíficos, los mejores conectados, los módulos hemerográficos o grupos de revistas, y esta misma red de revistas en conexión con la red de revistas modernistas hispanoamericanas.

Red de revistas colombianas: explicación del método

En el análisis de este primer *corpus* de trece revistas colombianas, consideramos las revistas y los colaboradores como nodos, todo ello sin dejar de entender la publicación periódica como un medio o un espacio que propicia dentro de sí misma el contacto entre colaboradores (escritores, editores, ilustradores, traductores, agentes, etc.), dado que “los estudios sobre publicaciones conciben hoy las publicaciones revisteriles como redes intertextuales de elementos revisteriles y como productos de redes interpersonales de actores revisteriles” (Freitag, 2022, p. 275)¹⁴. Este contacto genera en sí mismo una red dentro de la misma revista. Sin embargo, cuando entendemos la revista como un nodo dentro de una red le estamos otorgando cierta agencialidad. Esto es, la capacidad de intervenir en la discusión cultural. La publicación y promoción de textos y autores siempre depende de la revista (o del muchas veces difuso o declarado grupo tras la misma). En este sentido, entendemos las revistas “como agentes centrales de una historia del conocimiento” (Frank y Podewski, 2022, p. 30)¹⁵, en este caso, de la historia literaria e intelectual. De ahí que, consideremos

¹³ Las categorías son: “Magazine; Number of Contribution in Magazine; Contributor: Last name(s)/First name(s); Pseudonym / Abbreviation Used; Source of Contributor Data; Sex; Country of Origin; Year of Birth; Year of Death; Age at Contribution; Title of Contribution; Issue Number; Original Issue Date; Calculable Issue Date; Type of Contribution; Language; Dedication; Translator; Original Language” (Herzgsell, 2020).

¹⁴ Traducción propia.

¹⁵ Traducción propia.

las revistas como “agentes de conocimiento” material por ser el medio en el que se manifiestan y distribuyen las ideas de las personas que la lideran. Como nuestro trabajo está centrado en el funcionamiento de estas dinámicas, tendremos en consideración ambas agencias: la material (revista) y la humana (colaboradores). Esto nos permite hacer una primera aproximación a la red de revistas que se formó a finales del siglo XIX y principios del siglo XX en Colombia, teniendo en cuenta que las revistas funcionan “como mediadores específicos que distribuyen contenidos a través del tiempo y el espacio” (Ernst y Scheiding, 2022, p. 13)¹⁶.

Este enfoque no es nuevo, como bien lo señala Ehrlicher (2024) en un artículo para este mismo dossier, y puede derivar en el estudio de las redes de revistas como redes bipartitas o redes bimodales. En este análisis de redes se hace una distinción que crea dos tipos de nodos claramente diferenciados, en nuestro caso son la revista y el colaborador. La abstracción en un modelo de red bimodal ya ha sido aplicada en el trabajo de So y Long (2013) para el modernismo norteamericano y en el proyecto antes mencionado, sobre las revistas hispanoamericanas del Modernismo y la Vanguardia (Ehrlicher y Lehman, 2021b). En el caso de So y Long, la revista se concibe como un lugar de encuentro (“sitio institucional”) donde confluyen los autores. Esta concepción, es similar a la que se tiene y se modela en otros trabajos de corte más narrativo para el caso de las redes intelectuales latinoamericanas. En el trabajo de Ehrlicher y Lehman, la revista se considera como un nodo distinto al nodo colaborador, ya que “las revistas sirven como canales de comunicación y plataformas estéticas para los colaboradores y editores; y los colaboradores y los materiales impresos no son del mismo tipo” (Ehrlicher y Lehman, 2021b, p. 234). En sus conclusiones apuntan, eso sí, a que la red bimodal que construyen debe convertirse luego en una red única (monomodal), donde todos los nodos representan actores sociales, pues desde un punto de vista cuantitativo todavía no hay algoritmos que permitan la aplicación de métricas y un análisis pleno de redes sociales para las redes bimodales (Ehrlicher y Lehmann, 2021b, p. 248).

Así las cosas, con los datos recogidos en nuestro modelo, nos concentramos en las variables revista y los colaboradores únicos, que ya están claramente identificados en nuestra base de datos de autores. Debemos subrayar que una de las variables más importantes en nuestro modelo es “Autor de la contribución”. La identificación de los colaboradores es una de las tareas que más dedicación requiere en nuestro proyecto. Identificar a quién se publica o la firma que aparece en la revista, que en muchos casos es anónima, colectiva o institucional, exige una serie de procedimientos iterativos para poder determinar ese nombre que aparece publicado allí. Diccionarios de autores y bases de datos (Wikidata, VIAF, GND, etc.) son algunas de las fuentes utilizadas para el reconocimiento inicial de dichos nombres.

Esto nos permite abstraer una red con dos conjuntos: por un lado, los dos tipos de nodos (revistas y los colaboradores) y, por otro, el conjunto de relaciones o aristas que se define por el predicado “editar a” o “publicar a”. Debemos recordar que la revista siempre es consciente de qué o quién publica. La actividad editorial de la publicación se ejerce de manera directa, pues se promociona y edita el nombre (firma) de un determinado colaborador del cual se conoce previamente al menos

¹⁶ Traducción propia.

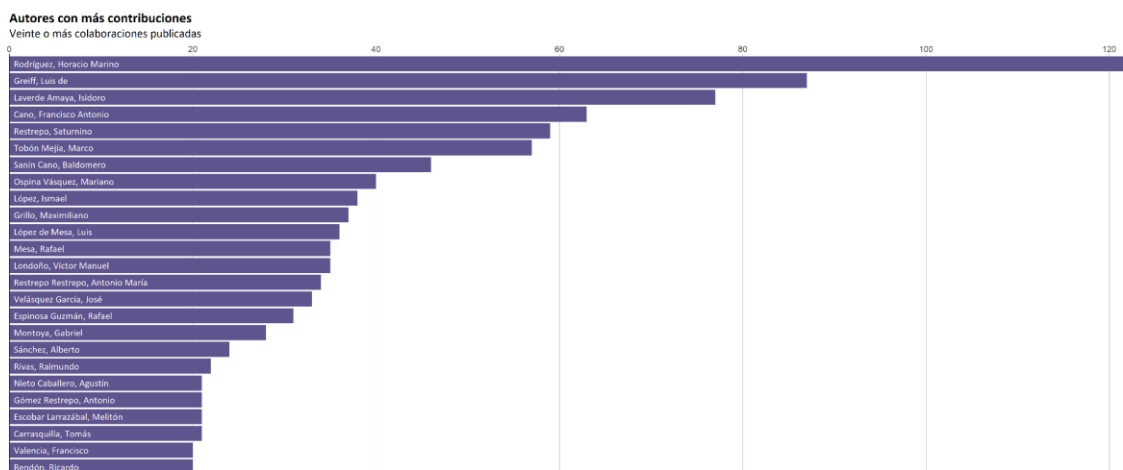


su nombre, o si es una colaboración anónima esto se indica, la más de las veces. De ahí que también consideremos nuestra red como dirigida. Por el contrario, la participación de los colaboradores en la publicación se da de una forma directa o indirecta (Louis, 2014), ya que muchos, sobre todo los autores extranjeros y los fallecidos, como es evidente, no envían sus textos directamente a la publicación. Después, ponderamos el número total de contribuciones que se publican de los autores en las revistas, al igual que el número de revistas que los publican. Aquí, no ahondaremos, por ahora, en el contenido de las contribuciones ni en su clasificación. La información obtenida con este método nos permite ver quiénes son los agentes culturales que conectan las revistas y cómo su aparición en estas permite conectar una y otra publicación. Con ello, también podemos calcular la modularidad o los grupos revisteriles que se forman gracias a la apuesta por determinadas figuras o el recogimiento de ciertos nombres en las páginas de la publicación y el peso que su aparición tiene en la revista. Esto último, determinado por el número de contribuciones que se publicaron de un determinado autor y que se puede entender como el grado de afiliación con la revista. En última instancia, todos estos datos los convertimos en grafos, pues de este modo podemos describir y formular hipótesis sobre los mismos (Anheart *et al.*, 2020), como veremos a continuación.

Los colaboradores más prolíficos

En la Figura 1, tenemos la representación de los colaboradores más prolíficos en nuestro *corpus* de revistas, delimitados por un mínimo de veinte colaboraciones. De los 928 autores que contribuyeron en estas trece revistas, solo veinticinco publicaron más de veinte textos. Entre estos, había nueve directores y quince colaboradores. A primera vista y teniendo en cuenta la cantidad de publicaciones los directores son figuras centrales, en la mayoría de las publicaciones que dirigieron; se muestran como líderes ideológicos y como colaboradores principales. Esto reafirma la percepción de la revista como espacio de “autopromoción” del grupo fundador. Entre los directores con mayor número de colaboraciones en sus propias revistas se encuentran Horacio Marino Rodríguez (95) y Luis de Greiff (83), del *Repertorio* (1896-1897); Isidoro Laverde Amaya (77), en *Revista Literaria* (1890-1894); y Marco Tobón Mejía (50) y Francisco A. Cano (28), de *Lectura y Arte*; Baldomero Sanín Cano (31), de *Contemporánea*; Rafael Espinosa Guzmán (29), de *la Gruta*, y Víctor Manuel Londoño (24), de *Trofeos*. Los tres primeros ubicados en la última década del siglo XIX y los demás en la primera del XX. Lo anterior nos refiere que a finales del siglo la práctica de autopromoción fue considerable y, al parecer, empezó a disminuir en el siglo XX. Cabe destacar que varios de los directores también publicaron en otras revistas, como fue el caso de Víctor Manuel Londoño, Baldomero Sanín Cano, Rafael Espinosa Guzmán e Ismael López. De los quince colaboradores que no desempeñaban el rol de directores, y que figuran en este grupo, nos gustaría destacar nombres como los de Saturnino Restrepo, Maximiliano Grillo, Alberto Sánchez, José Velásquez García (Julio Vives Guerra) y Gabriel Montoya, ya que estos son escritores (el último, artista), de poca o nula mención dentro de la historia y los estudios literarios, a pesar de haber aparecido de forma frecuente en las revistas a inicios del siglo XX.

Figura 1. Autores con un mayor número de contribuciones



Nota: Gráfico de elaboración propia. Para consultar el gráfico en su tamaño original, acceda al siguiente enlace: [Descarga \(986kB\)](#).

La figura de los colaboradores más prolíficos permite apreciar, además, el proceso de emergencia y promoción de los autores en las revistas literarias y culturales del período estudiado. A un poco más de la mitad de los colaboradores (55 %) solo se les publicó un texto dentro de este *corpus* de trece revistas. Esto sugiere que un amplio número de autores emplearon las revistas como un espacio para introducirse en el campo cultural y literario, aunque muchos de ellos se quedaron, según los datos recopilados hasta ahora, en la etapa de emergencia y fueron pocos los que vieron sus textos editados en otras revistas. Vemos entonces cómo las revistas literarias y culturales fueron plataformas activas de promoción para determinados autores. Un ejemplo de ello fue Saturnino Restrepo, quien inició su periplo revisteril en una pequeña publicación como la *Bohemia Alegre* y paulatinamente empezó a ganar un espacio en revistas posteriores como *El Montañés* o *Lectura y Arte* y terminó siendo relevante en *Alpha*, donde apareció con treinta y tres textos, según los datos recopilados. Él, como veremos, será uno de los colaboradores mejor vinculados dentro de la red.

Esta idea sobre las dinámicas de circulación en las revistas literarias y culturales colombianas es un punto de partida sobre los procesos de promoción y circulación dentro de las publicaciones periódicas, que más adelante pueden hacerse a mayor escala, extendiéndose a otras regiones y con un *corpus* de revistas más grande. Este punto de referencia es al mismo tiempo dinámico porque falta integrar otras características que además de la descripción cuantitativa, necesitan una interpretación hermenéutica y un análisis cualitativo de los textos de cada autor o sus trayectorias, lo que nos permitiría tener otras ideas sobre este proceso.

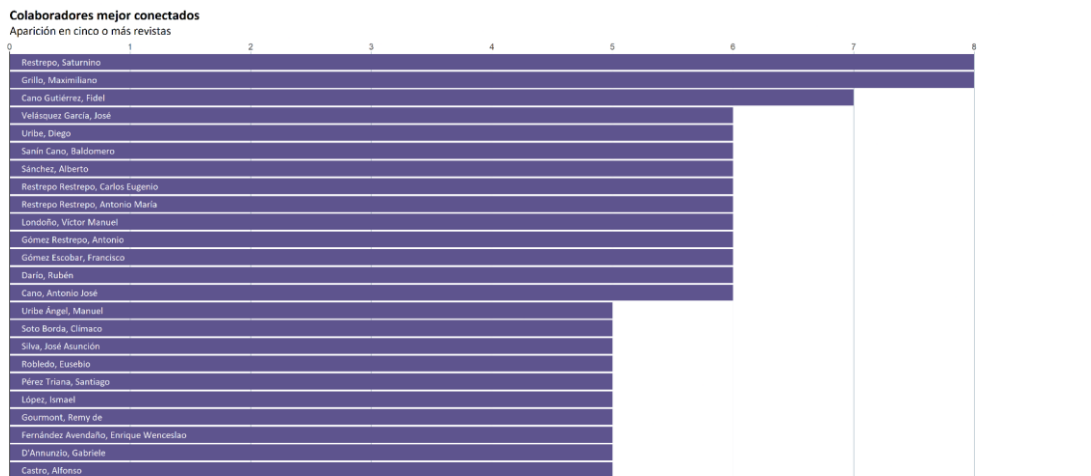
Los colaboradores mejor conectados

En la Figura 2, observamos los autores mejor conectados en relación con la cantidad de revistas del *corpus* en las que fueron publicados. Para este caso, se tuvo en cuenta la aparición como mínimo en cinco revistas. Solo veinticuatro, de los más de novecientos autores, fueron editados en cinco o más revistas (2,6 %). Estos números nos muestran quiénes fueron los autores que lograron insertarse de forma más efectiva en el campo revisteril. Si miramos con atención a los



colaboradores de este grupo, nos encontramos con que varios de estos se repiten en el primer gráfico. Ellos son: Maximiliano Grillo, Saturnino Restrepo, Antonio Gómez Restrepo, Víctor Manuel Londoño, Antonio María Restrepo Restrepo (Abel Farina), Carlos Eugenio Restrepo Restrepo (Carlos E. Restrepo), Baldomero Sanín Cano, Alberto Sánchez y Santiago Pérez Triana, pero también aparecen nuevas figuras locales e internacionales. En el primer grupo, nos encontramos con los nombres de Diego Uribe, José Velásquez García, Alfonso Castro, Eusebio Robledo, José Asunción Silva, Clímaco Soto Borda y Manuel Uribe Ángel. En el segundo, está el nicaragüense Rubén Darío, el italiano Gabrielle D’Annunzio y el francés Remy de Gourmont.

Figura 2. Colaboradores mejor conectados



Nota. Gráfico de elaboración propia. Para consultar el gráfico en su tamaño original, acceda al siguiente enlace: [Descarga \(980kB\)](#).

Del grupo que se repite, tres fueron directores: Sanín Cano, López y Londoño. Las revistas que dirigieron, *Contemporánea* y *Trofeos*, concordaban con la línea ideológica que los directores quisieron promover, esto es, editar publicaciones literarias centradas en las necesidades de apertura del campo literario y cultural. Para suplir esta necesidad, dedicaron sus revistas a la traducción, el intercambio revisteril y la crítica como elementos fundamentales para establecer el diálogo necesario entre las ideas nacionales e internacionales. Debemos decir, no obstante, que esta idea fue solo promovida por un grupo de autores, otros como los directores de *La Gruta* y *Cultura*, optaron por lo local. La preocupación por la falta de apertura y la excesiva publicación de autores extranjeros fueron dos temas que atravesaban las inquietudes de las revistas de nuestro corpus y, por ende, las colaboraciones editadas. Por eso, el conjunto de textos que se publicaba era muy variado, abarcando distintos géneros revisteriles. De los autores más prolíficos y los mejor conectados se publican distintos tipos de textos. La versatilidad de los autores nacionales fue una característica esencial: como es el caso de Maximiliano Grillo, quien se movió entre la crítica, la poesía y la narrativa. De este grupo, pocos son los autores dedicados a un solo género: Francisco Gómez Escobar (Efe Gómez) (prosa de ficción), Antonio José Cano (poesía, solo un texto de no ficción), Restrepo Restrepo (Abel Farina, poesía y ficción), Diego Uribe (poesía, una reseña y un texto sobre los Juegos Florales) y Enrique Wenceslao Fernández Avendaño (poesía). Por lo tanto, se puede decir que los autores mejor conectados en un grupo de revistas no siempre son los directores de estas; más bien, quienes mejor conectados están son los autores involucrados en

distintas actividades relacionadas con lo literario, especialmente aquellos dedicados a la traducción y la crítica.

Por su parte, la aparición de los autores extranjeros, Rubén Darío, Gabrielle D'Annunzio y Remy de Gourmont, no es un caso aislado, pues fueron estos considerados personajes importantes dentro de algunas de las expresiones literarias sobre las que se reflexionaba en Colombia a finales del XIX e inicios del XX: el modernismo, el decadentismo y el simbolismo. Algunos de los textos del italiano y el francés fueron traducidos por colaboradores que aparecen en el primer grupo (Figura 1). Guillermo Valencia, por ejemplo, tradujo algunos de los textos de D'Annunzio, y Victor Manuel Londoño y Antonio Gómez Restrepo algunos de Remy de Gourmont. La publicación de estos autores es un indicativo de las discusiones sobre los ideales estéticos que se promovieron y discutieron en este *corpus* de revistas, pero además es un ejemplo del conocimiento de estos hombres sobre la literatura europea. Valga decir, que los textos que publicaron no solo fueron las obras literarias de estos, sino también reflexiones sobre su estilo e influencia en las letras hispanoamericanas y europeas.

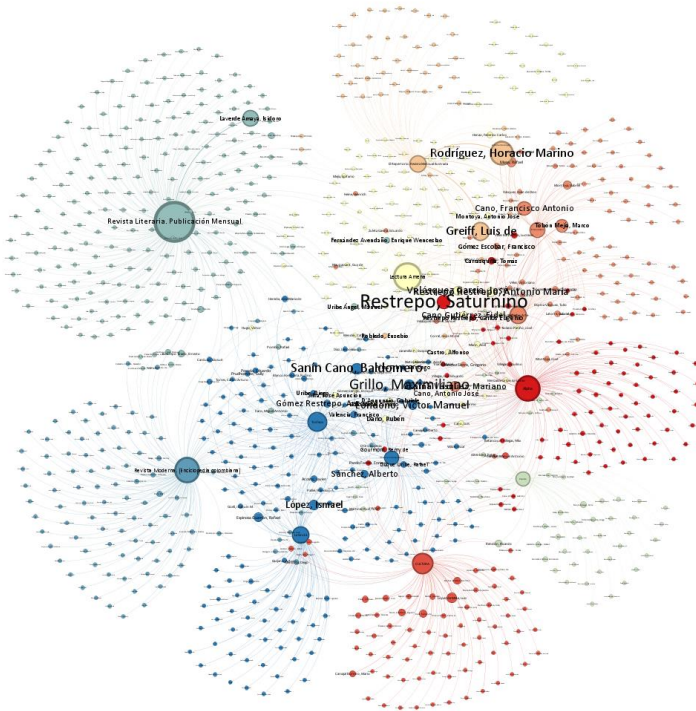
Red de trece revistas colombianas: visualización

En la visualización de la red de revistas (Figura 3), generada en Gephi para este artículo con el algoritmo Fruchterman Reingold, se distinguen dos grupos, uno central y otro más disperso. Este patrón se origina debido a la organización de nuestros datos según la frecuencia de colaboración, es decir, el número de contribuciones de un autor en una o varias revistas y cuántos colaboradores editó cada una de ellas. De ahí que, en nuestra red sobresalgan las publicaciones con un número mayor de colaboradores, así como los autores editados en varias de las revistas de nuestro *corpus*. Considerando esto, se evidencia que los autores de cada región, ya fuera porque nacieron allí o se radicaron en estas ciudades, tendían a ser editados, en su mayoría, por las publicaciones locales, tal como se aprecia en la representación gráfica, donde podemos apreciar dos grupos de revistas: las de Medellín, en la parte superior derecha, y las de Bogotá, en la parte inferior izquierda.

El distanciamiento de la *Revista Literaria*, la *Revista Moderna y Cultura*, para el caso bogotano y *Panida* para el medellinense, puede atribuirse, en primera instancia, a un grado menor en las relaciones de estas revistas y las demás del *corpus*. En segunda instancia, por el tiempo de su publicación, es decir, el año en el que aparecieron, y, por último, por la propuesta editorial por la que apostaron. Por otro lado, las demás revistas establecieron vínculos más numerosos, lo que sugiere que los autores que se publicaron en ellas compartían las ideas promovidas por estas, además de que algunos de ellos hicieron parte del grupo de autores más prolífico y mejor conectados como lo observamos en las dos primeras gráficas. En relación con estos vínculos, queremos destacar la presencia de dos “módulos hemerográficos” o grupos presentes en la visualización, que representan conexiones más directas entre las revistas allí agrupadas. Esto se puede apreciar en la Figura 4 y en la Figura 5.

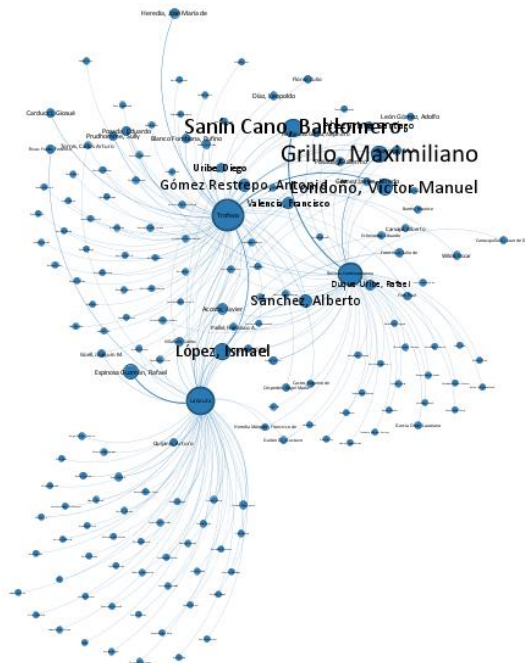


Figura 3. Red de revistas colombianas



Nota. Gráfico de elaboración propia, usando Gephi. Para consultar el gráfico en su tamaño original, acceda al siguiente enlace: [Descarga \(12,9MB\)](#).

Figura 4. Módulo hemerográfico: *La Gruta*, *Contemporánea* y *Trofeos*



Nota. Gráfico de elaboración propia, usando Gephi. Para consultar el gráfico en su tamaño original, acceda al siguiente enlace: [Descarga \(8,7MB\)](#).



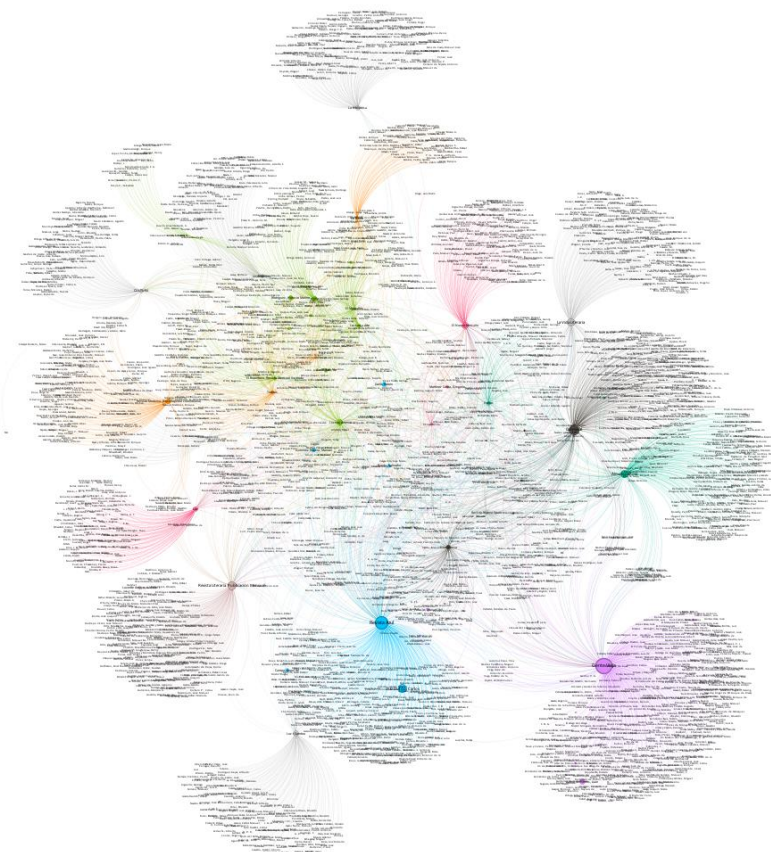
relevante en las dos primeras décadas del siglo XX, ya que actuaron como intermediarios dentro de la comunidad revisteril, facilitando la difusión de ideas entre distintas revistas en la red.

Las revistas colombianas en la red de revistas modernista hispanoamericana

La integración de nuestros datos con los datos del proyecto “Procesos de modernización literaria y creación de redes transnacionales en el medio de la revista cultural” nos permite crear una visualización de la red posible que se construyó en el periodo finisecular entre las revistas colombianas y las hispanoamericanas de las que tenemos datos ya recopilados (Figura 6). En la esquina superior izquierda de la visualización encontramos las revistas colombianas. Estas se organizan, desde la modularidad, en dos grupos: las revistas de Medellín en verde y las bogotanas en naranja. *Panida*, *Cultura* y la *Revista Literaria* son excepciones. Ninguna se agrupa con las otras revistas hispanoamericanas. De las revistas colombianas, *Lectura Amena* es la que mayor conexión comparte con otras revistas, teniendo en cuenta los autores que publicaba. Esto nos habla del modo en que esta revista se posicionó dentro del campo literario. Con una clara tendencia modernista, *Lectura Amena* se dedicó a la difusión de cuentos y poemas dentro de sus páginas, y no tanto por hacer una discusión crítica sobre las tendencias estéticas finiseculares. La promoción de autores extranjeros (franceses y españoles) fue además habitual. De ahí también su cercanía al centro de la red, dado el algoritmo de visualización utilizado (Fruchterman Reingold) y a que los autores publicados también aparecieron en su mayoría en las otras revistas. De la lista de colaboradores mejor conectados en las revistas colombianas (Figura 2), la mayoría publicó solo en el contexto revisteril colombiano. Tan solo, de dicho grupo, José Asunción Silva, Diego Uribe y Santiago Pérez Triana fueron publicados en las otras revistas hispanoamericanas que integramos en el análisis. El primero apareció en las páginas de *Revista Azul* y *Gente Vieja*; el segundo en *Revista Azul*, y el tercero en *Alma Española*, *El nuevo Mercurio* y *Helios*.

Al mismo tiempo, podemos señalar que autores como Darío, D’Annunzio o Gourmont siguen siendo importantes dentro de esta red ampliada. Darío, como se podría esperar, es una figura central en la red, dada la autoridad que representa dentro del campo cultural de finales e inicios de siglo. D’Annunzio o Gourmont lo son en menor grado, pero servirán para ver la articulación de ciertas revistas teniendo en cuenta lo que publicaron, y nos lleva a hablar de la transferencia cultural que atraviesa todo el ámbito literario hispanoamericano con la recepción de algunas de las figuras más influyentes dentro de los movimientos estéticos finiseculares.

Figura 6. Red de revistas modernistas hispanoamericanas



Nota. Gráfico de elaboración propia, usando Gephi. Para consultar el gráfico en su tamaño original, acceda al siguiente enlace: [Descarga \(100,5MB\)](#).

Algunas conclusiones

La propuesta que mostramos en este texto nos ha permitido, en primer lugar, describir el proceso de análisis con el que estamos trabajando. Compartimos, también, en acceso libre, los datos recopilados para que estén a disposición de quienes deseen extender el análisis o profundizar en este desde esta u otras perspectivas¹⁷. Esto puede lograrse tomando en consideración las ventajas que ofrecen los archivos digitalizados y el uso de herramientas computacionales para el análisis de *corpus* más amplios.

En segundo lugar, con los ejemplos presentados pudimos identificar los autores más prolíficos, los mejor conectados y algunos grupos revisteriles que se crearon en este *corpus* de revistas, teniendo en cuenta la edición de ciertos colaboradores en estas. Como observamos en las visualizaciones, muy pocos fueron editados en más de una revista; en este sentido, el reconocimiento dentro de este espacio se tornaba un proceso complejo. Los datos recopilados muestran que la ubicación del autor, su filiación con las ideas de una revista y el espacio temporal fueron elementos relevantes

¹⁷ Los datos están recogidos en Penagos Jaramillo y Vargas Castro (2024). Este es un repositorio de Zenodo, que sigue los principios *open source* y FAIR data. Allí, el lector podrá encontrar un enlace a un repositorio de Github, en el que podrá visualizar un cuaderno de trabajo en R, donde se procesan los datos y se muestran las redes revisteriles trabajadas en este artículo en una versión interactiva.



para su promoción. Lo anterior nos lleva a pensar las revistas como agentes que introducen en el espacio cultural algunos autores, por lo que en ellas encontramos muestras claras de los procesos de transformación y renovación del campo cultural y sus dinámicas. Podríamos decir, entonces, que los autores que se destacan aquí fueron parte de la comunidad de escritores que sobresalió dentro del espacio cultural del momento; estos lograron ingresar en el circuito editorial de la época, donde las publicaciones periódicas eran un medio privilegiado.

En tercer lugar, en relación con las dinámicas revisteriles y sus prácticas editoriales, pudimos apreciar cómo los grupos o “módulos hemerográficos” constituyeron un espacio de relaciones en el que algunas revistas aparecen mejor conectadas entre sí, gracias a los nombres e ideas que promovieron y cómo otras, que se editaron más temprano o más tarde y con una línea editorial diferente, se ubicaron alrededor de la comunidad central. Esto da indicios del funcionamiento estructural del campo revisteril en relación con las prácticas editoriales relacionales, sus temáticas y la incidencia de estas a la hora de editar una revista, que fuera heredera de un proyecto anterior y siguiera la misma línea ideológica o estética, o una completamente distinta, como lo pudimos ver en los dos ejemplos sobre grupos. En cuarto lugar, este primer análisis nos permite pensar las redes revisteriles como una dinámica de transferencia cultural, no solo porque en ellas se promueve a ciertos autores por medio las traducciones, sino porque, como lo observamos en la visualización de las dos redes, varios de ellos (por ejemplo: D’Annunzio, Gourmont, Prudhomme, Hugo, o Maupassant) son nodos de conexión dentro de la red, lo que nos habla de las ideas y los escritores que este grupo de revistas publicó a lo largo de este período.

Finalmente, queremos insistir en que este artículo es apenas una muestra de las posibilidades que el análisis en *red* de los archivos hemerográficos puede facilitar para la comprensión de las revistas como fuentes para seguir pensando la cultura intelectual y literaria más allá del libro. Las revistas son ricas en datos. El modelo y estructuración de estos es una tarea que apenas empieza. Estos modelos “pueden confirmar verdades y narrativas de la historia literaria” (So y Long, 2013, p. 162) o abrir nuevas ventanas de observación que antes no se tenían. El modelo que proponemos permite un acercamiento sobre todo cuantitativo sobre los autores más prolíficos y los mejor conectados, y una visualización de estos en red. Este método ya es de por sí una forma alternativa de entender dichos objetos de estudios, aunque presente ciertos desafíos metodológicos. En este texto hemos destacado aquellos relacionados con el modelado de los datos, pues no se maneja un marco común para la recolección de estos; también hay todavía una reserva al momento de incorporar herramientas computacionales al trabajo de investigación. Igualmente, el desconocimiento de nuestros acervos revisteriles, dado que la historia literaria e intelectual hispanoamericana se ha concentrado en el estudio de revistas específicas, incluso en países concretos (Argentina y México, sobre todo), ha dejado al margen un grupo enorme de revistas en otras latitudes. Es por ello que, cuando decimos aquí que tenemos que seguir apostando por el estudio en *red*, estamos pensando tanto en el tipo de análisis propuesto, como en la creación de redes de trabajo alrededor del archivo hemerográfico y de protocolos y métodos de trabajo conjuntos que, precisamente, nos sirvan para conectar los acervos y proyectos de digitalización de revistas existentes en la red (en línea), enriqueciendo y conectando de este modo las historias literarias e intelectuales de nuestro continente.

Agradecimientos

Este artículo se inscribe en el proyecto de investigación *Digitization and Analysis of Cultural Transfers in Colombian Literary Magazines (1892–1950)* (Acta Nro. 2021-43194), desarrollado por el grupo de investigación Colombia: Tradiciones de la Palabra (Universidad de Antioquia UdeA), con el apoyo de la convocatoria conjunta entre la Universidad de Antioquia y la Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) (20260002-152297 del 16 de julio de 2021).

Referencias

- Agudelo Ochoa, A. M. y Gutiérrez, A. (2022). Estado del arte: bases de datos reutilizables (Versión 1) [Data set]. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6967399>
- Ahnert, R., Ahnert, S. E. et al. (2020). *The Network Turn. Changing Perspectives in the Humanities*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108866804>
- Bode, K. (2018). *A World of Fiction. Digital Collections and the Future of Literary History*. Estados Unidos: University of Michigan Press. <https://doi.org/10.3998/mpub.8784777>
- Ehrlicher, H. y Lehmann, J. (2021a). La recolección de datos como laboratorio epistemológico. Algunas reflexiones acerca del entorno virtual de investigación *Revistas Culturales 2.0. Signa, 30*, 59-81. <https://revistas.uned.es/index.php/signa/article/view/29298>
- Ehrlicher, H. y Lehmann, J. (2021b) Transnational Network Formation in the Medium of Cultural Magazines: The Case of Spanish-language 'revistas culturales' of the Modernismo and Avant-garde Periods (1891-1936). *Journal of Historical Network Research, 6*(1). <https://doi.org/10.25517/jhnr.v6i1.90>
- Ehrlicher, H. (2024). Redes en revistas y revistas como redes: nuevos retos metodológicos. *Cuadernos Del CILHA, (40)*, 1-18. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/cilha/article/view/7244>
- Ernst, J. y Scheiding, O. (2022). Introduction. Periodical Studies as a Transepistemic Field. En J. Ernst, D. von Hoff y O. Scheiding (Eds.), *Periodical Studies Today. Multidisciplinary Analysis* (pp. 1-24). Brill. Leiden-Boston. https://doi.org/10.1163/9789004468313_015
- Frank, G. y Podewski, M. (2022). The Object of Periodical Studies. En J. Ernst, D. von Hoff y O. Scheiding (Eds.), *Periodical Studies Today. Multidisciplinary Analysis* (pp. 29-53). Brill. Leiden-Boston. https://doi.org/10.1163/9789004468313_015
- Freitag, F. (2022). Translation and Periodical Studies: The Pionier's Rewriting of Frank Norris's The Octopus. En J. Ernst, D. von Hoff y O. Scheiding (Eds.), *Periodical Studies Today. Multidisciplinary Analysis* (pp. 255-279). Brill. Leiden-Boston. https://doi.org/10.1163/9789004468313_015
- Gutiérrez Girardot, R. (1991). Tres revistas colombianas de fin de siglo. *Boletín cultural y bibliográfico, 28*(27), 2-17. https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/boletin_cultural/article/view/2342/2415
- Hergszell, T. (26 de agosto de 2020). Categories – a Decision, not a Paradigm. *Revistas Culturales 2.0*. <https://www.revistas-culturales.de/de/buchseite/teresa-herzgsell-categories-%E2%80%93-decision-not-paradigm>
- Louis, A. (2014). Las revistas literarias como objeto de estudio. En H. Ehrlicher y N. Reißler-Pipka (Eds.), *Almacenes de un tiempo en fuga: Revistas culturales en la modernidad hispánica* (pp. 31-57). Shaker Verlag.
- Maíz, C. (2011). Las re(d)vistas latinoamericanas y las tramas culturales: Redes de difusión en el romanticismo y el modernismo. *Cuadernos del CILHA, 12*(1), 75-91. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/cilha/article/view/4166>
- Maíz, C. (2013). Tramas culturales. De las determinaciones sociales a la red intelectual. *Anos 90, 20*(37), 19-35. <https://doi.org/10.22456/1983-201X.38431>



- Maíz, C. (2021). *Comunidades intelectuales latinoamericanas en las tramas de lo nuevo*. Jagüel Editores de Mendoza. <https://bdigital.uncu.edu.ar/16768>
- Merbilhaá, M. (2016). La red de revistas latinoamericanas en París (1907-1914). Condiciones y mediaciones. *Orbis Tertius*, 21(24), 2-17. <https://www.orbistertius.unlp.edu.ar/article/view/OTe016>
- Osuna, R. (2004). *Las revistas literarias. Un estudio introductorio*. Universidad de Cádiz.
- Penagos Jaramillo, D. y Vargas Castro, N. (2024). Modelado de datos y redes de revistas literarias y culturales colombianas (v1.0.0). *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10608414>
- Pita, A. y Grillo, D. C. (2013). Revistas culturales y redes intelectuales: una aproximación metodológica. *Temas de nuestra América*, 54, 177-194. <https://rii.austral.edu.ar/bitstream/handle/123456789/144/ArtículoMG?sequence=1>
- Rißler-Pipka, N. (2014). Sobre los problemas de investigación con revistas culturales digitalizadas del mundo hispanohablante. En H. Ehrlicher y N. Rißler-Pipka (Eds.), *Almacenes de un tiempo en fuga: Revistas culturales en la modernidad hispánica* (pp. 59-80). Shaker Verlag.
- Roig Sanz, D. (2016). Hacia una nueva historia literaria: redes, mediadores culturales y humanidades digitales. *Puentes de Crítica Literaria y Cultural*, 6, 40-49.
- Sarlo, B. (1992). Intelectuales y revistas: razones de una práctica. *América: Cahiers du CRICCAL*, 9-10, Le discours culturel dans les revues latino-américaines, 1940-1970, 9-16. <https://doi.org/10.3406/ameri.1992.1047>
- So, R. J. y Long, H. (2013). Network Analysis and the Sociology of Modernism. *boundary 2*, 40(2), 147-182. <https://doi.org/10.1215/01903659-2151839>
- Sanz Cabrerizo, A. (2018). Prensa digitalizada: herramientas y métodos digitales para una investigación a escala. *Revista de Humanidades Digitales*, 2, 1-14. <https://revistas.uned.es/index.php/RHD/article/view/22527>
- Weinberg, L. (2020). Redes intelectuales y redes textuales: las revistas de Reformismo Universitario. *Revista de Historia de América*, 158, 191-221. <https://doi.org/10.35424/rha.158.2020.613>