



Conciencia Tecnológica

ISSN: 1405-5597

Instituto Tecnológico de Aguascalientes

Moreno-Padilla, Luis Antonio; Castillo Corral, Daniel; Silva Olvera,
María de los Ángeles; Rodríguez Esquivel, María Angélica
Intenciones de los emprendedores en Aguascalientes
Conciencia Tecnológica, núm. 66, 2023, Julio-Diciembre, pp. 34-48
Instituto Tecnológico de Aguascalientes

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=94477589004>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en [redalyc.org](https://www.redalyc.org)

LUZEM 

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

Intenciones de los emprendedores en Aguascalientes

Intentions of entrepreneurs in Aguascalientes

Luis Antonio Moreno-Padilla
Tecnológico Nacional de México, México
luis.2895@hotmail.com

Recibido: 30 junio 2023
Aceptado: 15 diciembre 2023

Daniel Castillo Corral
Tecnológico Nacional de México, México

María de los Ángeles Silva Olvera
Tecnológico Nacional de México, México

María Angélica Rodríguez Esquivel
Tecnológico Nacional de México, México

Resumen:

Con el propósito de conocer las habilidades de los emprendedores, buenas prácticas de emprendimiento, modelos y metodologías de emprendimiento, y así identificar los principales factores o motivaciones que emplean las personas que están en el proceso de crear su empresa, se deriva el objetivo general de esta investigación, el cual fue el de identificar las intenciones de los emprendedores en el municipio de Aguascalientes. El tipo de estudio de esta investigación fue cuantitativo; su alcance descriptivo y su diseño no experimental y transversal; se utilizó muestreo estadístico no probabilístico por conveniencia y por ser un estudio univariable, se hicieron pruebas con diferencias de grupos realizando análisis entre las dimensiones del instrumento. La investigación se aplicó a emprendedores de las incubadoras locales. Se aplicó el instrumento proporcionado por la Dra. Ana Laguía, el cuestionario de intenciones emprendedoras. Los resultados obtenidos, indicaron que no existen diferencias significativas entre los grupos propuestos; de igual forma, destaca el hecho que los sujetos tienen las intenciones emprendedoras para desarrollar su idea de negocio, ya que se sienten preparados en aspectos de innovación, creación de empleos, y sienten el apoyo de su círculo social, por mencionar algunos.

Palabras clave: Intenciones emprendedoras, emprendedores, incubadoras.

Abstract:

In order to know the skills of entrepreneurs, good entrepreneurship practices, entrepreneurship models and methodologies, and thus identify the main factors or motivations used by people who are in the process of creating their company, the general objective of this investigation, was to identify the intentions of entrepreneurs in Aguascalientes city. The type of study of this research is quantitative; its scope is descriptive and its design is non-experimental and cross-sectional; Non-probabilistic statistical sampling was used for convenience and because it was a univariate study, tests were carried out with group differences, performing analyzes between the dimensions of the instrument. The research was applied to entrepreneurs from local incubators. The entrepreneurial intentions questionnaire provided by Dr. Ana Laguía was applied. The results obtained indicate that there are no significant differences between the groups. Likewise, they highlight the fact that the subjects have entrepreneurial intentions to develop their business idea, since they feel prepared in aspects of innovation, job creation, and feel the support of their social circle, to name a few.

Keywords: Entrepreneurial intentions, entrepreneurs, incubators.

Introducción

El tema de emprendimiento en la actualidad ha tomado mucha relevancia, ya que cada vez más personas deciden intentar crear su propio negocio o empresa; existen diferentes razones por las que las personas deciden emprender su idea de negocio, ya sea por necesidad o por motivos personales por mencionar algunos.

En México, y en Aguascalientes, particularmente las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs) y pymes son un sector muy importante para el Estado, ya que son la principal fuente de ingresos para la entidad. Por esta razón, existen diferentes tipos de instituciones y organizaciones, públicas y privadas, que están para

apoyar y fomentar el emprendimiento por medio de programas, cursos, capacitaciones, asesorías, o incluso diferentes tipos de apoyos económicos.

Las MIPYMES son el pilar de la economía de Aguascalientes; Las micro comprenden el 93.2%, las pequeñas el 5.4% y las medianas el 1.1%. Éstas representan 99.7% de los establecimientos en la entidad (dejando el 0.3% a las grandes empresas); Censaron 67 mil 314 establecimientos, en los cuales trabajan 487 mil 393 personas, según los resultados de los Censos Económicos 2019 [1].

El objetivo de la investigación fue analizar las intenciones de los emprendedores, así como los principales factores que fomentan dicha acción.

Marco teórico

El tema de emprendimiento en una etapa contemporánea es desarrollado desde diferentes perspectivas, según los autores: Trias de Bes, F. [2], y Martín, D. [3] mencionan en sus respectivos libros (ediciones españolas) las buenas prácticas que todo emprendedor debe desarrollar; estudios chilenos de Veciana, J. [4], Radrigán, M., Dávila, A. y Penaglia, F. [5], así como estudios en EUA [6], [7], resaltan las habilidades de los emprendedores. En el tema de tipos de emprendedores resaltan el estudio en Chile [8], así como el estudio en EUA [9]; finalmente en los modelos de emprendimiento destacan [10], [11].

Por otra parte, la Teoría de la Acción Planificada (TAP) [12], es el modelo más utilizado en la actualidad para medir las intenciones emprendedoras. También es conocida como la Teoría del Comportamiento Planificado (TCP), la cual propone que el individuo basa su comportamiento en sus experiencias de vida y sus rasgos personales. Derivado de esta teoría surge el Cuestionario de Intención Emprendedora (CIE) que es una herramienta desarrollada con base en el conocimiento literario existente y la experiencia en la aplicación de la teoría de programas diseñados para empresas [13].

En México se han realizado investigaciones sobre las intenciones emprendedoras, siendo algunas de las más relevantes para el contexto de esta investigación, la realizada por Guerrero, M. & Santamaría-Velasco, C. [14] haciendo énfasis en los programas de apoyo para facilitar el acceso a cualquiera de las etapas del proceso emprendedor (pre incubación, incubación, creación, competitividad); de igual forma la actividad emprendedora a mediano y largo plazo tiene un impacto económico y social importante.

Sánchez, Zerón, & De la Garza [15], según estudio que se realizó en Tamaulipas, México, menciona factores positivos que impactan en las intenciones emprendedoras: capacidades o habilidades, valoración del emprendedor, conocimientos y objetivos empresariales; la educación universitaria y la percepción de desarrollo de empresa. La norma subjetiva de la TCP es importante, ya que se demostró que sí influye la percepción del entorno que rodea al emprendedor para fomentar su desarrollo. En la Figura 1, que se muestra a continuación, se detalla el modelo de la TCP.

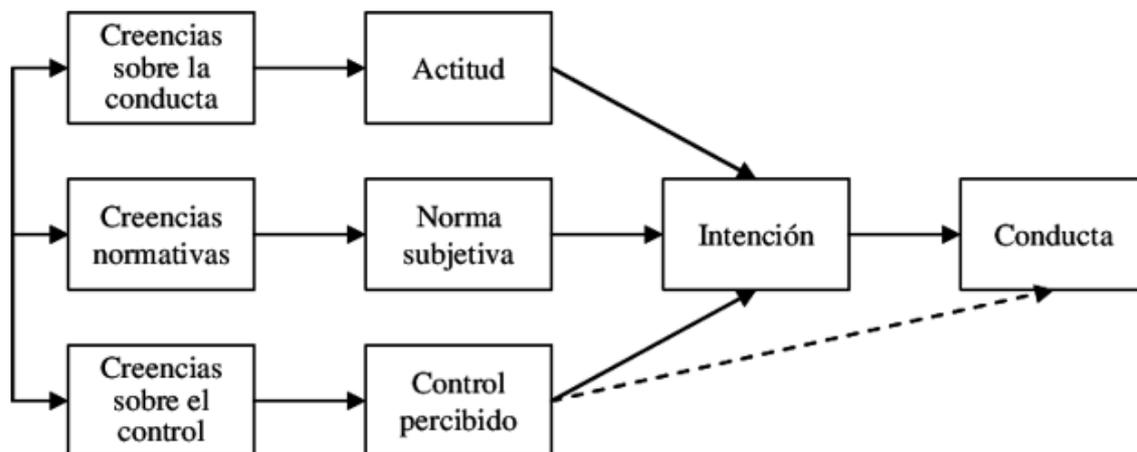


FIGURA 1
Modelo de la TCP. [16].

En la investigación se menciona que el 97% de los estudiantes encuestados muestran intenciones emprendedoras, pero solo una tercera parte de ellos, están determinados a realizarlo en un periodo de dos años, esto debido a la falta de formación empresarial para iniciar un negocio. También se observó que a mayor nivel de estudios terminados mayor es la percepción de autoeficacia; de igual forma existe una alta relación entre la experiencia laboral previa y el giro que el emprendedor quiere seguir para su futuro negocio Saavedra García, M., & Camarena Adame, M. [17].

Según el estudio de Ríos-Manríquez, Guerra y Martínez [18], realizado en México muestra que las estudiantes del género femenino tienen más intenciones de emprender que los del género masculino; así mismo, el género femenino presenta mayor creatividad para desarrollar su idea de negocio.

Un punto importante a destacar, es que los autores antes mencionados coinciden en sus observaciones o limitantes el hecho de la falta de difusión de las distintas convocatorias y/o apoyos que existen para fomentar el emprendimiento, se requiere mejorar u optimizar los métodos de dar a conocer la información. También coinciden en la necesidad de mejorar el sistema de educación para que los egresados tengan una mejor preparación en cuanto a temas relacionados o necesarios para emprender (administración, finanzas, por mencionar algunos).

Materiales y métodos

Para los propósitos de esta investigación solo se consideraron las instituciones u organizaciones, tanto públicas como privadas, que se encuentran en Aguascalientes y que otorgan apoyos y/o asesoramientos a emprendedores nuevos o veteranos, para que desarrollen su idea de negocio. Dichas unidades analizadas fueron las incubadoras del Instituto Tecnológico de Aguascalientes (CIIE), CEINNOVA, la incubadora de la UAA y la empresa privada Trazendia.

De igual forma, para la investigación solo se tomaron en cuenta a las personas mayores de 18 años que buscaron apoyo o asesoramiento entre las diferentes instituciones o están desarrollando su idea de negocio por cuenta propia. Según los datos del Censo de población del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) del 2020, aproximadamente el 62.5% de la población de Aguascalientes pertenece al sector de población de mayores de 18 años, considerando que el total son 1, 142, 607 habitantes. [19]. Los sujetos de estudio que fueron considerados para realizar la prueba preliminar fueron 10 personas. Para el análisis definitivo se consideraron 28 personas.

Las variables en un estudio de investigación son los datos recolectados, que tienen el objetivo de afirmar o negar los propósitos de la investigación. Villasís, M. & Miranda, M. [20].

La variable principal de estudio de esta investigación es la *intención emprendedora*, que se aplicó a las personas en el municipio de Aguascalientes. Dicha variable se compone según Dr. Ana Laguía, de las siguientes dimensiones.

Actitud hacia la intención emprendedora, se refiere a valorar la acción de emprender, teniendo en cuenta los aspectos positivos como los negativos.

La norma subjetiva es la presión social percibida por el emprendedor de los individuos que lo rodean, tanto si decide desarrollar su idea de negocio como si no lo hace.

La autoeficacia es la percepción propia que tiene el individuo que va a emprendedor sobre sí mismo y la facilidad con la que lo puede llevar a cabo dicha acción..

Las intenciones emprendedoras son las motivaciones que tiene el individuo a favor de la creación de una nueva empresa o la de agregar más valor a algo ya existente.

El presente trabajo contiene hipótesis de investigación, y, aunque es un análisis univariable, es decir, solo se analiza la variable “Intenciones emprendedoras”, las hipótesis de investigación presentadas en esta investigación corresponden a la de comparación de grupos o categorías que, según Hernández-Sampieri, R. y Mendoza-Torres, Ch., P. [21] “pretenden contrastar dos o más grupos, categorías, procesos o hechos en términos cuantitativos”.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la creación de empresa del grupo de los hombres y la media de las mujeres.

H₁: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la creación de empresa del grupo de los hombres y la media de las mujeres.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la creación de empresa del grupo de las personas con estudios de nivel maestría y la media de las personas con estudios de nivel licenciatura.

H₂: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la creación de empresa del grupo de las personas con estudios de nivel maestría y la media de las personas con estudios de nivel licenciatura.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la creación de empresa del grupo de trabajadores asalariados y la media de los trabajadores por cuenta propia.

H₃: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la creación de empresa del grupo de trabajadores asalariados y la media de los trabajadores por cuenta propia.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la creación de empresa del grupo de los trabajadores con 5 años o más de experiencia laboral como auto empleados y la media de los trabajadores que nunca han trabajado como auto empleados.

H₄: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la creación de empresa del grupo de los trabajadores con 5 años o más de experiencia laboral como auto empleados y la media de los trabajadores que nunca han trabajado como auto empleados.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** los aspectos deseables del grupo de los hombres y la media de las mujeres.

H₅: Existe una diferencia significativa **entre la media de** los aspectos deseables del grupo de los hombres y la media de las mujeres.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** los aspectos deseables del grupo de las personas con estudios de nivel maestría y la media de las personas con estudios de nivel licenciatura.

H₆: Existe una diferencia significativa **entre la media de** los aspectos deseables del grupo de las personas con estudios de nivel maestría y la media de las personas con estudios de nivel licenciatura.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** los aspectos deseables del grupo de trabajadores asalariados y la media de los trabajadores por cuenta propia.

H₇: Existe una diferencia significativa **entre la media de** los aspectos deseables del grupo de trabajadores asalariados y la media de los trabajadores por cuenta propia.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** los aspectos deseables del grupo de los trabajadores con 5 años o más de experiencia laboral como auto empleados y la media de los trabajadores que nunca han trabajado como auto empleados.

H₈: Existe una diferencia significativa **entre la media de** los aspectos deseables del grupo de los trabajadores con 5 años o más de experiencia laboral como auto empleados y la media de los trabajadores que nunca han trabajado como auto empleados.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la norma subjetiva del grupo de los hombres y la media de las mujeres.

H₉: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la norma subjetiva del grupo de los hombres y la media de las mujeres.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la norma subjetiva del grupo de las personas con estudios de nivel maestría y la media de las personas con estudios de nivel licenciatura.

H₁₀: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la norma subjetiva del grupo de las personas con estudios de nivel maestría y la media de las personas con estudios de nivel licenciatura.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la norma subjetiva del grupo de trabajadores asalariados y la media de los trabajadores por cuenta propia.

H₁₁: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la norma subjetiva del grupo de trabajadores asalariados y la media de los trabajadores por cuenta propia.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la norma subjetiva del grupo de los trabajadores con 5 años o más de experiencia laboral como auto empleados y la media de los trabajadores que nunca han trabajado como auto empleados.

H₁₂: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la norma subjetiva del grupo de los trabajadores con 5 años o más de experiencia laboral como auto empleados y la media de los trabajadores que nunca han trabajado como auto empleados.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la autoeficacia del grupo de los hombres y la media de las mujeres.

H₁₃: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la autoeficacia del grupo de los hombres y la media de las mujeres.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la autoeficacia del grupo de las personas con estudios de nivel maestría y la media de las personas con estudios de nivel licenciatura.

H₁₄: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la autoeficacia del grupo de las personas con estudios de nivel maestría y la media de las personas con estudios de nivel licenciatura.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la autoeficacia del grupo de trabajadores asalariados y la media de los trabajadores por cuenta propia.

H₁₅: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la autoeficacia del grupo de trabajadores asalariados y la media de los trabajadores por cuenta propia.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la autoeficacia del grupo de los trabajadores con 5 años o más de experiencia laboral como auto empleados y la media de los trabajadores que nunca han trabajado como auto empleados.

H₁₆: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la autoeficacia del grupo de los trabajadores con 5 años o más de experiencia laboral como auto empleados y la media de los trabajadores que nunca han trabajado como auto empleados.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la intención emprendedora del grupo de los hombres y la media de las mujeres.

H₁₇: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la intención emprendedora del grupo de los hombres y la media de las mujeres.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la intención emprendedora del grupo de las personas con estudios de nivel maestría y la media de las personas con estudios de nivel licenciatura.

H₁₈: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la intención emprendedora del grupo de las personas con estudios de nivel maestría y la media de las personas con estudios de nivel licenciatura.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la intención emprendedora del grupo de trabajadores asalariados y la media de los trabajadores por cuenta propia.

H₁₉: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la intención emprendedora del grupo de trabajadores asalariados y la media de los trabajadores por cuenta propia.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la intención emprendedora del grupo de los trabajadores con 5 años o más de experiencia laboral como auto empleados y la media de los trabajadores que nunca han trabajado como auto empleados.

H₂₀: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la intención emprendedora del grupo de los trabajadores con 5 años o más de experiencia laboral como auto empleados y la media de los trabajadores que nunca han trabajado como auto empleados.

Por lo anterior, no podría decirse que se realiza una correlación entre dos variables, pero sí se presentan suposiciones tentativas o hipótesis de comparación de categorías no direccionales entre los siguientes grupos: Se llevó a cabo el análisis de grupos de las cuatro dimensiones del instrumento mencionadas anteriormente con el género, nivel de estudios, tipo de trabajador y experiencia como auto empleado, respectivamente.

El instrumento que se aplicó para la obtención de datos fue el Cuestionario de Intención Emprendedora (CIE), diseñado y validado en 2015 por Rueda, Moriano y Liñan en España [13], el cual se adaptó para propósitos de esta investigación, dicho instrumento fue proporcionado por la Dr. Ana Laguía, de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), la cual aportó algunas sugerencias para su adaptación, como el suprimir algunas preguntas referentes al salario y/o sueldo de las personas, ya que las personas presentan cierto grado de desconfianza al ser cuestionados sobre temas de esta índole; consta de 48 reactivos dividido en 5 secciones (una de ellas correspondiente a los datos demográficos del encuestado) y cuatro dimensiones: actitud hacia la conducta emprendedora, con 12 preguntas, norma subjetiva, con 6 preguntas, autoeficacia, con 6 preguntas e intención emprendedora, con 5 preguntas. Laguía, A; Moriano, J; Molero, F. & Gámez, J. [22]. Las respuestas de las 4 dimensiones se contabilizan con escala de Likert de 7 puntos (de 0-6).

Procedimiento para la Recopilación de Datos:

Posteriormente se llevó una revisión del instrumento para adaptarlo para los propósitos de la investigación, se digitalizó el CIE al formato de Google Forms para su posterior distribución; una vez que el instrumento fue adaptado se contactaron a las incubadoras e instituciones que apoyan y/o asesoran a emprendedores, (mencionadas en marco contextual) para conseguir el listado de los emprendedores que se encuentran bajo sus programas, por cuestiones de los acuerdos de confidencialidad que se firman entre la institución y el incubado/asesorado no se pudo conseguir el contacto directo con el emprendedor; por lo que el encargado de cada una de estas instituciones fue el intermediario para aplicar el CIE, también se buscó el contacto con emprendedores por fuera de las instituciones para aplicar el instrumento.

Procedimiento para el Análisis de los Datos

Una vez obtenida la información se descargaron los datos que fueron generados en Google Forms, por medio de Excel se adaptaron los datos para ser analizados posteriormente en el software SPSS Statistics 25.

Por medio del software SPSS, se llevó a cabo el análisis de fiabilidad, por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, para posteriormente correr la base de datos y obtener los datos descriptivos y las pruebas de análisis de grupos.

Confiabilidad del Instrumento

La fiabilidad o confiabilidad según Hernández, C., Fernández, C. & Baptista, M. [23], se refiere a la frecuencia con la que se obtienen los mismos resultados después de aplicar el instrumento de evaluación.

En la Tabla 1 se muestra de forma resumida la fiabilidad obtenida por dimensión, después de hacer las correcciones necesarias, excluyendo el *item* 46 (ya que el análisis mostraba un alfa negativa) para obtener un resultado aceptable.

TABLA 1
Fiabilidad por Dimensiones.

Dimensión	Fiabilidad
Actitud hacia la conducta emprendedora	0.895
Norma subjetiva	0.821
Autoeficacia	0.933
Intención emprendedora	0.757

Prueba de normalidad

Para la comprobación de la normalidad y el de igualdad de varianzas, se realizó el análisis de diferencia de grupos considerando las hipótesis indicadas anteriormente. Aunque el estudio aborda el análisis descriptivo de una sola variable, se realizaron los siguientes supuestos hipotéticos sobre la relación entre la comparación de grupos en las dimensiones que se abordan como parte de los objetivos de la presente investigación. Como se puede observar en la Figura 2, se tomaron en cuenta como criterios clasificatorios el género, el grado académico (para esta prueba solo se compararon las personas con nivel de maestría y licenciatura), el tipo de trabajador (asalariado o auto empleado), y la experiencia laboral como auto empleado (considerando los grupos de los que no tienen experiencia y los que tienen más de 5 años); dichos criterios clasificatorios fueron comparados también con cada una de las cuatro dimensiones (actitud hacia la conducta emprendedora, con 12 preguntas; norma subjetiva, con 6 preguntas; auto eficacia, con 6 preguntas, e intención emprendedora, con 5 preguntas) que conforman al instrumento (exceptuando a la dimensión de actitud hacia la conducta emprendedora, ya que esta se divide en dos partes).

Grupo 1	Grupo 2	Criterio clasificatorio	Dimensiones
Hombre	Mujer	Género	Actitud hacia la intención emprendedora <ul style="list-style-type: none"> • Crear una Empresa • Aspectos Deseables Norma subjetiva Autoeficacia Intención Emprendedora
Maestría	Licenciatura	Grado académico	
Asalariado	Auto empleado	Tipo de trabajador	
Sin experiencia	Más de 5 años con experiencia	Experiencia laboral	

FIGURA 2
Análisis de Grupos.
Fuente elaboración propia.

El proceso para la comprobación de las hipótesis por igual para todos los supuestos que se tienen en la presente investigación, fueron con base en los siguientes pasos.

Paso 1. Se tomó como referencia la redacción de las hipótesis.

Paso 2. Se determinó el nivel alfa (α). El nivel alfa es el porcentaje de error que se está dispuesto a correr en la realización de la prueba estadística. En las ciencias sociales se utiliza generalmente el 5%, y es el valor que se utiliza en este estudio para todas las comprobaciones de hipótesis.

Paso 3. Se eligió la prueba estadística. Se revisan las variables fijas y aleatorias, para determinar el tipo de prueba a realizar. Para el presente estudio que refiere el análisis de dos grupos, se utiliza la T de Student. (Véase Tabla 3. Pruebas paramétricas y no paramétricas)

TABLA 3
Pruebas paramétricas y no paramétricas

Variable aleatoria / Variable fija		Pruebas no paramétricas			Pruebas paramétricas
		Nominal dicotómica	Nominal politómica	Ordinal	Numérica
Estudio transversal / Muestras independientes	Un grupo	X2 Bondad de Ajuste binomial	X2 Bondad de Ajuste	X2 Bondad de Ajuste	T de Student (una muestra)
	Dos grupos	X2 Bondad de Ajuste Corrección de Yates Test exacto de Fisher	X2 de Homogeneidad	U Mann-Withney	T de Student (muestras independientes)
	Más de dos grupos	X2 Bondad de Ajuste	X2 Bondad de Ajuste	H Kruskal-Wallis	Anova con un factor Intersujetos
Estudio longitudinal / Muestras relacionadas	Dos medidas	Mc Nemar	Q de Cochran	Wilcoxon	T de Student (muestras relacionadas)
	Más de dos medidas	Q de Cochran	Q de Cochran	Friedman	Anova para medidas repetidas (intra sujetos)

Fuente: Varela, A. [24].

Paso 4. Se realiza la lectura del P-Valor. Se busca en este punto corroborar los dos supuestos: los de normalidad y el de igualdad de varianzas. El primero es para saber si la variable aleatoria se comporta normalmente; en el segundo, se calcula la igualdad de varianza junto con la T de Student.

Cabe resaltar que para el análisis de las pruebas de normalidad, se presentan las dos pruebas: Kolmogorov Smirnov y la de Shapiro Wilk. Para sacar los dos valores de significancia de los dos grupos que se comparan,

se debe de elegir la prueba según la muestra utilizada en la investigación. La prueba de Shapiro Wilk es para muestras pequeñas (menos de 30 individuos o hasta 50); la muestra de Kolmogorov Smirnov, es para muestras grandes (más de 30 individuos). Por lo anterior, dado que en esta investigación se analizaron 28 casos, la muestra utilizada es la de Shapiro Wilk. Balluerka Lasa, N., Vergara Iraeta, A. I. [25].

Paso 5. Se realiza la prueba T de *Student*. En este último paso, se toma la decisión estadística llevando a cabo las pruebas de T de *Student* o la U Mann de Whitney, según el tipo de distribución o varianzas..

Se presentan a continuación, los resultados obtenidos del análisis para la prueba T de *Student* de muestras independientes usando el SPSS, para la comprobación de cada una de las hipótesis siguiendo los pasos a partir del paso 4 anteriormente descritos.

A continuación se muestra un ejemplo del procedimiento seguido.

Prueba para Intención Emprendedora según el Nivel de Estudios

Tomando en cuenta la siguiente hipótesis para llevar a cabo el análisis.

H₀: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la intención emprendedora del grupo de las personas con estudios de nivel maestría y la media de las personas con estudios de nivel licenciatura.

H₁₈: Existe una diferencia significativa **entre la media de** la intención emprendedora del grupo de las personas con estudios de nivel maestría y la media de las personas con estudios de nivel licenciatura.

En la Tabla 4 se observa que para el análisis se utilizaron todos los sujetos de estudio, sin excluir a ninguno.

TABLA 4
Resumen de procesamiento de casos Intención Emprendedora según Nivel de Estudios.

Nivel de Estudios	Válido		Casos Perdidos		Total		
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje	
Promedio Intención Emprendedora	Primaria	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
	Secundaria	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
	Bachillerato	4	100.0%	0	0.0%	4	100.0%
	Licenciatura	14	100.0%	0	0.0%	14	100.0%
	Maestría	6	100.0%	0	0.0%	6	100.0%
	Doctorado	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
	Carrera técnica	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%

Fuente: elaboración propia

De las personas que se categorizaron como personas con estudios de nivel maestría, el promedio con respecto a la intención emprendedora fue de 6, y para los emprendedores categorizadas como personas con estudios de nivel licenciatura, el promedio fue de 14, cifra mayor a lo que se observa en las primeras. Para saber si esta diferencia es significativa, se hizo la prueba para muestras independientes según se aprecia en Tabla 5.

TABLA 5
Estadísticas de grupo Intención Emprendedora según Nivel de Estudios

Nivel de Estudios	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Promedio Intención Emprendedora	Licenciatura	14	5.700	.5961
	Maestría	6	5.300	.9274

Como se muestra en la Tabla 6 de las pruebas de normalidad de Aspectos Norma Subjetiva, que nos presenta las pruebas de Kolmogorov Smirnov y la de Shapiro Wilk, se obtienen los dos valores de significancia de los dos grupos que se comparan de la prueba de Shapiro-Wilk.

TABLA 6.
Pruebas de Normalidad Intención Emprendedora según el Nivel de Estudios.

Estudios	Kolmogorov-Smirnov ^c			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Promedio	Bachillerato	.305	4	.799	4	.100
Intención	Licenciatura	.209	14	.097	.953	14
Emprendedora	Maestría	.206	6	.200*	.970	6

Fuente: elaboración propia

Posteriormente, se utilizan dichos valores de significancia para determinar los criterios para la normalidad según se observa en la Tabla 7 normalidad de intención emprendedora. Para lo anterior, se utilizan los dos valores de significancia de los dos grupos comparados, y se determina la normalidad en la plantilla.

El presente caso aplica a:

Kolmogorov-Smirnov muestras grandes (> 30 individuos): ().

Shapiro Wilk muestras pequeñas (< 30 individuos): (X)

TABLA 7
Criterios para determinar normalidad de Intención Emprendedora según Nivel de Estudios.

	Poner si es menor o mayor	
P-Valor (gpo 1 personas con estudios de nivel maestría) = 0.894	>	$\alpha=0.05$
P-Valor (gpo 2 personas con estudios de nivel licenciatura) = 0.615	>	$\alpha=0.05$
Conclusión: en ambos casos vemos que el P-Valor es mayor que alfa, por lo tanto, los datos provienen de una distribución normal. En conclusión, la variable Creación de empresa (Prom_CE) en ambos grupos se comporta normalmente		

Fuente: elaboración propia

Si P-valor $\Rightarrow \alpha$, entonces, significa que los datos provienen de una distribución normal por lo que se debe aceptar la hipótesis nula (H_0) mencionada anteriormente; por el contrario, si P-valor $< \alpha$, entonces, significa

que los datos no provienen de una distribución normal, por lo que se debe rechazar la hipótesis nula (H_0), aceptando lo que se estipula en el supuesto H_{18} mencionado anteriormente.

Por lo anterior, el p-valor que corresponde a la significancia en ambos casos, es mayor a la α , por lo que se le atribuye una distribución normal.

Posteriormente, para saber si la diferencia de las medias en la Tabla 5 es significativa se llevó a cabo la prueba de muestras independientes, de la Tabla 8 se tomó el valor de la significancia de la prueba de Levene de igualdad de varianzas, el cual corresponde al p-valor de 0.455, el cual es mayor que α , por lo tanto, tienen varianzas iguales.

TABLA 8
Prueba de Muestras Independientes Intención Emprendedora según el Nivel de Estudios.

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Promedio Intención Emprendedora	Se asumen varianzas iguales	.583	.455	1.164	18	.259	.400	.343	-.321	1.121
	No se asumen varianzas iguales			.974	6.845	.363	.400	.410	-.575	1.375

Fuente: elaboración propia

Se tiene que, para verificar con la prueba de Levene para la igualdad de varianzas, el nivel de significancia es de .455, por lo que se toma este valor y se comprueba la hipótesis como se aprecia en la Tabla 9.

P-valor $\Rightarrow \alpha$ aceptar H_0 = las varianzas son iguales.

P-valor $< \alpha$ aceptar H_{18} = existe diferencia significativa entre las varianzas.

TABLA 9.
Igualdad de varianza de Intención Emprendedora según Nivel de Estudios.

P-Valor = 0.455	>	$\alpha=0.05$
Conclusión: las varianzas en la variable de intención emprendedora según nivel de estudios son iguales		

Fuente: elaboración propia

De esta forma, se cumplen con los dos supuestos, tanto el de normalidad como el de las varianzas.

Ahora se rescata el P-Valor de la prueba T de *Student*, usando la misma tabla 134 donde se obtuvo la igualdad de varianzas, se obtiene también el nivel de significancia para la prueba T para la igualdad de medias. Como se tienen dos valores del nivel de significancia bilateral (.259 y .363), se usa el nivel de significancia de la prueba de Levene, el cual correspondió para varianzas iguales (Tabla 135). La prueba de Levene arrojó que las varianzas son iguales, por lo tanto, se consulta la fila de arriba, porque se han asumido varianzas iguales

y se usa la significancia superior fue de 0.259 (por lo obtenido en la prueba de Levene); si se estableció que el nivel de significancia fue del 5% (0.05), este p-valor es mayor que la α , por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula: No existe una diferencia significativa **entre la media de** la creación de empresa del grupo de los hombres y la media de las mujeres.

Discusión

Después de haber realizado los análisis de grupos propuestos, y haciendo la comparativa con los resultados de otros investigadores, primero, se obtuvo que los sujetos encuestados valoran y toman en cuenta las opiniones de las personas que los rodean (familiares, amigos y compañeros de trabajo) como factor influyente para continuar con el desarrollo de su idea de negocio, entre mayor es la aceptación del círculo social, mayor es la motivación del futuro emprendedor. Adelantado, D. [26], Contento, J. [27], Alvarado, E., Ortiz, J. & Morales, D. [28] concuerdan con estos resultados.

En cuanto a las intenciones emprendedoras vistas desde una perspectiva de género Hernández-Sampieri, R. y Mendoza-Torres, Ch., P. [21], Sánchez, I., Pérez, M., García, E. & Baena, P. [29] destacan que existe un índice mayor de emprendedores masculinos, aunque los programas de apoyo, y las oportunidades son equitativas en la actualidad; después de realizar esta investigación los resultados obtenidos también resaltan que los hombres tienen a emprender más que las mujeres.

También cabe destacar que las personas que trabajan por cuenta propia tienen más ánimos de querer emprender, teniendo en cuenta lo que conlleva, (enfrentar retos, crear empleos, innovar, asumir riesgos, ser independientes y posiblemente, tener altos ingresos económicos), que las personas asalariadas.

Los emprendedores buscan desarrollar con éxito su idea de negocio para tener un sentido de autorrealización, como también menciona Maslow, A. [30], ya que las personas siempre están buscando maneras de mejorar y de tener un constante “crecimiento”, mejorar los distintos aspectos de su vida o de las personas que los rodean.

En Aguascalientes, el salario promedio que recibe un trabajador promedio por sus labores es relativamente bajo, siendo de aproximadamente de \$4500.00, según DataMéxico [31], tomando como punto de comparación el costo de la canasta básica de alimentos para cuatro personas, la cual se llega a pagar en más de \$1500.00 pesos en centros comerciales, según El Sol del Centro [32], por lo tanto el emprendimiento, también se vuelve una necesidad, ya que el emprendedor necesita una fuente de ingresos adicional para poder subsistir; esto también lo menciona Peña, P., Ríos, I. y Salazar, S. [33] en su investigación.

Otro factor a resaltar para determinar si el individuo tiene altas o bajas intenciones de emprender para desarrollar su idea de negocio, son las personas que los rodean, ya que el sentido de competencia y de superar a dichas personas influye en el “querer” ser mejores; si dicho individuo tiene amigos y familiares con negocios exitosos, o al menos, estables, (algunos también son trabajadores de empresas o instituciones), estas personas influyen para que este individuo quiera ser igual o mejor que ellos, Krauss, C., Bonomo, A., y Volfovicz, R. [34] puso en práctica esta investigación en estudiantes universitarios.

Los futuros emprendedores encuestados sienten que su principal ventaja para desarrollar con éxito su idea de negocio es que está será innovadora, ya que en la actualidad existe mucha competencia en todos los sectores laborales, por lo que tienen que intentar innovar en procesos o productos ya existentes, o, en el mejor de los casos, abrir mercado desarrollando cosas totalmente diferentes; dicha innovación es la primera competencia (capacidad) que destaca Herrero, P., Carmona, G. & Planas, A. [35] en su tabla de principales competencias que deben poseer los emprendedores según los diferentes autores al momento de desarrollar la idea de negocio.

Conclusiones

Los resultados obtenidos del análisis de grupos demuestran que, en su mayoría, no existen diferencias significativas entre los distintos grupos propuestos, lo cual significa que el género, los niveles de estudios (en este caso la comparativa entre los que poseen maestría y licenciatura), tipo de trabajador: asalariado o por cuenta propia, o su experiencia como auto empleado (en este caso la comparativa entre los que no tienen experiencia y los que tienen más de cinco años), no son factores que influyen en las intenciones de las personas para intentar desarrollar su idea de negocio.

En esta investigación los casos particulares donde sí hay diferencias significativas fueron entre la media de los aspectos deseables del grupo de trabajadores asalariados y la media de los trabajadores por cuenta propia. Por aspectos deseables se refiere a enfrentar nuevos retos, crear empleos, innovar, asumir riesgos, ser independiente y tener altos ingresos. Las diferencias son que los trabajadores por cuenta propia se sienten más capaces que los asalariados; la otra diferencia significativa es entre la media de la intención emprendedora del grupo de los hombres y la media de las mujeres, ya que, aunque las oportunidades y los apoyos para que una persona decida ser emprendedora son equitativas, los hombres son más propensos a emprender.

En general, todos los emprendedores a los que se les aplicó el instrumento están seguros de crear o desarrollar su idea de negocio, lo cual supondrá un gran apoyo a la economía del municipio de Aguascalientes, ya que las Pymes y MiPymes son el pilar de la economía de la Entidad. Como se mostró en el marco contextual, dichas microempresas siguen en aumento según los distintos censos que se realizan, lo que se ve reflejado en un constante crecimiento en la economía y en la superación personal de las personas que deciden emprender para desarrollar su idea de negocio.

Datos interesantes son que los excesivos trámites burocráticos, refiriéndose a la gran cantidad de documentación o al proceso para darle seguimiento a un apoyo, de un programa específico, ocasionan que los emprendedores no participen en ciertas convocatorias. Se debe buscar mejorar la accesibilidad a dichos apoyos, ya que, a largo plazo, esto beneficiaría a la Entidad.

Con los resultados de esta investigación se puede concluir que sí se llegan a conocer mejor las intenciones de los emprendedores en el municipio de Aguascalientes, ya que la mayoría de las personas encuestadas tienen objetivos claros para empezar a desarrollar su idea de negocio; los factores principales que motivan a las personas a querer emprender; de igual forma resaltan datos adicionales como las limitantes que detectaron los sujetos encuestados para emprender.

Referencias

- [1] Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2019). Censos Económicos 2019. INEGI. Recuperado en 2021. <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2019/>
- [2] Trias de Bes, F. (2007). *El libro negro del emprendedor*. México.
- [3] Martin, D. (2008). *Éxito para emprendedores*. EDICIONES I - 9788496851337
- [4] Veciana, J. (1999). "Creación de Empresas como programa de investigación Científica". *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, Vol. 8, No. 3, pp. 11-36.
- [5] Radrigán, M., Dávila, A. y Penaglia, F. (2012). *Gestión y Liderazgos en los Emprendimientos Sociales: El caso del Sector No Lucrativo Chileno*. *Revista de la Universidad Bolivariana*, Volumen 11, N° 32, 2012, p. 141-165. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682012000200009>
- [6] Henry, C.; Hill, F. & Leitch, C. (2005). "Entrepreneurship education and training: can entrepreneurship be taught? Part I", *Education + Training*, Vol. 47 No. 2, pp. 98-111. <https://doi.org/10.1108/00400910510586524>

- [7] Gupta, A. & Muita, S. (2012). Relationship between Entrepreneurial Personality, Performance, Job Satisfaction and Operations Strategy: An Empirical Examination. *International Journal of Business and Management*; Vol. 8, No. 2; 2013 ISSN 1833-3850 E-ISSN 1833-8119
- [8] Hernández, F., Cuatrecasas, J. & Flores, N. (2019). Tipos de emprendedores. *Boletín Científico de las Ciencias Económico-Administrativas del ICEA*. No 14. Págs. 41-42. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/issue/archive>
- [9] Reynolds, P., Bygrave, W., Autio, E., Cox, L. y Hay, M. (2002). "Global entrepreneurship Monitor: 2002 executive report". Kansas City: Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership.
- [10] Freire, A. (2004). La base del emprendimiento: el mismo emprendedor. *Dinero.com*. Colombia.
- [11] Moreno, H. & Olmos, R. (2010), Análisis de las características del emprendimiento y liderazgo en los países de Asia y Latinoamérica. (Spanish). *Portes: Revista Mexicana de Estudios Sobre la Cuenca del Pacífico*, 4(8), 101-122. <http://revistasacademicas.uco.mx/index.php/portes/article/view/269>
- [12] Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211. Doi: 10.1016/0749-5978(91)90020-T
- [13] Rueda, S., Moriano, J., & Liñán, F. (2015). Validating a theory of planned behavior questionnaire to measure entrepreneurial intentions. En A. Fayolle, P. Kyrö & F. Liñán (Eds.), *Developing, shaping and growing entrepreneurship* (pp. 60-78). Reino Unido: Edward Elgar.
- [14] Guerrero, M., & Santamaría-Velasco, C. (2020). Ecosistema y actividad emprendedora en México: un análisis exploratorio. *Perfiles latinoamericanos*, 28(55), 227-251. Epub 02 de julio de 2020. <https://doi.org/10.18504/pl2855-009-2020>
- [15] Sánchez, M., Zerón, M., & De la Garza, M. (2017). Intención emprendedora en estudiantes universitarios en el centro de Tamaulipas, México. *Revista Nacional De Administración*, 8(2), 35-49. <https://doi.org/10.22458/rna.v8i2.1740>
- [16] Krueger, N., Reilly, M., y Casrund, A. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15 (5/6), 411-432.
- [17] Saavedra García, M., & Camarena Adame, M. (2020). Intención de emprendimiento en los estudiantes de la Ciudad de México (Intention of Entrepreneurship of the Students of México City). *RAN-Revista Academia & Negocios*, 5(2).
- [18] Ríos-Manríquez, M., Guerra, J., y Martínez, R. (2021). La intención emprendedora en función del género en estudiantes universitarios en México. *Tópicos sobre emprendimiento en México: Intención de emprendimiento, inteligencia emocional, proactividad, sostenibilidad y vinculación académica*, 31.
- [19] Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2020). Censo de Población y Vivienda 2020. Recuperado 2022) <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- [20] Villasís, M. & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación IV: las variables de estudio *Revista Alergia México*. vol. 63, núm. 3, pp. 303-310 Colegio Mexicano de Inmunología Clínica y Alergia, A.C. Ciudad de México, México
- [21] Hernández-Sampieri, R. y Mendoza-Torres, Ch., P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. México
- [22] Laguía, A; Moriano, J; Molero, F. & Gámez, J. (2017). Validación del Cuestionario de Intención Emprendedora en una muestra de estudiantes universitarios de Colombia. *Universitas Psychologica*, 16(1).
- [23] Hernández, C., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. México. <http://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- [24] Varela, A. (2013). *T Student* muestras independientes. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=W6fuVC GGK8I>
- [25] Balluerka Lasa, N., Vergara Iraeta, A. I. (2002). *Diseños de investigación experimental en psicología: modelos y análisis de datos mediante el SPSS 10.0*. España: Pearson Educación.

- [26] Adelantado, D. (2021). Emprendedores. ¿Qué es la Pirámide de Maslow? La herramienta que te ayuda a conocer las necesidades de tus clientes. <https://www.emprendedores.es/gestion/piramide-de-maslow-empresas/>
- [27] Contento, J. (2015). Influencia familiar en la creación de empresa en la Universidad Militar Nueva Granada. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10654/6483>.
- [28] Alvarado, E., Ortiz, J. & Morales, D. (2018). Factores que influyen en el emprendimiento de un micro negocio familiar en México. *Revista De Economía Del Rosario*, 21(1). México. Págs. 153-180. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.6816>
- [29] Sánchez, I., Pérez, M., García, E. & Baena, P. (2021). ¿Cómo influye el género en la Intención Emprendedora? Un análisis del estudiantado universitario. *Revista de Investigación Educativa*, 39(2), 427–444. <https://doi.org/10.6018/rie.428451>
- [30] Maslow, A. (1943). Una teoría sobre la motivación humana. *Review* 50. 1943: 370-396.
- [31] DataMéxico (2022). Comparador de Estados. Recuperado (2023). <https://datamexico.org/es/profile/geo/aguascalientes-ag>
- [32] El Sol del Centro (2022). Aguascalientes ofrece la canasta básica más costosa. Recuperado (2023). <https://www.elsoldelcentro.com.mx/finanzas/aguascalientes-ofrece-la-canasta-basica-mas-costosa-7931946.html>
- [33] Peña, P., Ríos, I. y Salazar, S. (2012). Los micronegocios en México: Razones para emprenderlos, expectativas, tamaño y financiamiento. Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV). México. Pag. 91.
- [34] Krauss, C., Bonomo, A., y Volfovicz, R. (2018). Modelo predictivo de la intención emprendedora universitaria en Latinoamérica. *Journal of technology management & innovation*, 13(4), 84-93. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242018000400084>
- [35] Herrero, P., Carmona, G. & Planas, A. (2014). Desarrollo del talento emprendedor: estrategias y buenas prácticas. XXXIII Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación (Sevilla, 25-26 de noviembre, 2014). 2º Ponencia.