



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2024,
Volumen 8, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2

CASO DIIE-BUAP: FORMACIÓN DE DOCENTES E INVESTIGADORES

**DIIE-BUAP CASE: TRAINING OF TEACHERS AND
RESEARCHERS**

Benjamín Gutiérrez Gutiérrez
Facultad de Lenguas BUAP, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11137

Caso DIIE-BUAP: Formación de Docentes e Investigadores

Benjamín Gutiérrez Gutiérrez¹

benjamin.gutierrez@correo.buap.mx

<https://orcid.org/0000-0003-2716-9108>

Facultad de Lenguas BUAP

Puebla México

RESUMEN

El presente estudio analizó cómo el programa de Doctorado en Investigación e Innovación Educativa (DIIE) ha afectado la formación docente-investigativa de los graduados. De acuerdo con la experiencia de Elías-Hardy (2019) en una investigación sobre la gestión de la formación y el desarrollo de expertos en un centro de investigación, se implementaron modificaciones al sistema para adaptarlo a las actividades de los docentes-investigadores en instituciones de educación superior.

Palabras clave: gestión del conocimiento, desarrollo de personal, profesor experto e investigador

¹ Autor principal

Correspondencia: benjamin.gutierrez@correo.buap.mx

DIIE-BUAP Case: Training of Teachers and Researchers

ABSTRACT

The present study analyzed how the Doctorate in Research and Educational Innovation (DIIE) program has affected the teaching-research training of graduates. In accordance with the experience of Elías-Hardy (2019) in research on the management of the training and development of experts in a research center, modifications were implemented to the system to adapt it to the activities of teacher-researchers in educational institutions. higher education.

Keywords: *knowledge management, staff development, expert teacher and researcher*



INTRODUCCIÓN

Desde finales del siglo XX se ha destacado la importancia de la capacitación como un medio estratégico para las instituciones educativas que buscan indicadores de calidad. Esto significa que los procesos de gestión requieren una gran cantidad de dinamismo, flexibilidad y elasticidad. La creación de nuevos modelos a través de la gestión del conocimiento influye en el trabajo cotidiano, incluyendo el conocimiento generado dentro de las instituciones y el adquirido en el extranjero. Esto promueve la expansión del capital intelectual y su valor de mercado, y facilita la creación de nuevos conocimientos y su transformación en productos y servicios.

Ha habido una variedad de enfoques, para abordar la creación de nuevos investigadores educativos, como el reclutamiento y la movilidad en las comunidades científicas (Bray y Boon 2011), los enfoques de intercambio y distribución de recompensas entre científicos (Evans, 2011), la conformación de la autoridad en el mundo científico (Guevara, 2016), y otros enfoques sociológicos como la psicología de las profesiones. Además, hay una gran cantidad de estudios que examinan cómo funcionan las instituciones de educación superior y cómo se preparan los investigadores en las universidades (Lamenta, *et al.*, 2019).

No obstante, aún no existe un marco teórico común que permita orientar los estudios fenomenológicos en función de la capacitación de los investigadores. Por lo tanto, para comparar lo más posible con las políticas y acciones mexicanas, este estudio tomará como modelo el estudio de Elías Hardy (2019), que se llevó a cabo en Cuba.

Según los estudios de Elías-Hardy (2015 y 2019), González-Olagueive y Martínez-Martínez (2015), el sistema de indicadores se modificó para adaptarse a las actividades que realizan los docentes y investigadores en instituciones de educación superior. Esto se hizo al tener en cuenta las similitudes en las funciones que realizan tanto los docentes como los investigadores. Estos autores argumentan los cambios hechos, presentan los resultados de la validación del sistema utilizando el método Delphi de consulta de expertos y presentan el uso del sistema de indicadores modificado para evaluar a los expertos docentes e investigadores en el Instituto Superior de Tecnologías y Ciencias Aplicadas y los resultados.



El propósito de esta investigación es explicar cómo el programa de Doctorado en Investigación e Innovación Educativa ha influido en la capacitación docente-investigativa de los estudiantes que han terminado su proceso formativo.

Recursos teóricos

La capacitación de los docentes-investigadores en el posgrado se basa en su experiencia personal, su disposición a aprender algo valioso observando la educación a partir de una necesidad real y, en última instancia, en la importancia de la investigación. Una de las habilidades más importantes para realizar investigaciones y difundirlas es la confianza (Chivers, 2006). Para realizarla, debe ser capaz de integrar los procesos investigativos y las dificultades prácticas. Con base en lo anterior, la formación de un investigador educativo es multifactorial porque involucra conocimientos, habilidades y actitudes muy específicas en su campo (Martínez Alfaro y Ramírez 2009).

Por lo tanto, la formación de investigadores educativos se entiende como un proceso que involucra no solo prácticas sino también actores, los cuales son mediados por cuadros de formadores. Este proceso permite promover y facilitar de manera sistematizada el conocimiento, el desarrollo de habilidades, los hábitos y actitudes y la internalización de valores que se ven permeados en la actividad investigativa. Dado que no se trata de realizar las funciones por separado, sino que la formación se da a la par de la investigación de manera continua a lo largo de la trayectoria del aprendiz y posterior a ella, se encuentra una dirección bien definida en espacio tiempo.

Según Pual y Marfo (2001), Eisenhart y DeHaan (2005) y Torres (2006), un investigador debe tener características para crear preguntas significativas que puedan ser investigadas, utilizar teorías reelevantes, usar métodos investigativos asertivos, realizar un razonamiento coherente, reproducir y generalizar estudios y, por último, difundir sus hallazgos para someterse a las normas.

Con base en lo anterior, podemos decir que el investigador educativo comienza su formación convencido de que, además de su experiencia profesional, puede aprender algo valioso observando la educación como un agente externo. De esta manera, puede valorar las necesidades reales y el valor investigativo. Debe poder comprender las limitaciones de la investigación y las



complejidades de la factibilidad (Einsenhart y DeHann, 2005). En conclusión, el trabajo de un investigador educativo es complejo y desafiante, y que muchos factores diferentes, como conocimientos, habilidades y actitudes, están involucrados (Martínez, Alfaro y Ramírez, 2009). Es importante resaltar que la formación de investigadores es un proceso donde se involucran prácticas y actores diversos. Los formadores realizan una actividad que facilita y promueve de manera sistematizada el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades investigativas, las actitudes y la internalización de valores necesarios para el proceso investigativo (Alfaro Rivera, 2010). Es importante destacar que no solo implica una intención durante el proceso de capacitación, sino que también es atemporal porque se da antes, durante y después del proceso de capacitación de manera continua a lo largo de la trayectoria del sujeto capacitado.

Varios autores han mencionado las siguientes áreas: amplio conocimiento de las diversas perspectivas y contextos de las prácticas educativas y disciplinas relacionadas, que fomenten la aplicación de los hallazgos a contextos reales, los principios de la búsqueda científica, que incluyen la definición del problema, la elección del método adecuado, las técnicas de recopilación y análisis de datos y la comunicación y difusión de los hallazgos, los diferentes puntos de vista epistemológicos para discutirlos y llegar a una conclusión personal, las diversas estrategias metodológicas, que brindan flexibilidad al investigador y lo hacen consciente de las limitaciones del método elegido (Paul y Marfo, 2001; Eisenhart y DeHaan, 2005; Torres, J., 2006).

Elías-Hardy (2019) propone los siguientes indicadores para evaluar la formación de los investigadores educativos: categoría docente y científica, categoría de expertos con formación académica, categoría de liderazgo, categoría de participación en eventos de difusión, categoría de publicación y patentes, categoría de proyecto, categoría de formación de recursos humanos y categoría de tutoría de personal en formación.

Una validación de juicio de expertos se llevó a cabo para estos indicadores, y su alfa de Cronbach resultó ser de 0.87, lo que indica que el instrumento es confiable. Con todo lo anterior en mente, se modificó este instrumento para que pueda ser utilizado como guía de entrevistas y adaptado a un estudio cualitativo.



METODOLOGÍA

Según Bhandari (2020), el enfoque cualitativo implica comprender conceptos, afirmaciones o conocimientos. Las ciencias sociales utilizan principalmente la investigación cualitativa en áreas como la sociología, la política, la educación, entre otras. Este estudio analizará las percepciones de los estudiantes del programa de Doctorado en Investigación e Innovación Educativa, ya que busca explicar cómo el programa ha influido en la formación docente-investigativa de los estudiantes.

El estudio de caso fue el método de investigación que se utiliza principalmente en las ciencias sociales y pertenece al ámbito educativo. Además, Creswell (2007) afirma que los estudios de caso incluyen el análisis de individuos, multitudes, circunstancias, juicios y otros factores como son tiempo, procesos, organizaciones o diversas estrategias. Por lo tanto, este estudio de caso se centra en la relación entre la ciencia social y el análisis de las personas para descubrir algo. El diseño de esta investigación es de tipo transversal y tiene un alcance explicativo donde el investigador busca estimar la razón específica de un fenómeno o asunto específico. Como resultado, se ajusta a esta investigación porque este diseño permite investigar más sobre los factores que causan dicho problema, que ya se mencionaron con la resiliencia y las competencias digitales de los docentes.

Como ya se mencionó, este estudio de caso es de tipo explicativo porque se enfoca en el problema desde una perspectiva educativa detallada. Además, de acuerdo con McCombes (2019), este tipo de perspectiva describe una sensación o una crisis específica en función de la área a la que podrían estar enfrentándose los sujetos. En cuanto a la técnica, se utilizó una guía estructurada para la entrevista. La guía consta de diez preguntas, que se dividen de la siguiente manera. la categoría de experiencia, el impacto en la educación, el impacto en la investigación, el liderazgo, las publicaciones, los proyectos, la participación en eventos de difusión, la creación de recuerdos humanos, la dirección de tesis, las líneas de investigación y las actividades.

RESULTADOS

El primer reactivo dentro de la entrevista tuvo como propósito el explicar el nivel de experiencia en el área de innovación e investigación educativa a partir de la formación doctoral, es importante



mencionar que los participantes fueron de las últimas 5 generaciones. Los resultados arrojaron lo siguiente.

“.. al egresar tuve muchas tablas en el campo de la investigación, porque al publicar dos artículos, los cursos que algunos docentes nos pedían tomar en clases, el material en el idioma inglés y los congresos a los que acudí como doctorante me dieron muchas tablas para al año de egreso ingresar al Sistema Nacional de Investigadores a Nivel Candidato..”

“... En el aspecto de innovación no tuve mucho en la formación... le falta al programa potencializar este aspecto, pero tiene a los docentes y recursos para poder realizarlo...”

Participante 1

“...En el campo de la investigación, muy buena, porque la formación en posgrado se finca sobre bases más autónomas e independientes del doctorante; además de que brinda varios elementos y plurales recursos para investigar en las ciencias sociales y humanas. Por otro lado, la formación y diversidad de perspectivas de cada uno de los profesores ayuda a la formación de una postura propia respecto a temas de interés en lo epistemológico, teórico y metodológico...” “...En la parte de la innovación, ninguna. El doctorado se enfocó en la investigación...” Participante 2

“...Me encuentro colaborando en un departamento de Desarrollo y Evaluación Institucional, lo cual me permite aplicar las competencias profesionales que fui adquiriendo durante mi proceso educativo. A lo se refiere, el nivel de experiencia en un adjetivo calificador considero que es satisfactorio porque el actuar depende la persona y de no de la formación como es innovación e investigación educativa...” Participante 3

“Como un proceso de constante descubrimiento y desarrollo personal y profesional...”

Participante 4

Los resultados muestran que los entrevistados reconocen que el programa de doctorado tiene un impacto significativo en la formación de especialistas en investigación educativa, lo que les permite adquirir las bases para investigar y acceder a puestos o al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). La lengua inglesa se ha convertido en un sistema global de comunicación y tiene un gran impacto en la ciencia (Niño, 2013).



Como se ha mencionado, la docencia es una de las prácticas que todos los profesionistas deben realizar, por lo que el siguiente reactivo tuvo como objetivo determinar cómo su formación después del doctorado se vio afectada por el campo de la docencia.

“... con el grado ahora se me abrieron las puertas a nivel posgrado como maestrías o doctorados para impartir clases e incluso ahora son los únicos niveles que estoy impartiendo como docente y no solo en universidades a nivel nacional, sino también internacional...” Participante 1

“...he tenido oportunidad de incursionar en este ámbito en educación superior después de algunos años de estar en la gestión y administración educativa de manera incipiente...”
Participante 2

“...Considero que la formación que se me fue otorgada, tiene sus ventajas en el campo de la docencia porque me promovieron a un puesto que su función principal es evaluación; a la línea de investigación a la que me enfoque...” Participante 3

“...El impacto se dio principalmente en la manera en que ahora observo y concibo la actividad docente en el aula. Me permite cuestionarme sobre los propósitos y fines de la educación y verla en dimensiones más amplias para los qué se educa, su intención, las razones políticas y filosóficas subyacentes...” Participante 4

En el campo de la enseñanza, los entrevistados destacan que el programa de doctorado ha tenido un impacto significativo en la formación de profesionistas que ingresan en la enseñanza a nivel de licenciatura y maestría. Esto eleva el nivel de formación del posgrado, lo que permite una incursión efectiva en ese campo y el aseguramiento de la calidad. Es importante tener en cuenta que la educación está influenciada por una variedad de disciplinas, como la filosofía, la sociología, la psicología, la tecnología, la política, la antropología o la economía. Estas pautas pueden abrir nuevas perspectivas en cuanto a la educación y la innovación. Para entender los fenómenos educativos de manera efectiva, es necesario reconocer, atender y expandir esta cercanía de la educación con otras áreas de conocimiento (Gevara, 2016).



Después de investigar la experiencia y la docencia en la formación educativa, se les cuestiono sobre el impacto del programa en la formación en investigación. Las respuestas se presentan a continuación.

“...Mucho, pude acceder a un posdoctorado del cual no solo tuve un año sino mi proyecto supero las expectativas y me renovaron el posdoctorado, ingresé al Sistema Nacional de Investigadores, actualmente soy miembro de algunas asociaciones y redes internacionales...” Participante 1

“...bastante, pues me ha dado la oportunidad de emprender proyectos que, pese a que están en propuestas, tal parece que son recibidos de buen modo...” “...Pero dichos proyectos deben ser aprobados y validados por las autoridades correspondientes...”

Participante 2

“...En el campo de la investigación, ha sido relevante en el desarrollo de habilidades técnicas que aplicó en los reportes finales que se deben entregar por parte de la Universidad a entidades externa. Es decir, que el nivel es medio alto porque constantemente elaboró “tesinas” con los elementos de una investigación descriptiva...”

Participante 3

“...Me ha permitido incursionar en el área de investigación educativa dentro de mi trabajo y poder tener una mirada diferente para explicar fenómenos que ocurren dentro del aula, más allá de lo didáctico o lo pedagógico...” Participante 4

Los entrevistados destacan que la capacitación en el campo de la investigación les ha permitido acceder an un programa de posdoctorado, iniciar proyectos, crear proyectos y encontrar soluciones a problemas relacionados con el campo. El programa de posgrado atrae a candidatos de una variedad de disciplinas, pero se limita el alcance de la investigación al limitar los temas an aspectos educativos, creyendo que la educación no está cubierta por otras disciplinas. Esta restricción impide el uso de otros campos como la tecnología, la filosofía, la sociología y la política. La interacción entre la educación y otros campos formativos permite una mejor comprensión y atención de los fenómenos educativos (Pual y Marfo, 2001; Eisenhart y DeHaan, 2005; Torres 2006).



Después de sentar las bases de la investigación, la enseñanza y la experiencia formativa como parte de la autonomía, el siguiente reactivo tuvo como objetivo comprender el proceso de liderazgo. Los participantes expresaron lo siguiente.

“...Como trabajo en co-colaboración en proyectos con la Universidad de Zacatecas y la Universidad de Guadalajara, que fui yo la que realizo la propuesta de co-colaboración y el primer proyecto que fue un congreso internacional que se realizó el mes pasado del cual ya estuve con una conferencia magistral y como organizadora del mismo congreso. Actualmente busco otras instituciones con las cuales hacer co-colaboraciones...”

Participante 1

“...Podría decirse que es nula, ya que anteriormente ya me dedicaba a la parte de la gestión y la administración educativa...” Participante 2

“...En cuestión del desarrollo de liderazgo y administración, considero que son términos que cada estudiante del DIIE lo ejecuta con base a sus cualidades no como parte de la formación recibida durante el proceso educativo...” Participante 3

“...Al cambiar la percepción de la educación más allá del aula se pueden buscar intencionalidades y objetivos que reorienten la actividad en beneficio de la persona humana y el progreso social..” Participante 4

Se menciona que en el ámbito del liderazgo, les ha permitido desarrollar proyectos de investigación y trabajar en conjunto con otros colegas. Dado que implica la inversión de tiempo, esfuerzo y dedicación, la investigación tiene un alto valor intelectual. Además, es crucial desarrollar estrategias para el desarrollo de procesos de liderazgo, ya que estos procesos están directamente relacionados con esquemas de tipo relacional y de oportunidades, donde las cualidades de cada estudiante tienen un impacto en estos procesos (Martínez, *et al*; 2009).

En la entrevista, se centró en conocer cómo estos elementos formativos contribuyeron a la creación de productos de investigación como parte de la difusión de un doctorante. Los entrevistados dijeron lo siguiente.

“...Durante mi formación fue la revista Superior de Cuba y la Revista de Educación de Argentina. Posteriormente he publicado en Universciencia y CIRIEC de Costa Rica. Con



respecto a los libros esta un capítulo por salir en el libro de Avances en Relaciones Internacionales, Economía y Desarrollo y como coordinadora y autora en el libro Avances en la economía de la educación, un enfoque multidisciplinario del cual adjunto el ISBN:

<https://isbnmexico.indautor.cerlalc.org/catalogo.php?mode=detalle&nt=406642> ,

actualmente se está trabajando como co editora el libro de políticas públicas entre la Universidad de Zacatecas y la Universidad de Guadalajara...” Participante 1

“...Ha sido muy fructífero. He tenido oportunidad de publicar tres artículos científicos: uno de carácter metodológico; otro, tipo ensayo; y otro, de resultados. Asimismo, la UAEM me invitó a participar con la publicación de un capítulo de un libro, el cual está actualmente en dictaminación. Y hay otro que está en proceso de revisión, el cual es también de resultados Se ha publicado en Religación, revista de Ecuador; Sociológica, revista de la UAM México; y Tla-melaua, revista de la BUAP México...” Participante 2

“...La participación en publicaciones nacionales e internacionales fue durante el proceso educativo, con la finalidad de cumplir con requisitos académicos y administrativos. Considero que las publicaciones, favorecen las habilidades de comunicación escrita y visualiza un panorama más holístico de lo que se tiene...” Participante 3

“...Solo he participado en congresos (nacionales e internacionales) y la publicación se ha circunscrito a las memorias de dichos congresos. La carga de trabajo ante grupo que tengo no hace posible hacer más, ya que la investigación es demandante y los tiempos con los que dispongo no han sido suficientes a corto plazo...” Participante 4

Es crucial destacar que el programa de doctorado requiere la publicación de un artículo internacional o dos nacionales como parte del proceso de formación. Sin embargo, hay pruebas de que los encuestados han continuado involucrados en la fabricación de artículos. Cuando los investigados alcanzan un pensamiento autónomo e independiente, su formación se desarrolla gradualmente. Es importante destacar que, aunque el programa de doctoado brinda las bases, los estudiantes deben crear líneas de investigación independientes de su experiencia y nivel de expertice.



La siguiente sección de la guía de entrevista se centró en cómo el programa de doctorado se enfocó en la capacitación para la creación de proyectos.

“...Pude acceder a un posdoctorado del cual no solo tuve un año sino mi proyecto supero las expectativas y me renovaron el posdoctorado, ingresé como lo manifesté en preguntas anteriores al Sistema Nacional de Investigadores, actualmente soy miembro de algunas asociaciones y redes internacionales..” Participante 1

“...Por la experiencia en el posgrado, he tenido oportunidad de participar en la creación de dos proyectos en la SEPH, los cuales han sido considerados en el marco del Programa Sectorial de Educación en la entidad; sin embargo, no he tenido incidencia en el seguimiento y operatividad de los mismos, ya que mi participación fue a nivel creación, escritura, diseño. Quienes operan y evalúan el impacto son otras áreas...” Participante 2

“...El alcance de la formación profesional que obtuve, me ha permitido la participación en proyectos distintos a las funciones propias de mi puesto. En mi caso, participó como auditora líder en el sistema de gestión integral, en responsable operativa del Subsistema de Universidades Tecnológicas del estado de Puebla en el proceso de evaluación, como responsable operativa en un proyecto de nueva creación de la Dirección de Universidades Tecnológicas y Politécnicas. Asimismo, representó a la universidad como instructora base de algunos proyectos con la Secretaria de Educación en sus programas de formación docente. Por otra parte, colaboró con algunas universidades como experta en valoración de instrumentos de evaluación y como docente en posgrado...” Participante 3

“...El proyecto en el que actualmente estoy participando en la elaboración de cursos para la Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje del Inglés en educación normal...” Participante 4

Con base en lo anterior, podemos entender la convicción del investigador educativo en formación de que, además de su experiencia profesional, puede aprender mucho observando la educación como un agente externo. Esto le permite valorar las necesidades reales e influir en la solución de problemas. Es capaz de comprender las limitaciones de la investigación y las complejidades de la factibilidad en la creación de proyectos (Einsenhart y DeHann, 2005).



Además de los proyectos, se les cuestiona la forma en que difunden los resultados de investigación como resultado de ellos.

“...Las nacionales no son reconocidas y las internacionales sí, pero ahora me están pidiendo congresos donde se exponga en el idioma inglés...” Participante 1

“...Muy buena, he presentados tres ponencias, todas a nivel nacional en el marco de las ciencias sociales asociadas a la investigación del a investigación educativa y el campo científico y/o académico...” Participante 2

“...Me es grato, comentar que las ponencias que experimenté en el proceso educativo me permitieron valorar el potencial de dirigirme hacia un público en compartir y expresar mis hallazgos de mi investigación. Ahora en mis funciones, me benefició en la forma del cómo me expresó y me dirijo a mis clientes tanto internos como externos de las Instituciones de Educación Superior (IES)...” Participante 3

“...Ha sido gratificante y las ponencias de buena aceptación...” Participante 4

Las respuestas de los participantes permiten comprender que el perfil del investigador educativo es complejo y ambicioso y que hay muchos factores específicos involucrados, como los conocimientos, las habilidades y las actitudes (Martínez, *et al*; 2009). Hay puntos de convergencia en la investigación en las diferentes áreas del conocimiento; sin embargo, es importante reconocer que la investigación educativa requiere un apego a los estándares que históricamente han sido la norma en esta disciplina.

A pesar de que se examinó la capacitación de los entrevistados, era importante mencionar cómo se habían preparado para dirigir tesis a nivel licenciatura y posgrado.

“...Nula, sugiero una asignatura específica para formar en dirección de tesis, así como vincular con las licenciaturas del FFyL para que se vaya adquiriendo esa formación tan importante ahora para ingresar al SNI ..” Participante 1

“...Muy buena porque el proceso formativo ha sido autónomo. Yo creo que a reserva de las herramientas o recursos proporcionados por los profesores en el doctorado, depende también del estudiante. Me refiero, a qué tan grande es su interés por incursionar en el



campo académico y el campo científico y poder contribuir con sus conocimientos a los estudiantes que también están en proceso de formación...” Participante 2

“...Como lo mencionaba antes, he dirigido tesis de otros niveles educativos y con base a la experiencia considero que mi participación sería satisfactoria al enfocarme a un trabajo de tesis con mayores herramientas técnicas aprendidas y sobre todo con mayor seguridad...” Participante 3

“...La dirección de tesis es una actividad que ya venía realizando antes del doctorado...”

Participante 4

Es evidente que la formación de investigadores es un proceso que involucra una variedad de prácticas y actores, y los formadores realizan una actividad que facilita y promueve de manera sistematizada el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades investigativas, las actitudes y la internalización de valores necesarios para el proceso de investigación (Alfaro Rivera, 2010). Es importante resaltar que no solo implica una intención durante el proceso de formación, sino que también es atemporal porque se da antes, durante y después del proceso de formación de manera continua a lo largo de la trayectoria del sujeto en formación. Es evidente que el programa de doctorado logra dichos objetivos de formación.

Complementando el punto anterior, se les pregunto sobre su experiencia en la dirección de tesis a nivel licenciatura o posgrado, los entrevistados comentaron lo siguiente.

“...Pues no hay una asignatura como tal para que te expliquen la función, pero en la práctica si he llevado dirección de proyectos a nivel doctorado y talleres de seminario de tesis a nivel maestría...” Participante 1

“...Sí, un poco, porque mi trabajo formal está inscrito en la administración y la gestión educativa (trabajo en oficinas centrales de SEPH); sin embargo, tengo oportunidad de colaborar con la UAEM en el posgrado de ciencias sociales de manera virtual y a distancia. Sin embargo, me gustaría dedicarme de tiempo completo al campo académico...” Participante 2

“...La experiencia de direccionar tesis, fue antes del doctorado pero en nivel licenciatura y maestría que ha sido diferente a lo que observó en el doctorado. Pero la formación



profesional que las personas fomentan a través de la dirección de tesis, creo que es diferente aun no tengo esa experiencia...” Participante 3

“...Me dio más herramientas para el apoyo en la construcción de dichos documentos, principalmente en lo referente al sustento epistemológico, el metodológico y el investigativo...” Participante 4

Se percibe en las respuestas que se logra alcanzar el objetivo de socializar el conocimiento, ya sea verbal o escrito, a pesar de las dificultades que puedan surgir durante el proceso formativo. Según Martínez, *et al.* (2009), la escritura científica se considera una habilidad inherente al proceso investigativo, un medio por el cual los hallazgos se acercan a la comunidad y un puente intermedio por el cual se decodifica el análisis y comprensión del investigador sobre un fenómeno.

Es importante destacar que en esta investigación también se les cuestiona sobre las líneas de investigación que desarrollan como parte importante del proceso formativo. Las respuestas de los participantes fueron las siguientes:

“...Formación y capacitación en el PRONACE de Educación. Mi interés es porque me he dedicado en el campo labora a estos temas. Así como la línea de investigación de Psicología, economía y medio ambiente que corresponde al PRONACE Socio Ecológicos que no hay investigaciones en el País sobre estos temas por eso mi interés...” Participante 1

“...Me intereso por la investigación de la investigación educativa (prácticas de Investigación Educativa, cultura académica, procesos de formación para y en la investigación). Lo empecé a desarrollar desde la maestría; me interesan porque su estudio permite tener elementos para la mejora de la investigación y el campo científico y académico en México dentro de las Instituciones de Educación Superior, respectivamente. Además, son campos y temas que, a pesar de ser abordados de manera incipiente en los últimos tiempos, aún la política científica en México se queda corta y parcial en su aplicación, lo cual genera tensiones y conflictos al interior de los campos ya mencionados, y por supuesto, con los actores involucrados...” Participante 2



“...Las líneas de investigación que predominan son planeación y evaluación educativa, porque son las que están inmersas en mis funciones administrativas que fomento en cada una de mis tareas diarias del departamento. Así pues, existen otras líneas que me gustaría explorar como: trayectorias escolar, la deserción, seguimiento de egresados, psicología educativa, entre otros...” Participante 3

“...La construcción de la práctica docente en docentes en formación inicial de inglés (normalistas) ya que me he desempeñado por algunos años en ese campo de trabajo...”

Participante 4

Es evidente que el compromiso durante la formación de investigadores se manifiesta de diversas formas; una de ellas es comprender de manera crítica la línea de investigación que se cultivará y asumirá el futuro médico. Este conocimiento es esencial para el éxito de la formación de investigadores (Moreno Bayardo, 2023).

Por último, se les preguntó sobre el tipo de trabajo que realizan en sus lugares de trabajo para determinar si la capacitación tiene un impacto directo en un entorno específico. Los participantes mencionaron los siguiente.

“...actividad docente dentro de la institucion..” Participante 1

“...Durante mi formación no trabaja porque en ese tiempo CONAHCYT, no lo tenía

permitido, casi al finalizar daba clases a nivel licenciatura y posteriormente al egresar del doctorado empecé a dar a nivel doctorado. Ha cambiado mucho busco prepararme ya que he recibido una invitación por la Universidad de Pensilvania para trabajar en un proyecto del cual rechace este año, pero se quedó la puerta abierta para que en mediano plazo se pueda hacer algo en conjunto...” Partipante 2

“...Estuve sorprendida con la invitación y que me considerarán en el proceso de selección de la jefatura de Desarrollo y Evaluación Institucional, donde fuimos 20 personas reclutadas. Por lo que, estuvimos en entrevistas individuales, realización de algunas test, resolución de casos, entrega de documentación original y copia como parte de la comprobación oficial...” Participante 3



“...En realidad no ha cambiado debido al tipo de contratación que tengo. Los cambios que se han promovido han sido por iniciativa propia y en los tiempos personales de los que dispongo...” Participante 4

En el DIIE se imparten clases de análisis, codificación y categorización como parte del proceso educativo. Además, se requiere la creación de líneas de investigación para preparar a los estudiantes de doctorado con los conocimientos y habilidades necesarios para enfrentar los desafíos educativos que se presentan cada día. En este punto, el pensamiento crítico, que es un proceso reflexivo y racional de alto nivel, está estrechamente relacionado con las habilidades prácticas, la creatividad y la innovación para enfrentar problemas complejos de la vida real en el contexto profesional (Sutoyo et al., 2023).

CONCLUSIONES

El programa de doctorado ofrece una variedad de formación, incluida la enseñanza, la investigación, el liderazgo y la creación de productos de investigación. Todos estos elementos contribuyen a la formación de investigadores en el ámbito educativo en su conjunto. El proceso formativo y el nivel de desarrollo personal de cada sujeto están inherentes a su nivel de madurez y desarrollo de pensamiento autónomo y crítico. Estos elementos se ven influenciados por la experiencia que han obtenido durante el programa y la socialización con otros colegas de diversas disciplinas, lo que permite obtener un panorama más amplio y profundo de un fenómeno estudiado.

Estos procesos de formación incluyen el acompañamiento, retroalimentación, solución de problemas de índole educativa y gestión de espacios de difusión. Los cuales son beneficiosos para los investigadores futuros de la nación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alfaro Rivera, J.A. (2010). XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. 11. Investigación de la Investigación Educativa. Ponencia: COMIE [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_11/0371.pdf](https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_11/0371.pdf)



- Bray, R. y Boon, S. (2011). Towards a framework for research career development an evaluation of the UK's Vitae Researcher Development Framework. *International Journal for Researcher Development*, 2 (2), 99-116. <https://t.ly/2fFr4>
- Bhandari, P. (2020). An introduction to qualitative research. Retrieved from Scribbr: <https://www.scribbr.com/methodology/qualitative-research/>
- Chivers, G. (2006). The training of university lifelong learning professionals as researchers. *Journal of European Industrial Training*, 30(5), 330-348. De ABI/INFORM Global database. (Document ID: 1074249111)
- Creswell, J. (2007). *Qualitative Inquiry & Research Design. Choosing among five different approaches*. SAGE Publications
- Cristaldo, F., & Morales , F. (2020). El Estrés y su Papel en la Epidemia de Obesidad: Una Revisión de la Literatura. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 1(1), 60–73. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v1i1.10>
- Cruz Rosas, J., & Oседа Gago, D. (2022). Design thinking en la creatividad de los estudiantes de administración de empresas, en una universidad de Trujillo - 2020. *Emergentes - Revista Científica*, 2(1), 57-70. <https://doi.org/10.37811/erc.v1i2.13>
- Eisenhart, M., y DeHaan, R.L. (2005). Doctoral Preparation of Scientifically Based Education Researchers. *Educational Researcher*, 34(4), 3-13. Recuperado Agosto 14, 2008, de ProQuest Education Journals database. (Document ID: 850268931).
- Elías Hardy, L. L. (2019). Sistema de indicadores para valorar la formación y el desarrollo de expertos docentes y de investigadores en las universidades. *Revista Cubana de Información de la Salud*. Vol 30, Num. 4, 136, 2019. Editorial Ciencias Médicas. <https://www.redalyc.org/journal/3776/377665580005/html/>
- Elías-Hardy, L.L; González Olaguive, E. V; Martínez Martínez, Elisa (2015). Una propuesta de sistema de indicadores para valorar la formación de expertos en una organización de alta tecnología. *Revista Cubana de Inforación en Ciencias de la Salud* Vol. 26, No. 1 Pag: 20-33. Redalyc. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=377645760003>
- Evans, L. (2011), *The scholarship of researcher development: mapping the terrain and*



pushing back boundaries. *International Journal for Researcher Development*, 2 (2), 75-98.

<https://doi.org/10.1108/17597511111212691>

Guevara, R. (2016). El estado del arte en la investigación: ¿análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos? *Revista Folios*, (44), 165-179.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345945922011>

Labaree, D. F. (2003). The peculiar problems of preparing educational researchers.

Educational Researcher, 32(4), 13-22; de ProQuest Education Journals database. (Document ID: 356894161).

Lamenta, P., Aranguren Álvarez, W., y Canelones, O. (2019). El conocimiento y cambio perpetuo desde las perspectivas de las organizaciones inteligentes. *Sapienza Organizacional*, 6 (11), 75-100.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553066143005>

Martínez, B. A., Alfaro, J. A. y Ramírez, M. S. (2009). Formación de investigadores educativos en ambientes a distancia: Gestión de información y construcción del conocimiento ¿Factores aislados o complementarios? Memorias del X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Veracruz, México.

McCombes, S. (2019). How to Create a Research Design.

<http://www.scribbr.com/research-process/research-design>

Moreno Bayardo M. G. (2023). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad. *Revista de la Educación Superior* (2) (158),

59-78. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60422563004>

Niño, M. (2013). El inglés y su importancia en la investigación científica: algunas reflexiones.

Revista Colombiana de Ciencia Animal - RECIA, 5 (1), 243-254.

<https://doi.org/10.24188/recia.v5.n1.2013.487>

Paul, J.L., & Marfo, K. (2001). Preparation of educational researchers in philosophical foundations of inquiry. *Review of Educational Research*, 71(4), 525-547. Recuperado Agosto 14, 2008, de Academic Research Library database. (Document ID: 121781188).

Rosid, B., Sudii, M. y Raden, R. (2023). The Brainstorming Method on Pesantren Students'



- Mathematical Connection and Metacognition Skills. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 13 (3), 228-238. <https://eric.ed.gov/?q=EJ1387661>
- Sutoyo, S, Agustini, R. y Fikriyati, A. (2023). Online Critical Thinking Cycle Model to Improve Pre-service Science Teacher's Critical Thinking Dispositions and Critical Thinking Skills. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 13, 2, 173-181. <https://eric.ed.gov/?q=EJ1386742>
- Pintos, M. M. (2022). La responsabilidad social de los abogados. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica* , 2(2), 92–114. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v2i2.23>
- Salazar Ceciliano, L. F., & Vargas Morales, R. (2023). Propuesta de Herramienta de Modelo de Costos para Cobrar Servicios Profesionales en Diseño Publicitario. *Sapiencia Revista Científica Y Académica* , 3(1), 24-38. <https://doi.org/10.61598/s.r.c.a.v3i1.38>
- Torres, J. (2006). Los procesos de formación de los investigadores educativos: un acercamiento a su comprensión. *EDUCATIO Revista Regional de Investigación Educativa*, 3, 67-79. Recuperado Octubre 15, 2007, de <http://www.educatio.ugto.mx/home.htm>

