



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2024,
Volumen 8, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2

CARACTERÍSTICAS DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

CHARACTERISTICS OF RESILIENCE IN UNIVERSITY STUDENTS

Miguel Ángel Tuz Sierra

Universidad Autónoma de Campeche, México

Liliana García Reyes

Universidad Autónoma de Campeche, México

Sinuhe Estrada Carmona

Universidad Autónoma de Campeche, México

Gabriela Isabel Pérez Aranda

Universidad Autónoma de Campeche, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rem.v8i2.11043

Características de Resiliencia en Estudiantes Universitarios

Miguel Ángel Tuz Sierra¹miguatuz@uacam.mx<https://orcid.org/0000-0003-1584-7725>Universidad Autónoma de Campeche
México**Liliana García Reyes**ligarcia@uacam.mx<https://orcid.org/0000-0001-5404-3100>Universidad Autónoma de Campeche
México**Sinuhe Estrada Carmona**sestrada@uacam.mx<https://orcid.org/0000-0002-9605-8148>Universidad Autónoma de Campeche
México**Gabriela Isabel Pérez Aranda**gaiperez@uacam.mx<https://orcid.org/0000-0002-9918-3921>Universidad Autónoma de Campeche
México

RESUMEN

La resiliencia en su definición engloba conceptos como fortaleza, adaptación, capacidad, y adversidad. El cual, lleva a un proceso que permite al individuo a enfrentarse, adaptarse y superar adecuadamente situaciones angustiantes o desagradables como las crisis (Quezadas et al., 2023). En tanto, es importante identificar la resiliencia en universitarios ya que se desarrollan en ambientes con diversos estresores dadas las condiciones psicosociales que actualmente se viven, pudiendo no lograr una adaptación favorable terminando en la deserción escolar, así como la identificación de una posible diferenciación en el afrontamiento respecto al género. El objetivo de la presente investigación es identificar las posibles diferencias en las capacidades de resiliencia entre hombres y mujeres. Bajo la metodología cuantitativa, se utilizó el instrumento SV-RES60 mide 12 factores de resiliencias: identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismos, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad con un Alfa de Cronbach=0,96. En una muestra probabilística con una cuota recaudada de 456 alumnos de diversas carreras de la Universidad, los resultados obtenidos demuestran que no existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia en comparación al género, los niveles de resiliencia de hombre y mujeres universitarios son muy similares, excepto en los factores de satisfacción y en el de modelo.

Palabras clave: *resiliencia, crisis, autoeficacia, afectividad*

¹ Autor principal

Correspondencia: miguatuz@uacam.mx

Characteristics of Resilience in University Students

ABSTRACT

The Resilience's definition encompasses concepts such as strength, adaptation, capacity, and adversity. These concepts leads to a process that allows the subject to face, adapt and adequately overcome distressing or unpleasant situations such as crises (Quezadas et al., 2023). Meanwhile, it is important to identify resilience in university students since they develop in environments with various stressors given the psychosocial conditions that are currently experienced, not achieving a favorable adaptation ending in school dropout, as well as the identification of a possible differentiation in coping with respect to gender. The objective of this research is to identify possible differences in resilience between men and women. Under the quantitative methodology, the SV-RES60 instrument was used to measure 12 factors of resilience: identity, autonomy, satisfaction, pragmatism, bonds, networks, models, goals, affectivity, self-efficiency, learning and generativity with a Cronbach Alpha = 0.96. In a probabilistic sample with a quota collected from 456 students from various careers of the University, the results obtained show that there are no significant differences in the levels of resilience compared to gender, the levels of resilience of university men and women are very similar, except in the factors of satisfaction and that of model.

Keywords: *resilience, crisis, self-efficacy, affectivity*

*Artículo recibido 25 marzo 2024
Aceptado para publicación: 15 abril 2024*



INTRODUCCIÓN

La definición de resiliencia engloba conceptos como fortaleza y adaptación, así como la capacidad de enfrentar desafíos y adversidades. La resiliencia es vista como la fortaleza que posee una persona para lograr superar situaciones complejas, difíciles y dolorosas que se le presentan y aun así logran sobreponerse. La resiliencia se entiende como aquel proceso que le permite a una persona, a un sistema o incluso a una comunidad, enfrentarse, adaptarse y superar de manera adecuada una situación que genera angustia o desagrado en la vida del sujeto (Quezadas et al., 2023). En tanto, se puede decir que el término resiliencia se encuentra relacionado con rasgos positivos que mantienen como finalidad adaptarse y obtener un crecimiento a pesar de los desafíos y crisis que puedan surgir a lo largo de la vida.

Resiliencia en estudiantes universitarios

La resiliencia se ha estudiado desde diversos contextos, uno de ellos ha sido el contexto académico, el cual permite que los estudiantes se desenvuelvan de la manera más o menos exitosamente de acuerdo con indicadores como identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad.

Olmo y Segovia (2018) identifican que la resiliencia se desarrolla entre el individuo y el entorno, pero además surgen diversos aspectos que intervienen en esta dinámica como las relaciones sociales interpersonales con el grupo, las condiciones sociales y culturales, los valores comunitarios que en conjunto forman una resiliencia colectiva. Además de ser un espacio educativo, el contexto universitario desarrolla y reproduce relaciones de poder, presiones y factores estresantes (Hernández y Bustillos, 2020).

En este sentido, las escuelas y universidades tienen un papel crucial en la formación de los estudiantes, así como en el desarrollo de su resiliencia. Los entornos de la comunidad estudiantil pueden o no fomentar la resiliencia de manera negativa o positiva ya que se enfrentan a diversos desafíos en este entorno contribuyendo en el desarrollo personal y académico de cada individuo, por lo que Rodríguez y Ortiz (2023) enfatizan en la necesidad de los estudiantes en desarrollar una personalidad resiliente como respuesta a situaciones adversas. Por lo tanto, desarrollan su capacidad de sobreponerse ante la adversidad valiéndose de sus recursos disponibles en las situaciones de crisis (Arellano et al., 2022).



Caldera et al. (2016) señalan en su estudio, que no hay diferencias relevantes entre los niveles de resiliencia y las distintas carreras universitarias, planteando así, que la resiliencia es un constructo que se va fortaleciendo a través del paso de los niveles educativos, pues en estos se van adquiriendo y desarrollando habilidades que favorecen la superación de problemas y situaciones demandantes. Es así que, cuando una persona llega a nivel universitario, ya tiene un nivel de resiliencia desarrollado. Bajo el mismo pensamiento, Hernández et al. (2020) argumentan que un elevado nivel de estudios podría considerarse un factor protector al momento del enfrentamiento de una adversidad, por lo tanto, es de gran importancia que en los distintos ámbitos que forman parte de un individuo (personal, familiar, social e institucional), se tenga en cuenta la importancia de alcanzar altos niveles educativos. Es importante señalar la resiliencia en universitarios, ya que ellos se desarrollan en ambientes con diversos estresores que llegan a desfavorecer su desarrollo personal y académico; en algunos casos estas situaciones a las cuales no logran tener una adaptación favorable terminan en la deserción escolar.

Relación entre la resiliencia y el género

Respecto a la resiliencia y el género, se afirma que existen diferencias significativas en cuanto a la resiliencia respecto al género, tal como lo mencionan Ramírez-Granizo y Castro-Sánchez (2018) con base en su investigación, en donde declaran que el género masculino presenta mayores puntuaciones de resiliencia, lo cual confirma según su estudio estas diferencias importantes respecto a las dimensiones de la resiliencia en materia de género.

De igual manera, Rangel et al. (2019), afirman que es importante generar más conocimientos respecto al grado de resiliencia en materia de género, haciendo énfasis así mismo, en aspectos como la fortaleza, la confianza, las competencias sociales y habilidades emocionales, el apoyo familiar y social que gira en torno a la vida de los estudiantes.

Se han realizado diversas investigaciones que declaran obtener resultados en donde el género masculino predispone a tener mayores niveles de resiliencia en comparación con el género femenino. Sin embargo, las condiciones actuales de trabajo laboral de las mujeres, los movimientos en búsqueda de la igualdad y equidad es posible que vayan impactando en el desarrollo de algunas habilidades socioemocionales, entre ellas la resiliencia, en tanto, se plantea: ¿existen diferencias en las capacidades de resiliencia entre hombres y mujeres en el contexto universitario? Ante dicha pregunta se plantea como objetivo para este



trabajo analizar las diferencias entre hombres y mujeres universitarios respecto a la resiliencia. Se inicia partiendo del supuesto de que entre hombres y mujeres van siendo menos las diferencias de afrontamiento que pudieran desarrollar dadas las condiciones psicosociales que actualmente se viven.

METODOLOGÍA

El método de trabajo para llevar a cabo la investigación consiste en un trabajo con enfoque cuantitativo con alcance de comparación de grupos y de corte transversal ya que se lleva a cabo la aplicación en un solo momento del instrumento de medición. Para llevar a cabo el proyecto se solicitaron los permisos para poder aplicar el instrumento en las diferentes facultades y licenciaturas de la Universidad Autónoma de Campeche y dicha aplicación se llevó a cabo tras la autorización de las autoridades administrativas. El procesamiento de los datos se llevó a cabo con el software de análisis estadístico Jamovi versión 2.3

Lineamientos éticos

Se realizó la aplicación de consentimiento informado a los participantes, en donde se respetó la confidencialidad de sus respuestas; se les explicó las condiciones y tratamiento de la información de acuerdo con las normas del Código Ético del Psicólogo (2013), que hace referencia en su artículo 10 “Documentación del Trabajo Profesional y Científico”, al cuidado y la confidencialidad con el que se maneja la información proporcionada, así como, el uso que se le dará. De la misma manera se expresó en el formato de consentimiento informado, que los participantes deben expresar su consentimiento para ser parte de la muestra de la investigación.

Muestra

La población a la que se le aplicó fueron estudiantes universitarios, específicamente de la Universidad Autónoma de Campeche. La muestra es probabilística con una cuota, recaudada de 456 alumnos de diversas carreras de la Universidad, compuesto por 313 mujeres y 187 hombres.

Instrumento

El instrumento utilizado fue el SV-RES60 de tipo escala, el cual consta de 60 ítems, con un puntaje máximo de 300 y un mínimo de 60 puntos. El instrumento cuenta con una validez de un Coeficiente de Pearson de $r=0,76$ y una confiabilidad de Alfa de Cronbach= $0,96$. Mide 12 factores de resiliencias, dentro de las que se encuentran: 1. Identidad: que se refiere a los juicios tomados de los valores



culturales. Estos juicios generales refieren a formas particulares de interpretar los hechos y las acciones que constituyen al sujeto de un modo estable a lo largo de su historia. 2. Autonomía: Enfocado a los juicios que refieren al vínculo que el sujeto establece consigo mismo para definir su aporte particular a su entorno sociocultural. 3. Satisfacción: Refiere a juicios que develan la forma particular en cómo el sujeto interpreta una situación problemática. 4. Pragmatismo: Refiere a juicios que develan la forma de interpretar las acciones que realiza. 5. Vínculos: Juicios que ponen de relieve el valor de la socialización primaria y redes sociales con raíces en la historia personal. 6. Redes: Juicios que refieren al vínculo afectivo que establece la persona con su entorno social cercano. 7. Modelos: Juicios que refieren a la convicción del papel de las redes sociales cercanas para apoyar la superación de situaciones problemáticas nuevas. 8. Metas: Juicios que refieren al valor contextual de metas y redes sociales por sobre la situación problemática. 9. Afectividad: Juicio que refiere a las posibilidades sobre sí mismo y el vínculo con el entorno. 10. Autoeficacia: Juicio sobre las posibilidades de éxito que la persona reconoce en sí mismo ante una situación problemática. 11. Aprendizaje: Juicios que refieren a valorar una situación problemática como una posibilidad de aprendizaje. 12. Generatividad: Juicios que refieren a la posibilidad de pedir ayuda a otros para solucionar situaciones problemáticas (Saavedra y Villalta, 2008).

RESULTADOS

De acuerdo con los datos obtenidos se presentan los siguientes resultados.

Tabla 1. Prueba t para muestras independientes. Puntaje total de resiliencia según el género.

	Grupo	N	Media	DE	T	Sig.
Resiliencia	Mujer	313	255.4	26.92	0.946	0.345
	Hombre	182	253.0	27.88		

Nota. Puntaje Resiliencia 0 – 239 (bajo), 240 - 275 (promedio) y 276 > (alto).

En la tabla 1, de acuerdo con el puntaje total de la variable resiliencia no se encontró una diferencia estadísticamente significativa de acuerdo con el género de los universitarios. En general, las mujeres presentan una media superior a los varones, sin embargo, ambos se encuentran en una resiliencia promedio.

Tabla 2. Prueba t para muestras independientes. Factores de la resiliencia según el género.

	Grupo	N	Media	DE	T	Sig.
Factor Identidad	Mujer	313	21.1	2.60	0.560	0.576
	Hombre	182	21.0	2.98		
Factor Autonomía	Mujer	313	21.0	2.99	-0.774	0.439
	Hombre	182	21.2	2.95		
Factor Satisfacción	Mujer	313	20.9	2.76	2.0955	0.037*
	Hombre	182	20.3	3.14		
Factor Pragmatismo	Mujer	313	21.5	2.42	0.4511	0.652
	Hombre	182	21.3	2.58		
Factor Vínculos	Mujer	313	20.7	3.18	.0052	0.958
	Hombre	182	20.7	3.08		
Factor Redes	Mujer	313	21.7	2.95	1.346	0.179
	Hombre	182	21.3	2.78		
Factor Modelos	Mujer	313	22.5	2.70	3.281	0.001*
	Hombre	182	21.6	3.11		
Factor Metas	Mujer	313	21.4	2.80	0.640	0.522
	Hombre	182	21.3	2.88		
Factor Afectividad	Mujer	313	20.1	3.30	0.079	0.937
	Hombre	182	20.1	3.14		
Factor Autoeficacia	Mujer	313	21.4	2.67	1.033	0.302
	Hombre	182	21.2	2.60		
Factor Aprendizaje	Mujer	313	21.6	2.52	0.781	0.435
	Hombre	182	21.4	2.83		
Factor Generatividad	Mujer	313	21.7	2.61	-0.225	0.822
	Hombre	182	21.8	2.58		

De acuerdo con la tabla 2, en el factor Satisfacción existe una diferencia estadísticamente significativa en el cual las mujeres tienen la media más alta en comparación a los hombres, siendo ellas las que perciben mayor satisfacción en la manera en que enfrentan situaciones problemáticas.

Igualmente, en el factor Modelos existe una diferencia estadísticamente significativa entre hombres y mujeres, siendo estas las que tienen la media más alta en comparación a los hombres, las mujeres manifiestan una mayor convicción del papel de las redes sociales cercanas como los amigos, compañeros de clases como apoyo social para la superación de situaciones problemáticas nuevas.

CONCLUSIONES

Es trascendental entender que el ambiente escolar es importante para el individuo, ya que su influencia impacta en la percepción del estudiante sobre sí mismo. Es un espacio donde se dan diversas interacciones entre los pares y los profesorado que conforman a la institución académica, y este ambiente académico demanda la realización de una serie de ajustes y adaptaciones que en algunos casos es difícil de llevarse a cabo experimentando un estrés severo o malestar el cual afecta su desarrollo académico y personal (Pérez et al., 2020). Este tipo de entornos propician además de altos niveles de estrés, también mayor ansiedad, lo cual impacta negativamente en la capacidad de resiliencia. Mientras que, por otra parte, un ambiente académico positivo y saludable con buena interacción entre los pares y el profesorado podría ser un factor de apoyo y soporte emocional, además de que el apoyo académico y las relaciones positivas favorecen a la capacidad de resiliencia.

Relacionado al punto anterior, Caldera et al., (2016) mencionan que particularmente en los estudiantes de educación superior se deben considerar muchas circunstancias previas implicadas en el ambiente académico ya que vivenciaron diversas experiencias en años previos de estudio a entrar a la universidad. En efecto, es importante mencionar que el estrés, los conflictos y demandas ambientales por la institución, los profesores y padres de familias gestan en ocasiones cierto grado de resiliencia a través de los años.

De acuerdo con otras investigaciones sobre resiliencia Ramírez-Granizo y Castro-Sánchez (2018) con base en su investigación específicamente con niños de primaria y no universitarios, declaran que el género masculino presenta mayores puntuaciones de resiliencia. En otro estudio similar con jóvenes universitarios, Gómez et al. (2021) obtuvieron resultados en su investigación, concluyendo así que los



hombres tienen mayores niveles de resiliencia en comparación a las mujeres. En este caso en particular, la investigación se basó en estudiantes que vivían lejos de sus familias, teniendo como resultados que los estudiantes varones al contrario de las mujeres son más propensos a ser más independientes al encontrarse lejos de sus familias.

Esto es contrario a los resultados obtenidos que demuestran que no existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia en comparación al género; los niveles de resiliencia de hombre y mujeres universitarios son muy similares al menos en los factores de identidad, autonomía, pragmatismo, vínculos, redes, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad. En tanto, de igual manera se coincide con Caldera et al., (2016) quienes identificaron que no existen diferencias sobre la resiliencia de acuerdo con el sexo de su muestra, si bien, las alumnas en su estudio presentaron puntajes más altos respecto a la media no lograron ser significativos.

Las puntuaciones de resiliencia de diversas carreras de acuerdo con los resultados fueron de 255.4 en mujeres y 253, lo cual responde a ambos en un nivel medio, contrario a otras investigaciones anteriores, una de las cuales se realizó con estudiantes universitarios en una muestra de 252 alumnos quienes obtuvieron puntuaciones altas en resiliencia (Velasco et al., 2015). Estas posibles variaciones pudieran corresponder en que el instrumento utilizado para evaluar la resiliencia en las demás investigaciones no evalúa los mismos factores que el SV-RES60. Con respecto a Hernández et al., (2020) mencionan que se esperaría que a nivel superior los estudiantes habrán desarrollado mayor resiliencia, ya que el nivel educativo en la que se encuentran ya en sí es un factor protector para enfrentar retos y acontecimientos adversos ya que se cuenta con un mayor nivel de estudio, sin embargo, en este estudio discrepa pues los resultados como ya se mencionó, tuvieron un nivel medio.

De esta manera es importante recalcar que, si bien el nivel educativo alto puede resultar positivo para mejorar la resiliencia, también se debe tomar importancia a las condiciones individuales de la población estudiantil en el que se deberá trabajar para mejorar la capacidad de resiliencia en esta población.

Mientras tanto, dos de los factores en los que se enfoca la prueba SV-RES60 se encontraron diferencias estadísticamente significativas. En el factor de satisfacción, que se refieren a juicios que develan la forma particular en cómo el sujeto interpreta una situación problemática, es decir, qué tan satisfecho está con su manera de enfrentar situaciones difíciles, se encontró que las mujeres demostraron tener



niveles más altos de satisfacción de acuerdo con la manera en cómo ellas interpretan las situaciones problemáticas que aparecen en los ambientes académicos indicando implícitamente mayor aceptación y adaptación en comparación a los hombres lo que conlleva también a tener mejores respuestas resilientes ante situaciones académicas complicadas. De manera similar Rivas et al., (2017) en un estudio de resiliencia en estudiantes universitarios en Venezuela encontraron que ellas mismas identificaban una mayor competencia personal y tenacidad que se traduce en una mayor autoconfianza para enfrentar situaciones difíciles o en su caso también se habla del nivel de conocimiento de sus propias fuerzas y limitaciones de sí mismas por el cual identificaban su poderío.

En el factor modelo, en el cual nuevamente las mujeres tienden a tener puntajes que favorecen su resiliencia. De esta manera, ellas tienen una visión más positiva del apoyo que se espera de las redes sociales como los amigos, puesto que lo perciben como una fuente para poder resolver y superar las situaciones problemáticas nuevas en comparación de los hombres que manejan una media menor en este factor. Esto si concuerda con lo mencionado por Velasco et al., (2015) donde discierne que las mujeres tienden a ser más resilientes gracias a factores de protección externo, como el apoyo social ya que son fuentes de apoyo y seguridad que se mantienen dentro de su entorno educativo y al que pueden acceder si llegaran a necesitarlo. De la misma manera se ha encontrado que las mujeres en general son quienes perciben mayor apoyo por parte de sus amigos y cercanos ya que son quienes mayormente suelen compartir sus emociones y compartir sus problemas lo cual fortalece el apoyo emocional que puedan obtener (Ruegg et al., 2010).

De esta manera pareciera que las mujeres valoran más este aspecto relacionado con el apoyo social y emocional percibido. Desde luego, la interpretación positiva de situaciones problemáticas y percibir el apoyo de las redes sociales favorecerían el nivel de resiliencia ya que son un medio positivo por el cual se logra sobrellevar los efectos negativos del estrés en cualquier ambiente, así como el escolar, puesto que muchas veces se encuentra el apoyo y soporte en los compañeros de clases y los amigos permitiendo que los jóvenes desarrollen habilidades interpersonales y de autoestima para afrontar situaciones académicas complejas y estresantes favoreciendo a su nivel de resiliencia.

Evidentemente existen diversas conclusiones en torno a la resiliencia en hombres y mujeres, de manera que los resultados de este estudio, por ejemplo, no coincide con lo hallado por Seperak-Viera et al.,



(2023) quienes mencionan que las diferencias halladas en su estudio favorecen a los hombres obteniendo una resiliencia satisfactoriamente mejor recalcando que esto va en congruencia con las investigaciones internacionales.

Por consiguiente, se ha considerado que hay una diversidad de resultados respecto al género y la resiliencia. Lo cierto es la importancia de la resiliencia puesto que se ha encontrado positivamente relacionada con la salud mental (Way, 2022); de este modo es imprescindible que la resiliencia mantenga confianza y soporte en el individuo (Huairé-Inacio et al., 2023), mientras que otros autores han consideran a la resiliencia como factor clave para obtener éxito además de salud mental (Roman et al., 2020).

De manera general, aun no habiendo diferencias significativas en la resiliencia en hombres y mujeres y aun teniendo un nivel promedio de resiliencia, a la población universitaria masculina se le sugeriría y se buscaría trabajar en incentivar e incrementar positivamente la respuesta resiliente desde la interacción consigo mismo y buscando romper paradigmas acerca de las creencias e interpretaciones acerca del pedir apoyo ante situaciones problemáticas y de solicitar ayuda a los otros (redes sociales) generalmente consideradas como debilidad en la comunidad masculina.

Limitaciones

Desde luego se podría ampliar la muestra con otro tipo de población o con alguna variable importante en el rendimiento académico de la población estudiantil. El presente estudio no analizó el impacto del nivel académico, ni las condiciones actuales de trabajo laboral de las mujeres, ni de los movimientos en búsqueda de la igualdad y equidad, pero queda como propuesta de identificar con claridad si es posible que estos factores vayan impactando en el desarrollo de algunas habilidades socioemocionales como la resiliencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Arellano, A., Cuevas, A. & Amador, G. (2022). Capacidad de respuesta y resiliencia en docentes y estudiantes universitarios: Experiencia de enseñanza-aprendizaje en línea en colaboración internacional. Internacionalización de la Educación Superior después de la COVID-19: reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos.



https://investigacion.upaep.mx/images/img/editorial_upaep/biblioteca_virtual/pdf/iescovid.pdf#page=172,172-188

Caldera, J., Aceves, B. & Reynoso, O. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239.
<http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>

Chavarría Oviedo, F. A., & Avalos Charpentier, K. (2022). English for Specific Purposes Activities to Enhance Listening and Oral Production for Accounting . *Sapiencia Revista Científica Y Académica* , 2(1), 72–85. <https://doi.org/10.61598/s.r.c.a.v2i1.31>

Cadenas Bogantes, D., & Castro Miranda, J. C. (2021). Analysis Of the Effectiveness of The Action Oriented Approach in The New English Program Proposed by The Ministry of Public Education in The Year 2018. *Sapiencia Revista Científica Y Académica* , 1(1), 45-60. Recuperado a partir de <https://revistasapiencia.org/index.php/Sapiencia/article/view/13>

Gómez, D. A. Delgado, U., Martínez, F. G., Ortiz, M. A. y Avilés, R. (2021). Resiliencia, género y rendimiento académico en jóvenes universitarios del Estado de Morelos. *Revista ConCiencia EPG*, 6(1), 36-51. <https://10.32654/CONCIENCIAEPG.6-1.3>

Hernández, J. A., Caldera, J. F., Reynoso, O. U., Caldera, I. A. C., & Salcedo, S. (2020). Resiliencia. Diferencias entre estudiantes universitarios y jóvenes trabajadores. *Pensamiento psicológico*, 18(1), 21-30. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI18-1.rdeu>

Hernández, P.F. y Bustillos H. D. Z. (2020). Percepción del ambiente educativo y el maltrato de médicos residentes de medicina familiar. *Rev CONAMED*. 25(1):10-15. <https://doi:10.35366/92890>.

Huaire-Inacio, E. J., Gómez-Esquivel, D. A. y Condori-Ojeda, P. (2023). Resiliencia y educación: las fortalezas invisibles de los escolares durante el confinamiento. *Revista ConCiencia EPG*, 8(Especial), 91-102. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia/eds.especial-6>

Olmo, M., y Segovia, D. (2018). La resiliencia a partir de las relaciones profesionales en centro educativos desafiantes. *Educação & Formação*, 3(9), 3-19.
<https://doi.org/10.25053/redufor.v3i9.864>



- [Pérez, I. P., Zamora, M. D. R., Caldera, J. F., Reynoso O. U., Cadena, A. C., & Mora, O. \(2020\).](#) Ajuste escolar, clima escolar y apoyo social en bachilleres. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 11(1), 5-18. <http://repositorio.cualtos.udg.mx:8080/jspui/handle/123456789/1214>
- Quezadas, A., Baeza, E., Ovando, J., Gómez, C., y Bracqbien, C. (2023). Educación para la resiliencia, un análisis desde la perspectiva de niñas, niños y docentes. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 53 (1),155-178. <https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.1.534>
- Ramírez-Granizo, I. y Castro-Sánchez, M. (2018). Análisis de los niveles de resiliencia en función del género y factores del ámbito educativo en escolares. *ESHPA - Education, Sport, Health and Physical Activity* , 2(1), 50-61. <http://hdl.handle.net/10481/49838>
- Rangel, Y., Soto, C., Jiménez, C., Conchas, M., Moncada, F. y Nájera R. J. (2019). Resiliencia Percibida en Estudiantes Universitarios Comparaciones Por Género. *European Scientific Journal August*, 15 (23), 106-114. <http://dx.doi.org/10.19044/esj.2019.v15n23p106>
- Rivas, S., Ordóñez, J., Mejía, M., & Poveda, J. (2017). Resiliencia en estudiantes de medicina de la Universidad de los Andes. *Fermentum, Mérida-Venezuela*, 79(27), 433-442. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/44358/art10.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Rodríguez, E., y Ortiz, A. (2023). Factores relacionados con la respuesta resiliente del estudiantado universitario. *Revista ConCiencia*, 8(Especial), 36–48. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia/eds.especial-3>
- Román, F., Forés, A., Calandri, I., Gautreaux, R., Antúnez, A., Ordehi, D., ... & Allegri, R. (2020). Resiliencia de docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de COVID-19. *Journal of Neuroeducation*,1(1), 76-87. <https://doi.org/10.1344/joned.v1i1.31727>
- Rueger, S. Y., Malecki, C. K., & Demaray, M. K. (2010). Relationship between multiple sources of perceived social support and psychological and academic adjustment in early adolescence: Comparisons across gender. *Journal of Youth and Adolescence*, 39(1), 47–61. <https://doi.org/10.1007/s10964-008-9368-6>



- Ríos Castro, N. (2022). La Evaluación y el Manejo del Dolor en Pacientes con Enfermedad Terminal. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 3(2), 80-95. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v3i2.37>
- Saavedra, E., y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes: un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14(14), 32-40. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272008000100005&script=sci_arttext
- Seperak-Viera, R., Torres-Villalobos, G., Gravini-Donado, M., & Dominguez-Lara, S. (2023). Invarianza factorial de dos versiones breves de la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC) en estudiantes universitarios de Arequipa. *Acta Colombiana de Psicología*, 26(1), 95-112. <https://doi.org/10.14718/ACP.2023.26.1.7>
- Sociedad Mexicana de Psicología [SMP] (2013). Código ético del psicólogo. México: Trillas.
- Velasco M. V., Suárez. G. G., Córdova, P. C., & Luna, E. L. (2015). Niveles de resiliencia en una población de estudiantes de licenciatura y su asociación con variables familiares y académicas. *Revista Iberoamericana de producción académica y gestión educativa*, 2(3). <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/490/529>
- Way, K. W. (2022). The role of resilience in depression and anxiety symptoms: A three-wave cross-lagged study. *Stress and Health*, 1-9. <https://doi.org/10.1002/smi.3136>