

La acción psicosocial como praxis en psicología: comprensiones desde las prácticas profesionales

Psychosocial action as praxis in psychology: Insights from professional practices
A ação psicossocial como praxis em psicologia: uma visão a partir das práticas profissionais

DOI: <https://doi.org/10.21803/penamer.17.33.641>

Andrea del Pilar Arenas

<https://orcid.org/0000-0001-7920-0424>
Magíster en Intervención Social. Docente
Escuela de Ciencias Sociales Artes y
Humanidades ECSAH. Ibagué - Colombia.
andrea.arenas@unad.edu.co

Angela Iveth Mayorga Ortigón

<https://orcid.org/0000-0003-1470-1847>
en Psicopedagogía. Docente Escuela de
Ciencias Sociales Artes y Humanidades
ECSAH Ibagué - Colombia.

Resumen

Introducción: En las últimas décadas, la psicología ha trascendido las formas de comprensión de la realidad humana, de forma tal que la interpretación y el análisis contextual se realiza desde una perspectiva psicosocial, que puede ser evidenciada a nivel formativo en el desarrollo de las prácticas profesionales. **Objetivo:** Comprender las percepciones de estudiantes y psicólogos titulados en torno a la acción y praxis psicosocial desde el contexto de las prácticas en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). **Metodología:** Estudio cualitativo-descriptivo en el que participaron 32 personas seleccionadas a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se hizo uso de la entrevista semiestructurada y el grupo de enfoque. El procesamiento de información se llevó a cabo mediante análisis temático. **Resultados:** La acción psicosocial se evidencia como una perspectiva de abordaje caracterizada por la interacción y la capacidad de transformación de una situación problemática en la que el profesional ejerce un rol horizontal privilegiando el saber subjetivo y colectivo, definido por la implementación de metodologías alternativas que conllevan un carácter reflexivo. **Conclusiones:** La acción psicosocial como proceso interaccional y transformacional posibilita una ampliación de las perspectivas y concepciones imaginarias sobre la práctica más allá del ámbito clínico-privado.

Palabras clave: Transformación social; Intervención psicosocial; Interacción social; Práctica profesional¹.

Abstract

Introduction: In recent decades psychology has transcended the ways of understanding human, so that contextual interpretation and analysis is carried out from a psychosocial perspective, which can be evidenced at the formative level in the development of professional practices. **Objective:** To understand the perceptions of students and graduate psychologists around psychosocial action and praxis from the context of practices at the Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). **Methodology:** Descriptive qualitative study, in which 32 people selected through a non-probabilistic sampling by convenience participated. The semi-structured interview and the focus group were used. The information processing was carried out through thematic analysis. **Results:** Psychosocial action is evidenced as an approach perspective characterized by interaction and the ability to transform a problematic situation where the professional exercises a horizontal role privileging subjective and collective knowledge, defined by the implementation of alternative methodologies that entail a reflexive character. **Conclusions:** Psychosocial action as an interactional and transformational process enables an expansion of perspectives and imaginary conceptions on practice beyond the clinical-private sphere.

Keywords: Social Transformation; Psychosocial Intervention; Social Interaction; Professional Practice.

¹ Los términos clave han sido recuperados a partir de DeCS - Descriptores en Ciencias de la Salud.

¿Cómo citar este artículo?

Arenas, A. y Mayorga, A. (2024). La acción psicosocial como praxis en psicología: comprensiones desde las prácticas profesionales. *Pensamiento Americano*, e#: 641. 17(33), 1-16. DOI: <https://doi.org/10.21803/penamer.17.33.641>



Resumo

Introdução: Nas últimas décadas, a psicologia tem transcendido as formas de compreensão da realidade humana, de tal forma que a interpretação e análise contextual são realizadas a partir de uma perspectiva psicossocial, o que pode ser evidenciado no nível formativo no desenvolvimento das práticas profissionais. **Objetivo:** Compreender as percepções de estudantes e graduandos de psicologia sobre a atuação e a práxis psicossocial a partir do contexto das práticas na Universidade Nacional Aberta e a Distância (UNAD). **Metodologia:** Estudo qualitativo-descritivo com a participação de 32 pessoas selecionadas por meio de amostragem não probabilística por conveniência. Foram utilizadas entrevistas semiestruturadas e grupos focais. O tratamento dos dados foi realizado por meio de análise temática. **Resultados:** A ação psicosocial evidencia-se como uma perspectiva de abordagem caracterizada pela interação e capacidade de transformação de uma situação problemática em que o profissional exerce um papel horizontal privilegiando o conhecimento subjetivo e coletivo, definido pela implementação de metodologias alternativas que implicam um carácter reflexivo. **Conclusões:** A ação psicossocial enquanto processo interaccional e transformacional permite um alargamento de perspectivas e concepções imaginárias da prática para além da esfera clínico-privada.

Palavras-chave: Transformação Social; Intervenção Psicossocial; Interação Social; Prática Profissional.



Introducción

Las comprensiones de la realidad humana desde la disciplina psicológica han estado marcadas por un devenir existencial que ha privilegiado un hacer racionalista y lineal inscrito en las lógicas del pensamiento positivista (Abad Salgado, 2022). Un hacer que, hasta hace aproximadamente tres décadas, respondía exclusivamente a un abordaje de la realidad centrado en el modelo patogénico a partir del cual se pretendió la reducción y el control de la enfermedad, sin considerar la necesidad de crear y cocrear condiciones personales y sociales para favorecer los bienestar. De ahí que los programas de educación superior, en el contexto nacional, en aras de potenciar, desde la formación en psicología, un abordaje disciplinar holístico, han empezado a promover un saber y un hacer centrado en la perspectiva psicosocial.

Por tanto, el interés de este artículo es socializar las comprensiones tanto de estudiantes de psicología como de psicólogos titulados en torno a la acción psicosocial en las prácticas profesionales del programa de Psicología (Resolución 3443 de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia [UNAD]), en coherencia con las improntas, trayectorias y apuestas institucionales. Interés que nace, justamente, en el reconocimiento de los aspectos que caracterizan la formación de psicólogos unadistas y que trascienden la clínica ortodoxa de la disciplina, para enfocarse en la comprensión de contextos más amplios que el individual, tales como familiar, escolar, comunitario, organizacional, institucional y económico-político, a partir de la acción psicosocial in situ, en un escenario formativo-productivo.

Lo anterior en el entendido de que la relación universidad-sector productivo enfrenta las demandas del sistema social en función de la constante evolución y transformación contextual, invitando al apalancamiento de una formación profesional con carácter diferenciador que sea evidenciada a través del ejercicio práctico, por lo que la psicología en cuanto profesión configura un terreno de articulación experiencial que, como lo mencionan Sabala Moreno et al. (2022), le permite al psicólogo en formación el contacto con los modos de actuación y el objeto-sujeto de la profesión en el contexto en que se inserta, siendo lo psicosocial una perspectiva de abordaje diferenciadora que otorga al profesional la posibilidad de construir un rol en función de aspectos interaccionales y dialógicos, situándose en una posición de igual con quienes interactúa y no desde una posición distante que le otorgue una relación de poder sobre quienes actúa.

Así pues, ontológicamente desde la praxis psicosocial la forma en que la complejidad del sistema social incide directamente en las acciones intersubjetivas del profesional se determina por las demandas emergentes multicausales y multifactoriales del entorno, dando cuenta de un hacer profesional que, para el caso de esta investigación, se constituyó en el núcleo temático de indagación, a partir de la asunción de un concepto de lo psicosocial anudado a la visión de Trujillo Urrego y Palacios Moreno (2020), quienes refieren la trascendencia de la unión de conceptos y relaciones entre lo psico y lo social, instalándose en la interacción, el reconocimiento y la valoración del ser humano subjetivo y colectivo en construcción.

Marco teórico

Lo psicosocial: de la intervención a la acción

Los antecedentes de la acción psicosocial se enmarcan en una praxis con sentido transformacio-



nal, entendida como una perspectiva de abordaje holístico de la realidad que posibilita la construcción de conocimiento colectivo como contrarrespuesta a la visión determinista y lineal causa-efecto de los paradigmas, modelos y enfoques clásicos de la psicología, al trascender los postulados estilistas de la disciplina.

De acuerdo con lo anterior, tomar la vía de la unión o de la disgregación inflexible de los conceptos psico y social para comprender la praxis implica una postura reduccionista en torno al sentido y significado de la relación dialéctica entre estos elementos, la cual como práctica emergente se distingue claramente de las intervenciones convencionales, institucionalizadas e institucionalizantes, ubicándose en una orilla opuesta al del olvido del saber social (Manero Brito, 2019).

No obstante, autores como Rolnik (2019) sostienen que la psicología sigue formando parte del dispositivo colonial-capitalista, que nació históricamente como una narrativa y una técnica que legitima y naturaliza los modos dominantes de subjetivación, por lo que la práctica en el campo de la psicología contextualmente se encuentra suspendida en el tiempo y aferrada al empirismo, el cual, de acuerdo con Morales (2021), sintetiza los fenómenos psicológicos, al mismo tiempo que invisibiliza las dimensiones histórica, política, social y cultural de su configuración.

Así, lo psicosocial como praxis alternativa humanizante esboza en sus principios el reconocimiento, el apoyo, el acompañamiento, la simpatía y la empatía, en oposición a la reificación o cosificación del ser (Donaires, 2022), lo que implica la comprensión de la realidad de manera dinámica, vinculante e incidente, en que el eje central es la interacción con los otros (iguales y diferentes en sí mismos), en contravía del fenómeno de no observación de las necesidades de los congéneres (Smajdor, 2023).

Lo psicosocial es, entonces, un concepto que desde la disciplina psicológica y en la formación misma de los profesionales invita a una resignificación del hacer, trascendiendo el individualismo y los reduccionismos metodológicos que por años han caracterizado la práctica de la psicología como un proceso operativo y de síntesis en el diseño de la acción, en ocasiones simplista y centrado en la diada enfoque-técnica (Gargiulo, 2022), cuya raíz ideológica se centra en el poder hegemónico que ha impuesto, una forma de comprender y establecer soluciones que en muchos casos excluye la participación real de las personas (Rodríguez-Ferreyra y López, 2020).

Esa aproximación conceptual denota importancia en cuanto semántica y pragmáticamente el lenguaje constituye un elemento fundamental que contribuye a dilucidar la manera en que se visibiliza, desvanece y traslapa la praxis psicosocial en la historia de la psicología. Por tanto, los conceptos intervención psicosocial y acompañamiento o acción psicosocial se encuentran en la génesis de esta discusión que, lejos de pretender profundidad epistémica, teórica y metodológica, busca mostrar los aspectos comunes y diferenciadores, así como su evidencia en la práctica profesional.

La intervención es, pues, definida como un proceso centrado en el asistencialismo, protocolizada y preestablecida, en que la población es percibida como “objeto de intervención”, denotando una aproximación jerárquica, a partir de la cual los participantes de la intervención se entienden como agentes pasivos (Rivera Holguín et al., 2019). Por su parte, el acompañamiento o la acción psicosocial da cuenta de un hacer que vincula el trabajo de campo acompañado de un componente reflexivo, que posibilita la interacción genuina entre los actores sociales y los profesionales, a través de la cual la participación de los grupos, las personas, las instituciones y las comunidades genera opciones nutridas de la realidad



sociocomunitaria, aproximándose al camino de la transformación social y tomando distancia de las funciones asistencialistas (Espinosa González, 2020).

Esta interacción en la acción psicosocial se convierte, en palabras de Aristizábal Murillo y Mayorga Ortigón (2022), en el elemento cumbre a través del cual se logra trascender el campo de limitaciones de lo puramente psicológico y lo puramente social, en que, en primer lugar, la acción denota una forma particular de hacer en contexto, que incide en la realidad para transformarla y que en su forma primigenia proviene de la intervención, y en segundo lugar, lo psicosocial posibilita el reconocimiento de hacia dónde se debe direccionar esa acción.

El campo de las prácticas profesionales

El desarrollo de las prácticas profesionales para la formación de estudiantes en educación superior tiene como propósito contribuir a la formación profesional a través del vínculo entre la institución universitaria y la sociedad (Gutiérrez Bernal et al., 2019), las cuales son concebidas el escenario de iniciación de la vida laboral, al mismo tiempo que posibilitan el fortalecimiento de la identidad profesional y el afianzamiento del perfil de egreso.

El ejercicio práctico invita a que los estudiantes pongan en escena los aspectos formativos que los caracterizan como sujetos disciplinar y profesionalmente competentes, evidenciando en el contexto sociolaboral los atributos y rasgos que los diferencian y definen como profesionales, de forma tal que se favorezca su desarrollo individual y social, y se prepare significativamente al practicante para la vida y el trabajo (Ronquillo Triviño et al., 2019).

Anchondo et al. (2020) refieren que en sí mismas las prácticas profesionales son reconocidas por la generación de valor en la formación profesional, posibilitando, junto con el acercamiento real al entorno laboral, un proceso de autoevaluación direccionado a la aplicación de los conocimientos, descubriendo de este modo fortalezas y áreas de oportunidad en coherencia con las necesidades y situaciones problemáticas del contexto de actuación.

Al respecto, frente a la formación y práctica del psicólogo, De Almeida Santos y Benevides Soares (2020) mencionan que se debe generar un proceso constante de reflexión que posibilite repensar el rol profesional en términos de competencias y afianzar no solo a nivel técnico explícito el conocimiento conceptual y teórico, sino también el dominio del lenguaje, que permita afrontar adecuadamente los procesos de interacción interpersonal que caracterizan la formación de dicho profesional.

Algunos autores refieren que entre teoría y práctica, tanto en el campo de la disciplina psicológica como en otras áreas del saber, existe una brecha de grandes dimensiones que se evidencia en el trabajo de campo. Galeano Orozco y Rodríguez Bustamante (2014) insisten en que “las prácticas proporcionan valiosas herramientas a los estudiantes [...] permitiendo que confluyan los conocimientos con las realidades de las poblaciones” (p. 2), lo cual se constituye en un escenario de confrontaciones positivas y constructivas entre habilidades y saberes.

Para Palacios Liberato (2019), es medular que las estrategias que se propongan para el desarrollo



de las prácticas integren la formación profesional de manera relacional y articulada, y beneficien el hacer en escenarios reales, toda vez que en estos los estudiantes enfrentan situaciones complejas, dinámicas y nuevas, producto de una estructura social exigente y una realidad cambiante, por lo que, en palabras de Támara Garay (2022), las prácticas profesionales en los programas de Psicología deben ser el resultado de un ejercicio dinámico de evaluación constante que construya y reconstruya la esencia y el propósito formativo, y garantice la mejora continua como una forma de asegurar la generación de nuevo conocimiento sobre la realidad contextual.

Frente a la formación y práctica profesional, Kayasheva y Khanova (2019) indican que uno de los roles definitorios en la evolución de profesionales exitosos es la reflexividad que implica la capacidad de los estudiantes para analizar y resolver situaciones desafiantes en su actividad disciplinar, revelar sus particularidades personales que contribuyen o dificultan su progreso formativo y comprender su lugar en el mundo profesional.

Para los autores, la reflexividad es un componente importante que regula la personalidad en cuanto permite que los estudiantes revelen sus fortalezas y debilidades en la acción profesional, y ajusten de manera eficiente las estrategias conductuales en función de las metas y los objetivos a partir de un enfoque sujeto-acción-praxis. Grondona-Opazo y Rodríguez-Mancilla (2020) ratifican la importancia de la reflexividad en la psicología al mencionar que, dado que hay una tendencia a la tecnificación y normalización de las intervenciones producto de la instrumentalización de la disciplina, es necesario recuperar la centralidad de la dimensión ética en la praxis profesional, la cual, de acuerdo con Kinsella et al. (2015), incluye ser fiel a los principios de la práctica, ser comunicativo, estar en sintonía con los valores y comprender las necesidades propias y de los otros, yendo más allá de los principios, las normas y los códigos profesionales tradicionales.

Metodología

Naturaleza de la investigación

Se realizó un estudio cualitativo-descriptivo que tuvo como propósito comprender las percepciones de estudiantes y psicólogos titulados en torno a la acción y praxis psicosocial desde el contexto de las prácticas profesionales en la UNAD. Se fundamentó en la concepción de Ramírez-Elías y Arbesú-García (2019), quienes refieren que la investigación cualitativa es particularmente apropiada cuando se desea obtener una perspectiva personal de un evento específico, toda vez que esta metodología no busca generalizar los fenómenos y más bien pretende comprender ciertas particularidades de por qué, cómo y para qué de un hecho desde la óptica particular de los sujetos que forman parte del estudio. Así, el diseño descriptivo se consideró apropiado, ya que reconoce la naturaleza subjetiva del problema de estudio y las experiencias de los participantes presentando los hallazgos de manera directa (Doyle et al., 2020).

Participantes

La muestra estuvo integrada por 32 participantes vinculados a los grupos de referencia que se describen en la tabla 1.



Tabla 1.
Caracterización y distribución poblacional

Grupo	Cantidad	Representación
Practicantes de Psicología de la UNAD	8	Estudiantes del curso Práctica Profesional Escenario 1
	8	Estudiantes del curso Práctica Profesional Escenario 2
Psicólogos titulados con experiencia docente o en el sector productivo	8	Docentes de apoyo zonales de práctica de la UNAD
	8	Representantes o tutores de práctica de instituciones con las cuales la UNAD tiene suscritos convenios de cooperación interinstitucional.

Fuente: Elaboración propia.

La selección de los participantes se realizó haciendo uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia y de casos homogéneos, el cual tuvo como propósito que existiera representación de cada una de las ocho zonas que integran la UNAD, siendo el punto de referencia para su elección e inclusión: ser mayor de edad, la formación disciplinar en psicología, la experiencia común con el eje temático de la investigación, el desempeño de un papel protagónico en el proceso de práctica profesional y su intencionalidad voluntaria de participar en el proceso investigativo.

Instrumentos y técnicas

Se hizo uso de la entrevista semiestructurada y el grupo de enfoque a partir de los cuales se logró recolectar la información en coherencia con los objetivos de la investigación. Para Piza Burgos (2019), la entrevista semiestructurada es entendida como una reunión para intercambiar información en la que su formulación, orden, profundidad y contenido se hayan sujetos al criterio del investigador. En la investigación, su finalidad fue conocer la percepción de psicólogos titulados en torno a la acción psicosocial como base de las prácticas profesionales en el programa de Psicología de la UNAD y, por tanto, fue aplicada tanto a los líderes zonales de práctica como a los representantes tutores de las instituciones externas.

El grupo de enfoque tuvo como objetivo reconocer la percepción de estudiantes de Psicología de la UNAD en torno a la acción psicosocial como praxis disciplinar y se desarrolló con los practicantes participantes de los cursos Práctica Profesional Escenario 1 y Práctica Profesional Escenario 2. Para ello, se apeló a la definición de Sim y Waterfield (2019), quienes refieren que, en general, un grupo focal es un tipo de discusión grupal sobre un tema bajo la guía de un sujeto moderador capacitado, quien organiza y estructura la reunión, promoviendo, además, una conversación que refleja un grado de espontaneidad, para recoger las contribuciones de los demás. Las categorías temáticas sobre las cuales se estructuraron los instrumentos y sobre las cuales se realizó el análisis de la información se describe en la tabla 2.

Tabla 2.
Categorías de análisis

Tipo de categoría	Descriptor
Teórica	Comprensiones sobre la acción psicosocial.
Descriptiva	Caracterización de la acción psicosocial como praxis en psicología.
Relacional	Diferencias o coincidencias de la acción psicosocial del psicólogo con otros profesionales en el marco del desarrollo de las prácticas.

Fuente: Elaboración propia.



El procesamiento de la información se llevó a cabo mediante análisis temático, a través de la clasificación de la información de acuerdo con las categorías previamente definidas y la recopilación de elementos comunes y distales con el desarrollo referencial y teórico de la investigación, a partir de un proceso sistemático y estructurado (Braun et al., 2019). Para ello, se desarrollaron dos etapas: inicialmente, una transcripción de la información recolectada a partir de la aplicación de los instrumentos y, posteriormente, el uso de matrices de análisis como herramienta metodológica que posibilitó la organización y distribución de los datos según categorías definidas, en atención a las 16 entrevistas realizadas a los estudiantes y la información recopilada en los dos grupos focales conformados por ocho profesionales cada uno.

Asimismo, se hizo uso del programa Word Cloud Generator, a través del cual se representó gráficamente la recurrencia de palabras similares relacionadas con el tema de estudio en coherencia con la percepción de los participantes. De acuerdo con Vilela et al. (2020), la nube de palabras (word cloud), o etiquetas, es una herramienta visual útil en el procesamiento de información y análisis de datos cualitativos, cuya efectividad se da en el tratamiento del texto y en la categorización de los resultados.

Procedimiento

La investigación se desarrolló en torno a cinco fases: a) reconocimiento disciplinar para el abordaje teórico-conceptual y metodológico; b) identificación y selección de participantes de acuerdo con los criterios de inclusión descritos; c) diseño y aplicación de instrumentos y técnicas para la recolección de información; d) análisis temático de la información según categorías de estudio, e) socialización de resultados.

Consideraciones éticas

Se consideraron los criterios descritos en la Resolución 8430 de 1993, la cual establece las normas científicas, administrativas y técnicas para la investigación, tomando como referente la maximización de los beneficios e impactos del proceso y la clasificación y minimización del riesgo, por lo cual se apeló al diligenciamiento del consentimiento informado por parte de los participantes, la privacidad, reserva y protección de la identidad.

Resultados

Tomando como referencia el propósito del proceso de indagación realizado y en coherencia con los aspectos metodológicos sobre los cuales se sustentó la investigación, a continuación se presentan las matrices de análisis categorial dando a conocer los hallazgos más relevantes. Los resultados se interpretaron en dos vías: primero, presentando aspectos comunes y distales identificados en la narrativa de los participantes, y segundo contextualizando el conocimiento a partir de la articulación hallazgo-teoría-práctica.

Las tablas 3, 4 y 5 muestran los elementos discursivos de los participantes en coherencia con las categorías definidas.

Tabla 3.
Categoría teórica

Categoría	Practicantes de Psicología	Psicólogos titulados
Comprensiones sobre la acción psicosocial	Enfoque que permite definir qué hacer como psicólogos en un contexto específico identificando necesidades.	Forma de abordar los problemas humanas de manera multidimensional y multifactorial.
	Configuración de un modo de actuar en psicología que aborda tanto los aspectos subjetivos como colectivos.	Práctica estructurada en que el profesional en Psicología interpreta la realidad de forma integral y relacional.
	Método práctico a través del cual el psicólogo comprende un escenario de actuación para actuar en pro del bienestar.	Aproximación interdisciplinaria al conocimiento de las situaciones subjetivas e intersubjetivas en función de la lectura de contexto.
	Modelo de servicio no asistencial que permite el desarrollo y bienestar del ser humano tanto a nivel individual como social que requiere la interdisciplinariedad.	Perspectiva de abordaje profesional que posibilita caracterizar, comprender y actuar sobre las experiencias de un sujeto o grupo particular.
	Perspectiva de acción que comparten diversos profesionales que es aplicable a diversos contextos.	Lente en permanente construcción que posibilita el abordaje de la realidad trascendiendo el plano comunitario e instalándose en la diversidad de contextos en los que actúa el psicólogo.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.
Categoría descriptiva

Categoría	Practicantes de Psicología	Psicólogos titulados
Caracterización de la acción psicosocial como praxis en psicología	La acción psicosocial se caracteriza por considerar el bienestar de las personas.	La acción como praxis es reflexiva y posibilita constante apertura, evaluación del hacer y evolución del ser.
	Lo psicosocial da cuenta de una comprensión integral que considera la relación entre el contexto y el sujeto.	Lo psicosocial tiene como característica fundamental un modo plural de concepción humana desde la integralidad y dialéctica contextual.
	Es transformacional, privilegia la interacción y la comunicación.	En la acción psicosocial, la relación del profesional con la comunidad, los sujetos o grupos es horizontal.
	La acción psicosocial como praxis se caracteriza por el compromiso social que debe desarrollar el profesional.	La acción como praxis posibilita el uso de alternativas teóricas emergentes en consonancia con la cosmovisión del ser.
	En lo psicosocial, se considera el saber popular y el saber científico.	La praxis en psicología desde el enfoque psicosocial evidencia una formación holística no tradicional y situada.
	Es una forma de intervención no arbitraria en la que priman los valores y derechos humanos.	La acción psicosocial refiere un carácter transformacional desde el uso de metodologías activas e innovadoras.
	Es una forma de hacer que permite el uso de metodologías variadas de índole disciplinar e interdisciplinar.	El centro de la acción psicosocial no es el asistencialismo, sino el acompañamiento orientador para el cambio social.
	La acción es una forma de acompañamiento en psicología que considera lo intra- e intersubjetivo.	En la praxis, la acción psicosocial es reflexiva y se caracteriza por la convergencia de saberes particulares y compartidos.
	La acción psicosocial se caracteriza por el reconocimiento de las necesidades desde la participación de los sujetos para la concertación de planes de acción.	Lo psicosocial se caracteriza por ser particularista en cuanto condiciones humanas y generalista en cuanto conocimiento social.
	La acción psicosocial se caracteriza por reconocer, validar y hacer uso de las creencias, costumbres y prácticas cotidianas de los sujetos y las comunidades.	Lo psicosocial se caracteriza por la postura crítica, reflexiva y constructiva del profesional que agencia la acción.

Fuente: Elaboración propia.



De acuerdo con la percepción de los participantes en torno a las características de la acción psicosocial como praxis en psicología, la figura 1 muestra la representación gráfica de las palabras más significativas y recurrentes utilizadas tanto por estudiantes de Psicología como por psicólogos titulados.

Figura 1.
Recurrencia de palabras características de la acción psicosocial



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.
Categoría relacional

Categoría	Practicantes de Psicología	Psicólogos titulados
Diferencias o coincidencias de la acción psicosocial del psicólogo con otros profesionales en el desarrollo de las prácticas	En la práctica, la acción psicosocial del psicólogo se diferencia por el uso de metodologías y herramientas disciplinares emergentes.	La acción psicosocial de otros profesionales denota un carácter menos integral, que se limita al objeto instrumental de su profesión.
	La acción psicosocial del psicólogo en prácticas está enfocada en la prevención y promoción que surge de diagnósticos participativos.	La razón de ser de la acción psicosocial en las prácticas es el empoderamiento social y comunitario que procura el psicólogo versus la asistencia y rehabilitación que procuran otros profesionales.
	La acción psicosocial de otros profesionales se caracteriza por ser una práctica asistencialista.	La acción psicosocial del psicólogo se articula con la investigación-acción participativa (IAP), mientras otros profesionales toman como base la investigación aplicada.
	Los profesionales de otras áreas no diferencian acompañamiento de intervención, lo que remite a una concepción institucionalizante de la acción.	Los psicólogos practicantes en su acción psicosocial actúan tomando como base dimensiones y niveles integrales del ser y su interacción contextual.
	Tanto en la acción psicosocial del psicólogo como en la acción psicosocial gestada por otros profesionales se privilegia el hacer ético de la disciplina.	La acción psicosocial del psicólogo se diferencia por una praxis que articula y privilegia la dinámica territorial en contraposición.
	Tanto la acción psicosocial del psicólogo como la de otros profesionales busca en la práctica el bienestar y la autonomía individual y colectiva.	En la práctica en psicología, la acción se remite a lo metodológico, es decir, el cómo, mientras el qué remite a la verdadera praxis que es reflexiva.
	En la práctica en psicología, los sujetos se deben sentir en el centro del desarrollo de la acción y no son ajenos a los procesos implementados.	A nivel práctico disciplinar e interdisciplinar, acción y praxis se articulan y denotan una mutua dependencia basada en la lectura de contexto y la reflexión permanente.
	Las formas de hacer en la acción del psicólogo privilegian el derecho a la igualdad, pero también el derecho a la diferencia.	La praxis es resultado de la reflexión y la vivencia de los actores comunitarios y profesionales, para llegar a la comprensión y construcción con el otro.

Fuente: Elaboración propia.



De acuerdo con los resultados obtenidos, es posible evidenciar la concurrencia de información en torno a las comprensiones de lo psicosocial y su caracterización tanto en la voz de los estudiantes como de los profesionales. No obstante, existe una marcada diferencia frente a cómo los primeros privilegian en su discurso los aspectos puramente metodológicos de la acción o acompañamiento psicosocial, mientras los segundos se refieren a lo psicosocial como perspectiva de abordaje que transversaliza el saber y el hacer del profesional desde una psicología situada.

Por otra parte, se inserta en la discusión un elemento diferenciador de la acción psicosocial desde la psicología entendida como ciencia, disciplina y profesión, que radica en el hecho del reconocimiento de aspectos tanto sociales como individuales para la generación de alternativas de solución a los problemas sentidos por los grupos, las comunidades e instituciones con las que se interactúa. Estos aspectos denotan una relación indisoluble y, por tanto, no pueden ser abordados de manera separada, lineal o atemporal.

Discusión

En coherencia con los resultados obtenidos, es posible observar cómo las comprensiones conceptuales en torno a la finalidad de la acción psicosocial han tejido un hilo conductor en la construcción del conocimiento como uno de los pilares de la psicología y han privilegiado el reconocimiento del rol del psicólogo desde las prácticas profesionales como directrices para su desarrollo. Por tanto, semantizar, comprender o explicar y reinterpretar la acción psicosocial como praxis en psicología desde la práctica profesional posibilita configurar escenarios de actuación emergentes y distales, aunque no antagónicos, de la tradicional intervención, dando cuenta de una forma multidimensional y multifactorial que trasciende la función social del profesional, dotando de sentido y significado la formación universitaria desde las improntas y huellas institucionales, y en este caso aquellas que caracterizan la formación de psicólogos en la UNAD.

Así pues, incorporar explícitamente la perspectiva psicosocial en la formación en psicología, a partir de las formas de comprensión y de los modos de actuación, significa considerar la praxis más allá de la dimensión del comportamiento humano, con el propósito de afrontar el hacer profesional de manera holística al proporcionar un marco integral teórico-metodológico que puede aplicarse a diversos campos. Aspectos como la participación, la trascendencia y la autonomía reflexiva se encuentran en la génesis de la praxis y otorgan nuevas formas de relacionamiento social, definiciones alternativas de problemas y cambios continuos a nivel personal y social, desde una postura ética y de reivindicación de la condición humana. Frosh y Mandelbaum (2019) refieren que lo psicosocial ostenta una ética fuerte, basada en la importancia de desarrollar y usar la capacidad de comprender la propia situación interna y externa con claridad, sin restricciones, y en la medida de lo posible, con la verdad.

Ello evidencia una redefinición de roles profesionales en contraposición a la estructura de poder clásica del profesional arriba y el sujeto individual-colectivo abajo. Desde la praxis, las acciones psicosociales buscan romper con los clichés de los roles y adoptar en su lugar formas de interacción más horizontales, constituyéndose en un aspecto facilitador de los procesos de cambio. Esta afirmación recobra importancia y es consonante con lo expresado por Rodríguez-Ferreya y López (2020) al mencionar que se requieren psicólogos



capaces de actuar en una diversidad de escenarios, capaces de comprender la complejidad de sus contextos de acción y dispuestos a involucrarse en procesos de reflexividad constante sobre su propio quehacer en lo que refiere al vínculo con quienes interactúan en los espacios comunitarios. (p. 2)

En esta misma línea, es importante mencionar los niveles de ejecución de la acción psicosocial, entendiendo que los niveles preventivos, de apoyo y promocionales se priorizan sobre el tratamiento de problemas con carácter individualista, rehabilitador y asistencialista, lo que significa que los esfuerzos de la acción en cuanto praxis están dirigidos a crear las condiciones propicias para el bienestar. Este proceso requiere la participación inminente de las personas potencialmente afectadas por una situación particular, y lo que ha de pretenderse es llegar de un punto de partida a un punto meta privilegiando las libertades y enfatizando las habilidades, capacidades y fortalezas de los sujetos.

Al respecto, Kawamura y Guzzo (2020) refieren que esto da cuenta de la emancipación del ser, la cual debe ser vista no solo en su dimensión política, sino también psicológica. Justamente, en la capacidad de acción de los sujetos ante su propio proceso de emancipación es donde la génesis de esta acción se halla en su valor de conducción de planificación y de concientización como una relación intrínseca recíproca.

Es pues la acción psicosocial como praxis en psicología una opción válida, no exclusiva de la disciplina, en la que la interrogación y constante reflexión permiten tomar caminos alternativos a la tradicional episteme de la profesión, entendiendo que el lugar del psicólogo practicante (en cuanto estudiante, pero también hacedor constante de la profesión) implica, si bien buscar los conocimientos apropiados para dar respuesta a las situaciones problémicas de su contexto, una apertura para conocer en voz pasiva aquellas situaciones, asumiendo la posición activa del sujeto que escucha y no del hablante. En otras palabras, hacer del desconocimiento de la realidad un aliado y herramienta para dar voz activa a los sujetos involucrados desde su realidad misma, haciendo eco del método que proponen Marini et al. (2015):

hacer de nuestra ignorancia una doctrina caracterizada por la disposición de escuchar la singularidad de quien se nos presenta, singularidad de la que nada sabemos [...] como un progreso del no-saber y es un progreso que no es sin el otro. (p. 443)

En tal sentido, la praxis psicosocial en psicología suscita una transición de lo dicotómico objeto-sujeto e individual-social a lo dialógico como estrategia transformacional, que, en palabras de Galeano-Amaya (2019, p. 145), es necesaria para comprender las realidades sociales, las cuales son ajenas a nosotros como profesionales, quienes, en nuestro afán de posicionar la psicología como ciencia, dejamos de lado la humanización del conocimiento y el propósito primordial de la investigación-acción, cuya función debe ser emancipadora, salvando las barreras de los reduccionismos metodológicos.

En consecuencia, las prácticas profesionales en psicología se constituyen en el proscenio y, por tanto, en el (pre)texto-(con)texto a partir del cual se materializa la praxis psicosocial como argumento categórico inductivo que consolida el perfil de egreso del profesional, favoreciendo el fortalecimiento de aptitudes, destrezas, conocimientos y habilidades en torno a la acción psicosocial no solo desde la orilla de la subjetividad, sino desde la dimensión relacional (Barreira, 2020), consolidándose, tal como mencionan Hora et al. (2020), como prácticas valiosas y de alto impacto, que reflejan la identidad profesional y la inscripción social que hace el profesional desde su disciplina.



Una inscripción que en sí misma y en la voz de los psicólogos en formación es la inscripción social del programa en el entorno próximo, por lo que desde el proceso de investigación se logró reconocer que el fundamento de la acción psicosocial desde las prácticas en el programa de Psicología de la UNAD no se limitan a reproducir actividades predeterminadas, sino a incorporar, como lo mencionan Palitsky et al. (2022), metodologías alternativas que son evidenciadas en los contextos de actuación e injerencia institucional y que están determinadas por la naturaleza y el alcance de la praxis misma.

Conclusiones

Desde las percepciones de los estudiantes y profesionales participantes en el estudio, las comprensiones en torno a la acción psicosocial obedecen a una forma de hacer en contexto dando cuenta de una concepción que trasciende la interpretación literal de los términos que la integran. Por un lado, la acción es vista como un proceso interaccional y transformacional que otorga un estatus relacional igualitario comunidad-profesional y, por otro, lo psicosocial como una perspectiva que desde lo metodológico orienta el hacer desde una categoría dialógica y, por tanto, vinculante entre lo subjetivo y colectivo en un proceso de doble incidencia.

Desde las prácticas profesionales, la acción psicosocial como praxis e impronta del programa de Psicología de la UNAD centra el saber-hacer en el desarrollo de metodologías alternativas que orientan por su naturaleza y alcance dicha praxis, entendida como un resultado de la reflexión y la vivencia de los actores comunitarios y los profesionales, para llegar a la comprensión y construcción con el otro.

Para el programa de Psicología de la UNAD, las prácticas profesionales se constituyen en referente para los profesionales externos y el sector productivo, quienes identifican las improntas del programa centradas en una acción psicosocial que trasciende los postulados clásicos de la disciplina, posibilitando una ampliación de las perspectivas y concepciones imaginarias sobre la práctica más allá del ámbito clínico-privado.

Finalmente, el proceso de investigación se constituye en un referente para los programas de formación en Psicología, por el aporte que realiza al articular la concepción de estudiantes, profesionales docentes y profesionales externos, sirviendo de soporte para los aspectos de innovación y alineación microcurricular tanto a nivel teórico como práctico.

Conflictos de interés

Los profesionales que integran el equipo investigador declaran que no existen conflictos de interés personal, económico o institucional, potencial o real que pueda generar un sesgo en la publicación del artículo.



Referencias

- Abad Salgado, A. M. (2022). Praxis profesional en torno a la sanación de los egresados de Psicología de Uniminuto pertenecientes al resguardo de San Lorenzo del municipio de Riosucio. *Cultura y Droga*, 27(33), 201-222. <https://doi.org/10.17151/culdr.2022.27.33.10>
- Anchondo, A., Porras, D. A., Villalobos, E. y Gonzáles, R. A. (2020). Prácticas profesionales generadora de valor agregado dentro del sector productivo: Caso FACIATEC-UACH. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 47, 571-583. <http://dx.doi.org/10.22004/ag.econ.308713>
- Aristizábal Murillo, I. D. y Mayorga Ortégón, A. I. (2022). Acercamiento a la acción psicosocial. *Documentos de Trabajo ECSAH*. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/wp/article/view/6169/5832>
- Barreira, I. (2020). El problema del reduccionismo naturalista en la psicología y otras disciplinas. *Revista de Epistemología y Ciencias Humanas*, 12, 1-17. <https://www.revistaepistemologia.com.ar/wp-content/uploads/2020/02/www.revistaepistemologia.com.ar-01-ignacio-barreira-12-numero.pdf>
- Braun, V., Clarke, V., Hayfield, N. y Terry, G. (2019). Thematic analysis. En P. Liamputtong (ed.), *Handbook of research methods in health social sciences* (pp. 843-860). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-10-5251-4_103
- De Almeida Santos, Z. y Benevides Soares, A. (2020). The impact of social skills and coping strategies on problem solving in psychology university students. *Ciencias Psicológicas*, 14(2). <https://doi.org/10.22235/cpv14i2.2228>
- Donaires, P. (2022). Visión panorámica del concepto de reificación. *Derecho y Cambio Social*. https://www.derechoycambiosocial.com/anexos/MISCELANEA/2022/Visión_panoramica_del_concepto_de_reificacion.pdf
- Doyle, L., McCabe, C., Keogh, B., Brady, A. y McCann, M. (2020). An overview of the qualitative descriptive design within nursing research. *Journal of Research in Nursing*, 25(5), 443-455. <https://doi.org/10.1177/1744987119880234>
- Espinosa González, A. I. (2020). *Colonialidad del saber, desarrollo y decolonialidad* [tesis de grado, Universidad Técnica Particular de Loja]. https://dspace.utpl.edu.ec/visorHub/?handle=20.500.11962_26809
- Frosh, S. y Mandelbaum, B. (2019). Psychosocial histories of psychoanalysis. *Revista Praxis y Culturas Psi*, 1, 1-13. <https://praxispsy.udp.cl/index.php/praxispsi/article/view/12/8>
- Galeano Orozco, J. C. y Rodríguez Bustamante, A. (2014). La práctica profesional en el Programa de Psicología de la Fundación Universitaria Luis Amigó: Entre el ser y el hacer. *Revista Electrónica de Psicología Social Poiesis*, 1(28), 1-8. <https://doi.org/10.21501/16920945.1383>
- Galeano-Amaya, A. M. (2019). Una mirada a los saltos paradigmáticos en las ciencias sociales y en la psicología para la generación de retos en la transformación de la experiencia investigativa. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 15(1), 134-157. <https://doi.org/10.18004/riics.2019junio.134-157>
- Gargiulo, M. T. (2021). Una revisión meta-teórica a la operatividad de los reduccionismos metodológicos, epistémicos y ontológicos en la investigación psicoclínica en torno a la eficacia psicoterapéutica de las prácticas espirituales. *Comprende: Revista Catalana de Filosofia*, 23(1), 9-26. <https://doi.org/10.34810/comprendrev23n1id387280>
- Grondona-Opazo, G. y Rodríguez-Mancilla, M. (2020). Dimensión ética y política en la psicología comunitaria: Análisis de la formación académica y la praxis profesional en Ecuador. *Psykhé*, 29(1), 1-17. <https://doi.org/10.7764/psykhe.29.1.1224>
- Gutiérrez Bernal, Z. G., Farfán García, M. del C. y Navarrete Sánchez, E. (2019). Evaluar las prácticas profesionales: Una posibilidad de mejora para la educación superior en México. *Psicumex*, 9(2), 22-34. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v9i2.315>
- Hora, M. T., Parrott, E. y Her, P. (2020). How do students conceptualise the college internship experience? Towards a student-centred approach to designing and implementing



- internships. *Journal of Education and Work*, 33(1), 48-66. <https://doi.org/10.1080/13639080.2019.1708869>
- Kawamura, E. A. y Guzzo, R. S. L. (2020). Klaus Holzkamp y la psicología en Brasil: Contribuciones para el fortalecimiento de acciones emancipadoras. *Teoría y Crítica de la Psicología*, 14, 133-149. <http://teocripsi.com/ojs/index.php/TCP/article/view/314/277>
- Kayashva, O. I. y Khanova, Z. G. (2019). The role of psychology students' reflexivity in securing professional success. *Eurasian Journal of BioSciences*, 13(2).
- Kinsella, E. A., Phelan, S. K., Park Lala, A. y Mom, V. (2015). An investigation of students' perceptions of ethical practice: Engaging a reflective dialogue about ethics education in the health professions. *Advances in Health Sciences Education*, 20, 781-801. <https://doi.org/10.1007/s10459-014-9566-9>
- Manero Brito, R. (2019). Notas sobre el acompañamiento psico-social. *Argumentos: Estudios Críticos de la Sociedad*, 87, 15-34. <https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/1029/1047>
- Marini, M., Tustanoski, G., Hojman, L. M. C. y Mazzia, V. (2015). *Revisión del concepto de docta ignorancia: Saber y sujeto en el tratamiento de la urgencia. En VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología: XXII Jornadas de Investigación: XI Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Universidad de Buenos Aires. <https://www.academica.org/000-015/797>
- Morales, H. A. (2021). Aproximaciones a una psicología latinoamericana. *PACHA: Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global*, 2(4), 54-65. <https://doi.org/10.46652/pacha.v2i4.54>
- Palacios Liberato, L. (2019). Estructura y contenido de las prácticas preprofesionales en el modelo pedagógico de la Universidad Nacional de Educación (Ecuador). *Pedagogía y Saberes*, 50, 187-198. https://sital.eiiep.unesco.org/sites/default/files/sit_investigacion_pdf/1794.pdf
- Palitsky, R., Kaplan, D. M., Brodt, M. A., Anderson, M. R., Athey, A., Coffino, J. A. y Stevenson, B. (2022). Systemic challenges in internship training for health-service psychology: A call to action from trainee stakeholders. *Clinical Psychological Science*, 10(5), 819-845. <https://doi.org/10.1177/21677026211072232>
- Piza Burgos, N. D., Amaiquema Márquez, F. A. y Beltrán Baquerizo, G. E. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa: Algunas precisiones necesarias. *Conrado*, 15(70), 455-459. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n70/1990-8644-rc-15-70-455.pdf>
- Ramírez-Eliás, A. y Arbesú-García, M. I. (2019). El objeto de conocimiento en la investigación cualitativa: Un asunto epistemológico. *Enfermería Universitaria*, 16(4), 424-435. <https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.20194.735>
- Rivera Holguín, M., Velázquez, T., Custodio Espinoza, E., Hildenbrand, A. y Wakeham, A. (2019). La praxis en la formación en psicología comunitaria: Una mirada ética. *Revista de Psicología (PUCP)*, 37(1), 31-52. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.201901.002>
- Rodríguez-Ferreira, A. R. y López, S. M. (2020). Psicología comunitaria e integralidad: Una alianza necesaria para la formación, la producción de conocimientos y la acción transformadora. *Psyche*, 29(1), 1-13. <https://doi.org/10.7764/psyche.29.1.128>
- Rolnik, S. (2019). Esferas de la insurrección: Apuntes para descolonizar el inconsciente. *Tinta Limón*. <https://www.bibliotecafragmentada.org/wp-content/uploads/2019/09/405478879-SUELY-ROLNIK-Esferas-de-la-insurreccio-n-pdf.pdf>
- Ronquillo Triviño, L. E., Cabrera García, C. C. y Barberán Cevallos, J. P. (2019). Competencias profesionales: Desafíos en el proceso de formación profesional. *Opuntia Brava*, 11, 1-12. <https://pdfs.semanticscholar.org/f53f/1e46b8ee-9f626e9a230d8d69deb62eaab7d0.pdf>
- Sabala Moreno, M. C., Rentería Pérez, E. y Díaz Bambula, F. (2022). Tendencias en la investigación sobre las prácticas profesionales en educación superior: Revisión sistemática desde la psicología organizacional y del trabajo (POT). *Psicogente*, 25(47), 226-250. <https://doi.org/10.17081/psico.25474835>



- Sim, J. y Waterfield, J. (2019). Focus group methodology: Some ethical challenges. *Quality & Quantity*, 53(6), 3003-3022. <https://doi.org/10.1007/s11135-019-00914-5>
- Smajdor, A. (2023). Reification and assent in research involving those who lack capacity. *Journal of Medical Ethics*, 49(7), 474-480. <https://doi.org/10.1136/jme-2022-108710>
- Támara Garay, E. A. (2022). La práctica profesional del programa de Psicología. En P. Mendivil Hernández, A. Flórez Gutiérrez, L. P. Álvarez Ruiz y E. González Sánchez (comps.), *Naturaleza de las prácticas profesionales: Caso CECAR* (pp. 111-124). Corporación Universitaria del Caribe. <https://libros.cecar.edu.co/index.php/CECAR/catalog/view/138/192/2795-3>
- Trujillo Urrego, A. S. y Palacios Moreno, L. P. (2020). Lo psicosocial: Una lectura que trascienda la unión de conceptos y relaciones. *Poiésis*, 39, 45-52. <https://doi.org/10.21501/16920945.3751>
- Vilela, R. B., Ribeiro, A. y Batista, N. A. (2020). Nuvem de palavras como ferramenta de análise de conteúdo. *Millenium*, 11, 29-36. <https://doi.org/10.29352/mill0211.03.00230>

