

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1968>

## **Diseño y validación de un instrumento de evaluación del nivel de violencia desde la perspectiva docente en instituciones educativas, Luque 2023**

Design and Validation of an Instrument for Evaluating the Nivel of Violence from the Teacher's Perspective in Educational Institutions, Luque 2023

**Pablo Benjamín Ramírez Ayala**

[pablominramirez@gmail.com](mailto:pablominramirez@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-7485-0775>

Universidad Nihon Gakko

Luque – Paraguay

Artículo recibido: 02 de abril de 2024. Aceptado para publicación: 17 de abril de 2024.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**

El diseño y validación de un instrumento de evaluación del nivel de violencia en instituciones educativas implica crear una herramienta confiable y precisa para medir la probabilidad de ocurrencia de situaciones de riesgo en el entorno escolar. Este estudio tiene como objetivo diseñar y validar un instrumento para evaluar el nivel de violencia en instituciones educativas de la Educación Escolar Básica y el Nivel Medio desde la perspectiva docente en la ciudad de Luque. La metodología utilizada se basa en un enfoque cuantitativo, con un diseño observacional, nivel descriptivo de tipo instrumental y temporalidad transversal. Para el diseño y validación del instrumento se utilizó, la fundamentación teórica, el índice de validación de contenido de Lawshe, el análisis factorial exploratorio, el alfa de Cronbach y la determinación del punto de corte y la baremación. La investigación se llevó a cabo en la Ciudad de Luque, distrito del Departamento Central, entre los meses de enero y agosto de 2023. La recolección de datos se llevó a cabo en el mes de julio. El muestreo empleado es no probabilístico de tipo bola de nieve, con una población total de 2158 docentes y una muestra de 308 participantes. El resultado de la investigación culminó en el desarrollo de un instrumento de evaluación del riesgo de violencia en instituciones educativas, abarcando tres dimensiones: psicológica, social y física. En total, el instrumento comprende 31 ítems, todos con sólidas propiedades psicométricas, que convergen en un alto nivel de confiabilidad y consistencia interna, representado por un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.978.

*Palabras clave:* instrumento, violencia, docentes

### **Abstract**

The design and validation of an instrument for evaluating the level of violence in educational institutions involves creating a reliable and accurate tool to measure the probability of occurrence of risk situations in the school environment. This study aims to design and validate an instrument to evaluate the level of violence in educational institutions of Basic School Education and the Secondary Level from the teaching perspective in the city of Luque. The methodology used is based on a quantitative approach, with an observational design, instrumental descriptive level and transversal temporality. For the design and validation of the instrument, the theoretical foundation, Lawshe's content validation index, exploratory factor analysis, Cronbach's alpha and determination of the cut-

off point and scale were used. The research was carried out in the City of Luque, district of the Central Department, between the months of January and August 2023. Data collection took place in the month of July. The sampling used is non-probabilistic snowball type, with a total population of 2,158 teachers and a sample of 308 participants. The result of the research culminated in the development of an instrument for evaluating the risk of violence in educational institutions, covering three dimensions: psychological, social and physical. In total, the instrument comprises 31 items, all with solid psychometric properties, which converge on a high level of reliability and internal consistency, represented by a Cronbach's Alpha coefficient of 0.978.

*Keywords:* instrument, violence, teachers.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Cómo citar: Ramírez Ayala, P. B. (2024). Diseño y validación de un instrumento de evaluación del nivel de violencia desde la perspectiva docente en instituciones educativas, Luque 2023. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (2), 1523 – 1542.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1968>

## **INTRODUCCIÓN**

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS), la violencia en las instituciones educativas es un fenómeno global que ha ganado atención en las últimas décadas llegando a ser un problema social mundial. Los diversos tipos de violencia, física, verbal, psicológica, social, gesticular y sexual hacia niños y adolescentes han aumentado, afectando el desarrollo educativo y bienestar de los integrantes de la comunidad educativa. Cada año más de 1.000 millones de niños son víctimas de algún tipo de violencia física, sexual o psicológica. En Latinoamérica, la violencia escolar también ha incrementado, y millones de estudiantes podrían estar expuestos a diferentes formas de violencia. Además, la violencia hacia los docentes se ha vuelto un problema relevante, con estudios que revelan altos índices de agresiones verbales y robos (OMS, 2020).

En Paraguay, el Ministerio de Educación ha reportado un aumento en las denuncias de violencia y acoso escolar. Para abordar esta problemática, se han implementado normas legales en Paraguay que buscan proteger a los estudiantes y promover un ambiente seguro, como también se han establecido protocolos y guías para prevenir el abuso sexual y atender casos de violación de derechos en el ámbito educativo (MEC, 2022).

La creciente atención a la violencia en las instituciones educativas refleja la necesidad de comprender y abordar este problema de manera efectiva y las instituciones educativas de la Ciudad de Luque no están ajenas al mismo. Para lograrlo, es fundamental contar con un instrumento de evaluación validado mediante procesos científicos que nos permita tomar decisiones a partir de informaciones objetivas que ayuden a implementar estrategias preventivas eficaces para combatir la violencia en el entorno escolar y garantizar un ambiente educativo seguro que apunte al bienestar de los integrantes de la comunidad educativa.

La evaluación es una parte fundamental de cualquier proceso de investigación, ya que permite obtener información precisa y confiable sobre el objeto de estudio. En el ámbito educativo, contar con instrumentos de evaluación adecuados es crucial para medir de manera objetiva y sistemática diferentes variables y aspectos relacionados con fenómenos sociales, aprendizaje, rendimiento académico y otros aspectos relevantes.

Contar con un instrumento de evaluación válido y confiable permite medir el impacto de las intervenciones y políticas implementadas para prevenir y abordar la violencia en las instituciones educativas, como también, la posibilidad de evaluar la efectividad de las estrategias implementadas y realizar ajustes necesarios para mejorar la calidad de la educación y promover entornos educativos libres de violencia.

La violencia es un fenómeno social que se puede manifestar en el ámbito educativo, es un problema que afecta no solo la seguridad y el bienestar de los estudiantes, sino también el ambiente de aprendizaje y el desarrollo integral de la comunidad educativa. La necesidad de abordar este desafío de manera efectiva y sistemática ha llevado al desarrollo de un instrumento de evaluación que permite identificar y medir el nivel de violencia en dichos entornos.

La investigación contribuye en la prevención y gestión de la violencia en instituciones educativas a través del diseño y validación de un instrumento de evaluación del nivel de violencia. Los resultados obtenidos aportan conocimientos valiosos para que los profesionales de la educación, puedan tomar medidas proactivas y eficientes para crear entornos educativos seguros y saludables.

La falta de un instrumento de evaluación válido en un contexto específico implica la carencia de una herramienta confiable y precisa para medir de manera efectiva un fenómeno o variable particular, esta limitación dificulta la toma de decisiones informadas y la implementación de estrategias eficaces en

el ámbito que se desea evaluar. La disponibilidad de un instrumento de evaluación válido es crucial, ya que garantiza que los resultados obtenidos reflejen de forma precisa y exacta la variable en cuestión, sin esta herramienta, se corre el riesgo de obtener información incorrecta o sesgada, lo cual compromete la capacidad de tomar medidas adecuadas y fundamentadas.

La violencia en las instituciones educativas es un problema que afecta no solo a los estudiantes, sino también al personal docente y al clima organizacional en general. La ausencia de instrumentos adecuados para evaluar el nivel de violencia dificulta la identificación temprana de situaciones problemáticas y la implementación de estrategias de prevención y respuesta efectivas. Es fundamental contar con un instrumento de evaluación específico que considere la percepción y experiencia directa de los docentes, quienes pueden identificar situaciones de riesgo de violencia de manera temprana.

Las instituciones educativas carecen de un marco objetivo y estandarizado para evaluar y abordar los posibles casos de violencia que puedan ocurrir lo que pone en peligro la seguridad y el bienestar de los estudiantes y docentes, ya que no se cuenta con una forma sistemática de detectar y gestionar los riesgos de violencia presentes en el entorno escolar. La falta de una evaluación de riesgo también dificulta la generación de políticas y programas específicos para prevenir y abordar la violencia, lo que puede llevar a un aumento de incidentes y a un ambiente educativo poco seguro.

El objetivo general de la investigación es diseñar y validar un instrumento para evaluar el nivel de violencia en instituciones educativas de la EEB y el Nivel Medio desde la perspectiva docente en la ciudad de Luque en el año 2023.

### **Instrumento**

Según Neuman (2019), un instrumento de medición es un dispositivo utilizado para recopilar datos sobre una variable de interés. Los instrumentos de medición se pueden utilizar para medir una amplia variedad de variables, incluyendo actitudes, creencias, comportamientos y habilidades.

Según Quiñones, Montalvo, Chamilco, y Alomía (2022), un instrumento es una herramienta que utiliza estímulos más estructurados y concretos, cuyas respuestas son exactas y objetivas. Estos instrumentos cuentan con un índice de validez y confiabilidad. Se basan en el paradigma cuantitativo, por lo que los resultados obtenidos por el sujeto evaluado son comparados con una norma estadística (baremo), que indica si el atributo medido se encuentra en un nivel alto, medio o bajo.

### **Validez**

Para la metodología Miranda de Alvarenga (2020), la validez es el grado en que un instrumento de medición realmente mide la variable que se pretende evaluar.

Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, (2014), la validez implica que un instrumento mida con precisión la variable que se busca evaluar.

### **La violencia escolar**

Según la definición de la Organización Mundial de la Salud (OMS) del 2021, la violencia en los diferentes entornos de la convivencia diaria, incluyendo el educativo, hace referencia al empleo deliberado de la fuerza o el poder, ya sea mediante la amenaza o la acción efectiva, con el propósito de dañar a uno mismo, a otra persona, a un grupo o a una comunidad. El resultado puede ser lesiones, muerte, daño psicológico, trastornos del desarrollo o privaciones.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia define la violencia escolar como aquella que ocurre entre pares, es decir, entre estudiantes, y que implica cualquier acción u omisión que cause daño a cualquier miembro de la comunidad educativa (Rivas Castillo, 2020).

## **Riesgo**

Para el Instituto Internacional de Ciencias de la Vida de la Argentina (2020), el riesgo es una condición o característica presente en agentes o situaciones que tienen la capacidad de producir un efecto adverso, una lesión, una enfermedad o daño bajo ciertas circunstancias

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2019), manifiesta que el riesgo es la probabilidad de que ocurran daños, lesiones o enfermedades asociadas con la presencia de un peligro.

## **Juicio de expertos**

Según Miranda de Alvarenga (2020), consiste en solicitar la participación de tres o cuatro profesionales del área pertinente al tema de estudio, con el propósito de analizar el instrumento diseñado por el investigador antes de su aplicación definitiva y emitir una evaluación valorativa, con el objetivo principal de asegurar la validez y confiabilidad del instrumento utilizado.

Para Abad, Olea, Ponsoda y García (2011, citado por Campoy Aranda, 2019), consiste en someter el cuestionario a la evaluación de investigadores y expertos, quienes deberán analizar la capacidad del mismo para medir todas las dimensiones deseadas. Es importante destacar que la validación de contenido es un paso necesario, pero no es suficiente por sí sola.

## **Características factoriales**

Para Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014), las características factoriales son propiedades o atributos que se consideran al evaluar la calidad de los ítems en un instrumento de medición.

Según Pizarro Romero y Martínez Mora (2020) consiste en la estructura subyacente de un conjunto de datos, interrelaciones o correlaciones entre variables, en los ítems, preguntas de una prueba o respuestas de una encuesta. Estas variables se agrupan en componentes o factores que representan la estructura subyacente del fenómeno en estudio.

## **Confiabilidad del instrumento**

Según Miranda de Alvarenga (2020), la confiabilidad del instrumento se refiere a su capacidad de generar resultados consistentes y similares en diversas situaciones, lo que significa que, al aplicar el instrumento a un mismo grupo en diferentes momentos o a sujetos idénticos en una segunda ocasión, los datos obtenidos serán iguales, como también, al aplicarlo en el mismo momento a diferentes grupos con características similares y en condiciones comparables, se espera obtener resultados similares.

Para Morales (2007, citado por Campoy Aranda, 2019), la confiabilidad del instrumento se refiere a la capacidad de un instrumento para generar resultados consistentes en repeticiones de ensayos, no es una característica inherente de los instrumentos, sino de las puntuaciones obtenidas en una muestra específica y que se procesa por medios estadísticos para estimar la confiabilidad.

## **Baremación**

Según Coll Morales (2020, citado por Silva, 2022), la baremación se puede concebir como una escala de comparación o medición de una persona o situación particular, involucra la existencia de un cuadro explicativo que describe los datos o normas utilizados para realizar observaciones en una o varias personas.

La baremación es un proceso estadístico que se emplea para evaluar, medir o valorar características, habilidades o conductas específicas de los individuos. Consiste en comparar los resultados obtenidos con una muestra de referencia o normativa, con el fin de establecer un puntaje o valoración relativa (Perito en Psicología Forense, 2023).

### **Instrumento de evaluación**

Un instrumento de evaluación es una herramienta utilizada por los profesionales para medir y evaluar diferentes aspectos de la conducta, la cognición y las emociones de una persona. Estos instrumentos pueden ser pruebas estandarizadas, cuestionarios, escalas de medición, entrevistas estructuradas, observaciones u otras técnicas específicas. La herramienta diseñada y validada tiene la función de recopilar información y datos sobre el nivel de riesgo de violencia en un entorno escolar para el desarrollo de medidas preventivas (Miranda de Alvarenga, 2020).

### **Cuestionario**

El cuestionario es una modalidad de encuesta y consiste en que el encuestado complete personalmente un formulario. Cada pregunta del cuestionario debe estar relacionada con el problema y los objetivos de la investigación. No es necesario que la encuestadora esté presente en persona. De hecho, el formulario se puede enviar por correo electrónico u otros medios tecnológicos a sujetos ubicados en lugares distantes. Este enfoque utiliza datos primarios recopilados directamente de los sujetos de estudio. El investigador los procesa y analiza para obtener inferencias (Miranda de Alvarenga, 2020).

La elaboración de un cuestionario no es tan simple como parece. Por un lado, es necesario asegurarse de que las preguntas se alineen con los objetivos de la investigación. Por otro lado, es importante adaptar el cuestionario a las características específicas de la comunidad y a las particularidades culturales de las personas a las que se les administra. El cuestionario se estructura y se aplica de manera estandarizada, lo que implica que todas las personas respondan las mismas preguntas en el mismo orden y con la misma formulación. La forma más común y práctica de administrarlo es de manera colectiva, en grupos naturales como estudiantes de una escuela, docentes, grupos de jóvenes o alguna otra asociación juvenil. Esta metodología facilita la aplicación del cuestionario y permite obtener datos comparables y consistentes. Al aplicarlo en grupo, se aprovechan las dinámicas y la interacción entre los participantes, lo que puede enriquecer la recolección de información y promover una mayor participación (Miranda de Alvarenga, 2020).

### **Violencia en instituciones educativas**

La violencia en las instituciones educativas incluye agresiones, maltrato y comportamientos violentos que ponen en riesgo la integridad física, emocional o psicológica de estudiantes, docentes y personal administrativo. Puede manifestarse como violencia física, verbal, acoso, intimidación, vandalismo y otros actos perjudiciales. Estos comportamientos tienen consecuencias negativas para el bienestar y desarrollo de los involucrados, así como para el ambiente educativo en general. Es importante abordar y prevenir la violencia en todas sus formas para crear un entorno seguro y propicio para el aprendizaje y crecimiento de todos los miembros de la comunidad educativa (UNESCO, 2019).

### **Tipos de violencia escolar**

La violencia en las instituciones puede manifestarse de diversas formas y tener efectos negativos en el bienestar físico y emocional de los integrantes de la comunidad educativa. Se menciona los tipos de violencia que se estudian en esta investigación:

**Violencia física:** En el contexto de las instituciones educativas se refiere a cualquier acto intencional que cause daño físico a estudiantes, personal educativo u otras personas presentes en el entorno escolar. Puede involucrar el uso de la fuerza física, como golpes, empujones, patadas, mordeduras, entre otros actos violentos que causen daño físico a la víctima (UNESCO, 2019). Puede tener graves consecuencias para la salud y el bienestar de las personas afectadas, incluyendo lesiones físicas, traumas psicológicos, trastornos emocionales y sociales, y en casos extremos, incluso la muerte (OMS, 2014).

**Violencia verbal:** En el contexto educativo es una forma de agresión que implica el uso de palabras, lenguaje o comunicación para causar daño emocional, psicológico o social a estudiantes, personal educativo u otras personas presentes en el entorno escolar. Puede incluir insultos, burlas, humillaciones, amenazas verbales, discriminación, difamación, entre otros actos de violencia verbal (UNESCO, 2019). Principio del formulario

**Violencia psicológica:** Se refiere a la utilización de tácticas emocionales, verbales o manipulativas para causar daño psicológico o emocional a estudiantes, docentes, personal administrativo u otros miembros de la comunidad educativa. Puede incluir acoso, intimidación, humillación, discriminación, exclusión social, burlas, insultos y otros actos de agresión que tienen como objetivo afectar la salud mental y emocional de las personas involucradas (UNESCO, 2017).

**Violencia social:** Se refiere a cualquier forma de comportamiento violento que ocurre entre individuos o grupos en el entorno escolar que involucra a los integrantes de la comunidad educativa y puede incluir peleas, intimidación, acoso, vandalismo, discriminación, exclusión social, entre otros actos de violencia que afectan el clima escolar y la convivencia pacífica (UNESCO, 2018).

**Violencia Gesticular:** Se refiere a la utilización de gestos o ademanes agresivos o intimidatorios por parte de estudiantes, personal docente o cualquier otro individuo involucrado en el contexto educativo, con el propósito de causar daño o generar temor en otros. Esto puede incluir gestos amenazantes, de desprecio, de provocación, de insulto u otros comportamientos no verbales que sean utilizados para ejercer violencia. Puede tener un impacto negativo en la seguridad y el bienestar de los estudiantes, así como en el clima escolar y el proceso de aprendizaje. Se manifiesta en forma de intimidación, acoso, discriminación o violencia física encubierta, y puede tener consecuencias duraderas en la salud emocional y psicológica de las personas involucradas (UNESCO, 2018).

**Violencia cibernética:** La violencia cibernética, también conocida como ciberacoso o acoso en línea, se refiere al uso de la tecnología y las redes digitales para acosar, intimidar, difamar, discriminar o causar daño a estudiantes, personal docente o cualquier otro individuo en el contexto educativo. Esto puede incluir el envío de mensajes ofensivos, difamatorios o amenazantes a través de medios electrónicos, la divulgación no consensuada de información privada, la difusión de rumores o comentarios perjudiciales en redes sociales, la creación de perfiles falsos para acosar o difamar a otros, entre otros comportamientos cibernéticos dañinos (UNESCO, 2018).

**Violencia sexual:** Es una forma de violencia de género que involucra comportamientos sexuales no deseados, inapropiados o coercitivos hacia estudiantes o personal docente en el contexto educativo. Esto puede incluir acoso sexual, abuso sexual, explotación sexual, violación u otros actos de naturaleza sexual que ocurren en el entorno escolar o en actividades relacionadas con la educación (UNESCO, 2018).

**Violencia laboral:** En entornos educativos se refiere a cualquier forma de comportamiento violento o agresivo que ocurre en el lugar de trabajo dentro del contexto educativo, incluyendo la violencia física, verbal, psicológica o emocional dirigida hacia el personal educativo, administrativo o de apoyo en instituciones educativas (UNESCO, 2018).

La violencia laboral en entornos educativos puede tener un impacto negativo en la salud física y mental, el bienestar y la calidad de trabajo del personal educativo, así como en la calidad del ambiente educativo y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es importante abordar este problema mediante políticas, programas y medidas adecuadas para prevenir, gestionar y responder a la violencia laboral en el entorno educativo (UNESCO, 2018).

La violencia en el ámbito laboral abarca una amplia gama de hechos, acciones o incidentes, que van desde manifestaciones abiertas de violencia física o verbal hasta formas más sutiles. Esto incluye maltrato, acoso sexual, amenazas, intimidación y otras formas de violencia que muchos trabajadores experimentan. La violencia laboral se define como cualquier acción o incidente irrazonable en el cual un trabajador es agredido, amenazado, humillado o lesionado en el ejercicio de su actividad profesional o como consecuencia directa de la misma (Pantoja Pandoja, Navarrete Acosta, Zambrano Guerrero y Matabanchoy Tulcan, 2020).

Las consecuencias psicológicas de la exposición a la violencia laboral incluyen la disminución de la satisfacción laboral, el aumento del absentismo, el deterioro del bienestar psicológico y el desarrollo de psicopatologías. Constituye uno de los principales factores estresantes en el entorno laboral, con graves repercusiones a nivel individual y organizacional. La violencia laboral puede presentarse tanto en sentido vertical (de superiores a subordinados o viceversa) como entre colegas, y puede manifestarse a través de acciones u omisiones, afectando la salud y el bienestar de las personas que trabajan, y violando los derechos humanos y laborales (Pantoja Pandoja, Navarrete Acosta, Zambrano Guerrero y Matabanchoy Tulcan, 2020).

## **METODOLOGÍA**

### **Descripción del lugar de la investigación**

La investigación se desarrolló en la ciudad de Luque, ubicada en el departamento Central de Paraguay, un importante centro urbano con características distintivas que la convierten en un lugar relevante para llevar a cabo una investigación sobre el diseño y validación de un instrumento de evaluación para medir el nivel de violencia en instituciones educativas.

Se encuentra aproximadamente a 12 kilómetros de la capital, Asunción, y es conocida por su rica historia y patrimonio cultural. Con una población diversa y en constante crecimiento, la ciudad alberga una amplia variedad de instituciones educativas que atienden a estudiantes de diferentes niveles, desde la Educación Escolar Básica hasta el Nivel Medio. La comunidad educativa de Luque, compuesta por docentes, directivos, administrativos, estudiantes y padres, se convierte en un grupo relevante para la investigación. Su participación y colaboración son fundamentales para la validez y confiabilidad del instrumento de evaluación.

El entorno socioeconómico y cultural de Luque ofrece un escenario propicio para el estudio de la violencia en instituciones educativas. Si bien es considerada una ciudad en desarrollo, también presenta desafíos socioeconómicos y desigualdades que pueden influir en el nivel de riesgo de violencia en las instituciones educativas.

### **Enfoque de la investigación**

La investigación fue de enfoque cuantitativo porque estudió los fenómenos que son observables y medibles, se caracterizó por la medición de la variable y el tratamiento estadístico de las informaciones, utilizando herramientas informáticas y estadísticas para procesar los datos y obtener los resultados. Su objetivo es describir o explicar los resultados del fenómeno en estudio y los datos obtenidos son cuantificables (Miranda de Alvarenga, 2020).

### **Diseño de investigación**

La investigación tiene un diseño no experimental, ex post facto, porque el fenómeno ya existe. Se observó la realidad para interpretar y comprender cómo se manifiesta el fenómeno para su predicción. Se llevó adelante el análisis de las variables de manera programada de acuerdo con objetivos previstos. Se examinó y describió de manera sistemática el fenómeno a partir de la percepción de los docentes basado en la vivencia diaria de la institución educativa en la que trabaja (Miranda de Alvarenga, 2020).

### **Nivel de la investigación**

La investigación tiene un nivel descriptivo ya que buscó describir los rasgos característicos de las variables en estudio. Se basó en la medición de las variables, proporcionando información detallada respecto al instrumento y la población en estudio a partir de procesos y datos estadísticos (Miranda de Alvarenga, 2020).

Es de tipo instrumental, puesto que su objetivo fue el desarrollo de un instrumento con propiedades psicométricas adecuadas. Según Montero y León (2007), todos aquellos estudios que estén dirigidos al diseño o adaptación, así como al análisis de las propiedades psicométricas de pruebas y aparatos, son considerados dentro de esta categoría.

La investigación es de corte transversal porque se estudió la variable en un momento determinado, sin realizar un seguimiento prospectivo ni retrospectivo. Se tomó datos de los sujetos de estudio simultáneamente en un momento dado, el tiempo no intervino en el comportamiento de las variables (Miranda de Alvarenga, 2020).

### **Población y muestra**

La población que fue objeto de estudio estuvo conformada por el total de docentes de la ciudad de Luque, mientras que la muestra fue un subconjunto representativo de esa población. La elección de la muestra fue un paso crucial en el diseño de investigación ya que determinó la validez del mismo (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014).

La población total de docentes de la EEB y NM de la ciudad de Luque es de 2.185. [Fuente: MEC, Mapa escolar (fecha de consulta, 14 de mayo de 2023)]

### **Muestreo**

Se utilizó el muestreo no probabilístico ya que no se conoce la probabilidad de selección de una unidad de análisis en la muestra, no todos los integrantes del universo tuvieron la misma probabilidad de ser escogidos para integrar la muestra (Miranda de Alvarenga, 2020).

Es de tipo bola de nieve ya que se localizaron a algunos docentes que a su vez conducen a otros y así sucesivamente, hasta conseguir una muestra suficiente (Campoy Aranda, 2019).

### **Tamaño muestral**

Para llegar a la muestra se tomó como referencia los Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) sobre investigaciones instrumentales Versión 2.0, (2019) de la Universidad Católica de Perú. Se tomó como muestra representativa, la cantidad de 300 docentes de la EEB y NM para la investigación que corresponden al 14% de la población.

## Análisis de Datos

Para el análisis de los resultados se utilizaron las siguientes técnicas metodológicas para el diseño y validación del instrumento:

**Validación del contenido:** El Cuestionario de Evaluación del Nivel de Violencia en las Instituciones Educativas desde la Percepción Docente (CENVIE\_PD), se diseñó en la modalidad de la encuesta, los docentes completaron por sí mismo el formulario. Cada uno de los ítems del cuestionario se desarrollaron a fin de responder al problema y los objetivos de la investigación. No fue necesaria la presencia del investigador ya que el formulario se envió a los docentes por medio de la internet. Las preguntas al cuestionario se ordenaron de manera estandarizada, a fin de que a todos los individuos se les plantee la misma pregunta, en el mismo orden y con la misma formulación. Se utilizó un lenguaje sencillo y adecuado a las características socioculturales de los docentes, evitando términos con significados ambiguos. El cuestionario inicia con preguntas fáciles y neutrales como la edad, el sexo, la antigüedad en la docencia, tipo de gestión de la institución en que trabaja y su nivel de conocimiento de las normas relacionadas al fenómeno de estudio. Los ítems fueron agrupados en dimensiones y se contó con un número adecuado de preguntas. Finalmente se agradeció la dedicación y esfuerzo a los docentes que completaron el cuestionario (Miranda de Alvarenga, 2020). Para el cuestionario se utilizó las escalas de valor y de estimación tipo Likert, para recoger los datos de la percepción de los docentes con respecto a la violencia. Este modelo es muy utilizado en investigaciones de las ciencias sociales, a fin de recoger las percepciones cualitativas sobre el fenómeno en estudio. Se desarrollaron indicadores estadísticos teniendo en cuenta su naturaleza cualitativa para obtener datos cuantitativos. Se utilizó estadísticos inferenciales para determinar las características psicométricas del instrumento como también estadísticos cuantitativos para determinar la normalidad de los datos y establecer los tipos de estudios paramétricos o no paramétricos que respondan a los objetivos de la investigación. Para el efecto de esta investigación se estableció la siguiente escala: 1) Muy frecuentemente, 2) Frecuentemente, 3) Pocas veces, 4) Muy Pocas Veces, 5) Nunca (Canto de Gante, Sosa González, Bautista Ortega, Escobar Castillo y Santillan Fernández, 2020). El cuestionario se diseñó a partir de un marco teórico relacionado con las variables en estudio. Existen teorías desarrolladas al respecto, como también normas legales que se refiere al fenómeno en estudio (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014). Para validar estadísticamente el contenido se utilizó el método del Índice de Validez de contenidos (IVC) de Lawshe, en donde algunos expertos valoraron la relevancia o pertinencia, la comprensión y la ubicación de cada uno de los ítems que forman parte del cuestionario (Campoy Aranda, 2019). Se solicitó a 3 profesionales con experiencia y conocimiento del tema estudiado, para analizar el instrumento y emitir un juicio de valor acerca del mismo antes de su aplicación para asegurar su validez y confiabilidad (Miranda de Alvarenga, 2020).

**Análisis factorial exploratorio:** Se utiliza este tipo de análisis para conocer las diferentes partes (dimensiones) de las que está compuesto un instrumento. Ayuda a conocer qué ítem pertenece a qué categoría o dimensión, clasificando así todos y cada uno de los ítems en los grupos que les corresponden, utilizando el programa SPSS. Para evaluar su pertinencia, se emplea la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett. Se realiza el método de rotación Varimax para resaltar los valores de un ítem para una dimensión específica y reducir las correlaciones restantes para ese mismo ítem. Una vez que todas las variables se asignan a cada dimensión, se les da un nombre correspondiente (Galindo Dominguez, 2020). El análisis factorial exploratorio es un método de análisis de datos ampliamente utilizado en la investigación en Educación y otras Ciencias Sociales. Su objetivo es analizar y validar pruebas o tests que evalúan constructos unidimensionales. El análisis busca descubrir la estructura subyacente de un conjunto de datos cuantitativos, definiendo un pequeño número de dimensiones latentes comunes que expliquen la mayor parte de la varianza observada en un conjunto más amplio de variables (López Aguado y Gutiérrez Provecho, 2019).

**Confiabilidad y consistencia interna:** Para evaluar la confiabilidad y consistencia interna del instrumento, se aplica el coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), uno de los más utilizados en investigaciones de Ciencias Sociales y de la Salud. Este coeficiente permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a partir de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o una dimensión teórica única de un constructo latente. Si los datos tienen una estructura multidimensional, el valor de consistencia interna es bajo, lo que indica una falta de coherencia en las puntuaciones que forman el constructo teórico que se desea medir. En el proceso de medición, se emplea un conjunto de ítems relacionados con las variables y se combinan las respuestas de los sujetos sumando sus valores para obtener una puntuación total en el instrumento. Las propiedades psicométricas de validez y fiabilidad se demuestran mediante el cálculo en cada una de las muestras en las que se aplica el instrumento (Frías Navarro, 2022). Para este propósito, se utiliza el programa SPSS. Se ingresan las variables con el fin de determinar la consistencia interna. Por lo general, se considera que los instrumentos confiables tienen un valor alfa de Cronbach superior a 0.70. La fiabilidad se ve afectada por dos aspectos cruciales: la cantidad de ítems y la variabilidad de las respuestas a esos ítems (Galindo Domínguez, 2020).

**Escala del instrumento:** Se examina la distribución de los puntajes obtenidos en el instrumento para determinar el punto de corte adecuado. El desarrollo de una escala a partir de un baremo involucra el análisis de percentiles, como el percentil 25 o el percentil 50, para identificar los puntos de corte que diferencian diversos niveles de desempeño (Cohen, Swerdlik y Sturman, 2013). Siguiendo las ideas planteadas por Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006), se puede interpretar que una puntuación directa de una persona evaluada con algún instrumento psicométrico no es interpretable de manera directa a menos que se relacione con los contenidos incluidos en el test o con el rendimiento de las demás personas que forman parte del grupo normativo. En esencia, los baremos consisten en asignar a cada puntuación directa posible un valor numérico que indica la posición que ocupa esa puntuación directa, y, por lo tanto, la persona que la obtuvo, en comparación con las personas que integran el grupo normativo donde se establecen los baremos.

Para el procesamiento de los datos obtenidos, se utilizó el programa Excel y el estadístico SPSS. Se realizaron los análisis exploratorios correspondientes de normalidad y homocedasticidad para establecer los estadísticos inferenciales para el logro de los objetivos. Se utilizaron, no obstante, estadísticos descriptivos para destacar las características de la población (moda, mediana, moda, entre otros) como así también tablas de frecuencias y gráficos diversos.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Objetivo específico N° 1. Establecer la validez de contenido del instrumento para evaluar el nivel de violencia en instituciones educativas desde la perspectiva docente mediante juicio de expertos.

Mediante el modelo de juicio de expertos Índice de Validez de Contenidos (IVC) de Lawshe se determinó la validez del cuestionario de medición, en donde se les solicitó a tres expertos que evalúen cada ítem del cuestionario según su relevancia para medir la variable de interés. Según la fórmula de Lawshe, un ítem se considera relevante si hay puntuaciones positivas superiores a 0. El cuestionario original está compuesto por 40 ítems y, después de la evaluación de los expertos, se determina que solo 31 cumplen con el criterio de validez, significa que las 31 preguntas son relevantes para medir la variable de interés y, por lo tanto, deben ser incluidas en el cuestionario. Las preguntas restantes, que no cumplieron con el criterio de validez, fueron eliminadas para mejorar la calidad del cuestionario. Con la misma metodología, García Perales, Palomares Ruíz y Cebrián Martínez (2020), en su investigación sobre el diseño y validación de un instrumento para evaluar el acoso escolar, en España, llevaron a la identificación y eliminación de 6 ítems que no lograron alcanzar un índice de validez de contenido, en consecuencia, se redujo del diseño inicial de 46 ítems a una versión final compuesta por 40 ítems. En la investigación llevada a cabo por Expósito, Marsollier, Difabio y Santander (2023), sobre diseño y

validación de un instrumento para medir acoso escolar y ciberacoso, en Argentina, permitió detectar deficiencias significativas en 17 ítems, según la evaluación de expertos. De estas debilidades, 11 resultaron ser irreparables, mientras que 6 reactivos se sometieron a una revisión exhaustiva y se ajustaron conforme a los criterios de sintaxis y dimensiones establecidos y finalmente, se consolidó una versión del cuestionario compuesta por 44 ítems.

Objetivo específico N° 2. Establecer características factoriales del instrumento para evaluar el nivel de violencia en instituciones educativas desde la perspectiva docente.

**Tabla 1**

*Análisis Factorial Exploratorio (n= 308)*

	Factor		
	1	2	3
Items 31	,780		
Items 30	,776		
Items 15	,755		
Items 22	,724		
Items 4	,555		
Items 28	,698		
Items 19	,691		
Items 12	,662		
Items 9	,594		
Items 7	,437		
Items 23	,567		
Items 17	,566		
Items 26	,565		
Items 10	,538		
Items 29		,425	
Items 11		,678	
Items 20		,640	
Items 21		,629	
Items 25		,619	
Items 24		,617	
Items 5		,586	
Items 18		,572	
Items 27		,547	
Items 6		,537	
Items 2		,448	
Items 14		,436	
Items 3			,765
Items 16			,425
Items 1			,693
Items 13			,523
Items 8			,556

El resultado final del análisis factorial exploratorio determinó la agrupación de los reactivos en tres factores. En el Factor 1: 31, 30, 15, 22, 19, 28, 9, 26, 23, 10, 12, 17, 7 y 4. Factor 2: 25, 11, 21, 5, 18, 27, 2, 14, 20, 24, 6 y 29. Factor 3: 13, 16, 3, 1 y 8.

Con relación a las características factoriales del instrumento, se realizaron pruebas de esfericidad de Bartlett y de adecuación Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). El resultado del KMO fue de .977, indicando que las correlaciones parciales entre los ítems son notables. La prueba de Bartlett, con un valor de significancia

de 0.000, concordó con el resultado del KMO, respaldando la idoneidad del núcleo de datos para el análisis factorial. La comunalidad de los 31 ítems se analizó considerando comunalidades iniciales y de extracción, como también la selección de los ítems que tuvieron carga en más de dos factores del Instrumento Evaluativo sobre Violencia desde la Perspectiva Docente en Instituciones. Finalmente, mediante el proceso del análisis factorial exploratorio determinó la agrupación de los reactivos en tres factores: psicológica, social y física, explicando el 69,8% de la varianza total del instrumento. De la misma manera, Fregoso Borrego, Vera Noriega, Duarte Tánori y Peña Ramos (2019), en México, utilizó el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) en la Escala de Violencia Docente, que involucró la rotación oblimin y la eliminación de cargas factoriales por debajo de 0.35. Los resultados del AFE revelaron cuatro dimensiones de violencia: física, por humillación, sexual y por burla, en donde los reactivos presentaron cargas factoriales superiores a 0.35, excepto uno que fue eliminado debido a su baja comunalidad. El coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) fue de 0.96, lo que indica una alta adecuación para el análisis factorial. La varianza total explicada fue del 46.42%. En la investigación de García Perales, Palomares Ruíz y Cébrian Martínez (2020), el Análisis Factorial Exploratorio con 37 ítems. arrojó que el valor del índice KMO fue de 0.77, con un nivel de significancia de 0.00. La estructura factorial fue coherente con la concepción original del cuestionario en la que se identificaron las 6 dimensiones. La cantidad total de varianza explicada fue del 63.83%.

Objetivo específico N° 3. Analizar estadísticamente la confiabilidad y consistencia interna del instrumento para evaluar el nivel de violencia en instituciones educativas desde la perspectiva docente.

## Tabla 2

*Estadístico Alfa de Cronbach. Análisis de la Consistencia Interna del Instrumento Evaluativo sobre Violencia desde la Perspectiva Docente en Instituciones Educativas (n= 308)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	31

El resultado de los 31 reactivos es Alfa de Cronbach ,978, lo que indica que el instrumento tiene una Excelente confiabilidad y consistencia interna, considerando la propuesta metodológica de Chávez Barboza y Rodríguez Miranda (2018) que a partir de un valor  $\geq 0.90$  es excelente.

En cuanto al análisis de confiabilidad y consistencia interna, el resultado obtenido para los 31 reactivos arrojó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.978, lo que indica que el instrumento exhibe una confiabilidad y coherencia interna excelente. En su mayoría, las correlaciones corregidas entre el elemento y el total varían entre 0.70 y 0.80, lo cual indica una correlación positiva significativa. Solamente el ítem 14 presenta un valor de  $r=0.313$ , representando una correlación positiva de baja intensidad. Los hallazgos son similares con las investigaciones realizadas por Rivera, Rodríguez Villarreal, Martínez Vázquez, González Castillo y Hernández León (2019) en su trabajo de validación de un instrumento para evaluar los niveles de convivencia y violencia escolar (CUCYVE-I) en México, en donde el coeficiente  $\alpha$  para el total del instrumento resultó en un valor de 0.909, a partir del cálculo de 68 ítems estandarizado, respaldando de esta forma la validez del instrumento. También, Álvarez Blanco, Iglesias García, Urbano Contreras y García Díaz (2022), en su investigación acerca de la creación y validación de la Escala de Auto percepción y Percepción del Acoso Escolar en Adolescentes (APAE-A) en España, arrojó un índice de confianza del coeficiente global  $\alpha .86$ , así como valores superiores a .90 para cada uno de los factores, demostrando sólidas propiedades psicométricas del instrumento, junto con su excelente coherencia interna, respaldan su idoneidad como una herramienta valiosa para la investigación, diagnóstico e intervención en diversos campos disciplinarios relacionados, como el educativo, psicológico o psicopedagógico.

Objetivo específico N° 4. Determinar los puntos de corte para la baremación del instrumento para evaluar el nivel de violencia en instituciones educativas desde la perspectiva docente

**Tabla 3**

*Baremo del Instrumento Evaluativo sobre Violencia desde la Perspectiva Docente en Instituciones Educativas (n= 308)*

Niveles	Percentil	Violencia Psicológica	Violencia Social	Violencia Física	General
Muy Bajo	5	-	-	2	3
	10	3	2	4	11
	15	8	5	5	21
	20	15	7	6	29
Bajo	25	17	8	7	34
	30	20	9	8	38
	35	23	10	8	40
	40	27	11	9	49
Promedio	45	28	12	9	52
	50	30	13	9	54
	55	31	14	10	56
	60	32	15	10	58
Alto	65	33	16	10	60
	70	34	17	11	61
	75	35	18	11	62
	80	36	19	12	65
Muy Alto	85	38	20	12	67
	90	40	21	13	73
	95	45	24	13	80
	99	56	32	14	101

Se establece la escala de interpretación por dimensiones y en puntaje general de los resultados mediante un baremo con 5 niveles, Muy Bajo, Bajo, Promedio, Alto y Muy Alto. El percentil 65 indica un nivel alto de violencia que requiere intervención inmediata.

Se desarrolla una escala para la interpretación de los resultados según las dimensiones y el puntaje global a partir de un baremo, utilizando un sistema de categorización con cinco niveles: "Muy Bajo", "Bajo", "Promedio", "Alto" y "Muy Alto". Es importante destacar que alcanzar el percentil 65 en el puntaje global señala la necesidad de llevar a cabo intervenciones de manera urgente. No obstante, con una escala diferente, Supo Mamani (2019), generó normas interpretativas para la Escala de Evaluación de Violencia Escolar en Adolescentes en instituciones educativas públicas en Lima, Perú, basado en de percentiles, resultando en las siguientes categorizaciones: "Bajo", "Moderado" y "Alto", y a través de ellos se establecen puntuaciones que posibilitan su medición de las 5 dimensiones. En los estudios de Meza Arguello, Obaco Soto y García Arguello (2021), sobre acoso escolar y su impacto en el rendimiento académico, en Ecuador, compuesta por 50 ítems, desarrollaron una escala tipo Likert que abarca valores de 1 (nunca), 2 (pocas veces) y 3 (muchas veces), los cuales se correlacionan con un baremo que establece los niveles de acoso en categorías de: leve, moderado y grave.

### **CONCLUSIÓN**

Este estudio sobre el diseño de un instrumento de evaluación del nivel de violencia en instituciones educativas proporciona una valiosa perspectiva para la identificación y gestión efectiva de riesgos a partir de su demostrada confiabilidad. Los resultados respaldan la importancia de contar con herramientas adecuadas para abordar riesgos potenciales y tomar decisiones informadas. Sin

embargo, sería importante la utilización del instrumento para su consolidación y adaptación en contextos específicos.

## REFERENCIAS

Abad, F., Garrido, J., Olea, J., & Ponsoda, V. (2006). Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Abad%2C+F.%2C++Garrido%2C+J.%2C+Olea%2C+J.%2C+Ponsoda%2C+V.++%282006%29+Teor%3%ADa+Cl%3%A1sica+de+los+Tests+y+Teor%3%ADa+de+la+Respuesta+al+%3%8Dtem.+&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Abad%2C+F.%2C++Garrido%2C+J.%2C+Olea%2C+J.%2C+Ponsoda%2C+V.++%282006%29+Teor%3%ADa+Cl%3%A1sica+de+los+Tests+y+Teor%3%ADa+de+la+Respuesta+al+%3%8Dtem.+&btnG=)

Abarzúa Cabezas, F. S. (2021). Acciones adoptadas en casos de acoso escolar en instituciones educativas de Asunción - Actions taken in bullying cases in educational institutes in Asuncion - Mba'embá'épa ojejapo oikóró mitäre jepoko mbo'ehao rupi Paraguaýpe. Rev. Jurid. Investigación en Ciencias Jurídicas y Sociales, Ministerio Público. Recuperado de <https://ojs.ministeriopublico.gov.py/index.php/rjmp/article/download/227/204?inline=1>

Álvarez Blanco, L., Iglesias García, M. T., Urbano Contreras, A., & García Díaz, V. (2022). Diseño y validación de la Escala de Autopercepción y Percepción del Acoso Escolar en Adolescentes (APAE-A). Revista de educación. Recuperado de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/227163>

American Psychological Association, (APA). (2020). Abuso verbal: Cómo reconocerlo y cómo responder. Recuperado de <https://www.apa.org/topics/verbal-abuse>

Ames, P., & Merino, F. (2019). Reflexiones y lineamientos para una investigación ética en ciencias sociales. Pontificia Universidad Católica del Perú. Departamento de Ciencias Sociales. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Patricia-Ames/publication/344243669\\_REFLEXIONES\\_Y\\_LINEAMIENTOS\\_PARA\\_UNA\\_INVESTIGACION\\_ETICA\\_EN\\_CIENCIAS\\_SOCIALES/links/5f5ff92092851c0789677766/REFLEXIONES-Y-LINEAMIENTOS-PARA-UNA-INVESTIGACION-ETICA-EN-CIENCIAS-SOCIALES.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Patricia-Ames/publication/344243669_REFLEXIONES_Y_LINEAMIENTOS_PARA_UNA_INVESTIGACION_ETICA_EN_CIENCIAS_SOCIALES/links/5f5ff92092851c0789677766/REFLEXIONES-Y-LINEAMIENTOS-PARA-UNA-INVESTIGACION-ETICA-EN-CIENCIAS-SOCIALES.pdf)

Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P., & Otiniano, F. (2019). Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 2.0. Departamento de Psicología, Universidad Católica de Perú. Recuperado de [https://assets.website-files.com/618ed5b1575fd9c8e7a2f3a5/61b39b39d500220874c4d19d\\_chip-investigaciones-instrumentales-2019.pdf](https://assets.website-files.com/618ed5b1575fd9c8e7a2f3a5/61b39b39d500220874c4d19d_chip-investigaciones-instrumentales-2019.pdf)

Briseño Agüero, T. (2020). Bullying y la percepción de estudiantes acerca de las actuaciones del profesor en la resolución de conflictos en un bachillerato en Morelos [Tesis Doctoral]. Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México. Recuperado de <http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/1545/BIATGN00T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Campoy Aranda, T. J. (2019). Metodología de la investigación científica. Manual para elaboración de tesis y trabajos de investigación. Asunción, Paraguay: Editorial Marben

Canto de Gante, Á. G., Sosa González, W. E., Bautista Ortega, J., Escobar Castillo, J., & Santillán Fernández, A. (2020). Escala de Likert: Una alternativa para elaborar e interpretar un instrumento de percepción social. Revista de la alta tecnología y sociedad, 12(1). Recuperado de <https://static1.squarespace.com/static/55564587e4b0d1d3fb1eda6b/t/5ffe0063b15beb25b917bec1/1610481763900/06+CantodeGante+ATS+V12N1+38-45.pdf>

Chaves Barboza, E., & Rodríguez Miranda, L. (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). Revista Ensayos Pedagógicos, 13(1), 71-106. <https://doi.org/10.15359/rep.13-1.4>

Cohen, R. J., Swerdlik, M. E., & Sturman, E. D. (2013). *Psychological Testing and Assessment: An Introduction to Tests and Measurement* (8th ed.). McGraw-Hill. Recuperado de <https://www.amazon.com/Psychological-Testing-Assessment-Introduction-Measurement/dp/0078035309>

Da Cruz Souza, M. B. B. (2019). *A violência escolar e o processo de ensino-aprendizagem na escola Eneide Coelho Paixão Cavalcanti-Brasil*. Repositorio de Tesis y Trabajos Finales UAA. Recuperado de <http://revistacientifica.uaa.edu.py/index.php/repositorio/article/view/673>

Expósito, C. D., Marsollier, R. G., Difabio, H. E., & Santander, A. C. (2023). Construcción y validación del Cuestionario de Acoso y Ciberacoso Escolar (CACE) mediante juicio de expertos. *Revista Evaluar*, 23(1), 61-79. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/41014>

Fernández Guerrero, M., Suárez Ramírez, M., Rojo Ramos, J., & Feu Molina, S. (2021). Acoso escolar en educación primaria y en educación secundaria en Badajoz: análisis de los factores de riesgos. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*. Recuperado de <https://revistas.um.es/reifop/article/view/434581>

Franco, S., & Finol de Franco, M. (2020). Violencia sexual detectada en el ámbito educativo y factores de riesgo. *Rev. Científica, Ciencias de la Educación*, 6(1), pp. 601-612. Recuperado de [https://www.google.com/search?q=Franco%2C+S.+y+Finol+de+Franco%2C+M.+%282020%29.+Violencia+sexual+detectada+en+el+%C3%A1mbito+educativo+y+factores+de+riesgo.+Rev.+Cient%3ADfca%2C+Ciencias+de+la+Educaci%3Bn%2C+6%281%2C+pp.+601-612&rlz=1C1ALOY\\_esPY943PY943&oq=Franco%2C+S.+y+Finol+de+Franco%2C+M.+%282020%29.+Violencia+sexual+detectada+en+el+%C3%A1mbito+educativo+y+factores+de+riesgo.+Rev.+Cient%3ADfca%2C+Ciencias+de+la+Educaci%3Bn%2C+6%281%2C+pp.+601-612&aqs=chrome..69i57.1417j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Franco%2C+S.+y+Finol+de+Franco%2C+M.+%282020%29.+Violencia+sexual+detectada+en+el+%C3%A1mbito+educativo+y+factores+de+riesgo.+Rev.+Cient%3ADfca%2C+Ciencias+de+la+Educaci%3Bn%2C+6%281%2C+pp.+601-612&rlz=1C1ALOY_esPY943PY943&oq=Franco%2C+S.+y+Finol+de+Franco%2C+M.+%282020%29.+Violencia+sexual+detectada+en+el+%C3%A1mbito+educativo+y+factores+de+riesgo.+Rev.+Cient%3ADfca%2C+Ciencias+de+la+Educaci%3Bn%2C+6%281%2C+pp.+601-612&aqs=chrome..69i57.1417j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Fregoso Borrego, D., Vera Noriega, J. Á., Duarte Tánori, K. G., & Peña Ramos, M. O. (2019). Validación y confiabilidad de una escala para medir violencia docente en Sonora, México. *Pensam. psicol*, 73-87. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7210920>

Frías Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Recuperado de <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Fry, D., Padilla, K., Germanio, A., Lu, M., Ivatury, S. & Vindrola, S. (2021). *Violencia contra niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe 2015-2021*. UNICEF. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/media/29031/file/Violencia-contra-ninos-ninas-y-adolescentes-en-America-Latina-y-el-Caribe-2015-2021.pdf> Principio del formulario

Fundación Salvar a los Niños. (2018). *Guía de Intervención Psicoeducativa en Violencia Escolar*. Madrid: Save the Children. Recuperado de [https://www.savethechildren.es/Principio del formulario](https://www.savethechildren.es/Principio%20del%20formulario)

Galindo Domínguez, H. (2020). *Estadística para no estadísticos una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. doi: <https://doi.org/10.17993/EcoOrgyCso.2020.59>

García Perales, R., Palomares Ruiz, A., & Cebrián Martínez, A. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar el acoso escolar al término de la Educación Primaria. *Revista española de orientación y psicopedagogía*. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/201307>

Gauto Villasanti, R. M. (2019) *Conflictos entre los alumnos de la Educación Media y formas de gestión en el Colegio Nacional de Enseñanza Media Diversificada "Ysaty" año 2019*. (Tesis de Maestría).

Universidad Iberoamericana, Paraguay. Recuperado de <http://difuciencia.unibe.edu.py/jspui/bitstream/123456789/62/1/mabel-gauto.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. edición). México D.F.: McGraw-Hill. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Internacional de Ciencias de la Vida (2020). Evaluación de Riesgos. Riesgos Vs. Peligro. Edición digital ILSI Argentina. Recuperado de <https://www.casafe.org/pdf/2021/Riesgo-vs-peligro.pdf>

López Aguado, M., & Gutiérrez Provecho, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació, 12(2), 1–14. doi: <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>

Magallón Neri, E. M., Muñoz Cano, D., Calderón Garrido, C., Ferreira García, E., Angulo, E., Blázquez, A., & Amador, J. A. (2022). Evaluación Psicológica: contexto histórico. Recuperado de <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/183071/1/Evaluacion%20psicologica%20contexto%20historico%20UB.pdf>

Mapa Escolar (7 de diciembre de 2022). Ministerio de Educación y Ciencias. Recuperado de [https://mapaescolar.mec.gov.py/mapa\\_escolar/maps/index](https://mapaescolar.mec.gov.py/mapa_escolar/maps/index)

Martínez Alvarado, J. R. (2016). Construcción y validación de un cuestionario para medir el bullying entre iguales en los deportes de equipo. (Tesis Doctoral en Educación), Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, México. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=154382>

MEC reporta más de 400 casos de violencia escolar en cuatro meses. (30 de junio de 2022). La Nación. Recuperado de <https://www.lanacion.com.py/pais/2022/06/30/cifras-alarmanes-mec-reporta-mas-de-400-casos-de-violencia-escolar-en-cuatro-meses/>

Meza Arguello, H. L., Obaco Soto, E. E., & García Arguello (2021). El acoso escolar y rendimiento académico: una relación negativa para el aprendizaje y la convivencia escolar. Revista Cognosis. ISSN 2588-0578, 6(3), 107-122. Recuperado de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/4316/4174>

Ministerio de Educación y Ciencias (10 de junio de 2023). Mapa escolar. Recuperado de [https://mapaescolar.mec.gov.py/mapa\\_escolar/contenido/datos\\_educativos](https://mapaescolar.mec.gov.py/mapa_escolar/contenido/datos_educativos)

Miranda de Alvarenga, E. (2020). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Editorial Grafisol

Montero, I. & León, O. G. (2007). Guía para nombrar tipos de investigación en Psicología. Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud, 7(3), pp. 847-862. Recuperado de <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-mayor-de-san-marcos/psicologia/montero-y-leon-2007-guia-para-nombrar-tipos-de-investigacion-en-psicologia/20505585>

Mucha Hospinal, L. F., Chamorro Mejía, R., Oseda Lazo, M. E. & Alania Contreras, R. D. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. Desafíos, 12(1), e253. doi: <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>

Neuman, W. L. (2019). Métodos de investigación social: Enfoques cualitativos y cuantitativos. Pearson Education.

Organización Internacional del Trabajo (2019). C190 - Convenio sobre la violencia y el acoso, 2019. Recuperado de [https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C190](https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C190)

Organización Mundial de la Salud. (2014). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Ginebra: OMS. Recuperado de [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145089/WHO\\_NMH\\_NVI\\_14.2\\_spa.pdf?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145089/WHO_NMH_NVI_14.2_spa.pdf?sequence=1)

Organización Internacional del Trabajo. (2019). Seguridad y salud en el centro del futuro del trabajo. Aprovechar 100 años de experiencia. Recuperado de [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms\\_686762.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_686762.pdf)

Organización Mundial de la Salud. (2020). Prevención de la violencia en la escuela: manual práctico. Organización Mundial de la Salud. Recuperado de <https://apps.who.int/iris/handle/10665/331022>. Licencia: CC BY-NC-SA 3.0 IGO

Pantoja Pantoja, A. K., Navarrete Acosta, A. P., Zambrano Guerrero, C. A., & Matabanchoy Tulcan, S. M. (2020). Relación entre clima organizacional y violencia laboral en funcionarios de una universidad pública. *Universidad y Salud*, 22(2), 137-147. Recuperado de <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/usalud/article/view/4428/6053>

Pérez Márquez, D. P., Uribe Alvarado, J. I., Torres López, T. M., & Oropeza Tena, R. (2022) Violencia estudiantil contra docentes. Estudio de caso en una secundaria pública del estado de Jalisco. *Rev. Dialogos sobre Educación*, 13(24). Doi: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i24.1049>

Perito en Psicología Forense (30 de junio, 2023). ¿Que es un Baremo?. Recuperado de <https://peritopsicologo.com.ar/baremo-significado/>

Pizarro Romero, K., & Martínez Mora, O. (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *Journal of science and research*, 5(CININGEC), 903-924. Recuperado de <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/1046>

Quiñones, J. L. P., Montalvo, A. T. G., Chamilco, P. V. C., & Alomía, E. R. E. (2022). Glosario de instrumentos psicológicos: definición de 14 instrumentos más utilizados en psicología. *PsiqueMag*, 11(1), 28-41. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/278>

Rivas Castillo. C. (2020). Políticas públicas en materia de violencia escolar en América Latina. *Revista Científica de FAREM-Estelí*. 9(34), pp. 135-153. Recuperado de <https://lamjol.info/index.php/FAREM/article/view/10013/11518>

Rivera, D. C., Rodríguez Villareal, M. X., Martínez Vázquez, A. V., González Castillo, S., & Hernández León, I. (2019). Validación de un instrumento para valorar niveles de convivencia y violencia escolar (CUCYVE-I). *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1-8. Recuperado de <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/51>

Silva, B. B. (2022). Generación de baremos del test D2 en población adulta ecuatoriana: estudio 2. *REVISTA U-Mores*, 1(3), 43-55. Recuperado de <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/ru/article/view/755>

Supo Mamani, J. L. (2019). Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas, Rímac-Lima 2019. (Tesis de Grado). Universidad Cesar Vallejos, Perú. Recuperado de

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41525/Supo\\_MJL.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41525/Supo_MJL.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Tigse Parreño, C. M. (2019). El constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación* 2(1) 25-28. doi:10.32719/26312816.2019.2.1.4Principio del formulario

UNESCO. (2017). *School violence and bullying: Global status and trends, drivers, and consequences*. París: UNESCO. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246970>

UNESCO (2018). *School violence and bullying: Global status and trends, drivers and consequences*. Paris: United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. Recuperado de [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=UNESCO+%282017%29.+School+Violence+and+Bullying%3A+Global+Status+and+Trends%2C+Drivers+and+Consequences.+Paris%3A+UNESCO.&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=UNESCO+%282017%29.+School+Violence+and+Bullying%3A+Global+Status+and+Trends%2C+Drivers+and+Consequences.+Paris%3A+UNESCO.&btnG=)

UNESCO. (2019). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. UNESCO. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483Principio del formulario>

UNESCO. (2019). *Guía de política para prevenir la violencia en la escuela, 2ª edición*. París: UNESCO. Recuperado de [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000184162\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000184162_spa)

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 