

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1957>

Gestión de la calidad en el proceso de evaluación y acreditación institucional, Riobamba – Ecuador

Quality management in the institutional evaluation and accreditation process, Riobamba – Ecuador

Karla Gabriela Moreno Vallejo

kmoreno@sangabrielriobamba.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-3717-6311>

Instituto Superior Tecnológico San Gabriel

Riobamba – Ecuador

Artículo recibido: 27 de marzo de 2024. Aceptado para publicación: 12 de abril de 2024.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El proceso de aseguramiento de la calidad en las instituciones de educación superior garantiza el éxito en el proceso de evaluación y acreditación institucional. El quehacer institucional en su propósito de alcanzar el máximo nivel de calidad educativa está sustentado en principios éticos basados en las leyes vigentes que regulan a las instituciones educativas, así como en las cambiantes demandas de la sociedad. Para alcanzar el estándar requerido por la institución en el proceso de evaluación con fines de acreditación es necesaria la acción conjunta y coordinada de todos los integrantes de la comunidad educativa. En la presente investigación se presenta la propuesta de un plan que constituye una guía aplicativa para la gestión administrativa institucional que involucra a los gestores de las funciones sustantivas dentro de la educación superior. La investigación fue desarrollada a través de una ruta mixta con un dónde predominó el enfoque cualitativo, para lo cual, se realizaron entrevistas y encuestas a los informantes considerados para el estudio. A través de los resultados obtenidos mediante los instrumentos de investigación aplicados, se pudo determinar la necesidad de implementar en la institución procesos informatizados, asignar presupuesto para desarrollar y promover la investigación y además de la realización de mejoras en la infraestructura, de igual manera la gestión de convenios interinstitucionales para los proyectos de vinculación y las prácticas laborales.

Palabras clave: acreditación institucional, aseguramiento de la calidad, funciones sustantivas

Abstract

The quality assurance process in higher education institutions guarantees success in the institutional evaluation and accreditation process. The institutional work in its purpose of achieving the highest level of educational quality is supported by ethical principles based on the current laws that regulate educational institutions, as well as the changing demands of society. To achieve the standard required by the institution in the evaluation process for accreditation purposes, the joint and coordinated action of all members of the educational community is necessary. In this research, the proposal of a plan that constitutes an application guide for institutional administrative management that involves managers of substantive functions within higher education is presented. The research was developed through a mixed route with a predominant qualitative approach, for which interviews and surveys were carried

out with the informants considered for the study. Through the results obtained through the applied research instruments, it was possible to determine the need to implement computerized processes in the institution, allocate budget to develop and promote research and, in addition to making improvements in the infrastructure, as well as the management of inter-institutional agreements for connection projects and labor practices.

Keywords: institutional accreditation, quality assurance, substantive functions

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Cómo citar: Moreno Vallejo, K. G. (2024). Gestión de la calidad en el proceso de evaluación y acreditación institucional, Riobamba – Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (2), 1382 – 1393. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1957>

INTRODUCCIÓN

El proceso de evaluación en instituciones educativas de nivel superior es factible de ser realizado siempre y cuando no se realice con el único propósito de mejorar sus procesos en las áreas de docencia, investigación y gestión. El propósito evaluativo debe estar enfocado en constituir en los responsables de estos procesos, estrategias de organización y seguimiento que contribuyan al aprovechamiento de sus potencialidades sociales a través del liderazgo educativo de la institución. En el Ecuador se pretende que la educación superior aporte en la identificación y solución de los problemas sociales para que se considere con sentido de pertenencia y de calidad. Por esta razón se requiere de una actuación responsable para el desarrollo y transmisión del conocimiento dentro del accionar de los cambios en base a la actualización de las reformas en la enseñanza universitaria de la mano con las nuevas necesidades sociales (Alexander Ponce-Alencastro & Varinia Salazar-Cobeña, 2021).

Uno de los principales retos que se presentan en la actualidad relacionado con la gestión universitaria, es la manera en que las instituciones se han involucrado en la gestión interna de la calidad como elemento fundamental para lograr la eficiencia esperada en sus procesos desde una dirección efectiva, y que de esta manera se asegure un sistema de mejora permanente.

Cuando se habla de gestión de la calidad nos referimos a un sistema que constituye una herramienta de formación estructural y organizativa de simple aplicación; que, además se encarga de facilitar la estructura organizativa con un manejo sencillo mediante el establecimiento de actividades y procesos. Este sistema tiene un alcance general con una perspectiva que está basada en un enfoque de calidad guiado por modelos de gestión que se orientan al mejoramiento sistemático (Becerra Lois et al., 2019).

En Ecuador, como en la mayoría de los países de Sudamérica, hay una gran variedad de Institutos de Educación Superior (IES) de variadas dimensiones, con culturas diversas y diferentes fuentes de obtención de recursos económicos. Esta variedad permite que el sistema educativo responda a las demandas de la sociedad con cierta flexibilidad, y de igual manera pueda responder a las demandas del mercado laboral, de forma tal que se identifica la necesidad de optimizar los recursos humanos y económicos. Por esta razón las instituciones superiores y las universidades ecuatorianas persiguen el perfeccionamiento en sus sistemas de gestión según la nueva cultura de trabajo estratégico. El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) como ente evaluador de las universidades y los institutos técnicos y tecnológicos, a través de los requisitos del modelo de acreditación y evaluación, se centra en asegurar un servicio educativo de alta calidad desde las tres funciones prioritarias de la educación, además de buscar la satisfacción tanto en los clientes internos y usuarios como en la aplicación de estrategias que permitan la continua mejoría en todas las áreas (Clavijo Castillo et al., 2020).

En mayo de 2021, el CACES emitió el Modelo de Evaluación Externa para Fines de Acreditación de Institutos Universitarios de Ingeniería y Tecnología 2024, el cual es una construcción que involucra a los integrantes de la comunidad educativa y este es el primer modelo desarrollado luego de la entrada en vigencia de la ley de instituciones educativas de nivel superior revisada y aprobada en 2018. Para evaluar y fortalecer el desempeño de la institución en términos de calidad educativa, AITEC desarrolla y aprueba un plan de autoevaluación de instalaciones, durante su sesión ordinaria del 14 de octubre de 2021, por el Consejo Superior Académico (CAS), sobre la base de este modelo de evaluación. (Ver Tabla 1)

Tabla 1

Criterios y subcriterios de evaluación CACES 2024

Criterio	Subcriterio
	Modelo de evaluación CACES 2024
1. Organización	1.1 Planificación y desarrollo
	1.2 Gestión social
2. Infraestructura	2.1 Infraestructura básica
3. Profesores	3.1 Selección y formación previa
	3.2 Organización y desarrollo
	3.3 Remuneraciones
4. Docencia	4.1 Formación académica
	4.2 Informatización del proceso de enseñanza
	4.3 Formación ciudadana
	4.4 Formación práctica
	4.5 Biblioteca
5. Investigación + desarrollo e innovación	5.1 I+D y publicaciones científicas y técnicas
	5.2 Innovación
6. Vinculación con la sociedad	6.1 Planificación y ejecución de la vinculación
	Presencia en la comunidad

Fuente: Tomado de Modelo de evaluación externa de universidades y escuelas politécnicas. CACES (2019).

La educación superior, pública o privada, se considera un bien público y una responsabilidad, con libertad y autonomía académica, y una necesidad de asegurar su calidad. La calidad de esta educación superior se basa en tres factores básicos: la coherencia interna que define la identidad de la institución, el compromiso con los estudiantes como factor clave, la coherencia externa y la conformidad con los requerimientos del entorno de la institución, determinan la pertinencia de sus actividades, y alinear los recursos y procesos internos de la organización y su identidad (Medina et al., 2022).

En este contexto, las universidades y autoridades de educación superior se enfrentan al aseguramiento de la calidad, cuestionando su capacidad para brindar formación a millones de estudiantes. Así, asegurar la calidad universitaria a través de la autoevaluación y la evaluación externa demuestra su superioridad y sostenibilidad, generando el surgimiento de innovaciones pedagógicas, nuevos modelos de enseñanza- aprendizaje, que atienden las necesidades de elevar el nivel de formación del capital humano (Medina et al., 2022).

Modelo de gestión de la calidad de las 5 S: El modelo 5 S es muy básico, por eso se especifica para iniciar procesos de gestión de calidad en las organizaciones y su nombre proviene de la abreviatura de 5 etapas de desarrollo en inglés japonés: separar todo lo innecesario y deshacerse de él; organizar todos los elementos restantes de manera ordenada; mantener limpias las máquinas y el entorno de trabajo; expandir el concepto de pureza a uno mismo y practicar continuamente los tres anteriores; desarrollar la autodisciplina estableciendo estándares. Este tipo de modelo permitirá a los centros educativos iniciar el proceso de alinear las operaciones de su organización para satisfacer las necesidades y expectativas de docentes, estudiantes, administradores y padres de familia, así como competir para mejorar continuamente la calidad del servicio que brindan (Acosta & Stefos, 2021).

Mantenimiento productivo total (TPM): Es un enfoque de gestión que hace hincapié en la participación de todos los empleados de una organización en la mejora del equipo. Este modelo adopta un enfoque que se enfoca en el desempeño del equipo a través de la participación de todos los empleados, como principio básico requiere un trabajo arduo de todos los asociados y propietarios de procesos como la

enseñanza, el compromiso y la planificación que se enfocan en mejorar de forma continua para aumentar la eficiencia de la producción. , reducir los imprevistos, los desperdicios, las fallas y la repetición del trabajo, es decir, hacia el mantenimiento proactivo y una mayor capacidad de planificación de las actividades que se realizan dentro de la institución educativa en cada uno de sus procesos, lo que resulta en una competencia de mayor calidad que la gestión dentro de la unidad (Sánchez & Pinargote 2020).

Modelo ISO 21001: 2018 La norma ISO 21001. En su primera versión, estableció un modelo de gestión de la calidad para las instituciones educativas con once principios que incluyen enfoque en los estudiantes y otros beneficiarios, liderazgo visionario, compromiso de las personas, énfasis en el proceso, innovación, toma de decisiones basadas en evidencia, gestión de relaciones, responsabilidad social, accesibilidad y equidad, comportamiento ético en educación, seguridad y protección de datos (Fontalvo & De La Hoz, 2018).

Modelo KAIZEN: (Kai = cambio y Zen = bueno) Este enfoque se ocupa de los principios y valores que sustentan el sistema de gestión para la organización, a partir de los cuales se establecen los métodos y herramientas de gestión, incluida la gestión de la calidad global de la organización. El método KAIZEN se basa en la teoría del comportamiento organizacional, el liderazgo transformacional, la teoría de la motivación y los métodos de gestión basados en competencias que contribuyen a la mejora continua del desempeño y la calidad de la gestión educativa (Sánchez & Pinargote 2020).

Modelo del CEAACES: Hace cumplir la política pública para asegurar la calidad de las instituciones educativas de nivel superior en el Ecuador, a través de procesos evaluativos, de acreditación y clasificación en las instituciones superiores (Fontalvo & De La Hoz, 2018).

Asegurar la calidad de la educación superior representa un objetivo que desafía diariamente el quehacer de las instituciones en todos los sistemas educativos en términos de conocimiento social, la creciente amplitud y diversidad del sistema a escala global y la internacionalización educativa. Esta necesidad se refleja en la mayor demanda de rendición de cuentas por parte de los gobiernos para brindar garantías a la sociedad sobre la calidad de la educación y los egresados que brindan las instituciones educativas.

El informe de los resultados de la evaluación de los ambientes de aprendizaje en instituciones técnicas y tecnológicas de educación superior realizada en Quito – Ecuador con clave 2260 fue difundido por la dirección del CEAACES en el año 2014. El Instituto supera el valor estándar de calidad en el ámbito docente, curricular e institucional, mientras que su desempeño es inferior al valor estándar en los criterios de infraestructura y pertinencia. El criterio de Relevancia tiene un valor más bajo en comparación con el promedio de los institutos calificados, mientras que criterios como el de ambiente de la institución, calidad en la enseñanza, infraestructura y currículo tuvieron valores más altos (Caces – Ecuador, n.d.).

La presente investigación propone el desarrollo de un plan de mejoras en los procesos que serán objeto de evaluación y que se encuentran contemplados en el modelo vigente del CACES, basados en los resultados de la evaluación interna institucional. A través del plan de mejoras propuesto, se pretende contribuir al cumplimiento del estándar de calidad de los criterios y subcriterios para la acreditación institucional en Quito - Ecuador a través de una ruta mixta de investigación con una tendencia cuantitativa principalmente.

METODOLOGÍA

Informantes considerados para el estudio

El informante es considerado como el centro de las investigaciones debido a que sus experiencias pueden contribuir al investigador en diferentes tareas como puede ser favorecer el acceso a otras personas y escenarios variados, además de favorecer las relaciones en este contexto para poder estudiar a la sociedad (Alejo, 2016).

En tal sentido, se tomó como informantes clave a los administrativos del Instituto que se encuentren relacionados directamente con las áreas de evaluación del proceso de acreditación institucional.

Los criterios para su selección fueron:

- Que sean conocedores del tema a profundidad.
- Que estén dispuestos a colaborar con la investigación.
- Quienes hayan participado anteriormente en un proceso de acreditación en una institución de educación superior.

El propósito del presente estudio se caracteriza por la búsqueda de información subjetiva desde la visión de los informantes clave definidos, lo que originó un proceso de sustentación teórica para conocer con precisión las técnicas de obtención de datos que se debían utilizar.

Momento cualitativo

Como método de investigación cualitativo se seleccionó para el estudio desarrollado el método hermenéutico. Como técnica de investigación del momento cualitativo se utilizó la entrevista, dirigida a los informantes determinados para el estudio.

Entrevista: este es un método de recolección de información que permite obtener datos muy específicos acerca del objeto de investigación. A través de una entrevista estructurada dirigida a los informantes considerados para el estudio se pudieron determinar los criterios y subcriterios de evaluación del modelo del CACES vigente para el proceso del 2024 que se encuentran por debajo del estándar que se describe en el modelo aplicado.

Momento cuantitativo

Para el momento cuantitativo de la investigación se seleccionó el método mixto convergente, para poder interpretar de manera conjunta los datos obtenidos de los instrumentos aplicados en la investigación tanto del momento cualitativo como del momento cuantitativo.

El método mixto convergente permite el abordaje de datos cualitativos y cuantitativos para la comparación y confirmación de los resultados, se desarrolla en tres etapas: en un primer tiempo se analizan los datos cualitativos agrupándolos en temas, luego se analizan los datos cuantitativos y por último se integran ambos resultados (Escalante & Ferrer, 2020).

Encuesta: La encuesta es un método de recolección de datos que permite utilizar preguntas abiertas, así como técnicas de análisis que contribuyan a identificar temáticas, sentimientos, opiniones y otros aspectos de la experiencia de los encuestados. Con base a los resultados obtenidos en la entrevista aplicada se determinan los subcriterios que fueron incluidos en la encuesta diseñada, considerando aquellos que fueron identificados con un estándar de calidad deficiente por al menos un 25% de los informantes.

Población y muestra

La población de estudio en esta investigación corresponde al conjunto de personas que han sido protagonistas del proceso de implementación de políticas y procesos de gestión para la calidad en el Instituto en los tres últimos periodos académicos. Dichas personas ocupan cargos como autoridades académicas o en procesos de mejoramiento interno en cuestiones de calidad en la institución. Se ha considerado que dicha población es representativa del estudio, pues la experiencia y visión de estos actores es fundamental para conocer la forma en que se ha desarrollado el proceso de aseguramiento para la calidad en el ISTSGA.

La selección de la muestra está basada en los objetivos de la investigación y las características de los sujetos de la investigación. Para ello se optó por un método de muestreo estructural, que se basa en la teoría estructural y determina la estructura social básica de una situación o fenómeno particular. La composición de la muestra conseguida para el estudio es la siguiente: 1 Rector, 1 Vicerrector, 1 Director de Investigación, 1 Director de Vinculación y prácticas, 2 Directores de carrera, 2 Coordinadores de departamentos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El tema del aseguramiento de las IES, ha sido motivo de diversas investigaciones, tal es el caso de un estudio realizado en base a la evaluación y acreditación en las universidades ecuatorianas, centrado en los desafíos y la funcionalidad del proceso, donde se aplicó una metodología descriptiva partiendo de la búsqueda sistemática y el análisis de fuentes bibliográficas encontradas en portales de libre acceso como Dialnet, Latindex y Redalyc en inglés y español. En este estudio se concluyó que los procesos de evaluación y acreditación en las instituciones de educación superior ecuatorianas ha impactado positivamente en la educación a nivel nacional, generando la búsqueda de la calidad y excelencia educativa, lo cual permite dar fe de la calidad de los servicios que se prestan ante el Estado y la sociedad a través de la rendición de cuentas (Alencasto & Cobeña 2021).

Una vez analizados los resultados obtenidos en la entrevista realizada para el momento cualitativo de la investigación desarrollada, se seleccionaron los criterios y subcriterios que alcanzaron un mínimo del 25% de mención por parte de los informantes del estudio. Con base en estos elementos se aplicó una encuesta al grupo de estudio para identificar el valor a la calidad de la educación de los subcriterios determinados aplicando una escala de 0 al 4 donde 0 representa sin valor y 4 el valor máximo de aporte a la calidad educativa, los resultados obtenidos de la aplicación de ambos instrumentos de investigación se muestran en las tablas 2 y 3.

Tabla 2

Resultados cuantitativos de la entrevista realizada

Variable: Criterios y Subcriterios de evaluación institucional			
Indicador: No cumple con el estándar			
Criterio	Subcriterio	f	%
Organización	Planificación y desarrollo	3	37,5
	Gestión social	-	-
Infraestructura	Infraestructura básica	3	37,5
Profesores	Selección y formación previa	1	12,5
	Organización y desarrollo	2	25
	Remuneraciones	-	-
Docencia	Formación académica	6	75
	Informatización del proceso de enseñanza	5	62,5
	Formación ciudadana	2	25

	Formación práctica	3	37,5
	Biblioteca	5	62,5
Investigación + desarrollo e innovación	I+D y publicaciones científicas y técnicas	5	62,5
	Innovación	-	-
Vinculación con la sociedad	Planificación y ejecución de la vinculación	5	62,5
	Presencia en la comunidad	-	-

Fuente: Datos de la entrevista realizada.

Tabla 3

Resultados cuantitativos de la encuesta aplicada respecto al valor de los sub criterios para la calidad educativa

Subcriterios	0/f	0/%	1/f	1/%	2/f	2/%	3/f	3/%	4/f	4/%
Planificación y desarrollo	-	-	-	-	5	62,5	3	37,5	-	-
Accesibilidad de la infraestructura	-	-	1	12,5	6	75	1	12,5	-	-
Organización y desarrollo	-	-	-	-	-	-	4	50	4	50
Formación académica	-	-	-	-	-	-	2	25	6	75
Informatización del proceso de enseñanza	-	-	-	-	-	-	4	50	4	50
Formación ciudadana	-	-	3	37,5	4	50	1	12,5	-	-
Formación práctica	-	-	-	-	-	-	2	25	6	75
Biblioteca	-	-	-	-	-	-	6	75	2	25
I+D y publicaciones científicas y técnicas	-	-	-	-	1	12,5	7	87,5	-	-
Planificación y ejecución de la vinculación	-	-	-	-	-	-	7	87,5	1	12,5

Fuente: Datos de la encuesta aplicada.

En las instituciones educativas de nivel superior del Ecuador la acreditación ha protagonizado los planes de aseguramiento para la calidad, basándose fundamentalmente en los resultados obtenidos en los procesos de acreditación anteriores. Sin embargo, existe una modificación frecuente de los criterios de evaluación y en sus estándares de cumplimiento que obligan a las instituciones a realizar actualizaciones que se correspondan con estos parámetros.

Entre los elementos más significativos que deben ser analizados respecto a los resultados obtenidos en el presente estudio podemos mencionar la implementación de sistemas de gestión informatizados que contribuyan a la optimización de los servicios que brinda la institución. De manera que la atención al cliente, tanto externo como interno, sea más efectiva y eficaz. El tiempo y el esfuerzo que se realiza para cada actividad dentro de las funciones académicas, docentes y administrativas repercuten directamente sobre el bienestar de los colaboradores y estudiantes. Garantizar procesos eficaces con un mínimo de esfuerzo promueve el desarrollo institucional hacia la excelencia académica que es el objetivo fundamental del quehacer institucional.

Dotar a las diferentes áreas de un presupuesto acorde a los requerimientos para el desarrollo de proyectos de investigación, capacitación docente, desarrollo de proyectos de vinculación con la comunidad, gestión de convenios interinstitucionales, entre otros, correspondientes a cada una de las carreras vigentes en la institución, según los criterios de evaluación aprobados por el CACES para el período correspondiente, de manera que se cumpla con el estándar de calidad en cada uno de ellos. El

tema de asignación de presupuesto resulta de gran importancia dentro del Plan Operativo Anual, mediante la planificación de asignación para cada área según sus necesidades, considerando que todos los departamentos y áreas de la institución tienen funciones y objetivos definidos y son de igual manera importantes independientemente de la puntuación asignada en el Modelo de Evaluación y Acreditación Institucional para Institutos Técnicos y Tecnológicos aprobado por el CACES.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos a través de los instrumentos de investigación aplicados se realizó la propuesta de un plan de mejoras dirigido al aseguramiento de la calidad en la institución objeto de estudio, la propuesta que se presenta puede servir de guía para otras instituciones de educación superior dentro y fuera del país.

Tabla 4

La propuesta

Estrategia	Objetivo	Recursos	Responsable
Implementar tecnologías efectivas y eficaces en los sistemas de gestión de procesos considerando los criterios de calidad y excelencia, con la participación activa del personal docente y administrativo.	Alcanzar los estándares de calidad educativa definidos por el CACES en al menos un 90 % en el ámbito de la docencia.	Asignación de presupuesto para la contratación de profesores con 4to nivel, considerando que los títulos de 3er y 4to nivel deben ser afines a las carreras ofertadas según la proporción docente/estudiantes	Rector y Vicerrector del ISTSGA
Desarrollar programas de educación continua aplicando las herramientas digitales que favorecen el acceso a la información y el avance académico efectivo de los estudiantes.	Implementar un sistema académico que facilite el acceso de estudiantes y profesores a la información de los procesos definidos por el CACES, de manera que se permita la integración a la plataforma académica de forma amigable, garantizando la interacción favorable del estudiante con el sistema de enseñanza.	Sistema de control académico Plataforma académica amigable.	Coordinador de la Plataforma Académica del ISTSGA Directores de Prácticas y Vinculación y Titulación del ISTSGA
Promover la actividad investigativa, a través de la asignación del presupuesto correspondiente, impulsando la participación de organizaciones e instituciones nacionales e internacionales.	Publicar en una revista indexada mínimo de 1 artículo científico por profesor en cada período académico ordinario, socializando los resultados obtenidos en los proyectos de investigación desarrollados por parte de los profesores de la institución.	Presupuesto por carrera para la publicación de artículos científicos como salida de los proyectos de investigación ejecutados.	Director del departamento de investigación del ISTSGA Directores de carrera del ISTSGA

<p>Actualizar los planes de capacitación docente, del personal administrativo y de servicio para elevar la calidad de la educación y potenciar la imagen institucional a través de un servicio de excelencia.</p>	<p>Lograr la capacitación del 100% de los profesores en técnicas de metodología de la enseñanza en educación superior.</p>	<p>Presupuesto para el financiamiento de las capacitaciones correspondientes. Plan de capacitaciones anual por carrera.</p>	<p>Rector del ISTSGA Vicerrector académico del ISTSGA Directores de carrera del ISTSGA</p>
<p>Desarrollar y practicar en todos los estamentos institucionales los valores humanos y sociales relacionados con el cuidado del medio ambiente.</p>	<p>Implementar normativas institucionales que garanticen el fortalecimiento de los valores humanos y sociales, promoviendo el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sostenible de la institución, con un cumplimiento del 90% de los planes propuestos.</p>	<p>Modelo educativo institucional Políticas de equidad de género Manual de ética Políticas medioambientales y de desarrollo sostenible.</p>	<p>Rector y Vicerrector del ISTSGA Director del Departamento Jurídico del ISTSGA Directores de carrera del ISTSGA</p>
<p>Gestionar la firma de convenios interinstitucionales que contribuyan a la formación de los estudiantes y al desarrollo de las prácticas pre profesionales.</p>	<p>Firmar convenios interinstitucionales que sean 100% afines a las carreras y a los objetivos de formación académica según su perfil de egreso al que se correspondan.</p>	<p>Sistema de control y seguimiento del cumplimiento de los convenios vigentes.</p>	<p>Rector y Vicerrector del ISTSGA Director de Prácticas y Vinculación del ISTSGA</p>
<p>Ejecutar proyectos de vinculación con la colectividad que contribuyan a la satisfacción de las necesidades de grupos vulnerables de la población.</p>	<p>Ejecutar proyectos de vinculación con la comunidad que en un 100% aborden las necesidades de los grupos vulnerables y cumplan con el estándar de evaluación y acreditación.</p>	<p>Seguimiento y evaluación de los proyectos de vinculación</p>	<p>Dirección de Prácticas y Vinculación del ISTSGA</p>
<p>Desarrollar programas de apoyo a la formación profesional de los profesores con 3er nivel.</p>	<p>Lograr la inserción del 100% de los profesores con títulos de 3er nivel de formación profesional en planes de estudio de maestrías afines.</p>	<p>Seguimiento a la formación profesional de los profesores del ISTSGA</p>	<p>Rector y Vicerrector del ISTSGA</p>

Fuente: elaboración propia.

CONCLUSIÓN

Teniendo en consideración los resultados de las entrevistas y encuestas realizadas en una institución de educación superior en Quito – Ecuador, se determinaron los elementos que deben ser objeto de mejoras para responder a las necesidades de la comunidad educativa en cuanto a:

Contrato de profesionales afines en cada área de trabajo con título de 4to nivel y experiencia de al menos 2 años en instituciones de educación superior acreditadas.

Fortalecimiento de la informatización de los procesos institucionales a través de la contratación de los servicios de profesionales capacitados en el área.

Asignación de presupuesto para capacitaciones al personal docente y administrativo

Asignación de presupuesto para la mejora de la infraestructura institucional

Asignación de presupuesto para el desarrollo de proyectos de investigación y publicaciones

Gestión de convenios de cooperación interinstitucional para el desarrollo de capacitaciones a estudiantes y profesores, prácticas pre profesionales y proyectos de vinculación con la comunidad.

El plan de mejora institucional propuesto contribuye a la ejecución eficaz y efectiva de las tres funciones sustantivas: docencia, investigación y vinculación con la colectividad, con la finalidad de asegurar la calidad educativa con la asignación de personal y presupuesto requeridos para garantizar el cumplimiento del plan de aseguramiento de la calidad educativa.

REFERENCIAS

Acosta, L., & Stefos, E. (2021). Comparativo de los sistemas aseguramiento de la calidad de la educación superior en Colombia y Ecuador: Comparativo de los Sistemas Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Colombia y Ecuador. *Revista Educación en Ingeniería*, 16(32), 55-61.

Alejo, M., & Osorio, B. (2016). El informante como persona clave en la investigación cualitativa. *Gaceta de pedagogía*, 35, 74-85.

Alencastro, J. A. P., & Cobeña, G. V. S. (2021). Evaluación y Acreditación de la Universidad Ecuatoriana: Desafíos y Funcionalidad. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(10), 132-154.

Becerra Lois, F. Á., Andrade Orbe, A. M., & Díaz Gispert, L. I. (2019). Sistema de gestión de la calidad para el proceso de investigación: Universidad de Otavalo, Ecuador. *Actualidades investigativas en educación*, 19(1), 571-604.

Clavijo Castillo, R. G., & Bautista-Cerro, M. J. (2020). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *Alteridad. Revista de Educación*, 15(1), 113-124.

Consejo de aseguramiento de la calidad de la educación superior (CACES). (2019). Modelo de evaluación externa de universidades y escuelas politécnicas 2019. Quito: CACES.

Escalante-Barrios, E. L., Herrón, M., Aguirre, C. E., & Ferrer, M. A. (2020). Métodos mixtos en la investigación socioeducativa. *FJ del Pozo (Comp.), Intervención educativa en contextos sociales: Fundamentos e investigación, estrategias y educación social en el ciclo vital*, 133-149.

Fontalvo, T. J., & De La Hoz, E. J. (2018). Diseño e Implementación de un Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001: 2015 en una Universidad Colombiana. *Formación universitaria*, 11(1), 35-44.

Medina Manrique, R., Carcausto Calla, W. H., & Guzmán Shigetomi, E. E. (2022). Aseguramiento de la calidad educativa universitaria en Iberoamérica: tendencias, ausencias y desafíos. *Revista iberoamericana de educación*.

Sánchez-Muñiz, J. C., & Pinargote-Macías, E. I. (2020). Modelos de gestión de la calidad para organizaciones educativas. *Revista científica multidisciplinaria arbitrada Yachasun-ISSN: 2697-3456*, 4(7), 177-191.