

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1664>

Comprensión inferencial y textos argumentativos en estudiantes de la especialidad de educación física y deportes

Inferential understanding and argumentative texts in students of the specialty of physical education and sports

Eustorgio Godoy Benavente Ramírez

ebenavente@unjfsc.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-8791-0987>

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Huacho – Perú

Artículo recibido: 07 de diciembre de 2023. Aceptado para publicación: 07 de febrero de 2024.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


Determinar la comprensión inferencial en los textos argumentativos que poseen los estudiantes del II ciclo de la carrera de Educación Física de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión-Huacho. Para tal efecto se utilizó la metodología inductiva hipotético-deductiva, iniciándose con la observación del fenómeno y tematización de este, recogiendo datos para su análisis y su respectivo resultado: Que, si bien interpretan el contenido del texto teniendo en cuenta el contexto, no significa que están utilizando la comprensión inferencial como muestran los datos obtenidos, un porcentaje significativo no infieren la significación del texto. Conclusión: Los estudiantes carecen del manejo de la comprensión inferencial, problema que debe solucionarse con prácticas específicas y continuas para fortalecer la comprensión lectora en su más alto nivel, las personas se involucren en la criticidad, creatividad y actúen en la solución de problemas.

Palabras clave: inferencia, texto argumentativo, causa-efecto, problema- solución

Abstract

To determine the inferential comprehension in argumentative texts that students of the II cycle of the Physical Education course of the José Faustino Sánchez Carrión-Huacho University possess. For this purpose, the hypothetical-deductive inductive methodology was used, starting with the observation of the phenomenon and its thematization, collecting data for analysis and its respective result: That, although they interpret the content of the text taking into account the context, it does not mean that they are using inferential comprehension as shown by the data obtained, a significant percentage do not infer the significance of the text. Conclusion: Students lack the management of inferential comprehension, a problem that must be solved with specific and continuous practices to strengthen reading comprehension at its highest level, people get involved in criticality, creativity and act in problem solving.

Keywords: inference, argumentative text, cause-effect texts, problem text- solution

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 

Cómo citar: Benavente Ramírez, E. G. (2024). Comprensión inferencial y textos argumentativos en estudiantes de la especialidad de educación física y deportes. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (1), 1159 – 1173. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1664>

INTRODUCCIÓN

En la actualidad todo actor educativo y no educativo debe de entender lo que leen, no obstante, tenemos dificultades en el manejo de la lectura, y aún mucho más en la lectura inferencial (Jouini, 2005) a pesar de su gran importancia, médula de la comprensión lectora (Duque Aristizábal et al., 2010) que permite fortalecer el pensamiento crítico, creativo y autonomía que se enmarcan en la perspectiva psicocultural y cognitivo (Montaña et al., 2017) procesado en la educación Hilario Flores, (2017), (Duque-Aristizábal y Vera-Márquez, s. f.) con estrategias de comprensión inferencial como las referencias, causales, analogías, referenciales, predictiva y otros, Perales y Reyes (2019) Quispe Palomino, (2020) que obtenga resultados óptimos (Montoya, 2019), (Arango et al., 2022) en un ambiente de cordialidad e interacción dinámica en la construcción de sentido a partir de elementos de la comprensión inferencial en el mundo académico (Navarro, 2023) intercultural.

La comprensión inferencial es una variante de la comprensión lectora que orienta a la identificación del sentido del texto, Parodi, (2005) describe cómo los procesos mentales permiten al lector extraer información pertinente de forma lógica. Su aplicación se suscribe en función a los conocimientos y habilidades que el individuo haya obtenido, Khemais, (2005) procesar signos y símbolos, luego emitir juicios, razonamiento, es decir, llegar a conclusiones basadas en los datos, pero no en las que afirman el texto. Martínez (1999), actividad mental que se produce en el lector ya que debe procesar no sólo la información que proviene de la fuente del discurso, sino también la omitida, estas experiencias permiten activar elementos cerebrales para encontrar el sentido coherente que requiere la información. Según Leon (s/f) capacidad humana que permite abstraer conclusiones racionales convirtiéndose en un centro articulado de la elaboración conceptual, el lector es capaz de reconstruir los datos que faltan de la relación entre el conocimiento interno y externo lo que no está explícitamente dicho en el texto, es decir Cisneros Estupiñán, Olave Arias, y Rojas García, (2010), Duque Aristizábal y Correa Restrepo, (2011) extrae un significado coherente de la información o de los datos explícitos proporcionados y valora las expresiones a la luz de sus propias experiencias.

El texto argumentativo es un tipo de texto que expone razones fundamentadas en base a datos evidenciables Fuentes y Farlora, (2019), Dominguez (2007) cuyo propósito es persuadir y convencer al destinatario (Serrano de Moreno, 2008), Del Caño (1999) para ello es imprescindible la conciencia crítica enmarcado en el dominio de la habilidad discursiva Araya y Roig (2014), Colque Díaz, (2016) coherente de ideas Álvarez y García Rubiano, (2017) Rodríguez, (2018) y dominio de cada uno de sus elementos (Culquicondor Criollo, 2018) que interactúan en la lectura. Los textos argumentativos utilizan sucesión de pruebas, datos, razones objetivas sistematizadas Palomino Linares, (2017). Chagoya (s/f) para persuadir y convencer al destinatario. Los textos argumentativos causa-efecto poseen secuencia lógica Yepes Jiménez, (2007), se “indaga como la causa conduce al efecto” (P. 32) es decir un fenómeno genera consecuencias. Argumentación problema- solución, son textos complejos que transmiten una sola idea, hay que reconocer al menos una de sus premisas para comprenderlos.

METODOLOGÍA

La investigación se ha realizado utilizando la metodología hipotético-deductiva, de diseño transversal, no experimental, descriptivo, con una población de 123 estudiantes de la Escuela de Educación Física y Deporte de la Facultad de Educación, Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión y la muestra fueron los estudiantes del segundo ciclo. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario.

RESULTADOS

Tabla 1

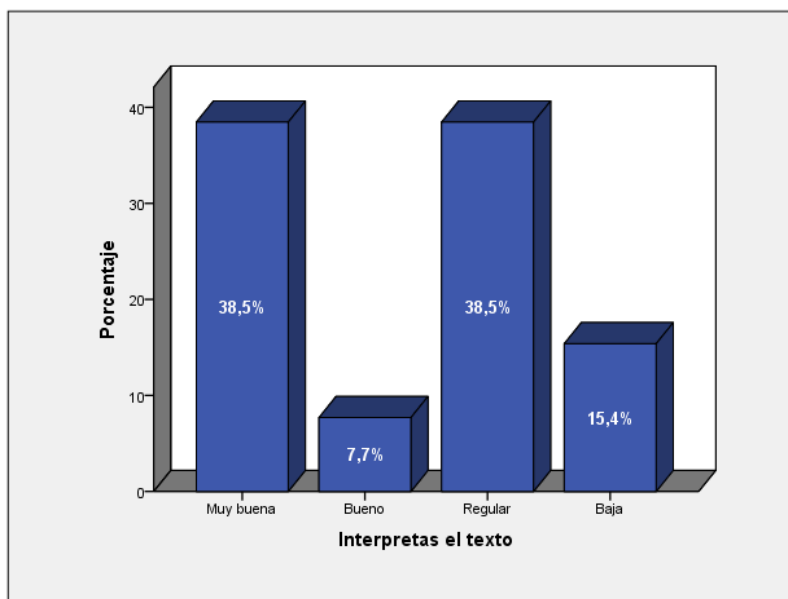
Interpreta el texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	5	38.5	38.5	38.5
	Buena	1	7.7	7.7	46.2
	Regular	5	38.5	38.5	84.6
	Baja	2	15.4	15.4	100.0
	Total	13	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 1

Interpreta el texto



Fuente: elaboración propia.

La figura nos muestra que la mayoría de los estudiantes sí interpretan los textos, sin embargo, un porcentaje considerable no lo realiza

Tabla 2

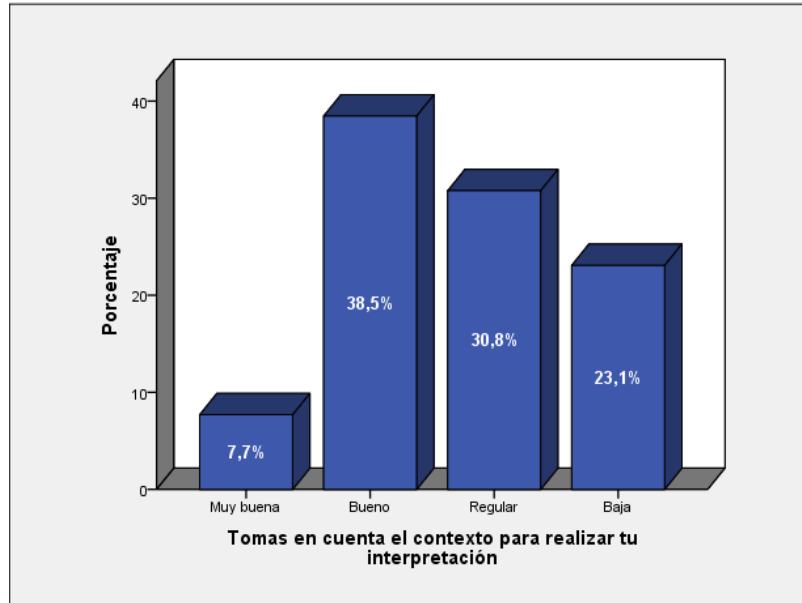
Tomas en cuenta el contexto para realizar tu interpretación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	1	7.7	7.7	7.7
	Buena	5	38.5	38.5	46.2
	Regular	4	30.8	30.8	76.9
	Baja	3	23.1	23.1	100.0
	Total	13	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 2

Tomas en cuenta el contexto para realizar tu interpretación



Fuente: elaboración propia.

Un mínimo de estudiantes considera el contexto para realizar interpretaciones, mientras un porcentaje considerable no lo hace.

Tabla 3

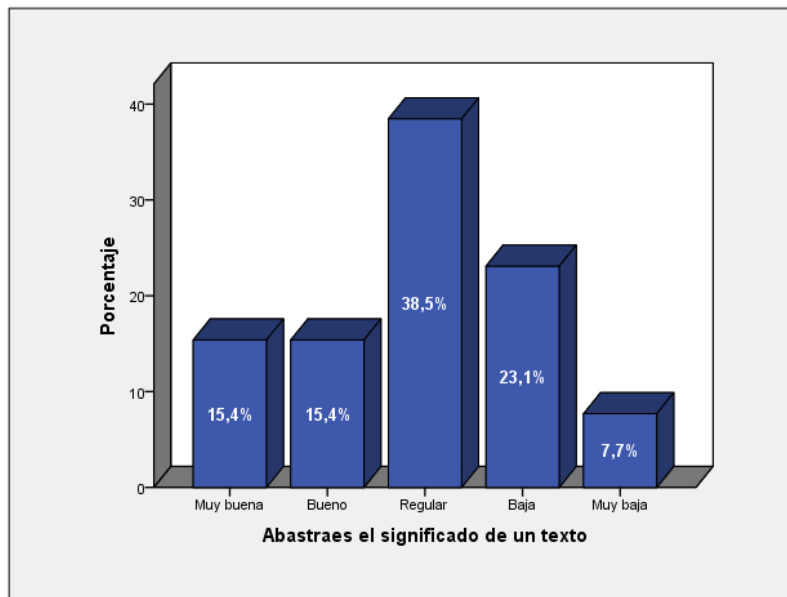
Abstraes el significado de un texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	2	15.4	15.4	15.4
	Bueno	2	15.4	15.4	30.8
	Regular	5	38.5	38.5	69.2
	Baja	3	23.1	23.1	92.3
	Muy baja	1	7.7	7.7	100.0
	Total	13	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 3

Abstraes el significado de un texto



Fuente: elaboración propia.

Un porcentaje menor de estudiantes sí abstraen el significado del texto, mientras que un porcentaje considerable no lo hace.

Tabla 4

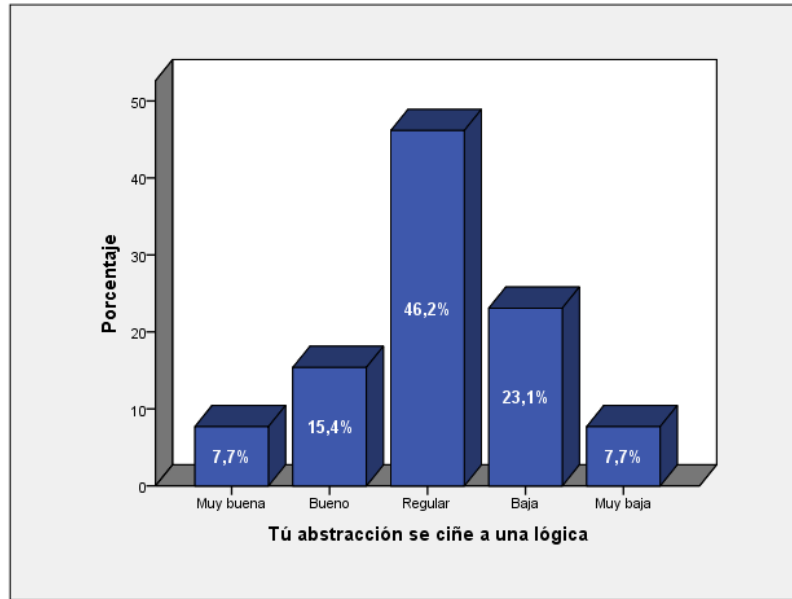
Tu abstracción se ciñe a una lógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	1	7.7	7.7	7.7
	Bueno	2	15.4	15.4	23.1
	Regular	6	46.2	46.2	69.2
	Baja	3	23.1	23.1	92.3
	Muy baja	1	7.7	7.7	100.0
	Total	13	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 4

Tu abstracción se ciñe a una lógica



Fuente: elaboración propia.

Un porcentaje menor sí abstrae la significación del texto lógicamente, mientras que una mayoría considerable no lo hace.

Tabla 5

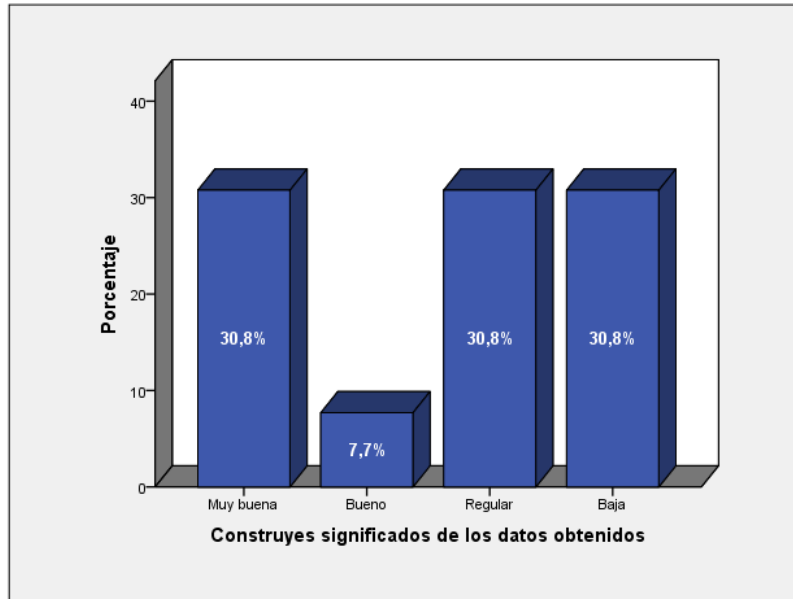
Construyes significados de los datos obtenidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	4	30.8	30.8	30.8
	Bueno	1	7.7	7.7	38.5
	Regular	4	30.8	30.8	69.2
	Baja	4	30.8	30.8	100.0
	Total	13	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 5

Construyes significados de los datos obtenidos



Fuente: elaboración propia.

Un sector de los estudiantes sí construyen significados de los datos obtenidos y otro sector no los realiza.

Tabla 6

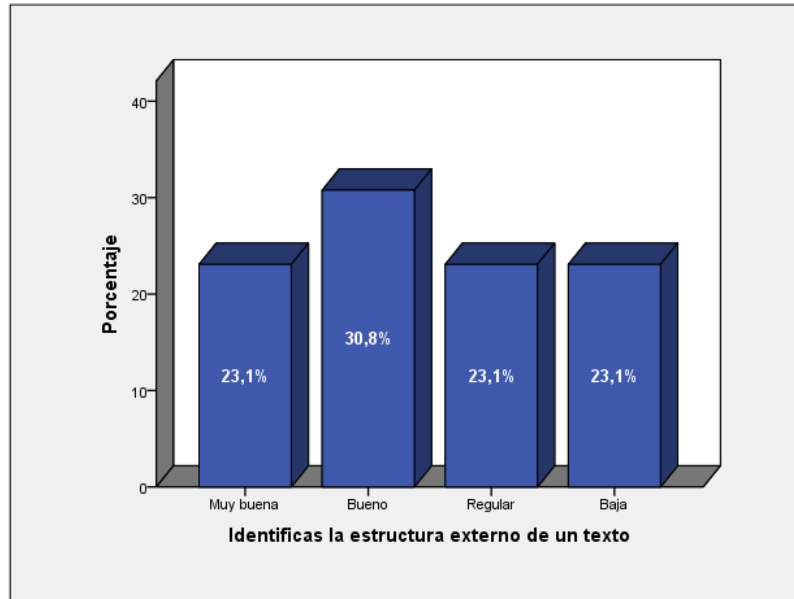
Identificas la estructura externa de un texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	3	23.1	23.1	23.1
	Bueno	4	30.8	30.8	53.8
	Regular	3	23.1	23.1	76.9
	Baja	3	23.1	23.1	100.0
	Total	13	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 6

Identificas la estructura externa de un texto



Fuente: elaboración propia.

La mayoría de los estudiantes sí identifican la estructura externa del texto, mientras que un porcentaje considerable no los realiza.

Tabla 7

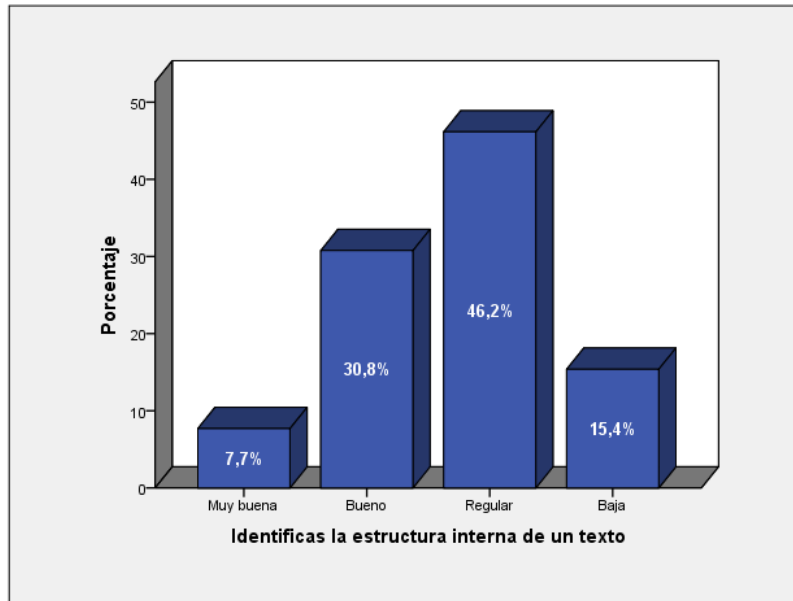
Identificas la estructura interna de un texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	1	7.7	7.7	7.7
	Bueno	4	30.8	30.8	38.5
	Regular	6	46.2	46.2	84.6
	Baja	2	15.4	15.4	100.0
	Total	13	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 7

Identificas la estructura interna de un texto



Fuente: elaboración propia.

Pocos estudiantes si identifican la estructura interna del texto, mientras la mayoría no lo hace.

Tabla 8

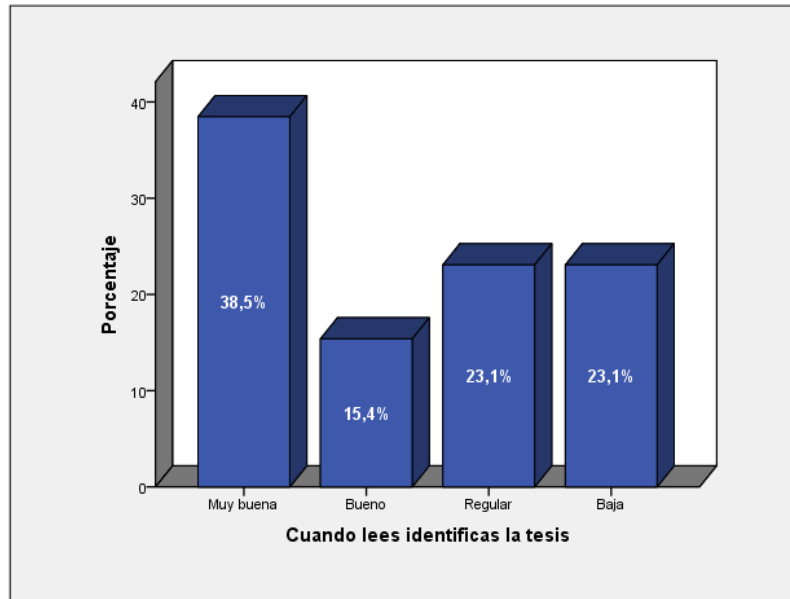
Quando lees identificas la tesis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	5	38.5	38.5	38.5
	Bueno	2	15.4	15.4	53.8
	Regular	3	23.1	23.1	76.9
	Baja	3	23.1	23.1	100.0
	Total	13	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 9

Cuando lees identificas la tesis



Fuente: elaboración propia.

La mayoría de los estudiantes sí identifican la tesis del texto argumentativo, mientras un sector no los realiza.

Tabla 8

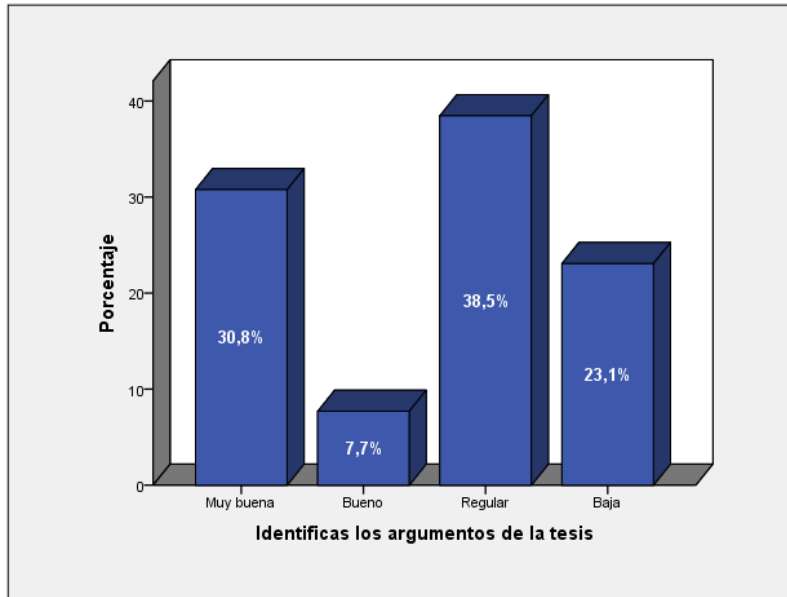
Identificas los argumentos de la tesis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	4	30.8	30.8	30.8
	Bueno	1	7.7	7.7	38.5
	Regular	5	38.5	38.5	76.9
	Baja	3	23.1	23.1	100.0
	Total	13	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 8

Identificas los argumentos de la tesis



Fuente: elaboración propia.

Un gran sector sí identifica los argumentos de una tesis, mientras que otro sector no los realiza.

Tabla 10

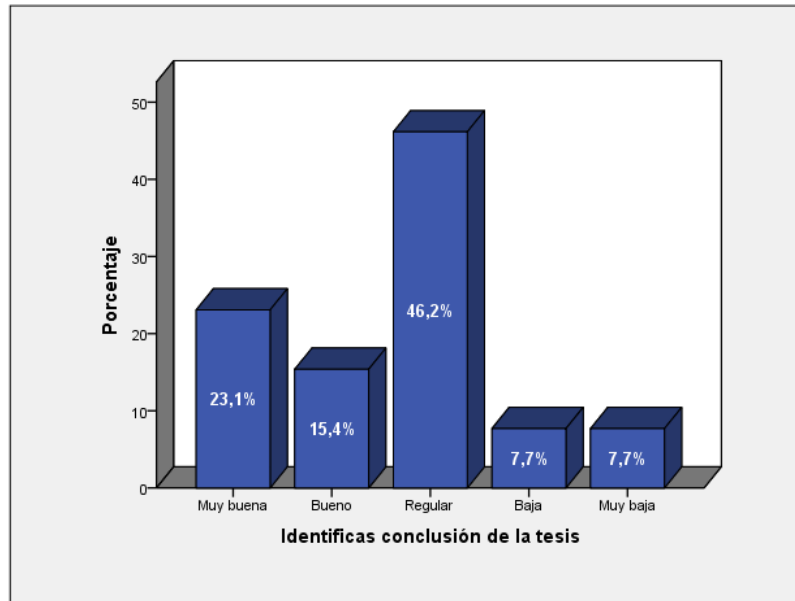
Identificas conclusión de la tesis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	3	23.1	23.1	23.1
	Bueno	2	15.4	15.4	38.5
	Regular	6	46.2	46.2	84.6
	Baja	1	7.7	7.7	92.3
	Muy baja	1	7.7	7.7	100.0
	Total	13	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 10

Identificas conclusión de la tesis



Fuente: elaboración propia.

Un sector minoritario sí identifica la conclusión de un texto, mientras que otro sector no los realiza.

DISCUSIÓN

El hombre es un lector por excelencia, pero desconoce las estrategias y técnicas para lograr la significación de un texto y aún más desconoce los procesos mentales que intervienen en la comprensión lectora base para la reconstrucción de lo que oculta el texto. Precisamente esta investigación muestra que la mayoría de los estudiantes interpretan el texto, tomando en cuenta el contexto, sin embargo, un porcentaje considerable no lo realizan, así mismo un porcentaje mínimo de estudiantes abstraen el significado del texto teniendo en cuenta la lógica, para luego construir nuevos textos identificando su estructura interna, su tesis, argumentos, conclusiones, mientras que la mayoría de los estudiantes no lo realizan. Si bien interpretar el contenido del texto en referencia al contexto no es suficiente cuando se trata de descubrir información de lo que no dice expresamente el texto, este último es la carencia de la mayoría de los estudiantes. El desconocimiento de los procesos mentales más el mal manejo de las estrategias y técnicas de la comprensión lectora no ayuda a comprender lo que se lee menos a reconstruir información que se encuentra oculta en los diversos textos que el hombre utiliza para su desarrollo de la ciudadanía. Tal como refiere Gutiérrez, (2011) el bajo nivel de comprensión inferencial afecta el desarrollo intelectual de los estudiantes, mientras Gutiérrez, (2011) afirma un buen desempeño en la comprensión inferencial fortalece el aprendizaje significativo. Duque Aristizábal, Vera Márquez, & Hernández Gutiérrez, (2010) argumenta estudiar textos de diversas disciplinas aportan información sobre las funciones cognitivas extremadamente exigentes que implica la comprensión textual, como es el caso de las inferencias, comprender un texto requiere algo más que entender lo que está escrito en él, este nivel de comprensión permite el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, León, (2001) con el uso inteligente de las habilidades del lector.

La investigación muestra que los estudiantes carecen del manejo de la comprensión inferencial, problema que debe solucionarse con prácticas específicas y continuas, involucrándose a la criticidad, autonomía y creatividad.

REFERENCIAS

Álvarez, G., & García Rubiano, M. (2017). Dificultades de estudiantes universitarios en la comprensión de textos argumentativos. *Educación y Humanismo*, 19(32 (enero-junio)), 18-30.

Arango Arango, E. L., Restrepo Arcila, L. M., & Restrepo Chavarría, D. Y. (2022). Comprensión inferencial y crítica de textos multimodales en niñas y niños de grado primero. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/30354>

Arango Arango, E. L., Restrepo Arcila, L. M., & Restrepo Chavarría, D. Y. (2022). Comprensión inferencial y crítica de textos multimodales en niñas y niños de grado primero. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/30354>

Cisneros Estupiñán, M., Olave Arias, G., & Rojas García, I. (2010). La inferencia en la comprensión lectora de la teoría y la práctica en la educación superior. Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia: ISBN: 978-958-722-054-4.

Colque Díaz, E. (2016). Programa «Cristaliza tus ideas» y su eficacia para la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016. Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/117>

Culquicondor Criollo, R. (2018). La práctica lectora y su relación con la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Piura, 2017. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28883>

Duque Aristizábal, C. P., & Correa Restrepo, M. (2011). Inferencias sobre un texto narrativo en contextos de interacción inicial. Universidad del Valle. Cali, Colombia: SICI: 1697-9267(201206)11:2<559:ITNCIA>2.0.TX;2-E.

Duque Aristizábal, C. P., Vera Márquez, A. V., & Hernández Gutiérrez, A. P. (2010). Comprensión inferencial de textos narrativos en primeros lectores: una revisión de la literatura Grupo EDAFCO. Universidad de Ibagué. ISSN 1885-446X.

Enseñanza de estrategias de comprensión inferencial en inglés L2 y su impacto en español L1: Implicaciones teóricas y pedagógicas para la lectura en las disciplinas. (s. f.). Recuperado 25 de noviembre de 2023, de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662014000200011

Fuentes, I., & Farlora, M. (2019). Análisis de textos argumentativos elaborados por estudiantes chilenos de pedagogía.

Hilario Flores, N. E. (2017). Transferencia analógica y comprensión inferencial en estudiantes de educación primaria de El Tambo – Huancayo. *Horizonte de la Ciencia*, 7(13). <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2017.13.361>

Gomez Chagoya, M. (s.f.). Textos argumentativos. Universidad Autónoma del Estado de México.

Gutiérrez Romero, C. P. (2011). La Comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad Ciencias de la Educación y Humanidades Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica. Ica, Perú.

Jouini, K. (2005). Estrategias inferenciales en la comprensión lectora. *RedELE : revista electrónica de didáctica español lengua extranjera*. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/72272>

Hilario Flores, N. E. (2017). Transferencia analógica y comprensión inferencial en estudiantes de educación primaria de El Tambo – Huancayo. *Horizonte de la Ciencia*, 7(13). <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2017.13.361>

Khemais, J. (2005). Estrategias inferenciales en la comprensión lectora Aldadis.Net .Educación Recuperado de www.aldadis.net/revista4/04/imagen/04jouini.pdf. ISSN: 1697-8005 .

La producción escrita de textos argumentativos en la educación superior | Revista de Lenguas Modernas. (2020). <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/14971>

León, J. A. (s.f.). Procesos inferenciales en la comprensión del discurso escrito. Influencia de la estructura del texto en los procesos de comprensión Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, España.

León, J. A. (2001). La inferencia en la comprensión e interpretación del discurso. Universidad Autónoma de Madrid *Revista signos*. Madrid , España.

Montaña, J. O., Cárdenas, S. L. M., Orduz, Y. P., & Caro, E. O. (2017). La lectura inferencial, una clave para potenciar la comprensión lectora. *Educación y Ciencia*, 20, Article 20. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2017.20.e8918>

Montoya Díaz, N. (2019). Modelo de estrategias cognitivas y metacognitivas en el desarrollo de la capacidad de comprensión inferencial de los alumnos del III ciclo de la especialidad de educación física en el área de comunicación del ISEP “Sagrado Corazón de Jesús” del distrito de José Leonardo Ortiz de la

Navarro, L. J. (2023). Educación intercultural y comprensión inferencial por medio del epew. *Revista INTEREDU*, 1(8), Article 8. <https://doi.org/10.32735/S2735-6523202300083061>

Palomino Linares, R. I. (2017). Comprensión inferencial de textos expositivos de los estudiantes de educación del X ciclo de la especialidad de Lengua y Literatura de dos instituciones superiores pedagógicas públicos de Lima. Lima, Perú.

Parodi, G. (2015). Comprensión de textos escritos. Universidad Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina

Quispe Palomino, R. D. P. (2020). La comprensión inferencial de textos narrativos en niños de educación inicial independencia, 2019. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55264>

Rodríguez, M. A. P. (2018). La comprensión de textos argumentativos en estudiantes de Licenciatura en la educación universitaria colombiana. *Atenas*, 2(42), Article 42.

Serrano de Moreno, S. (2008). Composición de textos argumentativos: Una aproximación didáctica. *Revista de Ciencias Sociales*, 14(1), 149-161.

Yepes Jiménez, J. (2007). Características de los textos argumentativos escritos producidos por estudiantes de Biología pura de la Universidad del Quindío en conservación del medio ambiente.