

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1588>

Educación y confianza en las instituciones democráticas: el caso del INE en Nuevo León

Education and trust in democratic institutions: the case of INE in Nuevo León

Diego Aarón Gómez Herrera

diego.agh.mx@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0889-4830>

Instituto Iberoamericano de Derecho Electoral
Monterrey – México

Artículo recibido: 11 de diciembre de 2023. Aceptado para publicación: 08 de enero de 2024.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


La educación es una función de Estado que existe como pilar de los verdaderos sistemas democráticos. Es esta un ingrediente necesario para que las instituciones democráticas florezcan en los regímenes así llamados. La forma en que la educación ayuda en el desarrollo de las instituciones democráticas es que esta fomenta valores que convergen hacia la creación de confianza en esas reglas que definen la democracia. Con esta idea, en este trabajo se estudia si existe correlación entre la educación de los ciudadanos y la confianza que estos dicen tener en el instituto más relevante en las elecciones en México: el Instituto Nacional Electoral (INE). En particular, con datos de la Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) 2020 en Nuevo León, se realiza un estudio matemático de correlación entre las variables "nivel de escolaridad" y "confianza en el INE". El resultado de este estudio permite concluir que, en este caso específico, no existe evidencia de que el nivel de escolaridad de las personas incide en la percepción de confianza en la autoridad electoral.

Palabras clave: educación, confianza en instituciones, instituciones democráticas

Abstract

Education is a function of State government that exists as a pillar of true democratic systems. This is a necessary ingredient for democratic institutions to flourish in those democratic regimes. The way in which education helps in the development of democratic institutions is that it promotes values that converge towards the creation of trust in those rules that define democracy. With this idea in mind, this paper analyses whether there is a correlation between the education of citizens and the trust that they say to have in the most relevant institute in elections in Mexico: the Instituto Nacional Electoral (INE) (National Electoral Institute). In particular, with data from the Encuesta Nacional de Cultura Cívica 2020 (National Civic Culture Survey) (ENCUCI) in Nuevo León, a mathematical correlation study is carried out between the variables "education level" and "trust in INE". The result of this study allows us to conclude that, in this specific case, there is no evidence that the level of education of people affects the perception of trust in the electoral authority.

Keywords: education, trust in institutions, democratic institutions.

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 

Cómo citar: Gómez Herrera, D. A. (2024). Educación y confianza en las instituciones democráticas: el caso del INE en Nuevo León. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (1), 300 – 310. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1588>

INTRODUCCIÓN

La democracia es un sistema que no puede existir si ciertos ingredientes no se encuentran presentes en una sociedad. Incluso si nominalmente una comunidad se describe a sí misma como democrática, la ausencia de esos pilares hará que, cuando menos, se cuestione la calidad de esa autollamada democracia.

La educación es uno de esos pilares. Esta conclusión se obtiene porque si la democracia involucra, esencialmente, la libertad de elegir, es evidente que para llevar a cabo una elección, las personas requieren del insumo dado por el conocimiento. Que las personas adquieran conocimiento es la razón de ser de la educación.

Además de lo anterior, un punto fundacional de la democracia es que esta existe como alternativa al régimen donde la autoridad se impone sin intervención del pueblo: en una sociedad democrática se repudia el principio de una autoridad externa, esta debe ser sustituida por disposición e interés voluntarios; y estos solamente pueden ser creados por la educación (Dewey 2001, 91).

Derivado de esto, un régimen que se dice democrático no puede sobrevivir si el factor de la educación está ausente en esa sociedad. Para Dewey, el gobierno que se sustenta en el sufragio popular no puede tener éxito a menos que quienes votan y quienes obedecen a los gobernantes hayan recibido educación (Dewey 2001, 91) –es decir, a menos de que sean personas educadas–.

Según Belavi y Murillo, para la autora Amy Gutmann, en una democracia la capacidad de sus miembros adultos para compartir el gobierno proviene de su educación; y esa educación es lo que les permite definir y moldear esa sociedad a la que pertenecen de una manera consciente (2016, 25).

Si la educación es responsable de la definición de una sociedad, la ausencia de aquella pone en riesgo la propia prolongación de la existencia de esta. Para el caso de una sociedad democrática, la ausencia de educación deja a sus miembros desprovistos de los medios para perpetuar ese régimen democrático. Sobre esto, Belavi y Murillo afirman que “la importancia de la educación en una sociedad democrática está dada por el hecho de que pone en juego la capacidad de los ciudadanos para influir en la reproducción de su sociedad” (2016, 25).

¿Qué es lo que la educación fomenta en las personas para que estas alcancen lo que John Dewey llama “disposición e interés voluntarios”? La explicación detrás de esto es que la educación crea confianza; la confianza necesaria para que, voluntariamente, los individuos depongan su interés para que un tercero realice funciones que les atañen –y a la comunidad–. Es decir –tomando la idea de Warren–, la confianza envuelve un juicio, aunque implícito, para aceptar la vulnerabilidad a la voluntad potencialmente dañina de otros, al otorgarles poderes discrecionales sobre algún bien (1999, 3).

De esto, surge la idea de que, mientras más educación tenga una sociedad, esta tendría mayor confianza en los otros; si la sociedad es democrática, esa confianza también debería reflejarse en esos terceros que se constituyen como autoridades. Sobre esto, a través de los países, la educación y la democracia están altamente correlacionados (Glaeser et al. 2007, 77).

Con esta idea, en este trabajo se analizará la hipótesis de que, a mayores niveles de educación de las personas –medida a través de la escolaridad–, estas tendrán más confianza en el Instituto Nacional Electoral. Para ello, se estudia el caso concreto de Nuevo León, con los datos de la Encuesta Nacional de Cultura Cívica 2020. En específico, se lleva a cabo un estudio matemático de correlación entre las variables “nivel de escolaridad” y “confianza en el INE”, con los datos obtenidos a partir de esa encuesta en el estado.

DESARROLLO

Educación y democracia

Uno de los principios de la democracia es la igualdad; esto no significa que las personas son iguales, sino que existen –o deben existir– las condiciones para que todas las personas en una democracia reciban el mismo trato y la misma protección por parte del Estado, con las únicas diferencias que los propios principios democráticos pueden producir.

En el mundo moderno, la educación es una función del Estado. Esta función ha adquirido un papel esencial en la construcción de sociedades, porque a medida que estas se han vuelto más complejas, las nuevas necesidades han requerido que el conocimiento alcance a la generalidad de las personas para que aquellas sean suplidas.

Para el objetivo particular de la creación de regímenes democráticos, un incremento en la educación alcanzada por la mayoría de la población es lo que importa para que se implemente una democracia y que esta sea sustentable (Castelló-Climent 2008, 179).

Para el Estado, la materialización institucional de la educación, la escuela, se ha convertido en el espacio para crear los elementos comunes que aquel espera gestar en su sociedad. Es decir, es en la escuela donde, a pesar de las diferencias de una población, se espera que se construyan los valores, principios y cultura que identifiquen a una nación.

La escuela es, entonces, en su calidad de universal dentro de los regímenes democráticos, el sitio donde es posible encontrar, primeramente, el principio democrático de igualdad; para construir, a la vez, ese conjunto de elementos que nutren esas sociedades. Para Edelstein, la escuela es la única institución que puede proveer la experiencia apropiada de una vida democrática a todos sus miembros (Edelstein 2011, 127).

La confianza en las instituciones

Las instituciones son, según Hodgson, el tipo de estructuras más importantes en la sociedad; para él, “constituyen el tejido de la vida social” (Hodgson 2011, 22). Para este mismo autor, la definición de instituciones es que estas son los “sistemas de reglas sociales establecidas y extendidas que estructuran las interacciones sociales” (Hodgson 2011, 22).

El hecho de que las instituciones sean sistemas de reglas trae consigo que aquéllas otorguen certeza a las interacciones sociales, pues los individuos saben qué esperar de las conductas realizadas – propias y ajenas—. Para Romero, estas reglas “surgen para reducir la incertidumbre en la interacción de los entes sociales y que carecen a priori de información sobre el posible comportamiento de los otros” (Romero 1998, 31).

La elaboración de estos sistemas no conlleva, por sí misma, que estas sean funcionales. Instituciones que nadie respeta no aportan certidumbre a las relaciones sociales; son actualmente inexistentes. La funcionalidad de las instituciones requiere, entonces, de un cumplimiento que, en primer lugar, se espera que sea voluntario.

La funcionalidad institucional necesita de la confianza de los entes sociales, pues estos, en la observancia de esos sistemas de reglas, esperan que los demás también los observen o cumplan. Es decir, las instituciones son funcionales porque los individuos confían en los terceros con quienes interactúan: actúan conforme al sistema de reglas porque tienen la confianza de que los demás también lo hacen.

La confianza es, entonces, un ingrediente que fortalece la esfera social. Para Cleary y Stokes, la confianza fomenta la moderación en conflictos políticos; gesta cooperación entre los ciudadanos; otorga legitimidad a las instituciones democráticas; suscita compromiso entre las élites políticas (2009, 311). Y la realidad es que, tal como afirma Warren, sin la confianza, las actividades más básicas de la vida diaria serían imposibles (1999, 3).

En una democracia, las instituciones funcionan porque los ciudadanos confían en el actuar de los individuos y autoridades dentro de esas reglas. De esto, la confianza en una institución puede indicar su desempeño en un régimen democrático. Instituciones poco eficientes alcanzarán altos niveles de desconfianza; incluso más, en altos niveles de desprestigio, su existencia será cuestionada por los ciudadanos.

El Instituto Nacional Electoral

El Instituto Nacional Electoral es, conforme al artículo 41 Constitucional, el único órgano del Estado facultado para la realización de las elecciones a nivel federal. Asimismo, su carácter de nacional surge a partir de la reforma electoral de 2014; a partir de ese momento, el Instituto participa en la organización de las elecciones locales en colaboración con el respectivo órgano electoral de cada entidad federativa.

El INE es un organismo constitucional autónomo; es decir, no se halla dentro de ningún poder, sino que más bien existe a la par de estos y no depende de ellos.

Esta institución, en su carácter de nacional, nace en la reforma constitucional en materia electoral de 2014; sin embargo, es el resultado del otrora Instituto Federal Electoral que nace en 1991. La reforma de este 2014, en realidad, no significó la desaparición del IFE como autoridad electoral, sino más bien su evolución, pues pasa de una autoridad federal, a ser una autoridad nacional; es decir, de IFE a INE.

El Instituto Nacional Electoral –incluso recientemente– se mantiene como una de las instituciones más confiables para la ciudadanía. La Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) 2020, muestra que, para las personas encuestadas, a nivel nacional, el Instituto Nacional Electoral es, de entre las 10 instituciones incluidas en el cuestionario, la tercera con la mayor confianza entre la ciudadanía (INEGI 2021e, 79). El INE fue solamente superado por el Ejército y la Marina, y por la Guardia Nacional.

Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) 2020

La ENCUCI es una encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Instituto Nacional Electoral (INE) para conocer los valores y prácticas de los ciudadanos con relación al involucramiento en asuntos públicos, la cultura cívica, y el ejercicio de ciudadanía (2021b).

El objetivo general de esta encuesta es “identificar el conjunto de creencias, valores, actitudes y prácticas que estructuran y modelan la relación de las personas de 15 años y más con el poder público, [...], así como el sentido de pertenencia y el reconocimiento de derechos y obligaciones como ciudadano(a) mexicano(a) (INEGI 2021d, 4)”.

El diseño estadístico de la encuesta se compone por una selección de muestra probabilístico: trietápico, estratificado y por conglomerados (INEGI 2021d, 5). Las unidades de observación son las viviendas seleccionadas, los hogares, los residentes del hogar y la persona seleccionada en el hogar (INEGI 2021d, 5). La encuesta se levantó a nivel nacional entre el 17 de agosto y el 18 de septiembre de 2020, con un tamaño de muestra de 25,113 viviendas (INEGI 2021d, 5). Asimismo, la selección de la muestra fue hecha de forma independiente por entidad federativa (INEGI 2021c, 5).

Zona de estudio

Nuevo León es uno de los estados más importantes en tiempos recientes. Su importancia radica, principalmente, en el hecho de que, a pesar de ser el séptimo estado más poblado del país (INEGI 2021a, 5), es la tercera economía más grande de México (INEGI 2022, 1).

En términos generales, el estado es uno de los de mayor desarrollo humano a nivel municipal (ONU 2023). Además, su población presenta uno de los niveles de escolaridad más altos del país.¹

En cuanto al desarrollo de sus instituciones electorales, el órgano encargado de realizar los comicios, en colaboración con el INE, es el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana (IEEPC). El trabajo de las instituciones electorales en el estado se ha desarrollado con relativa estabilidad, pues a pesar de que se han presentado elecciones anuladas por los tribunales electorales², la ciudadanía ha respondido ordenadamente a los llamados comiciales ordinarios y extraordinarios.

Sobre esto último, la propia ENCUCI muestra que la región a la que pertenece Nuevo León –conforme a la propia encuesta– es la que más confianza tiene en el Instituto Nacional Electoral.³

METODOLOGÍA

Se realiza un estudio matemático de correlación entre dos variables: “confianza en el INE” y “nivel de escolaridad”.

Los datos de estas variables son obtenidos de la Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) 2020; en específico, para el estado de Nuevo León, a partir del cuestionario realizado a 846 personas informantes.

La ENCUCI identifica, con un número único, a cada una de las personas que habitan las viviendas seleccionadas. De cada persona identificada la encuesta recoge diversa información; sin embargo, sobre la percepción de confianza, la encuesta solamente presenta información de la persona informante –como es lógico–.

El cuestionario presenta la información sobre el nivel de escolaridad de las personas en su pregunta 3.8. Como respuesta, el cuestionario identifica a cada nivel de escolaridad con un número a partir del 0, y con 9 como máximo nivel. La escala es ordinal, pues el valor del nivel es simplemente una posición, donde valores pequeños indican niveles de escolaridad bajos, y valores grandes indican niveles de escolaridad altos. En específico, la relación de los niveles de escolaridad y los valores que los representan se presenta en la Tabla 1.

¹ Con 9.7 años de escolaridad, el estado es superado solamente por la Ciudad de México, que tienen un grado promedio de escolaridad de 11.5 años: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2020).

² La elección para alcalde del municipio de Monterrey de 2018 fue anulada por el Tribunal Electoral (TEPJF, 2018); derivado de esto, la autoridad electoral tuvo que organizar una elección extraordinaria: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, El TEPJF anuló la elección del ayuntamiento de Monterrey, Nuevo León, 2018. Obtenido de <https://www.te.gob.mx/front3/bulletins/detail/3483/0>

³ La ENCUCI divide al país en seis regiones; Nuevo León se ubica en Aridoamérica Oriental, junto con Coahuila, San Luis Potosí y Tamaulipas. Esta región es la que presenta los mayores niveles de confianza en el INE (INEGI 2021d, 84).

Tabla 1

Nivel de escolaridad y su identificación en la pregunta 3.8 del cuestionario de la ENCUCI 2020

Nivel de escolaridad	Valor
Ninguno	0
Preescolar	1
Primaria	2
Secundaria	3
Carrera técnica con secundaria terminada	4
Normal básica (con antecedente en secundaria)	5
Preparatoria o bachillerato	6
Carrera técnica con preparatoria terminada	7
Licenciatura o profesional	8
Maestría o doctorado	9

Fuente: elaboración propia.

Por su parte, los datos de la variable “confianza en el INE” se presentan en la pregunta identificada como 5.3. Textualmente, la pregunta es: ¿cuánta confianza tiene en las siguientes instituciones? El Instituto Nacional Electoral es la institución número 8 de la lista presentada. La Tabla 2 presenta las opciones de respuesta con su número identificador.

Tabla 2

Opciones de respuesta a la pregunta 5.3 del cuestionario de la ENCUCI 2020 con el número que las identifica

Respuesta	Valor
Mucha confianza	1
Algo de confianza	2
Poca confianza	3
Nada de confianza	4
No aplica	5
No sabe/no responde	9

Fuente: elaboración propia.

La escala de esta variable es ordinal, donde a menores valores la confianza es mayor, y a mayores valores la confianza es menor. De esta escala escapan las respuestas “no aplica” y “no sabe/no responde”. Por ello, de este estudio se excluyen esas respuestas. Una vez hecho esto, se tiene un conjunto de 846 personas informantes –de un total de 860 personas sin excluir las respuestas antes mencionadas–.

Por la naturaleza de las variables –ordinales–, en este caso se utiliza el cálculo de correlación a través del coeficiente de Spearman. Un estudio de correlación describe el comportamiento de dos variables en conjunto, con el objetivo de proporcionar una medida de la variabilidad de una de ellas que puede ser explicada por la variabilidad de la otra.

El cálculo del coeficiente de Spearman, de forma análoga al coeficiente de Pearson, presenta valores entre -1 y 1 (Schober et al. 2018, 1766). Ya que el coeficiente de correlación es una medida estandarizada de un efecto observado, es comúnmente usada para medir el tamaño de un efecto, donde valores absolutos menores a 0.1 indican un efecto débil, valores absolutos entre 0.1 y 0.3 indican

efectos de tamaño medio, y valores absolutos mayores a 0.5 indican efectos grandes (Field et al. 2012, 209).

Una correlación es positiva cuando ambas variables cambian en el mismo sentido; es decir, si una variable aumenta, la otra también aumenta, o, por otro lado, si una variable disminuye, la otra también disminuye. En este caso, el signo del coeficiente de correlación es positivo. Una correlación es negativa cuando las variables cambian en diferentes sentidos; es decir, mientras que una variable aumenta, la otra disminuye, o viceversa. En este escenario, el signo del coeficiente de correlación es negativo.

RESULTADOS

La Tabla 3 muestra el resultado del cálculo del coeficiente de correlación de Spearman realizado en el software IBM SPSS Statistics 21.

Tabla 3

Estimación del coeficiente de correlación de Spearman

Correlaciones			Nivel de escolaridad	Confianza en el INE
Rho de Spearman	Nivel de escolaridad	Coeficiente de correlación	1.000	.085*
		Sig. (bilateral)	.	.013
		N	844	844
	Confianza en el INE	Coeficiente de correlación	.085*	1.000
		Sig. (bilateral)	.013	.
		N	844	844

Nota: *. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

El coeficiente de Spearman es de 0.085, y la significancia bilateral es de 0.013. De esto último, la hipótesis nula de que el coeficiente sea igual a 0 se rechaza.

DISCUSIÓN

El valor del coeficiente de Spearman, de 0.085, hace pensar que existe una tendencia de que a valores más altos de la variable “nivel de escolaridad” se asocien valores más altos de la variable “confianza en el INE” que, en este caso, significa mayores niveles de desconfianza –pues valores más altos de esta variable indican menos confianza—. Sin embargo, el tamaño del coeficiente, muy cercano a 0, se traduce en que dicha tendencia sea más bien débil o inexistente. Por lo anterior, una conclusión más apropiada es que no existe una tendencia clara de qué niveles de escolaridad específicos están asociados a niveles específicos de confianza.

En otras palabras, no resulta preciso decir que a mayores niveles de escolaridad se presentan mayores niveles de desconfianza en la autoridad electoral –aunque tampoco es preciso decir que a mayores niveles de escolaridad se presentan mayores niveles de confianza—.

Derivado de estos resultados, la hipótesis de que a mayores niveles de escolaridad las personas tienen más confianza en la autoridad electoral no se cumple. Esto significa que la confianza en el Instituto Nacional Electoral no se muestra afectada por el nivel de escolaridad de las personas, sino que más bien es posible hallar personas de diversos niveles de escolaridad que confían en esa institución; pero también es común hallar personas de diversos niveles de escolaridad que confían poco en ella.

Que en este caso no se presente una incidencia de la escolaridad en la confianza institucional contrasta con otros estudios con fines similares. Sin embargo, este resultado se encuadra en el hecho de que, en general, la asociación entre confianza institucional y educación en México y América Latina ha tenido diferentes conclusiones.

Sobre lo anterior, por una parte, Morris y Klesner encuentran que las personas menos educadas son más propensas a mostrarse con más desconfianza hacia las instituciones; los autores estiman que esto es debido, quizás, a una experiencia menos satisfactoria con esas instituciones (2010, 1273).

Por otro lado, Salazar y Temkin concluyen que “los grupos con mayor escolaridad se distinguieron por una reducción en sus niveles de confianza en las instituciones políticas, y que esta reducción puede estar vinculada a la menor participación asociada con la mayor escolaridad agregada” (2007, 33).

La variedad de respuestas sobre la confianza en el INE en el caso de la ciudadanía de Nuevo León puede deberse a esa diversidad de experiencias que la ciudadanía tiene con esa institución. El Instituto Nacional Electoral es una de las instituciones de mayor cercanía con la población, pues acudir ante esta autoridad se ha vuelto prácticamente un evento que marca el paso hacia la adultez de los mexicanos; esto debido a que, de facto, la credencial de elector se ha convertido en el documento oficial de identidad.

A pesar de lo anterior, el INE también es ampliamente reconocido por su función –que le es exclusiva– de organizar las elecciones a nivel nacional. En el desarrollo de esta función participa la ciudadanía, y probablemente la percepción de confianza entre aquellas personas que alguna vez han sido funcionarias electorales y aquellas que nunca han participado como tal, puede ser muy diferente.

Por todo esto, la confianza o desconfianza en el INE podría depender más de las experiencias personales de los ciudadanos: si el actuar institucional materializado en las experiencias del ciudadano ha cumplido lo que este esperaba, se tendrá mayor confianza en esa institución.

CONCLUSIÓN

Se realizó un estudio de correlación de Spearman entre las variables “nivel de escolaridad” y “confianza en el INE”, con los datos de la Encuesta Nacional de Cultura Cívica 2020 en el estado de Nuevo León. El resultado del estudio de correlación realizado es de 0.085, un valor cercano a 0. Se concluye que, a partir de ese valor, con el criterio de que coeficientes menores a 0.1 corresponden a correlaciones débiles –o incluso inexistentes–, no se presenta una correlación entre las variables “nivel de escolaridad” y “confianza” en el Instituto Nacional electoral, esto para el caso de Nuevo León.

La muestra objeto del estudio presenta valores muy diversos de niveles de escolaridad, y valores muy diversos de confianza institucional; sin embargo, no se aprecia una tendencia que asocia valores específicos de escolaridad a valores específicos de confianza en el INE. Es decir, no se presenta una tendencia que muestre que a mayores niveles de escolaridad las personas tienen mayores niveles de confianza en la autoridad electoral. Por esto, la hipótesis de que a mayor escolaridad se tendrá mayor confianza en esta institución, no se cumple.

La confianza en el Instituto Nacional Electoral, como institución de cercanía necesaria para la mayoría de la ciudadanía –al ser el emisor de la identificación oficial de hecho–, podría explicarse más bien a partir de la experiencia personal que la ciudadanía tiene con ella. Además, el hecho de que en la organización de las elecciones participen directamente los ciudadanos con la guía del INE, hace pensar que la opinión sobre el desempeño de la autoridad electoral se ve influenciada por esto, de forma que la confianza de personas que han fungido como funcionarias electorales puede ser muy diferente de la confianza de las personas que nunca han sido funcionarias electorales.

REFERENCIAS

- Belavi, Guillermina y Murillo, F. Javier. 2016. "Educación, democracia y justicia social". Revista Internacional de Educación para la Justicia Social. DOI:doi.org/10.15366/riejs2016.5.1
- Castelló-Climent, Amparo. 2008. "On the distribution of education and democracy". Journal of Development Economics. DOI:<https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2007.10.006>.
- Cleary, Matthew y Stokes, Susan. 2009. "Trust and Democracy in Comparative Perspective". En Whom can we trust?, editado por K. S. Cook, M. Levi y R. Hardin. K. S. Cook, M. Levi, & R. Hardin, 308-338, Russell Sage Foundation.
- Dewey, John. 2001. "Democracy and education". Pennsylvania State University.
- Edelstein, Wolfgang. 2011. "Education for democracy: reasons and strategies". European Journal of Education. DOI:<https://doi.org/10.1111/j.1465-3435.2010.01463.x>
- Field, Andy, Milles, Jeremy, y Field, Zoë. 2012, Discovering statistics using R. SAGE.
- Glaeser, Edward; Ponzetto, Giacomo; y Shleifer, Andrei. 2007. "Why does democracy need education?", Journal of Economic Growth. DOI:<https://doi.org/10.1007/s10887-007-9015-1>.
- Hodgson, Geoffrey. 2011. "¿Qué son las instituciones?" CS, (8). DOI: <https://doi.org/10.18046/recs.i8.1128>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 2020, Banco de Indicadores. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?t=47&ag=19#D47#D1005000038>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 2021a, Comunicado de Prensa Núm 24/21. Obtenido de https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/ResultCenso2020_Nal.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 2021b. Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) 2020. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/programas/encuci/2020/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 2021c. Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) 2020. Diseño muestral. Obtenido de https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825198619.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 2021d. Encuesta Nacional de Cultura Cívica 2020 - Principales Resultados. Obtenido de https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/encuci/2020/doc/ENCUCI_2020_Presentacion_Ejecutiva.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 2022. Comunicado de Prensa Núm 734/22. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/PIBEF/PIBEF.pdf>
- Morris, Stephen y Klesner, Joseph. 2010. "Corruption and Trust: Theoretical Considerations and Evidence From Mexico". Comparative Political Studies, (43). DOI: <https://doi.org/10.1177/0010414010369>
- Naciones Unidas México (ONU). 2023. Presenta PNUD el Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2020: una década de transformaciones locales en México. Obtenido de

<https://mexico.un.org/es/219458-presenta-pnud-el-informe-de-desarrollo-humano-municipal-2010-2020-una-d%C3%A9cada-de>


Romero, Jorge J. 1998. "La democracia y sus instituciones", Colección Temas de la Democracia. Serie Ensayos No. 5, IFE.

Salazar-Elena, Rodrigo y Temkin-Yedwab, Benjamín. 2007. "Abstencionismo, escolaridad y confianza en las instituciones. Las elecciones federales de 2003 en México". *Política y Gobierno*, XIV(1). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/603/60357738001.pdf>

Schober, Patrick; Boer, Christa; y Schwarte, Lothar. 2008. "Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation". *Anesthesia and analgesia*, 126(5). DOI: 10.1213/ANE.0000000000002864

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). 2018. El TEPJF anuló la elección del ayuntamiento de Monterrey, Nuevo León. Obtenido de <https://www.te.gob.mx/front3/bulletins/detail/3483/0>

Warren, Mark E. 1999, "Introduction". En *Democracy and Trust*, editado por Mark E. Warren, Cambridge University Press.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .