



Nuevos en paradigmas del profesor la pos-pandemia

New paradigms of the teacher in the post-pandemic

Novos paradigmas do professor na pós-pandemia

Milton Temistocles Andrade-Salazar ^I
temis111@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-4929-3233>

Víctor Segundo Riveros-Villarreal ^{II}
vriveros75@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-5401-6951>

Rodrigo Vladimir Bastidas-Chalan ^{III}
rvbastidas@espe.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-1918-7472>

Verónica Isabel Martínez-Cepeda ^{IV}
vimartinez1@espe.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-1816-6781>

Correspondencia: temis111@gmail.com

Ciencias de la educación
Artículo de revisión

***Recibido:** 26 de febrero de 2021 ***Aceptado:** 26 de marzo de 2021 *** Publicado:** 26 de abril de 2020

- I. Ingeniero en Computación y Ciencias de la Informática, Magister en Docencia Universitaria e Investigación Educativa, Docente y Coordinador de Área de Ciencias Humanas de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE Sede Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador.
- II. Postdoctorado en Ciencias Humanas, Doctor en Ciencias Humanas, Magíster en Matemática Aplicada, Universidad de Zulia Facultad de Humanidades, Venezuela.
- III. Ingeniero en Electrónica y Control, Magíster en Diseño, Producción y Automatización Industria, Docente Tiempo Completo y Coordinador de Área del Departamento de Ciencias Exactas de la Universidad de las Fuerzas Armadas Espe Sede Santo Domingo de los Tsáchilas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador.
- IV. Ingeniera en Sistemas e Informática, Magister en Gerencia de Sistemas, Docente Tiempo Completo y Coordinadora de Vinculación del Departamento de Ciencias de la Computación de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE Sede Santo Domingo de los Tsáchilas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador.

Resumen

El objetivo de esta investigación es dejar plasmado para el debate los nuevos paradigmas que deben asumir los profesores de las Instituciones de Educación Superior, luego de superada la pandemia del COVID-19. Haciendo una retrospectiva de cómo se realizó el proceso de enseñanza aprendizaje en tiempo de pandemia, se tiene que decir, que debió tomarse capacitación en nuevas herramientas a ser utilizadas, el tener que afrontar varios problemas, desafíos que aún quedan pendiente como es el modo de evaluar a los estudiantes en esta nueva modalidad, y tener una visión clara de lo que sucederá con la educación después de la pandemia. Esta es una investigación documental, con diseño bibliográfico, y en su inicio tiene un alcance exploratorio; la fuente de información son textos digitales, artículos científicos; se utilizó la técnica de análisis de contenido y la ficha de lectura para la recolección de datos. Analizando todos los hechos presentados se concluye que es el momento de repensar los programas y la Educación Superior, inclusive se puede considerar el hecho de que exista una nueva normalidad de la Educación Superior; es decir, la educación ya no podrá ser, lo que fue antes de la pandemia.

Palabras Clave: Paradigma; Pos-pandemia; COVID-19; Desafíos.

Abstract

The objective of this research is to leave the new paradigms that teachers of Higher Education Institutions must assume for debate, after the COVID-19 pandemic has been overcome. Looking back on how the teaching-learning process was carried out in times of pandemic, it must be said that training had to be taken in new tools to be used, having to face various problems, challenges that are still pending, such as the way of evaluate students in this new modality, and have a clear vision of what will happen to education after the pandemic. This is a documentary research, with a bibliographic design, and at the beginning it has an exploratory scope; the source of information are digital texts, scientific articles; The content analysis technique and the reading sheet were used for data collection. Analyzing all the facts presented, it is concluded that it is time to rethink programs and Higher Education, including the fact that there is a new normal for Higher Education; In other words, education will no longer be able to be what it was before the pandemic.

Keywords: Paradigm; Post-pandemic; COVID-19; Challenges.

Resumo

O objetivo desta pesquisa é deixar para debate os novos paradigmas que os professores das Instituições de Ensino Superior devem assumir, após a superação da pandemia do COVID-19. Olhando para trás e para a forma como foi realizado o processo ensino-aprendizagem em tempos de pandemia, é preciso dizer que teve que ser feita formação em novas ferramentas a serem utilizadas, tendo que enfrentar vários problemas, desafios que ainda estão pendentes, como o caminho. de avaliar os alunos nesta nova modalidade, e ter uma visão clara do que acontecerá com a educação após a pandemia. Trata-se de uma pesquisa documental, com desenho bibliográfico e, a princípio, de escopo exploratório; a fonte de informação são textos digitais, artigos científicos; Para a coleta de dados utilizou-se a técnica de análise de conteúdo e a planilha de leitura. Analisando todos os factos apresentados, conclui-se que é hora de repensar os programas e o Ensino Superior, incluindo o facto de haver uma nova normalidade para o Ensino Superior; Em outras palavras, a educação não poderá mais ser o que era antes da pandemia.

Palavras-chave: Paradigma; Pós-pandemia; COVID-19; Desafíos.

Introducción

La Educación Superior ya venía avizorando cambios en su ejecución, pero no había la diligencia por parte de las autoridades universitarias, peor aún de las autoridades gubernamentales; tuvo que hacerse presente un hecho muy especial como es la pandemia del COVID-19, y la comunidad educativa tuvo que adaptarse a una nueva modalidad de ejecutar el proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual trajo consigo muchos retos que afrontar y nuevas estrategias a poner en práctica, y lógicamente muchos problemas que solucionar. Se utilizaron herramientas tecnológicas que permitían tener clases sincrónicas o las llamadas clase remotas o virtuales; se orientó mucho el trabajo y aprendizaje colaborativo, se utilizaron los marcos orientadores tanto para profesores y estudiantes.

Al mismo tiempo se presentaron varios problemas al ejecutar esta nueva modalidad tales como: falta de conectividad tanto en profesores y estudiantes, profesores reacios a trabajar con tecnología de punta, materias que necesariamente necesitan la presencialidad por cuanto tiene que realizarse prácticas en laboratorios, el tiempo que dedica el profesor para preparar y ejecutar una hora de clase en línea es mucho mayor; el problemas más fuerte fue al momento de aplicarle una

evaluación a los estudiantes, pues no se sabía si era el propio estudiante quien estaba dando la evaluación o no, o de pronto te copiaban, y así un sin número de problemas más.

Considerando todos estos hechos es necesario plantearse nuevos desafíos y analizar qué es lo novedoso que se debe emprender en el proceso de la actividad educativa. Unos de los primeros desafíos fue que todos los profesores sin distinción de ninguna clase tengan que incorporarse a esta modalidad remota, de la misma manera poder mantener a los estudiantes matriculados y aplicar estrategias para que no deserten de su escolaridad, capacitar y orientar a profesores y alumnos en el sentido de que se empezó a tener el temor de que este tipo de escolaridad no puede ser reconocida y que por tanto no valía la pena seguir matriculado; pero como es lógico este no es un problema aislado sino mundial, por tanto la tranquilidad contagio a toda la comunidad educativa.

Hay varias interrogantes que surgen al analizar la actividad educativa antes, durante y después de la pandemia; por mencionar algunas de ellas: ¿qué es lo que va a pasar con las Instituciones de Educación Superior una vez superada la pandemia?, ¿será que se volverá al mismo sistema educativo antes de la pandemia?, ¿lo ejecutado en la pandemia en el aspecto educativo termina, concluido el periodo pandémico?, ¿será que hay que plantearse nuevos paradigmas en la Educación Superior en la pos-pandemia?, ¿será que hay que aprovechar esta oportunidad para darle un vuelco total a la actividad educativa, considerando que son estas las que forman o instruyen a personas, y que en estos últimos tiempos se siente una falta de credibilidad a cerca de las instituciones de la sociedad, como pueden ser el gobierno, la iglesia, la política, y por qué no decirlo también ha perdido credibilidad las Instituciones de Educación Superior?. Son interrogantes que por sí solas es imposible responderlas, tiene que existir el compromiso de autoridades gubernamentales, de la comunidad educativa, de la sociedad en general para decidir qué hacer y lógicamente queden resueltas estas interrogantes.

Metodología

La presente investigación en el inicio tiene alcance exploratorio, porque se empieza realizando una examinación exhaustiva de la problemática del proceso de enseñanza aprendizaje afrontada durante y después de la pandemia del COVID-19. Luego se pasa a una etapa de alcance descriptivo, donde se tiene que describir y contextualizar todas sus características y relaciones

existentes en este nuevo contexto educativo. El tipo de investigación en el que se enfocó el presente estudio es de tipo cualitativo, sociocrítico, y descriptivo; cualitativo por cuanto describe la conducta de los sujetos involucrados; es sociocrítico porque promueve la acción individual y la reflexión, se considera la visión del pasado de manera racional y objetiva de tal forma que se puedan superar todas las ideas limitantes recibidas de este; y es descriptivo pues entra en la tarea de caracterizar el objeto de estudio.

Resultados y discusión

¿La educación era estable antes de la pandemia?

Es una pregunta que retumba en la cabeza de las personas que piensan y velan por el bien común, generalmente esta interrogante la tienen presente los académicos que con convicción se disponen todos los días a dar todo de sí para formar estudiantes éticos, con sentido crítico, y emprendedores. Muchos de estos profesores ya se cuestionan si la función como docentes de las Instituciones de Educación Superior (IES) era perfecta, o ya existía indicios de que era hora de replantearse el accionar del docente, y lógicamente el accionar de las IES. Tomando las palabras de Drucker (1997a), sostenía que las IES no sobrevivirían, que la educación superior se encuentra en una crisis profunda, y que el campus universitario tradicional no sobrevivirá; además, sostenía que las edificaciones universitarias de la actualidad son completamente inadecuadas y totalmente innecesarias. Escuchar decir todas estas afirmaciones era sinónimo de decir que Drucker (1997b) estaba al borde de la locura; pero llegó la pandemia del COVID-19, y casi que se cumple textualmente lo que este personaje sostenía.

Que si la Educación era estable antes y durante la pandemia, es difícil responder con certeza, pero hay hechos que demuestran que existen muchos problemas como: la inequidad de acceso a la misma, los problemas sociales, los problemas de corrupción, los problemas económicos, la poca credibilidad de la iglesia, ya ninguna institución pública es digna de confianza; y todo este desbalance de la cultura ecuatoriana está íntimamente relacionada con el accionar de las IES.

Desafíos de la Educación Superior

Hoy por hoy la Educación Superior presenta grandes desafíos en los cuales se deberá trabajar mancomunadamente entre las autoridades gubernamentales, autoridades de la educación superior, los académicos y los estudiantes como capital propio de estas instituciones.

Se habla de cinco aspectos críticos que adolece la Educación Superior, antes, durante y después de la pandemia, donde el rol del docente es fundamental; el esfuerzo por afrontar estos aspectos después de la pandemia será mucho mayor que en cualquiera de las dos etapas antes mencionadas.

1. Equidad en el acceso. existe una limitada capacidad de acceso a la educación superior, el número de personas que ingresan es un porcentaje bastante bajo comparado con el porcentaje total de aspirantes, se ha convertido en un privilegio poder ser parte de la educación superior. Esta inequidad se da por la condición económica de la población y por falta de asignación de presupuesto para las IES de parte del Estado; más aún con la presente pandemia, el acceso de estudiantes se dificultó más, porque sencillamente muchas personas no viven, sino sobreviven, y por tanto estudiar es un lujo.
2. Relevancia. existe una limitada relevancia en los contenidos académicos que se imparten en la educación superior. En Ecuador los contenidos abordados en los salones de clases deben tener un vuelco total, porque se viene trabajando desde hace más de veinte años con los mismos contenidos, estos en lugar de provocar una formación integral en los estudiantes, lo que consiguen es un adoctrinamiento, que para nada sirve en el desarrollo de una sociedad globalizada.
3. Gobernanza. la forma de gobernar del sistema de educación superior es decadente, y se tiene que plantear nuevas estrategias para la gobernanza, la cual debe estar fuera del alcance de la corrupción, aspecto que está liquidando la sociedad ecuatoriana.
4. Innovación. la necesidad de la innovación, investigación y desarrollo, innovar el proceso de enseñanza aprendizaje en el salón de clases, innovar la función docente en las IES.
5. Internacionalización. se tiene un concepto bastante vago y errado de lo que es la internacionalización, se la concibe como que es simplemente un intercambio de estudiantes o movilidad, este concepto va mucho más allá. Como lo afirma Alarcón (2016) para hablar de internacionalización hay que realizar varias actividades como generar un currículo internacional, un plan de internacionalización propio por cada universidad, entre otras.

Todos estos aspectos llaman a prescribir una nueva manera de realizar el acto académico, donde se tendrá que analizar si el modelo educativo que se está aplicando es idóneo o hay que repensar en uno nuevo; que esté encaminado en la utilización de herramientas de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), y además pensar en nuevas estrategias didácticas, para poder

alcanzar un aprendizaje relevante, humano, práctico y significativo; porque definitivamente los académicos no estaban preparados para esta transición tan repentina.

Así, Briceño et. al. (2012), Rodríguez et. al. (2011) y la Unesco (2016) afirman que el buen uso de las TIC acompañada de una buena formación profesional docente, coadyuvan a que exista una aceleración de cambio, considerando que este binomio mejora de manera sustancial el desempeño del estudiante, promueve el trabajo colaborativo, fomenta la accesibilidad y el aumento del desempeño laboral.

Hoy en esta modalidad remota se habla del profesor multitarea, porque además de dar clases tiene que atender actividades familiares, aprender a utilizar una tecnología que probablemente no estaban utilizando, y lo más importante tiene que pensar y repensar una nueva estrategia para poder dar sus clases, porque ya no será aplicable en los próximos años lo que venía practicando. Por tanto, el profesor del mañana tendrá que saber construir nuevos paradigmas, manejar sistemas de información, pensar en nuevos modelos pedagógicos, aprender cuales son las nuevas habilidades del siglo XXI, como sostiene la OCDE (2010) que profesores y estudiantes deben adquirir nuevas habilidades y competencias con el fin de alcanzar un aprendizaje significativo; en fin, el trabajo del profesor es cada vez más complicado. Todo esto demuestra las equivocadas aseveraciones que se decían que las tecnologías por medio de la inteligencia artificial iban a reemplazar al profesor humano; y se está demostrando lo contrario, es decir, que hoy más que nunca se necesita de los profesores en un papel de facilitador; pero con una mentalidad que le permita adaptarse rápidamente para convertirse en ese personaje multitarea que tendrá que responder a las nuevas exigencias y dimensiones.

Hacia un nuevo Paradigma

Hay que emigrar del paradigma tradicional e ir hacia un nuevo paradigma; lo tradicional está pensado en que el profesor es la persona que transfiere conocimiento a los estudiantes, que el estudiante es solamente una esponja quien solo debe absorber lo que el profesor le enseña, el propósito del profesor es clasificar y colocar en orden a los estudiantes por ejemplo formar grupos y poner en cada uno de ellos a un alumno aplicado para que se equilibre el grupo, las interacciones son impersonales, el actual contexto es de competencia pero a la vez muy individualista, y hay el supuesto que cualquier persona con experiencia puede dar clases.

En tanto el nuevo paradigma en el que todos los docentes deben enfocarse es el que plantea que el conocimiento es construido en conjunto entre profesores y estudiantes, hacer que los estudiantes asuman un papel más activo que sean ellos quienes descubran y transformen su propio conocimiento, el propósito de los profesores está encaminado a contribuir a desarrollar la competencia y talentos de los estudiantes, las interacciones son personales, manejarse en un contexto colaborativo y de trabajo en equipo, bajo supuestos de que el papel de los docentes no es tan sencillo porque la enseñanza es compleja y eso requiere de un considerable entrenamiento.

En el siguiente cuadro queda representado la comparativa entre el paradigma tradicional y el nuevo paradigma que se plantea de acuerdo con Johnson et al. (1998).

Cuadro 1: Comparativa de Paradigmas

FACTOR	PARADIGMA TRADICIONAL	NUEVO PARADIGMA
Conocimiento	Transferido de los profesores a los estudiantes	Construido en conjunto entre profesores y estudiantes
Estudiantes	Factor “Esponja”	Construcción activa, descubrimiento, transformación de su propio conocimiento
Propósitos de los profesores	Clasificar y colocar en orden a los estudiantes	Desarrollar las competencias y talentos de los estudiantes
Interacciones	Impersonales	Personales
Contexto	Competitivo-Individualista	Cooperativo y de equipo
Supuestos	Cualquier persona con experiencia puede dar clases	La enseñanza es compleja y requiere considerable entrenamiento

Fuente: Johnson et al. (1998)

En el transcurso de la presente pandemia, no todo debe ser catalogado como malo, considerando el alto impacto que ha tenido en el campo educativo, de lo cual se ha logrado obtener algunos aprendizajes o lecciones que se ha adquirido.

- Quedó reflejado que existía muy poca preparación y planeación,
- El entorno operacional de las instituciones educativa era bastante frágil,
- Se aprendió que la transición a la enseñanza remota a pesar de haber afrontado y resuelto varios problemas a corto plazo no es la gran panacea.
- Es necesario otro tipo de liderazgo en tiempo de crisis, que es diferente al escenario de situaciones normales,
- Hay un necesario cuestionamiento a los supuestos tradicionales bajo los cuales se ha construido históricamente la educación superior.

Así mismo quedan latentes algunos desafíos que a corto plazo tendrán que responder las instituciones académicas y los académicos.

- De qué manera minimizar el déficit de aprendizaje que se está teniendo por la transición a medios no presenciales,
- Cómo minimizar la inequidad que existe debido a la brecha digital o tecnológica,
- Qué hacer para mantener el interés de los estudiantes
- Cómo garantizar la integridad en las mediciones del aprendizaje, es decir, en las pruebas, los exámenes, las evaluaciones, si es que no tenemos a los estudiantes en nuestro frente,
- Cómo minimizar el cansancio, el hastío de los estudiantes y profesores que hoy se siente con mayor intensidad.
- Las instituciones educativas como van a atenuar las implicaciones financieras que está y va a sufrir el mundo entero.

También hay que decir que la educación superior se considera como el principal factor de movilidad económica, el principal factor de democratización de nuestras sociedades; puesto que las personas entre más educadas están, valoran más la civilidad de las diferentes sociedades, la educación superior ayuda a que los jóvenes se formen como personas más tolerantes y con más concepto de ciudadanía. En definitiva la educación superior es un fundamental propiciador de desarrollo social.

Salir del paradigma que sostienen algunos profesores, de que “el que sabe aquí soy yo”, pues ha quedado demostrado que al menos en el manejo de las nuevas tecnologías, los estudiantes son muchos más hábiles en el manejo de estas. Sin embargo y haciendo una comparativa en este mundo globalizado, si bien es cierto que los estudiantes tienen un buen manejo de las tecnologías, esto ha llevado a que en muchas ocasiones en las nuevas generaciones se aplique la cultura del “copy page” y no utilizar la herramienta principal como es el cerebro, herramienta que necesariamente los docentes sí tienen que hacer uso.

Claves para mantener el interés y favorecer el aprendizaje en ambientes en línea

De acuerdo con un estudio realizado por Sun (2020), plantea entre los puntos más importantes para mantener el interés y favorecer el aprendizaje en entornos en línea, son los siguientes:

- El tiempo de exposición o clases no debe ser mayor de 18 minutos,

- Crear aprendizaje cada vez más significativo,
- Aplicar las diversas técnicas y metodologías en relación las modalidades de aprendizaje existentes,
- La necesidad de diseñar actividades que mantengan el interés de los estudiantes,
- Uso efectivo del método socrático, es decir, la taxonomía de Bloom revisada por Anderson y Krathwohl del ámbito cognitivo.
- Aplicar el aprendizaje a sí mismo, es decir, hacia el profesor mismo.

Conclusiones

- La educación superior tiene que desempeñarse en un rol renovado que se enfoque hacia la formación de ciudadanos globales, competitivos y comprometidos con su comunidad.
- En cuanto al rol de los docentes, se tiene, que éstos deben transitar de ser meros formadores de un pequeño cúmulo de conocimientos, que los estudiantes al interiorizarlo van a convertirse en un buen profesional; los docentes deberán convertirse en realmente unos facilitadores del desarrollo integral del estudiante con el objetivo que estos además de ser buenos profesionales, sean buenos ciudadanos; no pensar que el ser buen profesional sea la meta, sino el medio para ser buen ciudadano comprometido con su comunidad.
- Los egresados que necesita este nuevo contexto deben reunir varias cualidades como: tener habilidad de trabajo en equipo, capacidad de adaptarse a cambiantes entornos multiculturales, capacidad global y consciencia local, dominio de un segundo idioma, capacidad de comunicación por medio de las TIC, y lo más importante haber aprendido a aprender.

Referencias

1. Alcón, E. (2016). La internacionalización de los estudiantes universitarios. La cuestión universitaria, (7), 32-39.
2. BRICEÑO, John., GONZÁLEZ, María, y MOSQUERA, Álvaro. 2012. “Estrategia de formación de docentes y referentes pedagógicos en TIC de computadores para Educar”. En J. BRICEÑO (Ed.) Capítulo 2, Formación de docentes en TIC para el mejoramiento

- de la calidad educativa. pp. 119-159. Computadores para Educar Bogotá. (Colombia). Disponible en: <http://www.computadoresparaeducar.gov.co/libroce/>
3. Drucker, P. (1997a). The Future That Has Already Happened, Harvard Business Review, September-October
 4. Drucker, P. (1997b). The Shape of Things to Come, Executive Excellence, December.
 5. Johnson, D., Johnson, R., y Holubec, E. (1998). Cooperation in the classroom. Boston: Allyn and Bacon.
 6. OCDE (2010). Habilidades y competencias del siglo XXI para los aprendices del nuevo milenio en los países de la OCDE. Instituto de Tecnologías Educativas, París (Traducción al español). Recuperado el 17 de julio de 2017 de http://guayama.inter.edu/wordpress/?wpfb_dl=140
 7. Peñuelas, S. A. P., Pierra, L. I. C., González, Ó. U. R., & Nogales, O. I. G. (2020). Enseñanza remota de emergencia ante la pandemia Covid-19 en Educación Media Superior y Educación Superior. Propósitos y Representaciones, 8(SPE3), 589.
 8. Rodriguez, K., Sánchez, F. y Máquez, J. (2011) “Impacto del Programa “Computadores para Educar” en la deserción estudiantil, el logro escolar y el ingreso a la educación superior” Documento CEDE, 2011-15. ISSN 1657-5334, marzo de 2011.
 9. Sun, T. (2020). How to create effective learning for students online. Recuperado de: <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200515072512826>
 10. UNESCO (2016). Hacia una educación inclusiva, equitativa y de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos. Declaración de Incheon y Marco de Acción ODS 4 - Educación 2030. UNESCO. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656s.pdf>