



Rasgos epistemológicos del trabajo de Claude Lévi-Strauss

Autor: Pedro José Gauna Quintero
Universidad Nacional de Misiones, **UNaM**
pedrogaunaquintero@gmail.com
Posadas, Argentina
<https://orcid.org/0000-0002-9993-7615>

Resumen

El paradigma del pensamiento estructuralista ha sido objeto de discusión desde el siglo XX, logrando permanecer, entre otros paradigmas, dada su capacidad de explicar los fenómenos tanto de las ciencias humanas como de las ciencias sociales. Claude Lévi-Strauss (1908-2009) es uno de los mayores exponentes de la antropología y, de hecho, algunos autores lo consideran su padre. Asimismo, también es necesario reconocer que ha sido punto de desencuentros y críticas, dadas las limitaciones que tiene a la hora de explicar la realidad, especialmente por su tendencia a lo ahistórico; de cualquier manera, cuenta con rasgos epistemológicos que le dan un carácter único. Este breve ensayo busca presentar algunos de estos rasgos, así como ordenar algunos de sus principales aportes.

Palabras clave: Claude Lévi-Strauss; estructuralismo; epistemología.
Código de clasificación internacional: 7201.02 - Epistemología.

Cómo citar este ensayo:

Gauna, P. (2022). **Rasgos epistemológicos del trabajo de Claude Lévi-Strauss.** *Revista Científica*, 7(25), 285-302, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.25.15.285-302>

Fecha de Recepción:
26-03-2022

Fecha de Aceptación:
21-07-2022

Fecha de Publicación:
05-08-2022



Epistemological features of Claude Lévi-Strauss's work

Abstract

The paradigm of structuralist thinking has been the subject of discussion since the 20th century, managing to remain, among other paradigms, given its ability to explain the phenomena of both the human sciences and the social sciences. Claude Lévi-Strauss (1908-2009) is one of the greatest exponents of anthropology and, in fact, some authors consider him his father. Likewise, it is also necessary to recognize that it has been a point of disagreement and criticism, given the limitations it has when it comes to explaining reality, especially due to its tendency towards the ahistorical; In any case, it has epistemological features that give it a unique character. This brief essay seeks to present some of these features, as well as organize some of its main contributions.

Keywords: Claude Lévi-Strauss; structuralism; epistemology.

International classification code: 7201.02 - Epistemology.

How to cite this essay:

Gauna, P. (2022). **Epistemological features of Claude Lévi-Strauss's work.** *Revista Científica*, 7(25), 285-302, e-ISSN: 2542-2987. Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.25.15.285-302>

Date Received:
26-03-2022

Date Acceptance:
21-07-2022

Date Publication:
05-08-2022



1. Introducción

En la década de 1960, el estructuralismo constituyó un movimiento de suma importancia dentro de las ciencias humanas dando origen a una de las principales escuelas de la semiótica actual. El estructuralismo es uno de los movimientos más importantes que se han suscitado en el siglo XX dentro del campo de las ciencias sociales y de la filosofía.

El etnólogo francés Claude Lévi-Strauss (1908-2009), es uno de los máximos teorizadores de este movimiento, de la nueva metodología, y también, de la necesaria nueva actitud. Sus teorías han revolucionado la concepción del hombre en el campo de la antropología científica y de la filosofía.

Para iniciarse en la lectura sobre Claude Lévi-Strauss con la única intención de aligerar el texto), vale la pena recordar por la forma en la que concibe el hombre: el hombre es un animal simbólico. Tal concepción antropológica conlleva en sí la idea de que el sujeto se ve determinado a partir de sistemas simbólicos.

Claude Lévi-Strauss se vio interesado en estudiar y conocer más sobre las sociedades en las que predominaba el pensamiento salvaje, para quizás darse cuenta de que no eran tan salvajes.

Su planteamiento, reconoce que todo fenómeno social es un proceso de comunicación, de ahí que, en él se encuentran sistemas de reglas lógicas, aunque inconscientes, los cuales pueden ser tratados formalmente por medio de instrumentos semejantes a los de la matemática y de la lógica formal.

El estudio etnográfico busca conseguir lo inmutable en medio de la enorme diversidad empírica que existe en las sociedades humanas. Asimismo, Lévi-Strauss (1964a): propone que los resultados de las ciencias sociales deberían poder explicarse la biología, mientras que lo relativo al conjunto de la vida, debería poder explicarse desde la química y desde la física.

A lo largo de este documento, la intención es ir describiendo algunos de



los rasgos teórico-epistemológicos más relevantes de la propuesta de Claude Lévi-Strauss, y su visión estructuralista en las Ciencias Sociales. Entendiendo, de acuerdo con Moreno (2018): que “la epistemología representa el conocimiento científico centrado en diferentes áreas del pensamiento, con la finalidad de apreciar la relevancia del ser humano” (pág. 362).

En otras palabras, la epistemología busca explorar y entender cómo adquirimos conocimiento en diferentes campos del pensamiento y cómo este conocimiento es relevante para la experiencia humana.

El objetivo del ensayo es proporcionar una revisión y análisis detallado del estructuralismo, centrándose especialmente en la contribución de Claude Lévi-Strauss a esta corriente de pensamiento. Se estructura en secciones que abordan temas como la definición de estructuralismo, su aplicación en diversas disciplinas, la influencia de Lévi-Strauss, y un vistazo a sus aportes específicos, como la teoría de la alianza, el uso de la transposición lingüística, los procesos mentales del conocimiento humano y el estudio de los mitos.

2. Desarrollo

2.1. Definición de Estructuralismo

Estructura es un término polisémico, que deriva del latín *struture*, construir. Para lo cotidiano, podríamos asociarlo al concepto de forma de organizar las partes de un todo; también se asocia a la idea de lo que brinda sostén a una construcción. Sobre la base de lo que propone Caruso (1969a): la estructura como la forma en que las partes que conforman al todo se relacionan entre sí; entendiendo que cada una de esas partes tiene una función en relación con el resto.

Antes que todo, es de hacer notar que, son diversas las disciplinas en las que encontramos la aplicación de métodos estructuralistas; el estructuralismo cohabita tanto en ciencias naturales como en ciencias sociales y, en ambas, el concepto de estructura derivado de la forma necesaria para



acercarse y comprender a sus objetos de estudio.

Existen autores como Barthes (1980): que afirman que es posible que el estructuralismo no sea resultado de una escuela, sino que haya sido un enfoque común -tanto en léxico como en método- en investigaciones llevadas a cabo simultáneamente, por científicos y pensadores de ciencias tales como antropología, psicología, sociología, historia, entre otras ciencias sociales/humanas. Sobre esta consideración, el mismo autor señala que el estructuralismo debe ser visto esencialmente como una actividad ampliamente difundida y aplicable a diversas realidades.

La generalización y aplicación del método estructuralista, en realidades distintas, condujo a pensar en conceptos, definiciones, pasos y términos compartidos. Por ejemplo, es común en los estudios estructuralistas, el análisis de la interacción de las partes interdependientes que existen en un todo. Así pues, el estructuralismo se opone a la yuxtaposición y a la continuidad de las partes propuestas por el asociacionismo, al igual que a la independencia relativa y a la asociación de las mismas partes postulada por el atomismo.

Apoyados en Bolívar (1985): podemos hablar de un grupo heterogéneo de estudiosos estructuralistas, conformado por filósofos (como Althusser, Michel Foucault, y Derrida) y por científicos (como Claude Lévi-Strauss y Lacan), los primeros rechazan el calificativo de estructuralistas, los segundos el de filósofos.

Claude Lévi-Strauss, destacado exponente del estructuralismo y su metodología asociada, ha sido fundamental en la configuración de esta corriente, a tal punto que se ha llegado a afirmar que el estructuralismo es intrínsecamente vinculado a sus estudios. A pesar de esta percepción, el propio Lévi-Strauss insistió en que el estructuralismo debería ser comprendido como un enfoque de investigación, más que como una corriente filosófica, aunque reconoció sus implicaciones filosóficas.

En el transcurso del siglo XX, el estructuralismo ejerció una significativa



Ensayo Original / Original Essay

influencia en la manera en que se percibe y comprende el mundo, particularmente en el ámbito de las ciencias sociales. Su propósito fundamental reside en la construcción de un modelo teórico destinado a explicar la sociedad humana.

Este enfoque ha sido adoptado como una herramienta para abordar aspectos de la realidad que anteriormente permanecían incomprensibles. Es crucial destacar que gran parte de los estudios sociales se caracterizan por su enfoque eminentemente estructural, buscando así desentrañar las complejas conexiones que subyacen en la trama social.

Entonces, desde un primer momento los conjuntos o subconjuntos sociales se imponen como totalidades dinámicas, dadas por las distintas normas y reglas establecidas por el grupo.

El estructuralismo considera a su objeto de estudio como una estructura autónoma y ahistórica, que debe estudiarse a partir de las relaciones entre las partes y sus leyes internas, entrando en conflicto con la metodología historicista. De este modo se cree que se supera la visión historicista que había dominado los estudios humanos, los cuales, al tomar la noción de causalidad de las ciencias naturales, la causa era el antecedente constante en la vida de la humanidad y, por ende, para explicar cualquier fenómeno humano era necesario remontarse hasta el que lo precedía.

El método estructuralista considera que el análisis interno de un fenómeno asumido como una totalidad, la distinción de sus partes y de cómo estas se relacionan, es lo que permite definir a la estructura. Esta última sería una suerte de armazón del objeto analizado; y este proceso, es lo que conlleva a la distinción entre lo central y lo periférico y, a veces, al descubrimiento de los mecanismos de funcionamiento fenómeno.

En este análisis se descompone al objeto, y luego se le reconstruye para descubrir su funcionamiento. De la reconstrucción resulta la estructura, que viene a ser una representación, un símbolo que nos hace inteligible lo que



era ininteligible en el objeto natural. Entonces, podemos afirmar que, entre el objeto y la estructura, utilizando palabras de Caruso (1969b): debe haber una analogía de funciones.

Pensando en la influencia recibida de Freud y en relación con un fenómeno, la estructura sería entonces eso que está debajo y no se puede percibir desde lo superficial.

Tomando el ejemplo de Rugano (1996a): las estructuras económicas, no son observables con simpleza, no se pueden encontrar claramente como conscientes, sino que subyacen en niveles quizás comparables al inconsciente freudiano; dice Lévi-Strauss (1988a): la inmersión en las ideas de Marx me cautivó aún más, especialmente porque, por primera vez, me conectaba con el flujo filosófico que se extiende desde Kant hasta Hegel. Fue como si un universo completo se desplegara ante mí en ese momento de revelación.

De acuerdo con esto, los análisis estructuralistas permitirían apreciar conscientemente, cómo se vinculan de manera inconsciente las normas de las estructuras -sociales-, desde un adentro sin trascender fronteras. Conforme a Lévi-Strauss (1988b): el sociólogo desempeña un papel crucial en la formulación de un humanismo completo y específico. Las expresiones destacadas en la vida social comparten la característica de surgir en el ámbito de la vida inconsciente, al igual que sucede con la creación artística.

Por otra parte, se refiere a un concepto que denota una función particular: la función simbólica, la cual es inherentemente humana, aunque, indudablemente, se manifiesta en todos los individuos de acuerdo con principios universales. En esencia, se resume en el conjunto de estas leyes que rigen su ejercicio.

Para Cárdenas (2012): expone que Claude Lévi-Strauss nos dice que, el término estructura social, hace referencia a los aspectos formales presentes en los fenómenos sociales y que, en la etnología, la idea de estructura aparece inicialmente primeramente en el contexto a partir de los problemas



relacionados al parentesco. Entonces al hablar de estructura social, Lévi-Strauss se refiere a modelos constituidos a partir de la realidad empírica.

-Los modelos-, explicitan la estructura social y son construidos usando como base las relaciones sociales. Esto es, cualquier estructura social no puede simplificarse a sus relaciones sociales observables y observadas, ya que las estructuras sociales no pueden ser apreciadas ni reconstruidas por la mera observación en la realidad.

En este sentido, Lévi-Strauss (1987a): cuando buscamos describir una estructura, nos situamos, por así decirlo, en el dominio de la gramática y la sintaxis, en lugar de enfocarnos en la lengua en uso.

En este aspecto, Lévi-Strauss (1987b): resalta cuatro criterios que debe satisfacer un modelo para ser considerado como una estructura: 1). que sus elementos tengan la naturaleza de un sistema, de manera que, si uno cambia, los demás también lo hagan en consecuencia; 2). que cada modelo esté asociado a un conjunto de transformaciones, donde cada transformación corresponda a un modelo de la misma familia, y la totalidad de estas transformaciones configure un grupo de modelos; 3). que las propiedades mencionadas anteriormente permitan prever cómo responderá el modelo si uno de sus elementos experimenta un cambio; y 4). que el diseño del modelo sea tal que su funcionamiento pueda explicar todos los hechos observados.

Para Rojas (1998a): los modelos que son conscientemente comprendidos resultan limitados, ya que su propósito no es revelar los fundamentos de las creencias y prácticas, sino más bien asegurar su continuidad.

Entonces, se hace evidente que, para reconocer la estructura en función del otro, se debe analizar los casos eliminando el análisis subjetivo de los actores de esa cultura. Sobre ello se podrá establecer las hipótesis para construir el modelo explicativo de la estructura y poder contrastarlo a fin de verificarlo.



Parafraseando a Moragón (2007a): es a partir de su contacto con obras de autores franceses de antropología, que Lévi-Strauss desarrolla su propuesta de la estructura (social y cultural), como es el resultado multifactorial de necesidades humanas y/o normas sociales, o el resultado de un inconsciente común, y por ende, no se movilizarán por meros intereses ni objetivos ni individuales.

Así, podemos ver que Lévi-Strauss toma distancia del enfoque racionalista, de acuerdo con Rojas (1998b): en un ensayo datado en 1952, que en la actualidad podría ser reconocido como un texto clásico en la materia, Lévi-Strauss atribuye la iniciativa de formular un programa de investigación acerca de las relaciones de parentesco. Dice Malinowski (1984): que la teoría cultural debe fundamentarse en los hechos biológicos. Entender la estructura social resulta imposible sin considerar este enfoque basado en la biología.

Para Lévi-Strauss la aparición de la función simbólica es, por decirlo así, el instante en el cual se traspasa desde la naturaleza hacia la cultura, siendo el fundamento de la construcción social. Por tanto, es necesario el contacto con el objeto, a partir de ese contacto, se construirá el conocimiento del objeto.

Para Claude Lévi-Strauss la sociedad es un conjunto de relaciones culturales, sociales y simbólicas, que se materializan en actividades mentales, manteniendo su carácter de interdependientes. Para Lévi-Strauss, la sociedad existe gracias a lo cultural y lo simbólico, que es lo que permite la transmisión de la cultura, los valores y los conocimientos; por tanto, se manifiesta en un momento espaciotemporal específico; por otro lado, el mismo, concibe las sociedades como sistemas de comunicación.

En esa misma línea, Paz (1993): observa relevancia en dimensiones antropológicas, filosóficas y estéticas, Claude Lévi-Strauss muestra cautela hacia la filosofía, pero sus obras establecen un diálogo constante, predominantemente crítico, con el pensamiento filosófico, particularmente con



la fenomenología.

A la par, su visión de la antropología como parte de una futura semasiología o teoría integral de los signos, junto con sus reflexiones sobre el pensamiento en sus formas salvajes y domesticadas, podría considerarse de cierta manera como filosofía. Su enfoque central se centra en la posición del ser humano dentro del sistema natural. Según él, su pensamiento exhibe una unidad que no es propia de la ciencia, sino más bien de la filosofía.

El estructuralismo se centra en fenómenos que se elaboran fuera del pensamiento consciente, postulando que, como lo explica Rugano (1996b): la conducta social de los sujetos se ve regulada de manera inconsciente y señala que es a partir del análisis de las conductas, sus regulaciones y los sistemas de representación conscientes, que es posible elaborar los sistemas inconscientes. Estas ideas llevan a Lévi-Strauss (1987c): a postular un inconsciente racional. Dentro de sus influencias se encuentran el psicoanálisis, el marxismo y la geología.

A partir del psicoanálisis, por ejemplo, se dice que pudo explicar lo visible a partir de lo no visible. Cabe citar a Lévi-Strauss (1988c): la perspectiva marxista me parecía similar a la aproximación utilizada en la geología y el psicoanálisis, tal como su fundador la concibió. En los tres casos, se evidencia que comprender implica reducir un tipo de realidad a otro, destacando que la realidad genuina raramente es la más obvia.

La esencia de lo verdadero se insinúa en el esfuerzo por preservar su propia naturaleza. En cada situación, surge la cuestión fundamental de la relación entre lo tangible y lo racional, y el objetivo perseguido es común: un tipo de super racionalismo orientado a integrar lo concreto en lo abstracto sin perder sus características distintivas.

Mencionando a Rugano (1996c): se podría decir que Lévi-Strauss pretende “[...] develar o hacer explícitas las estructuras profundas de los productos culturales. Es por lo que busca las estructuras elementales del



parentesco y explora la sintaxis de los mitos buscando su gramática profunda” (pág. 86); siendo esto evidencia de su relación con las propuestas psicoanalíticas y marxistas, que para Márquez-Fernández, (2009a): Claude Lévi-Strauss se esfuerza por identificar las leyes naturales, en su mayoría inconscientes, que subyacen a nuestros productos culturales conscientes.

De esta manera, aquello que inicialmente parece carente de sentido o significado, adquiere una comprensión más profunda a través del análisis estructural. En este proceso, la estructura, elaborada por el etnólogo, pero fundamentada en la realidad misma (*in re*), revela una explicación que otorga sentido a lo aparentemente carente de significado.

2.2. Un vistazo a aportaciones de Lévi-Strauss

Por mencionar algunos temas, en los aportes relevantes de Claude Lévi-Strauss, se tiene en cuatro grandes temas: a). teoría de la alianza; b). uso de la transposición lingüística; c). procesos mentales del conocimiento humano; y d). estructura de los mitos.

2.2.1. Teoría de la alianza

De acuerdo con Solís (2009a): esta teoría establece la relación de parentesco se relaciona más con la unión entre dos familias a través del matrimonio entre sus miembros que con la conexión a través de un ancestro compartido. Igualmente, Solís (2017): señala que Lévi-Strauss, demuestra mediante un estudio etnográfico que, la estructura básica del sistema de parentesco consta de hermano - hermana - padre - hijo; y expone que entre ellos hay tres categorías de vínculos familiares: relaciones de parentesco entre hermanos y hermanas, relaciones de alianza entre esposo y esposa, y relaciones de filiación entre padre e hijo.

Para Lévi-Strauss, las alianzas entre los diferentes grupos sociales, es lo que permite la integración de diferentes sistemas de parentesco, en una



sociedad más amplia. De esta forma, estas alianzas permiten el nacimiento de redes comerciales y políticas que benefician a todos los grupos involucrados. Las sociedades están organizadas mediante las alianzas de los grupos que la componen; esto, en lugar de por luchas de poder

2.2.2. Lenguaje y la lingüística para Lévi-Strauss

Se define a la semiología como la ciencia que estudia a los signos y las reglas que los rigen dentro de los sistemas sociales. De acuerdo con Saizbón (1987): los signos resultan de asociar un significado con un significante: es una entidad mental de doble naturaleza, compuesta por la representación sonora y el concepto, dos componentes estrechamente interrelacionados que se necesitan recíprocamente.

Así, apoyado en propuestas de los lingüistas, Lévi-Strauss (1987d): ubica la antropología dentro de las ciencias semiológicas. La comunicación entre los seres humanos se lleva a cabo mediante símbolos y signos. Desde la perspectiva antropológica, entendida como un diálogo entre individuos, todo adquiere carácter de símbolo y signo. De igual forma, análisis estructuralista se sustenta en los modelos que explican a los fenómenos humanos.

Conforme a lo anterior, Lévi-Strauss (1987e): señalará que al habla como el resultado del uso de la lengua a partir del lenguaje; un lenguaje que, necesita una estructura, es decir, de un conjunto de signos lógicos relacionados entre sí, y que como se ha venido exponiendo, no es un reflejo de la realidad consciente, sino que se constituye en lo inconsciente.

Entonces, las características presentes en el lenguaje son equiparables a las características presentes en la cultura; por lo que busca descifrar lo visible, lo que está en la superficie para llegar a una forma más profunda. Entonces, lo relevante será el establecimiento de las relaciones entre los elementos, y sobre ésta, definir una estructura. De acuerdo con Moragón (2007b): expresado en términos antropológicos, implica examinar la cultura



humana como un conjunto integral de códigos que transmiten mensajes de manera coherente.

Esta transposición del método lingüístico se aprecia en el trabajo de Lévi-Strauss, quizás el primero fue *Las estructuras elementales del parentesco*. En el que se postula que la primera ley social con universal (prohibición del incesto) pasó de lo biológico a lo cultural y su trabajo consistió (entre otras cosas) en explicar ese paso a través del modelo de la lingüística.

2.2.3. Procesos mentales del conocimiento humano

Para Lévi-Strauss el pensamiento en tanto es una actividad interior; Zavala (2000a): afirma que se encuentra vinculado con la existencia externa; los mitos reflejan la realidad en la que surgen y se transmiten; esta realidad no presenta restricciones, abarcando el mundo en toda su complejidad.

Por tanto, como dice el mismo Zavala (2000b): en ese mundo están incluidas tanto la cultura, como la naturaleza, es un universo conformado por figuras, tonalidades, texturas, sabores y fragancias. De allí que, *Lévi-Strauss* en los estudios y análisis de un mito, lo contextualice en el mundo en que, creado y socializado, desde sus particularidades naturales y sociales.

Lévi-Strauss señaló que el totemismo respondía a un esquema de pensamiento que atiende a miradas centradas en la visión europea y judeocristiana. Por tanto, le resultaba preciso plantearlo teniendo en cuenta métodos comparativos entre los diferentes grupos sociales, hasta poder establecer cómo se relaciona el sistema totémico con la organización social.

La definición de totemismo vendría a distanciar dos elementos: la naturaleza concebida como lo primitivo o lo salvaje, y la cultura entendida como lo civilizado. Sin embargo, para Lévi-Strauss esta hipótesis totémica es una creación de la visión etnocentrista (y euro centrista) que busca distinguir la civilización europea de las sociedades primitivas, entendiéndolas no como sociedades cubiertas con una particular ignorancia ante la naturaleza y,



especialmente, ante la procreación. Con ello, se justifica la posibilidad y hasta la necesidad de dominar a dichas sociedades salvajes.

De allí, que su modelo explicativo proponga que existe una homología entre las estructuras del pensamiento de las sociedades y los objetos a los que se aplica (como el individuo, el orden social, las creencias religiosas, etc.). Así, se podría decir que hay una lógica formal en la estructura social y los sistemas de creencias, que lo distancia de lo biológico y lo emocional.

2.2.4. Estudio de los mitos

El éxito obtenido en los estudios del parentesco mueve a Claude Lévi-Strauss a aplicar ese mismo modelo de la estructural al estudio de los mitos. Basados en Moragón (2007c): podemos decir que Lévi-Strauss, manifiesta que los mitos, los rituales y las creencias religiosas constituyen un ámbito rico en posibilidades para las investigaciones de índole estructural. En 1955 aparece publicado su trabajo La estructura de mitos, en el cual expone una teoría de este. Luego el artículo Estructura y dialéctica, donde expone algunas ideas que relacionan mito y ritual.

Levi-Strauss plantea que en el totemismo existe una lógica de asociación de ideas, fundamentada en las relaciones de acuerdo con (Márquez-Fernández, 2009b), de opuestos y relacionados. El análisis de Lévi-Strauss (1964b); y Solís (2009b): se inicia con el análisis de las unidades más pequeñas del discurso, conocidas como mitemas, para luego alcanzar una comprensión del sentido o significado completo del contenido de manera integral o dicho de una forma un poco más simple: un mito es aquello que transforma los acontecimientos en estructuras.

3. Conclusiones

En su surgimiento, el estructuralismo fue un parteaguas en la forma en que se veía en mundo y los fenómenos que en él ocurren, especialmente



Ensayo Original / Original Essay

desde las ciencias sociales. Mirando desde él, se puede ver que cada fenómeno puede ser descompuesto en partes, aunque en conjunto representen más que la compleja suma de ella.

Así ocurre con la antropología, en la que Claude Lévi-Strauss es considerado uno de los padres -o el padre- fundador del estructuralismo en la antropología, donde se reconoce que los sujetos resultan de un accionar gracias a la voluntad, y que cuentan con historicismos particulares que les permiten construir una cultura.

Por su parte, aunque de que la cultura sea el objeto de estudio de la antropología, no cuenta con una estructura específica impuesta en general, sino que resulta de forma en los sujetos, operan entre individuos que son iguales.

Pero ¿cómo estudiar esa cultura?, al hablar del estructuralismo de Claude Lévi-Strauss, pensamos en la idea de estructura y podemos caracterizarla como una forma de captar el mundo mediante categorías del pensamiento, primero está la mente que la experiencia. Esto es, poner en estructuras el mundo, pero sólo desde los seres humanos, por ende, es tanto consciente como inconsciente. Esto es, el conocimiento se genera por al interactuar con la realidad, sobre la que se construyen las categorías de conceptos que en unidad darán cuerpo al conocimiento.

Así, tenemos un pensamiento humano que está ordenando, clasificando y estructurando el caos que es el mundo circundante, descomponiéndolo y recomponiéndolo. Esto se hace, en consonancia con Claude Lévi-Strauss a través del lenguaje, y lo explica a través de los postulados lingüísticos de Jakobson y Saussure: signos que solo tienen valor si están en un sistema, valor relacional de los signos, lo evidente y lo subyacente. Sobre estas ideas, se apoya Lévi-Strauss, y propone que cada fenómeno social tiene el carácter de signo.

Visto así, cualquier sociedad y su cultura, podrían ser estudiadas como



un sistema de signos, y el método necesario para su estudio, debe propiciar el descubrir el sistema de dichas sociedades (y sus culturas), y cómo el individuo se ve condicionado por ellas.

Las estructuras que categorizan la naturaleza son universales, influyendo en todos los seres humanos. Lévi-Strauss propone dos formas de estructurar el mundo: pensamiento salvaje y científico. La antropología, según él, utiliza subjetividad para evidenciar hechos objetivos, constituyendo la base de su trabajo científico.

4. Referencias

- Barthes, R. (1980). **Mitologías**. México: Editorial Siglo XXI.
- Bolívar, A. (1985). **El estructuralismo de Claude Lévi-Strauss**. Madrid, España: Ediciones Cincel.
- Cárdenas, H. (2012). **El sistema de la estructura. Estructuralismo y teoría de sistemas sociales**. Cinta de Moebio, 45, 204-214, e-ISSN: 0717-554X. Chile: Universidad de Chile; Facultad de Ciencias Sociales (FACSO).
- Caruso, P. (1969a,b). **Conversaciones con Claude Lévi-Strauss, Foucault y Lacan**. Barcelona, España: Anagrama.
- Lévi-Strauss, C. (1964a,b). **Pensamiento salvaje**. México: Fondo de cultura económica.
- Lévi-Strauss, C. (1987a,b,c,d,e). **Antropología Estructural**. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Paidós.
- Lévi-Strauss, C. (1988a,b,c). **Tristes trópicos**. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Paidós.
- Malinowski, B. (1984). **Una teoría Científica de la Cultura**. Madrid, España: SARPE.
- Márquez-Fernández, A. (2009a,b). **Las máscaras de un mito: Claude Lévi-Strauss**. Enlace, 6(3), 107-109, e-ISSN: 1690-7515. Venezuela:



Universidad del Zulia.

- Moragón, L. (2007a,b,c). **Estructuralismo y posestructuralismo en arqueología**. ArqueoWeb: Revista sobre Arqueología en Internet, 9(1), 1-52, e-ISSN: 1139-9201. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Moreno, Y. (2018). **Epistemología y Pedagogía... Consideraciones**. Revista Scientific, 3(9), 362-372, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.9.20.362-372>
- Paz, O. (2003). **Claude Lévi-Strauss o el nuevo festín de Esopo**. España: Editorial Seix Barral.
- Rojas, J. (1998a,b). **Estructura social, poder y clases sociales**. La Sociología en sus Escenarios, (2), 1-50, e-ISSN: 0123-8973. Colombia: Universidad de Antioquia; Centro de Estudios de Opinión.
- Rugano, L. (1996). **Claude Levi-Strauss en el Marco Epistemológico de las Ciencias Humanas (El Mito, su Realidad y Comprensión Filosófica)**. Trabajo de Grado. Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes.
- Sazbón, J. (1987). **Significación del saussurismo**. En J. Sazbón (Ed.). Saussure y los fundamentos de la lingüística. (págs. 9-55). Buenos Aires, Argentina: Centro Editor de América Latina.
- Solís, J. (2009a,b). **Claude Lévi-Strauss y sus aportes a la antropología contemporánea**. México: Universidad Autónoma de Guerrero; Diario La Jornada.
- Solís, J. (2017). **Afromexicanos: San Nicolás de Tolentino y Cuajinicuilapa, Guerrero: Una interpretación de los diversos textos de su cultura**. México: Universidad Autónoma de Guerrero; Ediciones EON.
- Zavala, I. (2000a,b). **Valores distantes. Diferencias culturales en América del Norte**. México: Editorial Porrúa-UNAM.

Pedro José Gauna Quintero
e-mail: pedrogaunaquintero@gmail.com



Nacido en Mérida, Venezuela en el año 1974. Licenciado en Educación Integral, área de concentración matemática por la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), Venezuela; Técnico en Investigación Socioeconómica por la Universidad Nacional de Misiones (UNaM), Argentina; con Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación por la Universidad Iberoamericana (IBERO), México; Doctorando en Ciencias Sociales y Humanas de la (UNaM), Argentina; he ejercido labor docente en pregrado, grado y postgrado, en Instituciones de Educación Universitaria y/o Superior; autor de diversos artículos científicos en publicaciones; actual becario por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina, en el Instituto de Estudios Sociales y Humanos (CONICET-UNaM).