

## La España Paralela de Santiago Abascal. Divergencias narrativas en las elecciones generales de 2019

## The Parallel Spain of Santiago Abascal. Narrative Divergences in the 2019 General Elections

---

NICOLA RICCARDI

Università degli studi di Modena e Reggio Emilia, Via Università, 4, 41121 Modena MO

[nicola.riccardi@unimore.it](mailto:nicola.riccardi@unimore.it)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0366-1264>

Recibido/Received: 9-06-23 Aceptado/Accepted: 27-10-23

Cómo citar/How to cite: Riccardi, N. (2023). La España Paralela de Santiago Abascal. Divergencias narrativas en las elecciones generales de 2019. *Revista Estudios del Discurso Digital (REDD)*, (6), 19-48. <https://doi.org/10.24197/redd.6.2023.19-48>

Artículo de acceso abierto distribuido bajo una [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC-BY 4.0\)](#). / Open access article under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC-BY 4.0\)](#).

**Resumen:** Este artículo ofrece un análisis del discurso digital producido por el líder de Vox, Santiago Abascal, durante el periodo comprendido entre abril y noviembre de 2019, en el que esta fuerza política encontró por primera vez representación parlamentaria. Mediante un enfoque metodológico que combina el análisis lexicométrico del discurso y el análisis histórico contextual (Robin, 1973), se intenta arrojar luz sobre la actitud de Abascal hacia sus principales adversarios políticos. Si en un artículo publicado anteriormente y relacionado con este periodo electoral (Renobell, 2021), el discurso digital es visto en el plano de la despersonalización y unidireccionalidad de los discursos, en esta contribución nos centramos en el análisis semántico y retórico. Las preguntas a las que se intenta dar respuesta mediante un enfoque empírico a los textos son las siguientes: ¿Qué características retóricas posee el discurso de Abascal en Twitter? ¿Qué especificidades semánticas posee en comparación con otros líderes del partido? ¿Cómo construye Abascal su *ethos* discursivo? ¿Qué actitud muestra frente a los adversarios políticos? El análisis revela un uso generalizado de la hipérbole, un amplio empleo de la sinécdoque y destaca la construcción del *ethos* discursivo por parte de Santiago Abascal en consonancia con la misión “patriótica” del partido.

**Palabras clave:** discurso digital; nacionalismo; discursos políticos; redes sociales; Twitter.

**Abstract:** This article offers an analysis of the digital discourse produced by the leader of Vox, Santiago Abascal, during the period between April and November 2019, when this political force found parliamentary representation for the first time. Using a methodological approach that combines lexicometric discourse analysis and historical contextual analysis (Robin, 1973), we attempt to shed light on Abascal's attitude towards his main political adversaries. If in an article previously published and related to this electoral period (Renobell, 2021), digital discourse is seen

in terms of the depersonalisation and unidirectionality of discourses, in this contribution we focus on semantic and rhetorical analysis. The questions we attempt to answer through an empirical approach to the texts are the following: What rhetorical characteristics does Abascal's discourse on Twitter possess? What semantic specificities does it have in comparison with other party leaders? How does Abascal construct his discursive ethos? What attitude does he show towards political adversaries? The analysis reveals widespread use of hyperbole, extensive use of synecdoche and highlights Santiago Abascal's construction of the discursive ethos in line with the party's patriotic mission.

**Keywords:** digital discourse; nationalism; political discourses; social networks; Twitter.

---

## INTRODUCCIÓN

Tras cuatro años de anonimato y fracasos, Santiago Abascal encuentra su primera victoria política el 2 de diciembre de 2018. Su partido, Vox, obtiene en las elecciones autonómicas de Andalucía 12 escaños y el 10,96% de los votos. Con 59 escaños frente a 50, la derecha, después de 36 años, gana las elecciones en Andalucía a costa de los socialistas. Los resultados de las elecciones nacionales del 28 de abril de 2019 y de las autonómicas y municipales del 26 de mayo confirman el éxito electoral de la formación. Vox obtiene 24 escaños en el Congreso, 57 en los Parlamentos autonómicos (incluidos los conseguidos en Andalucía), 3 en el Euro-parlamento y 530 en las sedes administrativas municipales. Las dificultades de Pedro Sánchez para formar un nuevo Gobierno inmediatamente después de las elecciones de abril provocan unas nuevas elecciones. El 10 de noviembre, 24,5 millones de españoles vuelven a las urnas. La participación se detiene en el 66,23%, bajando casi 10 puntos porcentuales con respecto a la anterior convocatoria. En esta ocasión, el partido de Santiago Abascal acaba duplicando su presencia en el Congreso en sólo seis meses, pasando de 24 a 52 diputados. Esta rápida escalada política ha llamado la atención de un amplio sector de investigadores y académicos interesados en comprender las razones de este éxito (Aladro Vico y Requeijo Rey, 2020), la naturaleza de este partido (Lo Cascio y Box, 2019) y, sobre todo, las características formales e ideológicas del discurso que Vox propone (Ferreira, 2019). Parece no haber dudas sobre el hecho de que una de las principales características de la oferta programática e ideológica de este partido es su nacionalismo. Sin embargo, el debate sobre el tema sigue abierto si nos planteamos las siguientes preguntas: ¿de qué tipo de nacionalismo estamos hablando?, ¿de qué corrientes ideológicas se nutre el nacionalismo de Vox?, ¿qué consecuencias políticas y programáticas produce dicho nacionalismo?,

¿cuál es la relación entre centralismo y nacionalismo?, ¿qué relación establece Vox con los nacionalismos periféricos?, ¿cómo se puede reconstruir su historia?, ¿considera Vox legítima la existencia de movimientos y partidos independentistas dentro de la nación española?, ¿a través de qué semántica propone Vox su nacionalismo?

A algunas de estas preguntas intentaré dar respuesta en este artículo, sugiriendo algunas tesis y verificando otras como las siguientes: ¿de qué tipo de nacionalismo se hace portavoz Santiago Abascal?, ¿cómo se relaciona Santiago Abascal con sus adversarios políticos?, ¿a través de qué figuras retóricas se distancia Abascal de la retórica de sus oponentes?, ¿cuál es el ethos discursivo construido por el leader nacionalista? A nivel heurístico y metodológico, en este artículo se adopta un enfoque interdisciplinar en el que colaboran la historia política y la *Corpus linguistics*. Se trata de una aproximación al fenómeno que pretende contribuir al debate académico sobre el tema tratando de poner de relieve las ventajas heurísticas de esta doble perspectiva. Este enfoque, como tratamos de poner de relieve en el apartado siguiente, tiene varios precedentes en el mundo del análisis del discurso político. Hoy en día, resulta útil retomar esa perspectiva no sólo por la disponibilidad de programas informáticos de análisis lexicométrico cada vez más eficaces y eficientes, sino también como consecuencia de la naturaleza cada vez más digital de los partidos políticos (Gerbaudo, 2020) y de sus actividades (Howard, 2005).

## 1. HISTORIA Y LINGÜÍSTICA DE CORPUS: UN MATRIMONIO DE CONVENIENCIA

A partir de 1964, varios grupos de investigación del Centro de Lexicología de la Universidad de Saint Cloud comenzaron a ocuparse del uso del lenguaje desde una perspectiva histórica y sociológica, inaugurando una fértil temporada de estudios teóricos y epistemológicos en torno al análisis del discurso político (Tournier, 1969). Annie Gefiroy y Françoise Theuriot inauguraron una corriente de estudios sobre el vocabulario y las ideas de la Revolución Francesa. En 1968 se publicó un estudio sobre la idea de “pueblo” de Saint Just (Gefiroy, 1968) y otro sobre la idea de “felicidad” de Robespierre (Theuriot, 1968). En 1973 se publicaron en Francia dos textos fundamentales. El primero, de Emmanuel

Le Roy Ladurie, titulado *Le territoire de l'historien* (Le Roy Ladurie, 1973), y el segundo, de Regine Robin, titulado *Histoire et Linguistique* (Robin, 1973).

En su obra, el célebre medievalista francés dedica dos párrafos a la revolución cuantitativa en el estudio de la historia. Tomando en consideración los trabajos de Ernest Labrousse sobre la economía francesa en la época de la Revolución (Labrousse, 1933), Le Roy Ladurie subraya cómo la historiografía francesa empieza a adoptar técnicas y metodologías cuantitativas hasta entonces desconocidas. Según el medievalista, este cambio metodológico se deriva indirectamente de las consecuencias del cambio de paradigma producido por la Escuela de los Annales. Le Roy Ladurie escribe:

La nouveauté essentielle de Febvre et Bloch n'était pas dans le passage de la «qualité» à la «quantité»; elle résidait bien plutôt dans le fait que ces deux historiens délaissaient systématiquement «l'événement» pour s'intéresser aux données profondes, aux structures, et à la longue durée. La logique même d'une telle démarche impliquait le recours aux chiffres, et aux statistiques. (Le Roy Ladurie, 1973, p. 43)

Si Le Roy Ladurie destaca el recurso de una generación de historiadores a los datos cuantitativos de carácter económico, demográfico, cartográfico, etcétera, Régine Robin, guiada por intereses de investigación diferentes, se plantea la adopción de una metodología cuantitativa para el estudio del discurso político. Las cuestiones que pueblan su obra pueden resumirse brevemente en estos términos: ¿qué tipo de aportación hermenéutica puede ofrecer la teoría lingüística a los historiadores?, ¿puede ser la lexicometría una herramienta analítica útil también para ellos?, ¿es posible encontrar un espacio de colaboración entre historiadores y lingüistas?, ¿cómo pueden ser útiles para la hermenéutica histórica los resultados de un enfoque cuantitativo del texto?

El objetivo de la historiadora francesa es evitar, por una parte, la parálisis metodológica provocada por el *décalage* entre las dos disciplinas y, por otra, evitar un uso ingenuo y poco riguroso de la lexicometría. Para ello, es necesario cuestionar el estatuto específico del texto político.

Si la pretensión de algunos textos religiosos, filosóficos o literarios, es proyectar su discurso más allá de los muros de la coyuntura de

producción, el discurso político, en cambio, está profundamente ligado al contexto de enunciación. Como escribe Maurice Molho:

Une des difficultés de l'analyse du discours est que l'unité discursive minimale, qui est la phrase, n'est signifiant qu'en situation, c'est-à-dire dans la situation dont elle naît et qu'elle évoque, et à laquelle elle est reversée, s'y éclairant en même temps qu'elle l'éclairé. (Molho, 1976, p. 513).

Por lo tanto, definir el contexto del enunciado es problemático: ¿hasta dónde llega?, ¿qué elementos influyen en el discurso y deben tenerse en cuenta?, ¿qué otros textos presuponen o a qué otros textos hacen referencia?, ¿en qué coyuntura política se produce el discurso?, ¿qué efectos pretende producir? El enfoque adoptado en esta contribución pretende dar respuesta a estas cuestiones. Pretendemos observar cómo la polisemia del discurso de Santiago Abascal depende no sólo del contexto de enunciación, de los discursos ya presentes en el debate público, sino que tiene claras referencias ideológicas a la cultura de la derecha postfranquista. Una cultura tras la que se esconde la herencia de un etno-nacionalismo excluyente y esencialista.

## 2. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS Y FUENTES ANALIZADAS

En este análisis, dado el creciente peso que el entorno digital asume en las campañas electorales, se consideran como fuentes los tuits producidos por los cinco candidatos presidenciales en las dos elecciones nacionales de 2019. En concreto, Pedro Sánchez por el PSOE, Pablo Casado por el PP, Pablo Iglesias por Podemos, Albert Rivera por Ciudadanos y, por último, Santiago Abascal por Vox. Con 211 millones de cuentas, Twitter es la red social con más influencia en el mundo de los medios de comunicación y de la política (Freire Castello, 2019). Un tuit tiene un tamaño máximo permitido de 280 caracteres. Esta estructura implica una adaptación del discurso político en nombre de la síntesis y de la condensación. La interacción entre usuarios se hace posible a través de *likes*, *retweets* y comentarios. De acuerdo con Anne Marie Paveau (2017), el discurso en Twitter se define como el conjunto de contenidos escritos, orales o multimedia en la red social. Dada la novedad de este tipo de discurso, es necesaria una reflexión metodológica previa sobre las formas

en que es posible interpretar y analizar dichos contenidos. El discurso digital se ha analizado a menudo utilizando un marco teórico y metodologías predigitales, considerando Internet como un simple archivo del que extraer un corpus y evitando considerar ese mismo archivo como un texto que requiere un análisis más detallado.

Como sugiere Julien Longhi, es posible considerar el tuit político como un género discursivo por derecho propio. Esto se debe a la presencia de un “*ethos* discursivo, una tecnología ética discursiva y un *ethos* tecno-discursivo” (Longhi, 2013). En esta perspectiva, hablar de “tecno-discurso”, “tecno-palabra” y “tecno-género” es ofrecer al análisis una opción teórica que altera radicalmente el estatus epistemológico de la ciencia del lenguaje. Desde los años noventa, este enfoque tecno-semiótico ha permitido poner de relieve cómo la construcción del sentido de un discurso es en realidad el resultado de la interacción entre la herramienta digital y el discurso.

En este artículo, estas útiles consideraciones se tendrán en cuenta en la fase cualitativa del análisis. Sin embargo, en la primera fase, se realiza una aproximación cuantitativa a los textos con la idea de valorar el peso que el tema del nacionalismo tiene en el discurso digital del líder del partido, Santiago Abascal. Comparando sus tuits con los de sus adversarios políticos, trataremos de poner de relieve, por un lado, el peso específico que el discurso sobre la nación tiene para Abascal y, por otro, las diferencias semánticas y argumentativas con las que se aborda el tema entre los distintos candidatos. Como ya hemos dicho, se decidió comparar el conjunto de tuits publicados por los principales candidatos a las elecciones del 28 de abril de 2019 a lo largo de un periodo de ocho meses. Se tuvo en cuenta el intervalo de tiempo seleccionado, ya que ocupa el espacio entre dos elecciones reñidas. Se trata de un periodo especialmente fértil en términos de narrativas políticas que podrían ofrecernos una visión amplia y detallada de las especificidades lingüísticas y las diferencias programáticas e ideológicas entre los distintos protagonistas. El procedimiento de extracción de los Tweets se llevó a cabo mediante el uso de la plataforma Ticknclick, software desarrollado por la investigadora Doan Trang del Institute des Humanités Numériques de la Universidad de Cergy-Pontoise. El procedimiento de extracción dio lugar a la construcción de un corpus de 4.715 tuits con un total de 190.721 ocurrencias. Los metadatos disponibles para el análisis son los siguientes: autor del tuit, fecha y hora de publicación, texto, hipertextos y hashtags.

Para explorar los temas, el estilo y las características formales del discurso de Santiago Abascal sobre la plataforma recientemente adquirida por Elon Musk, se decidió adoptar un primer enfoque lexicométrico elaborado por Max Reinert a principios de los años noventa y desarrollado a lo largo de la década siguiente. Esta metodología tiene en cuenta dos nociones diferentes de “contexto”: “l’unité de contexte” y “contexte type” (Reinert, 1990). Con respecto a estas dos ideas, escribe Reinert:

Cela nous conduit à distinguer deux aspects dans la notion de contexte: l'un en rapport avec celle d'environnement d'un mot dans un texte, et que nous avons cherché à opérationnaliser avec la notion d'unité de contexte; l'autre en rapport avec celle d'usage, qui dans un corpus particulier, pourrait être opérationnalisée par la recherche de régularités dans la distribution du vocabulaire dans ces unités de contexte. Nous appellerons “contexte-type” ce type de régularité. Si l'unité de contexte renvoie, au niveau cognitif, à une représentation, singulière, le contexte-type renvoie, en tant que classe de contextes locaux, à une représentation collective. (Reinert, 1990, p. 26)

Según el académico de la Universidad de Toulouse, este tipo de análisis estadístico debe considerarse en relación con el “de tipo contextual”. En este caso, el objetivo de Reinert no es comparar las distribuciones estadísticas de las palabras en distintos corpus, sino estudiar la estructura de sus co-ocurrencias en los enunciados. Este tipo de enfoque, que se fija en la distribución de las co-ocurrencias, da lugar a la división del texto en distintos clusters. La segmentación del texto producida por el software nos devuelve grupos de palabras que aparecen en los mismos segmentos de texto y representan, como sugiere Reinert, “mundos léxicos” (Reinert, 1993). Los mundos a los que se refiere Reinert deben interpretarse como repertorios léxicos a los que recurre Santiago Abascal para tratar un determinado tema. Este repertorio, repetido a lo largo del tiempo, reiterado por otros miembros del partido, relanzado en la red, absorbido por los medios de comunicación tradicionales, adquiere una dimensión social que puede remontarse al “contexto-tipo”. Esta idea es compatible con la teoría del “frame” (Goffmann, 1996), elaborada originalmente por Ervin Goffman, y que ha sido reconsiderada desde un punto de vista cognitivo y con un interés predominantemente político, por George Lakoff en varias de sus obras (Lakoff, 2004; 2009; 2010). Este enfoque evita al analista del

discurso el riesgo de hacer demasiado hincapié en algunos de sus intereses particulares de investigación, ya que permite analizar con la mayor exactitud posible el peso de los distintos temas y características del discurso analizado. Como se ha subrayado en el apartado anterior, la interpretación de las fuentes, digitales o no, no puede en modo alguno prescindir del contexto de producción y enunciación. Por este motivo, en la siguiente sección destacaremos el contexto en el que se producen, publican e interactúan los tuits en la esfera pública contemporánea (Chadwick, 2013).

### 3. LA COYUNTURA POLÍTICA

Los resultados de las elecciones nacionales del 28 de abril y de las autonómicas del 26 de mayo confirman el ascenso de Pedro Sánchez y modifican profundamente las jerarquías en la derecha española, llevando a España a un periodo de crisis política e institucional. Tras un largo compromiso entre Vox, Ciudadanos y PP, el 14 de agosto, casi dos meses después de las elecciones del 26 de mayo, Isabel Díaz Ayuso es elegida presidenta de la Comunidad de Madrid con 68 votos a favor y 64 en contra. Los 12 votos de la formación Vox liderada en Madrid por Rocío Monasterio son decisivos. Mientras tanto, a nivel nacional, los resultados electorales del 28 de abril aún no se han traducido en una mayoría de gobierno. Pedro Sánchez y Pablo Iglesias buscan un acuerdo. La imagen de España es la de un país en plena parálisis política. Entre el 1 y el 2 de agosto de 2019, la ONG española Open Arms rescató a 124 personas en el mar Mediterráneo. Se trata de personas procedentes de Libia decididas a alcanzar las costas de Europa. La respuesta del Gobierno de Sánchez es tardía e ineficaz, ya que no es hasta pasados 19 días cuando el primer ministro decide enviar a la “Armada Audaz” para intentar recuperar a los inmigrantes y acogerlos en las Islas Baleares. La operación fracasa al ordenar la justicia italiana la incautación del barco y el desembarco en Lampedusa de los 124 migrantes, frustrando de facto la iniciativa del presidente del Gobierno español. La acción cuesta duras críticas de la oposición al Gobierno de Sánchez y vuelve a situar el tema de la inmigración ilegal en el centro del debate público.

Unas semanas después, el 12 de septiembre, demostrando el espacio que el tema ocupa en el debate público, la formación de Abascal, por voz de su secretario general, Javier Ortega Smith, plantea la propuesta de construir un muro con fondos europeos para impedir la llegada de



migrantes a Ceuta y Melilla. Una propuesta con fuerte sabor *trumpiano* que enciende la próxima campaña electoral (González, 2019). En la política nacional, el frustrado intento de investidura de Sánchez y la consiguiente parálisis política siguen siendo los nudos que deshacer. Según el artículo 99.5 de la Constitución, para evitar que el Rey disuelva las cámaras y convoque nuevas elecciones, debe formarse Gobierno en el plazo de dos meses desde la primera votación de investidura. Hay tiempo hasta el 23 de septiembre para formar gobierno y el reloj corre. Las nuevas elecciones parecen estar a la vuelta de la esquina y el número de encuestas y sondeos publicados diariamente en la prensa española muestran cómo los actores políticos se preparan para una nueva campaña electoral.

Por otro lado, quienes no parecen nada contentos con una nueva convocatoria son los electores, que en más de una encuesta muestran su descontento con la parálisis política tras las elecciones del 28-A y cierta reticencia a volver a las urnas (Marcos, 2019). Como telón de fondo de la nueva contienda electoral hay la sentencia de 493 páginas hecha pública el 15 de octubre por el Tribunal Supremo sobre los hechos del 1 de octubre de 2017. El Tribunal Supremo condena a algunos de los principales líderes independentistas por los delitos de sedición y malversación (13 años a Oriol Junqueras, ex vicepresidente del Gobierno catalán y líder de ERC, 12 años a Jordi Turull (ex consejero de Presidencia), Raúl Romeva (ex consejero de Asuntos Exteriores), Dolors Bassa (ex consejera de Trabajo, Asuntos Sociales y Familia), 11 años y 6 meses a Carme Forcadell (ex presidenta del Parlament) y Joaquín Forn (ex Consejero de Interior de Cataluña) [García Pagan, 2019]). La sentencia provoca reacciones inmediatas en la sociedad catalana, con la ocupación del aeropuerto de El Prat por activistas independentistas y sacude todo el edificio de la política española a menos de un mes de las elecciones.

La sentencia es recibida de forma diferente por las fuerzas políticas. La derecha de Vox, por un lado, expresa su decepción por una sentencia que no condena ni interpreta el delito de rebelión, mientras que las fuerzas independentistas consideran el castigo demasiado severo. El 6 de octubre de 2019, aproximadamente un mes antes de las próximas elecciones, Vox organiza su segundo mitin político en el edificio Vistalegre de Madrid. 12.000 entradas vendidas en apenas 8 horas con una participación total de 13.500 simpatizantes (Ballesteros, 2019). La propuesta de Ley produce encendidas reacciones de los opositores: el 3 de octubre, la líder de la

Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, responde preguntando si no se trataba también de “quemar iglesias como en 1936” (Mateo, 2019). En la arena de Vistalegre, la intervención más esperada es la de Santiago Abascal, que comienza su discurso sumergiéndose de inmediato en el tema antes mencionado. Dirigiéndose a un público que define como “mayoría patriótica, sin complejos, sin miedo a nada y a nadie”, Abascal truena contra los “enemigos de España”, “los apóstoles del odio” que con “su totalitarismo depravado no sólo no le dejan descansar, sino ni a los muertos” (la referencia aquí es a Pedro Sánchez que había propuesto de exhumar el cuerpo de Francisco Franco del famoso mausoleo conocido como “Los Valles de los Caídos” [Hernández y Martialay, 2019]). En su crónica del 7 de octubre, Luis Izquierdo señala cómo Abascal se ha vuelto más agresivo con todos, acusando a los socialistas de ser “un partido con antecedentes penales” y a Casado le reprocha que “se deje crecer la barba para parecerse cada vez más a Mariano Rajoy” (Izquierdo, 2019). El increíble éxito de público que cosecha Vox en Vistalegre II es la tarjeta de presentación con la que el partido se presenta a la nueva ronda electoral. La estrategia de distanciarse lo más posible de todos los demás, presentándose como la “única alternativa” al “consenso progre”, es la línea política que las elecciones de noviembre acaban poniendo a prueba.

#### 4. EL ANÁLISIS CUANTITATIVO

Con el fin de verificar y poner de manifiesto las especificidades lingüísticas y discursivas de Santiago Abascal, optamos por comparar su discurso con el de otros competidores políticos. Una vez recopilados los tuits publicados por los cinco líderes de partido tenidos en cuenta para este análisis, se decidió realizar un primer análisis estadístico de comparación semántica entre los cinco corpora de referencia utilizando la funcionalidad “Compare corpora” disponible en el software Sketchengine (Kilgariff *et al.*, 2014). ¿Cómo funciona exactamente este tipo de análisis? El programa toma las 5.000 palabras más utilizadas por Abascal y las compara con las de otros líderes políticos. La figura 1 nos muestra la distancia existente entre los corpus en términos numéricos. Para una correcta lectura de la misma, hay que tener en cuenta que cuanto más se alejan los valores de 1, más diferencias léxicas existen entre los líderes. A partir de los resultados de este análisis, encontramos que, en términos léxicos, el más alejado de Abascal es Pedro Sánchez (5,25). Entre Albert

Rivera y Pablo Casado hay más similitudes (4.58/4.67), así como entre Pablo Iglesias y el presidente del Gobierno (4.91/5.25). Del mismo modo, la semántica del líder del PP se acerca más a la de Pedro Sánchez (4.58/5.25) que a la de Santiago Abascal (1/4.58), que en cuanto a lexemas utilizados es el que más se diferencia del resto de sus adversarios.

**Figura 1.** Gráfico que ilustra los resultados del análisis de comparación de los corpora de Sketchengine.



**Fuente:** elaboración propia.

Para confirmar los resultados, se realizó el mismo análisis mediante el análisis factorial de correspondencias disponible en otro software, IraMuteQ. ¿Cómo funciona exactamente este tipo de cálculo? El análisis factorial de correspondencias permite asociar textos a variables, lo que permite comparar corpus y destacar cuáles son más similares léxicamente. Este análisis tiene en cuenta las frecuencias relativas de los lemas en distintos textos y las compara entre sí. El indicador estadístico que mide el grado de diferencia es el “Chi-cuadrado”, que se obtiene sumando el cuadrado de la diferencia de frecuencias relativas. Una vez obtenido el Chi-cuadrado, IraMuteQ devuelve los resultados aplicando la “Ley Hipergeométrica”, que distribuye la diferencia entre los textos de forma espacial. Cuanto mayor sea la distancia entre los puntos, mayores serán las diferencias léxicas entre los corpus. La figura 2 confirma los resultados del análisis realizado por Sketchengine. Del gráfico se desprende claramente que Santiago Abascal comparte poco vocabulario con sus adversarios, adoptando una semántica y una terminología diferentes.

**Figura 2.** Resultado del análisis factorial de las correspondencias entre los distintos corpus. Software utilizado: IraMuteQ



**Fuente:** elaboración propia.

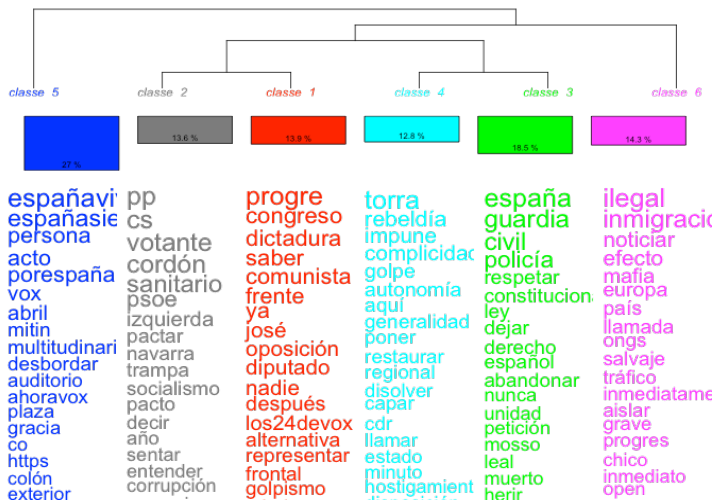
Esta evidencia estadística lexicométrica debe significarse en un plano cualitativo. Otro análisis cuantitativo que puede orientarnos en la aproximación cualitativa está relacionado con la identificación de ocurrencias relativas. ¿Qué palabras utilizan unos líderes más que otros? Descubrimos que, por ejemplo, en el corpus de Pablo Iglesias, líder de Podemos, las palabras con mayor frecuencia relativa media son “gente”, “derecho”, “poder”, “coalición”, “servicio”, “propuesta”, “social”; en Pedro Sánchez: “avanzar”, “País”, “sociedad”, “mujer”, “convivencia”, “progresista”; en Pablo Casado: “Sánchez”, “PP”, “Popular”, “Independentista”, “Seguridad”; en Albert Rivera: “Ciudadanos”, “separatistas”, “liberal”, “valiente”, “Familia”. Por último, en el líder de

Vox, las palabras “Acto”, “mitin”, “Guardia Civil”, “golpista”, “soberanía”, “ilegal” emergen con una frecuencia media más alta. Estas mismas listas de ocurrencias pueden darnos fácilmente una idea, por burda que sea, de la orientación política de los distintos líderes. Sin embargo, se requiere un análisis contextual mucho más riguroso para definir las diferencias entre los líderes y las especificidades de la retórica de Santiago Abascal.

### 5. LOS MUNDOS LÉXICOS DE SANTIAGO ABASCAL

Como ya se ha sugerido en el apartado metodológico, se realiza ahora un segundo análisis lexicométrico específico del corpus de Santiago Abascal con el objetivo de identificar, a través del análisis de ocurrencias y co-ocurrencias, los temas de su discurso digital. Antes del procedimiento de extracción de clústeres, las *function words*, también conocidas como “formas suplementarias” (artículos, conjunciones, preposiciones, etcétera) se separan de las *active forms*, es decir, las consideradas en el análisis lexicométrico debido a su fuerte contenido semántico. El análisis nos muestra la presencia de 6 clústeres diferentes (figura 3).

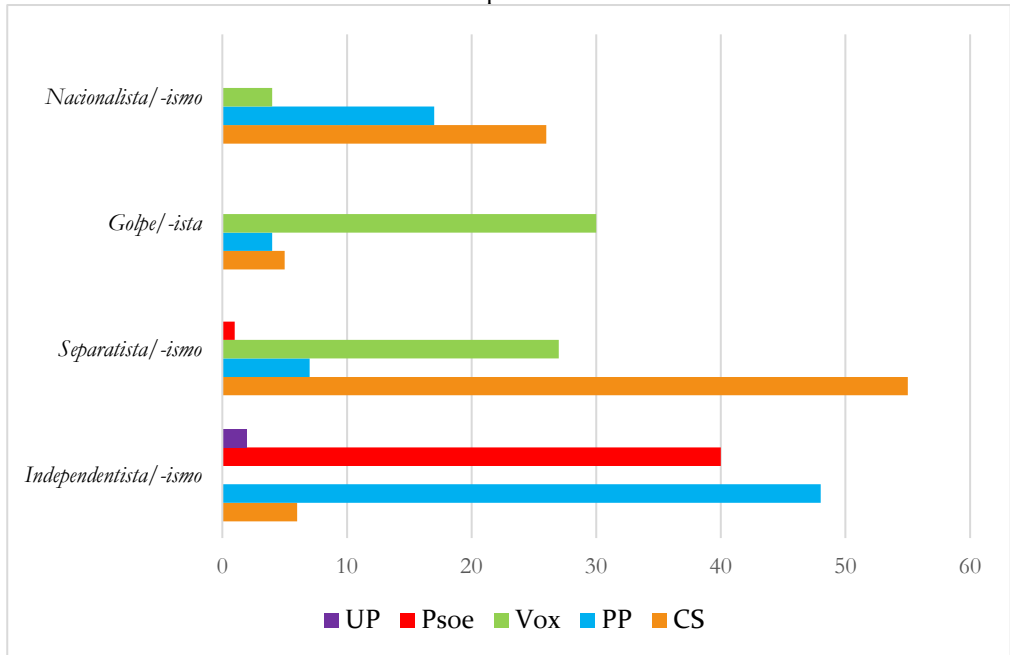
Figura 3. Dendograma con lexemas de referencia para la identificación de clusters.



Fuente: elaboración propia.

Como se desprende del análisis de los seis clusters, los temas tratados por Abascal en Twitter son diversos. El clúster 5 (color azul) reúne términos referidos a reuniones, compromisos, citas electorales del partido y ocupa el 27% del corpus global. Esta dimensión está sin duda influenciada por los dos periodos de campaña que Abascal tuvo que afrontar en abril y noviembre de 2019. Este elemento sugiere que, a nivel estratégico, Vox utiliza esta plataforma principalmente para coordinar a sus seguidores y promover la participación en la vida política del partido. Se promueve el activismo digital frente al real. La página de Abascal, a lo largo de estos meses, se convierte en una auténtica agenda compuesta por plazas, ciudades, reuniones, encuentros y compromisos de diversa índole destinados a movilizar al electorado nacionalista y conservador. Los grupos 1 y 2 (gris y rojo), por su parte, contienen términos referidos al mundo de la política, los adversarios políticos y las dimensiones numérica y parlamentaria del debate político. El conjunto de estos grupos representa el 27,5% del total. El grupo 6, de color morado, ocupa el 14,2% del total y se refiere al espinoso tema de la inmigración ilegal. Por último, como podemos ver, el Clúster 4 (azul) y el Clúster 3 (en verde) recogen los segmentos de texto relacionados con los temas del separatismo catalán y las relaciones entre el Estado y las Comunidades Autónomas. Estos dos clusters ocupan el 31,3% del espacio narrativo de Abascal en la red, y es precisamente por su importancia por lo que nos centraremos en ellos en el transcurso del análisis cualitativo. “Torra”, “rebeldía”, “impune”, “golpe”, “complicidad” son las principales palabras identificadas por el clúster 4 que nos sugieren inmediatamente el tema de referencia de los segmentos textuales. La posición de los partidos respecto a la organización del Estado central en sus relaciones con las Comunidades Autónomas es una de las cuestiones que ha acompañado a la democracia española desde sus orígenes y que ha tenido respuesta en la Constitución de 1978 y en posteriores acuerdos bilaterales entre las Comunidades Autónomas y el Estado central. El estallido de la crisis catalana el 1 de octubre de 2017 ha reavivado los focos sobre la vieja cuestión, abriendo un espacio de debate sobre las vías y medios legislativos y políticos para resolver las tensiones entre organismos centrales y periféricos. Teniendo en cuenta el peso específico que esta cuestión tiene en el discurso de Abascal, merece la pena detenerse un poco más en las formas en que Vox aborda la cuestión, haciendo hincapié en las divergencias narrativas con respecto a los demás partidos.

**Figura 4.** Número de apariciones de lexemas relacionados con partidos nacionalistas en los distintos corpus analizados



Fuente: elaboración propia.

### 5.1 Vox frente a los separatistas

Las actitudes de la derecha española en referencia a las fuerzas nacionalistas vascas y catalanas, aunque tienen en común la visión de un Estado centralista, difieren, como podemos ver, en tono e intensidad. Si para Pablo Casado, en efecto, se habla principalmente de “desafío independentista”, para Albert Rivera encontramos el contraste entre “los violentos/radicales separatistas” y “los catalanes constitucionalistas”. El líder del PP mira la crisis catalana no sólo desde la perspectiva de la crisis político-institucional, sino en la dimensión de sus consecuencias económicas. Así lo expresa Casado en un Tweet de apoyo al candidato a la alcaldía de Barcelona, Josep Bou Vila:

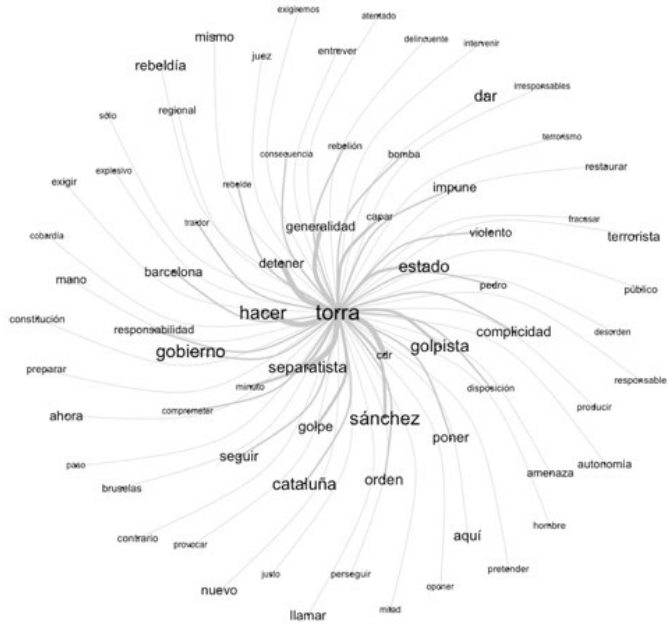
Cataluña ha perdido espacio empresarial y emprendimiento por el nacionalismo endogámico, sectario y empobrecedor. (Casado, 22 mayo de 2019)

Por su parte, Rivera, que debe el nacimiento de su partido a Cataluña, juega con la oposición interna de la sociedad catalana entre independentistas y no independentistas, mediante una representación de las dos facciones útil a su propia posición de constitucionalista catalán. En la izquierda, sin embargo, se utilizan expresiones más neutras y amplias como “catalanismo popular” o “sociedad catalana” para referirse a estas fuerzas políticas. Distinto lenguaje adopta el líder de Vox. El clímax ascendente de la confrontación con el nacionalismo periférico de la derecha española se cierra con Santiago Abascal, que nunca utiliza la palabra “independentismo” y emplea con frecuencia el adjetivo “separatista” unido a palabras descalificativas como “hordas”, “mafia”, “traidores” “terrorismo”. En el arsenal retórico de Abascal, la palabra más empleada es “golpe” (fig. 4). Abascal llama los partidos nacionalistas con el apellido de “organizaciones criminales golpistas”. El principal objetivo de Abascal es, durante estos meses, Joaquim Torra i Pla (fig. 5), presidente de la Generalitat desde el 17 de mayo de 2018. Así se expresa Santiago Abascal el 30 de septiembre de 2019:

Preparaban bombas. Puigdemont sigue liderando un golpe de Estado, y utiliza a terroristas para dar indicaciones a su lacayo en la Generalidad. Insisto: preparaban bombas. Insisto: el golpe se sigue dirigiendo desde Bélgica. Hay que detener a Torra. Y hay que actuar en Bruselas. (Abascal, 30 septiembre de 2019)

Joaquim Torra es definido como un “lacayo de Puigdemont”, una marioneta, un lacayo cuyo único propósito es mantener alta la tensión con el gobierno central. Este tipo de retórica belicista pretende, por un lado, magnificar la dimensión del enfrentamiento entre el Gobierno y la Generalitat, poniendo de relieve la insuficiencia de las medidas adoptadas por el Gobierno central, y, por otro, convertir a Abascal en el verdadero y creíble eje de contra-acción a la ofensiva independentista. La elección semántica de la palabra “golpe”, empleada para dar cuenta del conflicto político entre Madrid y Barcelona, resulta interesante a la hora de considerar la historia política española.



**Figura 5.** Gráfico de co-ocurrencia de la palabra “Torra”.

**Fuente:** elaboración propia.

En un país que, según Fernández López, ha sufrido unos 500 golpes de Estado de distinto alcance e intensidad, adoptar este término sugiere un intento de jugar en el imaginario colectivo (Fernández López, 2003). El esfuerzo hiperbólico de Vox al retratar la crisis catalana es directamente proporcional a su pretensión de erigirse en defensor de la unidad de la patria. La referencia a Bruselas, donde Puidgemont se refugió tras el 1 de octubre de 2017 para evitar su encarcelamiento, también le sirve a Vox para reiterar los dos antagonistas de la soberanía nacional: Europa, por un lado, el nacionalismo catalán por otro.



## 5.2 En Defensa del Orden Constitucional

Para entender el posicionamiento de Abascal respecto a los impulsos independentistas, es necesario detenerse en el posicionamiento del partido con respecto al sistema legislativo que ha regulado las relaciones entre el Estado y las Comunidades Autónomas desde 1978. En la temporada 2004-2011, el Gobierno de José Luis Zapatero impulsó una política de revisión de la memoria histórica y del legado político del “régimen del 78”, volviendo a situar en el centro de la agenda política la reforma de los sistemas de financiación de los gobiernos regionales, el estatuto de autonomía catalán aprobado en 2010 y el cese de la violencia en el País Vasco (Botti, 2013). Es contra esta actitud dialogante contra la que se mueve Vox, unos años después, acusando al ex primer ministro socialista de abrir la puerta a quienes quieren romper la patria. Así se expresa Abascal, comentando un artículo publicado en Europa Press el 9 de junio de 2019:

La traición de Zapatero se está viendo en su verdadera dimensión con el paso del tiempo. Su enormidad es un motivo de escándalo para cualquier español que ame a su Patria y respete la legalidad constitucional y el Estado de Derecho. (Abascal, 9 junio de 2019)

Ya en su manifiesto fundacional (2014), Vox destaca la aspiración de crear:

Un Estado con un único Gobierno, un único Parlamento depositario exclusivo de la soberanía nacional y un Tribunal Supremo que actúe como última instancia jurisdiccional en todos los órdenes, comprendido el constitucional. (Vox, 2014)

Con los años, este posicionamiento se convierte en una postura en defensa del orden constitucional y del Estado central, que, en lugar de continuar por la senda de la descentralización, debe hacer frente a recuperar unilateralmente competencias en Sanidad, Educación y Justicia. En su programa electoral de 2015, Vox retrata un País en el que:

El Régimen político del Estado de las Autonomías de 1978 está agonizante y obsoleto, y ha caído en la corrupción generalizada por su ausencia de valores, mostrando también una inaceptable incapacidad para resolver los problemas actuales de una sociedad civil cada vez más madura y exigente. (Vox, 2015)

En esta narrativa, Vox se presenta como la fuerza política que defiende sin concesiones la Carta Constitucional. Volviendo a la figura 3, es en el clúster 3, que ocupa el 18,54% de todo el corpus, donde vemos emerger el marco del “Orden Constitucional”.

Este orden surge de la presencia generalizada de expresiones como “respetar la ley” o referencias a los guardianes del orden como “guardia civil” y “policía”. En octubre de 2019, en plena campaña electoral, Abascal escribe:

Inicio de campaña en Hospitalet, Cataluña. Junto a miles de catalanes que están en pie en defensa de la unidad de España de sus libertades y del orden constitucional nunca os dejaremos solos. (Abascal, 31 octubre de 2019)

Para Abascal, cualquier intento de diálogo entre el Estado central y las comunidades autónomas corre el riesgo de socavar este orden. España, para el líder de Vox, se encuentra en un momento histórico en el que aquellos cuyo deber es proteger la Constitución y la unidad de la nación se han convertido en sus principales enemigos.

En línea con esta postura, durante el primer intento de investidura de Pedro Sánchez en julio de 2019, Abascal reitera la idea de que:

España no se merece un gobierno apoyado por todos los enemigos del orden constitucional. (Abascal, 22 julio de 2019)

Este marco alcanzará su punto álgido con la manifestación del 6 de diciembre de 2020 titulada “En defensa de la legalidad constitucional”, promovida por el partido en todos los municipios donde tiene representación.

A través de este marco, Abascal consigue reconsiderar las fuerzas políticas a través del binomio “orden/desorden”, “legal/ilegal”. Una dicotomía absoluta e irreconciliable entre quienes quieren mantener la unidad de la nación, preservando la monarquía y el orden constitucional, y quienes pretenden, en cambio, “romper España”.

Este es el marco de referencia a través del cual Abascal construye la identidad de sus oponentes. Como se desprende de la centralidad y omnipresencia de la palabra “España”, toda la narrativa de Santiago Abascal se basa en una sinécdoque, clara y explícita. Vox pretende representar a España, Abascal a los españoles.

La elección de utilizar una sinécdoque tan extendida lleva a Vox a presentarse políticamente como el único partido que cultiva los intereses nacionales.

Este posicionamiento esencialista e intransigente produce inevitablemente el fuerte aumento del índice de confrontación política. Partiendo de este supuesto, todas las formaciones políticas que no sean Vox, del PP a Ciudadanos, del PSOE a Podemos, de Esquerra Republicana a EH Bildu, se convierten implícitamente en “enemigos de España”.

Ejemplar en este sentido es el meme, publicado por el partido en la jornada electoral del 28 de abril de 2019, en el que se representa a Aragorn en cuya capa ondea el escudo de Vox y la bandera de España, a punto de entablar combate contra los orcos de Sauron a las puertas de la puerta de Mordor.

Memes publicados por la página de Twitter del Partido el 28 de abril de 2019, el día de las elecciones



Fuente: Twitter

Los ogros están representados por símbolos del universo de la izquierda moderada y revolucionaria: de los anarquistas a El País, de Unidas Podemos a la bandera republicana, del fantasma LGTBQI+ a la bandera catalana. Esta representación memética expresa claramente el distanciamiento de Vox de todas las demás fuerzas. El enfrentamiento político, imaginado y representado como una batalla campal por la supervivencia de España, empuja el discurso nacionalista hacia su versión más excluyente y violenta. La metáfora bélica del enfrentamiento político se articula en una estrategia de representación del adversario mediante el uso generalizado de disfemismos. Por “disfemismo” se entiende aquí “una figura retórica, opuesta al eufemismo, por la que se sustituye (como uso habitual o como acuñación jocosa momentánea) una palabra normal, a menudo agradable e incluso cariñosa, por otra que es en sí misma desagradable u ofensiva” (Madrid Cánovas, 2022). De este modo, el Partido Popular se convierte en “la derechita cobarde”, Ciudadanos en la “veleta naranja”. Pablo Iglesias, líder de Podemos, por su apoyo a la laicidad del Estado y la libertad religiosa, se convierte en Pablo “Mezquitas”. Los disfemismos suelen ir acompañados, como en este caso, de adjetivos descalificativos como “cobarde”, “miserable”, “repugnante”. Cada uno de estos adjetivos se propone como contrapartida de los adjetivos que Abascal usa por definir su partido. A “la cobardía de Iglesias” se contraponen “la valentía de los patriotas”, a “la miseria del gobierno” se contraponen “la riqueza de valores de la oposición patriota”, etcétera. En

este juego de yuxtaposiciones constantes, la dialéctica política adquiere un nivel de fuerte confrontación. El conjunto de adversarios se presenta como un “consenso progre arrodillado frente al golpismo” contra el que se alza audaz la “alternativa única” de Vox. El mundo que Abascal construye en su entorno digital es un mundo que tiene dos opciones en el futuro: “o la disgregación o la continuidad histórica de la Patria, o la anti-España o la España viva”.

## 6. EL *ETHOS* DISCURSIVO DE SANTIAGO ABASCAL

El estudio del *ethos* como imagen que el locutor construye de sí mismo en el discurso aparece en las ciencias del lenguaje en relación con ciertos problemas planteados en el ámbito de la lingüística enunciativa por Émile Benveniste (Benveniste, 1966). La noción de “marco figurativo” abre la vía a la idea de que la construcción del “yo” no puede en modo alguno separarse de la existencia de un “tú”, de un “usted”. En otras palabras, un locutor necesita la existencia de uno o varios oyentes para ser considerado como tal. La relación dialéctica por la que el locutor se hace una determinada idea de sus interlocutores y estos se hacen una determinada idea del locutor representa el terreno de interdependencia sobre el que se construye el *ethos* (Pêcheaux, 1969). El *ethos* es un elemento indispensable de cualquier tipo de enunciado: todo enunciado tiene un locutor que, como tal, ya desempeña una función de significación. Conviene subrayar que el locutor no se refiere necesariamente a sí mismo como sujeto único y aislado, sino que puede presentarse como representante de una comunidad más amplia de sujetos (un partido político, una comunidad que comparte determinados valores o incluso todo un pueblo). En este proceso de construcción del *ethos*, que, como hemos señalado, es el resultado de una interdependencia entre el locutor y los interlocutores, es importante destacar los aspectos vinculados al *ethos* prediscursivo, entendido como “la representación del locutor previa a su enunciación” (Charaudeau y Maingueneau, 2002).

Santiago Abascal nació el 14 de abril de 1976 en Bilbao. Procede de una familia de Amurrio. Su padre milita primero en Alianza popular y luego en el Partido Popular del País Vasco. Su abuelo también había ocupado cargos políticos, ya que fue diputado provincial durante el franquismo. A los 18 años, Santiago se afilió al Partido Popular y, en 1999,

con 23 años, se convierte en concejal del municipio de Llodio (Álava). En noviembre de 2000, es elegido líder de “las nuevas generaciones” del PP vasco. Durante sus estudios universitarios en la Universidad de Deusto, es a menudo víctima de intimidaciones y amenazas por parte del grupo terrorista vasco, ETA. Su biografía como víctima de la intimidación de la banda terrorista vasca ofrece a Abascal la oportunidad de erigirse en resistente frente a las pretensiones de los nacionalismos periféricos. Aunque ETA se disolvió el 19 de octubre de 2011, sigue viva en la narrativa de Abascal. El 20 de septiembre de 2019, Abascal escribió en Twitter:

BILDU es un grupúsculo totalitario y heredero del terrorismo, que habría de ser inmediatamente ilegalizado. Sus propuestas lo demuestran. A mí ni me impidieron ni me impedirán estar en mi patria chica ni a tiros ni a bombas. ¡Gentuzza! (Abascal, 20 septiembre de 2019)

Al superponer dos realidades y contextos políticos muy diferentes, Abascal consigue presentar una amenaza pasada como actual. De este modo, el líder de Vox se presenta como un líder carismático, de memoria weberiana, opositor al separatismo, destinado a producir una ruptura radical, una “reconquista” en nombre de la Patria y de la Nación. En definitiva, como bien expresa Daniele Giglioli en uno de sus últimos ensayos:

La víctima es el héroe de nuestro tiempo. Ser víctima otorga prestigio, exige escucha, promete y fomenta reconocimiento, activa un potente generador de identidad, de derecho, de auto-estima. Inmuniza contra cualquier crítica, garantiza la inocencia más allá de toda duda razonable. ¿Cómo podría la víctima ser culpable, o responsable de algo? La víctima no ha hecho, le han hecho; no actúa, padece. (Giglioli, 2017, p. 1)

Removiendo con frecuencia recuerdos y episodios de su biografía, Abascal consigue construir un universo narrativo en el que la víctima se venga a través del compromiso político. De este modo, la lucha contra la independencia se convierte en un asunto personal, su éxito político en la recompensa por las amenazas sufridas, la afirmación de la patria nacional y centralista en la redención por las injustas amenazas recibidas.



## 7. CONCLUSIONES

Como ha puesto de relieve el análisis del discurso digital en los apartados anteriores, las hipótesis de partida encuentran confirmación empírica. El centralismo como “policy” y el nacionalismo español como narrativa política es uno de los principales temas de debate del líder en la esfera digital. Según Santiago Abascal, resulta que los partidos nacionalistas periféricos son la mayor amenaza para la patria española y representan, entonces, los principales antagonistas del partido. Los socialistas y Podemos son retratados como “cómplices del separatismo” y, por tanto, etiquetados como enemigos de la nación. Mediante la representación negativa de todos los componentes políticos del espectro, Santiago Abascal se presenta como la única alternativa plausible y de sentido común. Arrogándose a través de la sinécdoque Vox/España la patente de única fuerza interesada en los intereses de la nación, Abascal construye un constante juego de antinomias: España vs. Barbarie, Orden vs. Desorden, Unidad vs. Separatismo, Coraje vs. Cobardía, Lealtad vs. Traición. Por último, Abascal consigue reforzar su discurso político vinculándolo directamente a su experiencia personal. De este modo, no sólo consigue encontrar un marco narrativo coherente, sino que logra justificar su compromiso político y hacerlo trascendente. No por su bien sino por el interés de España, no por su beneficio personal sino por el triunfo de la Patria. Sobre un plan metodológico, el enfoque lexicométrico adoptado en ese artículo nos ha permitido sacar a la luz elementos que el enfoque de análisis cualitativo habría podido intuir, pero no habría conseguido visualizar con claridad. Todavía quedan muchas preguntas sin respuesta con respecto a las características formales e ideológicas de un partido que, como Vox, sigue transformándose con el tiempo, ajustando el objetivo de sus posiciones, en el intento desesperado de seguir siendo protagonista de la “Fast Politics” contemporánea. En investigaciones futuras, hay que prestar más atención al abanico de ideas que conllevan palabras como “reconquista”, “traición”, “romper España”, porque el elemento connotativo del lenguaje varía con el tiempo y adquiere formas y características siempre nuevas. Corresponde al analista sacar a la luz los nuevos significados, las herencias lingüísticas, la nueva pragmática de los significantes, el contexto retórico del que emergen. En esta apasionante aventura investigadora que tenemos ante nosotros, la combinación de

lexicometría e historia política se convierte en una gran oportunidad heurística.

### BIBLIOGRAFÍA

- Abascal, S. [@Santi\_ABASCAL] (22 de julio de 2019). España no se merece un gobierno apoyado por todos los enemigos del orden constitucional [Tweet]. Twitter. [https://twitter.com/Santi\\_ABASCAL/status/1153249975297630209](https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1153249975297630209)
- Abascal, S. [@Santi\_ABASCAL] (30 septiembre de 2019). Preparaban bombas. Puigdemont sigue liderando un golpe de Estado, y utiliza a terroristas para dar indicaciones a su lacayo en [Tweet]. Twitter. [https://twitter.com/Santi\\_ABASCAL/status/1178538763783430144](https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1178538763783430144)
- Abascal, S. [@Santi\_ABASCAL] (31 de octubre de 2019). Inicio de campaña en Hospitalet, Cataluña. Junto a miles de catalanes que están en pie en defensa de la unidad [Tweet]. Twitter. [https://twitter.com/Santi\\_ABASCAL/status/1190021015017054209](https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1190021015017054209)
- Abascal, S. [@Santi\_ABASCAL] (9 de junio de 2019). La traición de Zapatero se está viendo en su verdadera dimensión con el paso del tiempo. Su enormidad es un [Tweet]. Twitter. [https://twitter.com/Santi\\_ABASCAL/status/1137824250281246721](https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1137824250281246721)
- Aladro Vico, E. y Requeijo Rey, P. (2020). Discurso, estrategias e interacciones de Vox en su cuenta oficial de Instagram en las elecciones del 28-A. Derecha radical y redes sociales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 77, 203-229. Disponible en: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1455>
- Ballesteros, R. (2019). Vox presume del éxito de su Vistalegre II, *El Confidencial*, 05-10-2019. Disponible en: [https://www.elconfidencial.com/espana/2019-10-05/vox-presume-vistalegre-ii-entradas-vendidas-record\\_2269740/](https://www.elconfidencial.com/espana/2019-10-05/vox-presume-vistalegre-ii-entradas-vendidas-record_2269740/)
- Benveniste, É. (1966). *Problèmes de linguistique générale*. Gallimard.

- Botti, A. y Field, B. N. (2013). *La Spagna di Rajoy*. Bologna: Il Mulino.
- Casado, P. [@pablocasado\_] (22 de mayo de 2019). Cataluña ha perdido espacio empresarial y emprendimiento por el nacionalismo endogámico, sectario y empobrecedor [Tweet]. Twitter. [https://twitter.com/pablocasado\\_/status/1131186949291675648](https://twitter.com/pablocasado_/status/1131186949291675648)
- Chadwick, A. (2013). *The Hybrid Media System: Politics and Power*. Oxford: Oxford University Press.
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*. Paris: Éd. du Seuil.
- Fernández Lopez, J. (2003). *Militares contra el Estado. España siglos XIX y XX*, Barcelona: Taurus.
- Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. Disponible en: <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>
- Freire Castello, N. (2019). Why Twitter is the political digital territory, *Polis*, 15, (2), 39-74. Disponible en: <https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/polis/2019v15n2/freire>
- García Pagan, I. (2019). Altas penas que agitan la calle, *La Vanguardia*, 15-10-2019. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/edicion-impresa/20191015/47985944516/altas-penas-que-agitan-la-calle.html>
- Gefiroy, A. (1968). Le Peuple chez Saint-Just, *Annales historiques de la Révolution française*, 191, 138-144. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/41915099>
- Gerbaudo, P. (2020). *The Digital Parties. L'organizzazione politica nell'era delle piattaforme*, Bologna: Il Mulino.

- Giglioli, D. (2017). *Crítica de la víctima*, Barcelona:Herder.
- Goffmann, E. (1986). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*, Evanston:Northeastern University Press.
- González, M. (2019). Vox lleva al Congreso su idea de levantar un muro en Ceuta y Melilla, *El País*, 13-09-2019. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2019/09/12/actualidad/1568311852\\_492923.html](https://elpais.com/politica/2019/09/12/actualidad/1568311852_492923.html)
- Hernández, M. y Martialay, A. (2019). Pedro Sánchez activa la exhumación de Franco de forma exprés en plena campaña, *El Mundo*, 25 de septiembre de 2019. Disponible en: <https://www.elmundo.es/espana/2019/09/25/5d8a6827fdddfb5378b45ab.html>
- Howard, P. N. (2005). Deep Democracy, Thin Citizenship: The Impact of Digital Media in Political Campaign Strategy. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 597(1), 153–170.
- Izquierdo, L. (2019). Vox luce músculo llenando la plaza de Vistalegre, *La Vanguardia*, 07-10-2019. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/edicion-impresa/20191007/47848236057/vox-luce-musculo-llenando-la-plaza-de-vistalegre.html>
- Kilgariff, A., Baisa, V., Bušta, J., Jakubiček, M. Kovář, V., Michelfeit, J., Rychlý, P., Suchomel, V. (2014). The Sketch Engine: ten years on. *Lexicography*, 1, 7-36. Disponible en: <http://www.sketchengine.eu>
- Labrousse, E. (1933). *Esquisse du mouvement des prix et des revenus en France au XVIIIe siècle*, París: Montreux.
- Lakoff, G. (2004). *Don't Think of an Elephant! Know Your Values and Frame the Debate*. Toronto:Chelsea Green.
- Lakoff, G. (2009). *The Political Mind*, New York: Viking Penguin.

- Lakoff, G. (2010). Why it matters how we frame the environment. *Environmental Communication*, 4(1), 70–81. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/17524030903529749>
- Le Roy Ladurie, E. (1973). *Le territoire de l'historien*. Paris: Editions Gallimard.
- Lo Cascio, P. y Box, Z. (2019). Culturas políticas, derechas y nación española: del franquismo a Vox, 19-50, in Obiol, S. e Rius, J. (2019). *Sociedades en la encrucijadas: nuevas miradas desde la sociología valenciana*, Valencia: Edizione studis universitaris.
- Longhi, J. (2013). Essai de caractérisation du tweet politique. *L'information grammaticale*, 136, 25-32.
- Madrid Cánovas, S. (2022). Hablar claro. Los disfemismos en la prensa española con cobertura de ultraderecha. *Pensamiento al margen: revista digital de ideas políticas*, (16), pp. 93-109.
- Marcos, J. (2019). Temor en el PSOE a una abstención mayor en la izquierda, *El País*, 15-09-2019. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2019/09/15/actualidad/1568564387\\_262534.html](https://elpais.com/politica/2019/09/15/actualidad/1568564387_262534.html)
- Mateo, J. (2019). Ayuso, sobre la exhumación de Franco: “¿Qué será lo siguiente?”, *El País*, 02-10-2019. Disponible en: [https://elpais.com/ccaa/2019/10/03/madrid/1570093768\\_498644.html](https://elpais.com/ccaa/2019/10/03/madrid/1570093768_498644.html)
- Molho, M. (1976). Linguistique et histoire. *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 12, 511-530. Disponible en : <https://doi.org/10.3406/casa>
- Paveau, A. M. (2017). *L'analyse du discours numérique*, Paris: Hermann.
- Pêcheux, M. (1969). *Analyse automatique du discours*. Dunod.

Reinert, M. (1990) ALCESTE, une méthodologie d'analyse des données textuelles et une application: Aurélia de G. de Nerval. *Bulletin de méthodologie sociologique*, 28, 24-54.

Reinert, M. (1993) Les “mondes lexicaux” et leur 'logique” à travers l'analyse statistique d'un corpus de récits de cauchemars. *Langage et société*, 66, 5-39.

Renobell, V. (2021). Análisis del discurso político en Twitter en España: el caso de las elecciones generales de abril de 2019. *Revista de Estudios Políticos*, (194), 283-302.  
<https://doi.org/10.18042/cepc/rep.194.10>

Robin, R. (1973). *Histoire et linguistique*. Colin.

Theuriot, F. (1968). La conception robespierriste du bonheur, *Annales historiques de la Révolution française*, 192, 207-226. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/41915103>

Tournier, M. (1969). Le centre de recherche de lexicologie politique de l'E.N.S. de Saint-Cloud, *Langue française*, 2, 82-86.

Vox (2014). *Manifiesto Fundacional*.  
<https://www.voxespana.es/espana/manifiesto-fundacional-vox>

Vox (2015). Programa Electoral para las Elecciones Generales.