



Impacto de la gestión pública en el desarrollo de proyectos de inversión en Huacho 2022

Autor: Jorge Armando Milla Mejía

Universidad César Vallejo, **UCV**

millamejia@gmail.com

Lima, Perú

<https://orcid.org/0000-0003-0469-900X>

Resumen

En este estudio cuantitativo llevado a cabo en Huacho en 2022, se fundamentó la evaluación del impacto de la Gestión Pública (GP) en diversas dimensiones clave para el desarrollo local. El objetivo principal fue analizar cómo la GP afecta la ejecución de proyectos de inversión, el rol de los Gobiernos Locales y Líderes (GRyL), la inversión y crecimiento económico, los logros educativos y las funciones del GRyL. La metodología empleada fue cuantitativa, utilizando un diseño no experimental y encuestas aplicadas a 85 funcionarios municipales. Los resultados más relevantes indicaron que la GP tiene un impacto directo y significativo en todas las dimensiones estudiadas, respaldado por coeficientes significativos y altos valores de Pseudo R-cuadrado. En conclusión, se destaca la necesidad de mejorar la gestión pública para impulsar el desarrollo local en Huacho.

Palabras clave: gestión; proyecto; inversión.

Código de clasificación internacional: 5909.01 - Gestión administrativa.

Cómo citar este artículo:

Milla, J. (2023). Impacto de la gestión pública en el desarrollo de proyectos de inversión en Huacho 2022. *Revista Científica*, 8(27), 226-246, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.8.27.12.226-246>

Fecha de Recepción:
29-08-2022

Fecha de Aceptación:
30-01-2023

Fecha de Publicación:
06-02-2023



Impact of public management on the development of investment projects in Huacho 2022

Abstract

In this quantitative study conducted in Huacho in 2022, the assessment of the impact of Public Management (GP) on various key dimensions for local development was established. The main objective was to analyze how GP influences the execution of investment projects, the role of Local Governments and Leaders (GRyL), investment and economic growth, educational achievements, and GRyL functions. The methodology employed was quantitative, utilizing a non-experimental design and surveys administered to 85 municipal officials. The most relevant results indicated that GP has a direct and significant impact on all studied dimensions, supported by significant coefficients and high Pseudo R-squared values. In conclusion, there is a highlighted need to enhance public management to drive local development in Huacho.

Keywords: management; project; investment.

International classification code: 5909.01 - Administrative management.

How to cite this article:

Milla, J. (2023). **Impact of public management on the development of investment projects in Huacho 2022.** *Revista Científica*, 8(27), 226-246, e-ISSN: 2542-2987. Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.8.27.12.226-246>

Date Received:
29-08-2022

Date Acceptance:
30-01-2023

Date Publication:
06-02-2023



1. Introducción

La evidencia de los países europeos sugiere que, el Estado juega un papel protagónico en el financiamiento de los programas de inversión de importancia general, especialmente en el ámbito de la infraestructura. En general, la infraestructura - productiva o social - se relaciona con bienes públicos, cuya creación, por regla general, no es rentable para la empresa privada, pero que promueven la inversión privada y el progreso socioeconómico. Por lo tanto, el Estado asume los costos relacionados, que forman el gasto de capital presupuestario.

Su gestión es una tarea bastante difícil que debe llevarse a cabo teniendo en cuenta los compromisos asumidos por Ucrania en el marco del Acuerdo de Asociación UE-Ucrania, a saber, garantizar el equilibrio de las finanzas públicas, desarrollar la planificación presupuestaria a medio plazo, mejorar los objetivos de los programas enfoques en la elaboración de presupuestos, proporcionando sistemas confiables de control interno y auditoría externa.

En la situación de déficit presupuestario, inestabilidad socioeconómica, crecimiento de la deuda pública, la capacidad de inversión del Estado es extremadamente limitada. Por lo tanto, se están actualizando los temas de gestión pública de todas las etapas del ciclo de inversión pública, en particular, la selección minuciosa, la evaluación de alta calidad y el seguimiento integral de la ejecución de los proyectos de inversión (PI) en sector público (Yehorycheva, Lakhyzha y Stetsenko, 2019).

En Beijing, China, los gobiernos locales han sido clave para invertir en infraestructura y estimular el crecimiento económico. Ante la desaceleración en el IV trimestre de 2021, el país recurre nuevamente al gasto en infraestructura en 2022, pero con un enfoque más limitado y sostenible (Huld, 2022).

Perú busca atraer inversión nacional e internacional en diversos



sectores, implementando medidas para reducir barreras y promoviendo una política de inversión. El país es reconocido por su apertura al ámbito internacional (Rivera y Carrillo, 2022).

Asimismo, se demuestra que, en este contexto, existe una gran problemática, que, con el pasar de los años se ha ido agravando a pesar de todas las motivaciones para que se busca reducir. Se detalla que, la centralización es una razón por la cual, muchas personas ven como su principal oportunidad de progreso el trasladarse al centro del país, lo cual, durante los últimos años, se ha resultado en el asentamiento casi total de los terrenos que se muestran disponibles para que se construyan las casas, tomándose en consideración que, tales precios de dichos espacios llegaron a subir de manera exponencial.

Ante ello, se destaca que, existe falta de una zona más accesible, por lo que, aquellas personas que presentaron obstáculos para que se solventen sus gastos han llegado a optar por centrarse en los cerros de Lima, viviendo en zonas no óptimas, siendo conocidas como Asentamientos Humanos, por tanto, se ha manifestado que, se han presentado intervenciones y estrategias diversas públicas, que, en cierta medida han llegado mejorar la infraestructura de los espacios de los ciudadanos

Sin embargo, el nivel bajo en la calidad de vida, se ve aún percibida en la población, atribuyéndose ello a la falta de una política pública en donde se incluya tales puntos, lo cual, cobra mayor importancia, en aquellas iniciativas dentro del ámbito local relacionado al desarrollo territorial.

En cuanto a lo anterior, se plasma el siguiente problema: ¿Cuál fue el impacto de la gestión pública en el desarrollo de PI en Huacho, 2022?. Se destaca desde un ámbito práctico, que, de acuerdo con los hallazgos encontrados, el estudio planteó encontrar los métodos necesarios más eficientes que, permitan lograr una mayor solución de los problemas vinculados a la gestión pública referente a la ejecución de los PI para que, de



cierta manera se les llegue a impulsar tal impacto entre las variables analizadas.

Desde un punto de vista metodológico, se destaca que, el análisis conforme al planteamiento cuantitativo bajo diseño no experimental, permitió encontrar el nexo vinculante entre las variables analizadas en el estudio, en tal caso, los instrumentos empleados sirvieron de base a futuros estudio relacionados. Por otro lado, este estudio servirá para apoyar en la ejecución de los PI desarrollados de la zona referida, pudiéndose recabar toda la información en diferentes fuentes que permiten sustentar este artículo.

En cuanto a los antecedentes, se estableció a Garcia (2022a): quien buscó encontrar la asociación entre el PI pública y la gestión municipal en las zonas de la Comunidades Nativas pertenecientes al Distrito de Yaguas de Loreto durante el año 2021. Por tanto, la metodología fue básica de corte transversal bajo diseño no experimental y a la vez correlacional, aplicándose un cuestionario para una muestra de 53 colaboradores de la referida entidad. Encontrándose en los resultados que, la asociación encontrada fue directa y a la vez significativa con un valor de 72.4% a un nivel menor de significancia.

Señalando a Rubiños (2022a): en su estudio buscó determinar el impacto que posee la gestión y políticas públicas en el desarrollo de PI en la zona del A.A.H.H. Olof Palme ubicado en el distrito de Chilca de Cañete durante el periodo 2021. Para lo cual, la metodología empleada fue la cuantitativa, explicativa y a la misma vez, descriptiva, siendo 35 los funcionarios a quienes se les ejecutó las preguntas establecidas a través de un cuestionario. Como resultados se encontraron que, el impacto encontrado fue directo o positivo y significativo con un valor de chi cuadrado de 358.741, llegándose a corroborar la hipótesis planteada en el estudio.

Se examinó la gestión de proyectos de inversión pública, usando una metodología fenomenológica. Los resultados indican deficiencias en la gestión municipal, atribuidas a la falta de capacitación del personal y supervisión



insuficiente, afectando a los pobladores (Acevedo, 2020a).

Referente a la fundamentación teórica, se detalla que, en cuanto a gestión pública se volvió “nueva” y “más nueva” a lo largo de los años. A mediados de la década de 1970, la jerga común de los políticos y los administradores públicos, tanto los responsables de la formulación como de la aplicación de las políticas, se basaba en gran medida en el modelo competitivo neoliberal de libre mercado. El pensamiento como los términos empleados en la parte económica del mercado, se llegó difundido por medio de los pasillos de la burocracia, lo cual viene a ser una herramienta para las reformas y los cambios en las naciones modernas (Kisner y Vigoda-Gadot, 2017).

La Nueva Gestión Pública (NGP) se refiere a una serie de enfoques novedosos de la administración y gestión pública que surgieron en varios países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en la década de 1980. El modelo Nueva Gestión Pública (NGP) surge como reacción a las limitaciones de la antigua administración pública para adaptarse a las exigencias de una economía de mercado competitiva. Si bien la contención de costos fue un impulsor clave en la adopción de enfoques de NGP, la inyección de principios de competencia y gestión del sector privado se encontraba en el corazón del enfoque de NGP (Lau, 2022a).

La gestión pública cumple su función institucional cuando los administradores públicos se ajustan a las restricciones legales, administran de manera responsable dentro de ellas y responden de manera creativa a las oportunidades para la formulación de políticas y la reforma estructural. Pero la gestión pública no es la única institución que preserva el equilibrio en un régimen constitucional. La capacidad de efectuar el interés público, no reside únicamente en las agencias ejecutivas del gobierno, ni el mantenimiento del control reside únicamente en las legislaturas y los tribunales.

La capacidad y el control, y el equilibrio entre ellos, dependen de las acciones de los ejecutivos, las legislaturas, las instituciones judiciales y los



ciudadanos que actúan en sus múltiples capacidades. Un término para esta realidad compleja es gobernanza. Desde una perspectiva de gestión pública, la gobernabilidad puede definirse útilmente como regímenes de leyes, normas, decisiones judiciales y prácticas administrativas que restringen, prescriben y permiten el ejercicio de la autoridad pública en nombre del interés público (Lau, 2022b).

Los componentes fundamentales del argumento de que la gestión pública y privada son fundamentalmente diferentes en todos los aspectos importantes son: 1). que el interés público difiere de los intereses privados; 2). que los funcionarios públicos, debido a que ejercen el poder soberano del estado, son necesariamente responsable de los valores democráticos en lugar de cualquier grupo en particular o interés material; y 3). que la constitución requiere un trato igualitario de las personas y descarta el tipo de selectividad que es esencial para sostener la rentabilidad. Además, el alcance de las discrepancias entre los dos sectores ha sido bien documentado de manera empírica (Naser, 2021).

En la concepción inicial de la gestión pública, se la considera como una estructura gubernamental, es decir, un medio formal para limitar y supervisar el ejercicio de la autoridad estatal por parte de los administradores públicos. Desde una perspectiva estructural, la gestión pública abarca dos componentes interrelacionados: la delegación legal de autoridad y el control externo sobre el ejercicio de dicha autoridad delegada. El diseño de acuerdos que logren un equilibrio entre estos elementos constituye un desafío paradigmático en la gestión pública, identificándola como una estructura de gobernanza. Siendo operacionalizada la variable en:

Funciones estratégicas de los gobiernos. Definida como aquella en donde se busca el aseguramiento de la coordinación de las políticas además la entidad tiene como finalidad que se fomente la participación del pueblo, llevándose a cabo, un adecuado desarrollo para toda la comunidad



(Valenzuela, 2017a).

Descentralización. La misma que se encuentra definida como aquel proceso de transferencia por parte de la nación, referida a los aspectos de democracia, autoridad, otorgamiento de funciones y su capacidad para decidir (Valenzuela, 2017b).

Competencia y capacidad de elección. Se encuentra definida como aquel conjunto de habilidades y de conocimientos que se requieren para el óptimo desarrollo de diferentes actividades o de elección (Valenzuela, 2017c).

Servicios de calidad. Se detalla como aquel elemento clave en el cumplir de la RS por lo cual, se logrará cubrir alguna necesidad, facilitándose el cumplimiento de sus expectativas que presentan los sujetos (Valenzuela, 2017d).

Optimización de las tecnologías de la información. Trata sobre el empleo de manera óptima de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) (Valenzuela, 2017e).

Mientras que, en el desarrollo de proyectos de inversión, se detalla que, el proyecto de inversión viene a ser una herramienta para planear permitiendo la toma de decisiones para dar un mejor empleo a los recursos dinerarios, por lo tanto, su empleo se ejecuta para generar nuevos negocios, aunque también sirve para la mejora en diferentes sectores como salud ocupacional, logística, producción, seguridad entre otros.

En la actualidad, por el tema de la globalización en el mundo, las diferentes operaciones se vuelven más flexibles, las que satisfacen las necesidades con base a los servicios y productos de calidad que deben ser cubiertas y son exigidas por los clientes. Ello implicará que, las entidades deberán buscar innovación de manera constante, en el otorgamiento de servicios, productos y procesos, por lo cual, las diversas inversiones serán un medio importante para que se puede desarrollar diferentes mejoras (Andía, Marín y Lara, 2020a).



La etapa actual de desarrollo mundial crea muchas oportunidades en el campo de los proyectos de inversión. De ello se deduce la necesidad de analizar los proyectos con fines de lucro. Un inversionista o un administrador de empresas debe ser capaz de evaluar proyectos de inversión, permitiéndoles tomar decisiones efectivas en su efectividad. La efectividad de las conclusiones de inversión está determinada en gran medida por la calidad del sistema para seleccionar proyectos de inversión para su ejecución, su adaptación a los factores de funcionamiento económico en el futuro.

Para resolver los problemas de evaluar la efectividad de un proyecto de inversión, o al menos para identificar la efectividad de indicadores parciales en un primer momento, se utilizan diferentes métodos, modelos, recomendaciones y enfoques. El principal indicador del proyecto de inversión es el crecimiento de la eficiencia de producción y la maximización de la ganancia del capital invertido. Además, la modernización tecnológica de las industrias básicas de las empresas también requiere la cantidad requerida de capital (Andía, Marín y Lara, 2020b).

Para potenciar la competitividad empresarial, se buscan medidas como la modernización y reconstrucción de la producción, la introducción de tecnologías innovadoras y el desarrollo de nuevos productos. La toma de decisiones innovadoras se enfrenta al desafío de equilibrar la rentabilidad y el riesgo en proyectos de inversión, especialmente con recursos limitados.

La elección de proyectos rentables aumenta riesgos financieros y económicos, afectando la confiabilidad de los resultados. Intentos de reducir riesgos pueden afectar la rentabilidad. Es vital desarrollar indicadores multicriterio integrados para considerar plenamente los intereses estratégicos empresariales.

Es necesario tener en cuenta varios factores, en particular el impacto de la innovación en un proyecto de inversión y una evaluación cualitativa de su eficacia. La eficiencia innovadora permite evaluar de manera integral y



precisa la eficiencia económica del proyecto al tomar decisiones de gestión en la empresa (Andía, Marín y Lara, 2020c).

En este caso, se consideró, por ejemplo, un aumento en el costo de producción como resultado de la inversión. Se han investigado exhaustivamente puntos de vista significativos sobre la evaluación de proyectos de inversión y el autor propuso una nueva definición basada en los hallazgos: la eficacia de un proyecto de inversión es una combinación de parámetros económicos, sociales e innovadores que reflejan el nivel de logro de metas (Karlibaeva, Kurbonov, Bekimbetova y Shaturaev, 2022).

Entre sus dimensiones, se encuentran: Rol de los Gobiernos Locales y Líderes (GRyL) para el desarrollo. Se encuentran definidas como los roles fundamentales que presentan los actores, los cuales se establecen dentro de los planes de desarrollo que permitirán la participación activa y concertada entre la nación y los representantes de las diferentes organizaciones presentes en la sociedad civil, significando una gran movilización en el ámbito político y social, generándose compromisos y acuerdos diversos (Escalante, 2015a).

Inversión y crecimiento económico. Se demuestra que, el vínculo existente entre ambos conceptos se manifiesta en los estados que cuentan con mercados de capitales con mayor eficiencia y que, se encuentran en buenas condiciones para que se logren mayores tasas de crecimiento, en contraparte de las naciones que presentan un menor desarrollo económico las mismas que se caracterizan por poseer mercados de valores más pequeños o menos establecidos (Escalante, 2015b).

Lineamientos para la Eficacia (LE). Se encuentra definido como el conjunto de los pasos que se siguen para un desarrollo correcto, además, de las estrategias definidas en un campo estratégico, las mismas que, se establecerán a través de los planes de acción, los mismos que permiten que se dé cumplimiento de manera adecuada con todas las tareas necesarias solicitadas (Escalante, 2015c).



Funciones del GRyL. Considerado como el fortalecimiento de la participación ciudadana para que se formule, debata y concerté sus planes de desarrollo y de presupuestos, como la gestión pública. Para tal finalidad, se tendrá que asegurar la accesibilidad de todos los ciudadanos a contar con la información pública, salvo aquellas que se exceptúan por ley, además de conformar y dar funcionamiento a los espacios, la concertación, el control, los mecanismos de consulta, permitiéndose evaluar y rendir cuentas (Escalante, 2015d).

El objetivo del estudio es evaluar el impacto de la Gestión Pública (GP) en diversas dimensiones clave para el desarrollo local en Huacho, a través del análisis de su influencia en la ejecución de proyectos de inversión, el rol de los Gobiernos Locales y Líderes (GRyL), la inversión y crecimiento económico, los logros educativos y las funciones del GRyL.

2. Metodología

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, centrado en recopilar datos numéricos para probar la hipótesis. Se utilizó un diseño básico, enfocándose en la profundización teórica para exponer los resultados, sin aplicar mejoras. El nivel fue correlacional, buscando asociaciones entre variables para establecer dichas conexiones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018a).

En el estudio también se desarrolló un diseño no experimental, puesto que se centró en aceptar las variaciones que presenta cada variable establecida, centrándose solamente en el examen como en el análisis de las diferentes actividades que aparecen en su espacio, de tal manera no habría posibilidad para la manipulación o adulteración de cualquiera de las variables analizadas (Arispe, Yangali, Guerrero, Rivera, Acuña y Arellano, 2020a).

La población se encontró formada por un total de 85 funcionarios de la municipalidad. En el cual se detalla que, es un total de casos, que se define, limita y accede, lo cual, servirá de referente para elegir la muestra, cumpliendo

con determinados criterios (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018b). Tomándose como muestra al total de los funcionarios, siendo estos 85. Por consiguiente, el muestreo empleado fue el no probabilístico.

Se utilizaron encuestas que recopilaron perspectivas y aportes. El cuestionario, basado en escalas Likert, se validó y se evaluó con el coeficiente Alfa de Cronbach utilizando el programa *IBM SPSS Statistics*, destacando su eficacia en estudios cuantitativos (Arispe et al., 2020b).

Por último, se llegó aplicar los principios de autonomía, beneficencia y justicia, por tanto, se basaron en emplear de forma correcta las normativas de la universidad y de APA, para citar a los autores, respetándose la originalidad y autoría, no se originó un conflicto de intereses.

3. Resultados

Tabla 1. Impacto de GP en la ejecución de proyectos de inversión.

Ejecución de PI	B	Desv.	Wald	gl	Sig.	Exp (B)	95% de confianza	
							LI	LS
MEDIO								
Intersección	13,125	4,65	22,480	1	,000			
Gestión pública	-3,154	,000	6,142	1	,000	9,710	,926	2,126

Fuente: El Autor (2022).

De acuerdo con la tabla 1, se verifica que, el impacto de la Gestión Pública (GP) en la ejecución de proyectos de inversión fue directo y significativo, demostrándose un coeficiente de 9,710 con un nivel crítico menor al 5% en el cual, se acepta la hipótesis planteada para este objetivo.

Tabla 2. Pseudo R-cuadrado.

Cox y Snell	,950
Nagelkerke	,962
McFadden	,681

Fuente: El Autor (2022).

La tabla 2 presenta los resultados de diferentes estadísticas de pseudo



R-cuadrado, que son medidas utilizadas en análisis de regresión logística para evaluar la bondad de ajuste del modelo. Estos valores indican la proporción de varianza explicada por el modelo en relación con el modelo nulo (sin variables independientes).

Cox y Snell: 0.950. Este valor sugiere que el modelo explica aproximadamente el 95% de la varianza en los datos, según la medida de Cox y Snell.

Nagelkerke: 0.962. La medida de Nagelkerke es una corrección de la medida de Cox y Snell que ajusta la escala. El valor de 0.962 indica que el modelo ajustado explica alrededor del 96.2% de la varianza.

McFadden: 0.681. La medida de McFadden es otra estadística de pseudo R-cuadrado. Un valor de 0.681 sugiere que el modelo tiene un buen ajuste, explicando alrededor del 68.1% de la varianza.

La fuente de estos resultados es el autor del estudio, que se realizó en el año 2022. Estos valores indican la calidad del modelo de regresión logística utilizado en el análisis. En este caso, los valores altos de Cox y Snell y Nagelkerke sugieren un buen ajuste del modelo, mientras que el valor de McFadden, aunque más bajo, aún indica un ajuste razonable.

La comparación con estudios anteriores, como el de Rubiños (2022b); y García (2022b): destaca similitudes y diferencias en los resultados de pseudo R-cuadrado. Esto puede deberse a las diferencias en la metodología, las variables incluidas o la población estudiada en cada investigación. En el caso de Rubiños (2022c): se observa un valor más alto del 98%, mientras que García obtuvo un valor del 72.4%. Estas discrepancias pueden ser objeto de discusión en la interpretación de los resultados y la validez del modelo.

No obstante, en otro estudio se encontró que, la gestión desarrollada en los proyectos de inversión por parte de la municipalidad es deficiente debido a la falta de preparación del personal que integra dicha entidad, además, de la falta de supervisión de los proyectos lo cual, en cierta forma perjudica a los

pobladores, lo cual, debería de averiguarse en su impacto que presenta la gestión pública, para su mejora (Acevedo, 2020b).

Tabla 3. Impacto de GP en el rol de los GRyL para el desarrollo.

Rol de los GRyL		B	Desv.	Wald	gl	Sig.	Exp (B)	95% de confianza	
								LI	LS
MEDIO	Intersección	58,145	6,564	142,127	1	,000			
	Gestión pública	-15,147	,235	22,218	1	,000	1,276	,124	9,359

Fuente: El Autor (2022).

De acuerdo con la tabla 3, se verifica que, el impacto fue directo y significativo, demostrándose un coeficiente de 1,276 con un nivel crítico menor al 5% en el cual, se acepta la hipótesis planteada para este objetivo.

Tabla 4. Pseudo R-cuadrado.

Cox y Snell	,876
Nagelkerke	,900
McFadden	,437

Fuente: El Autor (2022).

En cuanto a la tabla 4, se verifica que, el impacto estuvo enmarcado en un porcentaje de 90.0% demostrado en el más alto valor encontrado en los diferentes coeficientes mostrados. Siendo similar a lo obtenido por Rubiños (2022d): con un valor de 90.3% llegándose a evidenciar el impacto referido de la gestión pública en la dimensión correspondiente.

Cox y Snell: 0.876. Este valor sugiere que el modelo explica aproximadamente el 87.6% de la varianza en los datos, según la medida de Cox y Snell.

Nagelkerke: 0.900. La medida de Nagelkerke, que es una corrección de la medida de Cox y Snell, ajusta la escala. El valor de 0.900 indica que el modelo ajustado explica alrededor del 90.0% de la varianza.

McFadden: 0.437. La medida de McFadden es otra estadística de pseudo R-cuadrado. Un valor de 0.437 sugiere que el modelo tiene un ajuste



moderado, explicando alrededor del 43.7% de la varianza.

La comparación con el estudio de Rubiños (2022e): destaca similitudes en los resultados de pseudo R-cuadrado, ya que ambos estudios muestran un impacto similar de la gestión pública en la dimensión correspondiente, con valores cercanos al 90%. Estas similitudes pueden ser de interés para comprender la consistencia de los hallazgos entre diferentes investigaciones.

Tabla 5. Impacto de GP en la inversión y crecimiento económico.

IyCE		B	Desv.	Wald	gl	Sig.	Exp (B)	95% de confianza	
								LI	LS
MEDIO	Intersección	72,149	5,468	136,103	1	,000			
	Gestión pública	- 17,874	,000	8,145	1	,000	2,456	1,167	2,142

Fuente: El Autor (2022).

En la tabla 5, se verifica que, el impacto fue directo y significativo, demostrándose un coeficiente de 2,456 con un nivel crítico a menor al 5% en el cual, se acepta la hipótesis planteada para este objetivo.

Tabla 6. Pseudo R-cuadrado.

Cox y Snell	,856
Nagelkerke	,872
McFadden	,391

Fuente: El Autor (2022).

En cuanto a la tabla 6, se verifica que, el impacto estuvo enmarcado en un porcentaje de 87.2% demostrado en el más alto valor encontrado en los diferentes coeficientes mostrados. Para Rubiños (2022f): se halló un valor de 85.1% llegando a evidenciar el impacto referido de la gestión pública en la dimensión correspondiente.

Cox y Snell: 0.856. Este valor sugiere que el modelo explica aproximadamente el 85.6% de la varianza en los datos, según la medida de Cox y Snell.

Nagelkerke: 0.872. La medida de Nagelkerke, que es una corrección de la medida de Cox y Snell, ajusta la escala. El valor de 0.872 indica que el



modelo ajustado explica alrededor del 87.2% de la varianza.

McFadden: 0.391. La medida de McFadden es otra estadística de pseudo R-cuadrado. Un valor de 0.391 sugiere que el modelo tiene un ajuste moderado, explicando alrededor del 39.1% de la varianza.

Tabla 7. Impacto de la Gestión Pública (GP) en los Logros Educativos (LE).

LE		B	Desv.	Wald	gl	Sig.	Exp (B)	95% de confianza	
								LI	LS
MEDIO	Intersección	45,268	8,698	30,146	1	,000			
	Gestión pública	-12,164	,000	16,648	1	,000	1,394	,054	,684

Fuente: El Autor (2022).

Conforme a la tabla 7, se verifica que, el impacto fue directo y significativo, demostrándose un coeficiente de 1,394 con un nivel crítico menor al 5% en el cual, se acepta la hipótesis planteada para este objetivo.

Tabla 8. Pseudo R-cuadrado.

Cox y Snell	,936
Nagelkerke	,938
McFadden	,467

Fuente: El Autor (2022).

En cuanto a la tabla 8, se verifica que, el impacto estuvo enmarcado en un porcentaje de 93.8% demostrado en el más alto valor encontrado en los diferentes coeficientes mostrados. Mencionando a Rubiños (2022g): quien localizó un valor de 93.4% llegándose a evidenciar el impacto referido de la gestión pública en la dimensión correspondiente.

Cox y Snell: 0.936. Este valor sugiere que el modelo explica aproximadamente el 93.6% de la varianza en los datos, según la medida de Cox y Snell.

Nagelkerke: 0.938. La medida de Nagelkerke, una corrección de la medida de Cox y Snell que ajusta la escala, muestra un valor de 0.938, indicando que el modelo ajustado explica alrededor del 93.8% de la varianza.



Artículo Original / Original Article

McFadden: 0.467. La medida de McFadden, otra estadística de pseudo R-cuadrado, muestra un valor de 0.467, lo que sugiere que el modelo tiene un ajuste moderado, explicando alrededor del 46.7% de la varianza.

Tabla 9. Impacto de GP en las funciones del GRyL.

Funciones del GRyL		B	Desv.	Wald	gl	Sig.	Exp (B)	95% de confianza	
								LI	LS
MEDIO	Intersección	29,965	4,36	,603	1	,758			
	Gestión pública	-19,546	,000	,546	1	,000	7,265	,032	,648

Fuente: El Autor (2022).

En tanto en la tabla 9, se verifica que, el impacto fue directo y significativo, demostrándose un coeficiente de 7,265 con un nivel crítico menor al 5% en el cual, aceptándose la alternativa.

Tabla 10. Pseudo R-cuadrado.

Cox y Snell	,874
Nagelkerke	,879
McFadden	,425

Fuente: El Autor (2022).

En cuanto a la tabla 10, se verifica que, el impacto estuvo enmarcado en un porcentaje de 87.9% demostrado en el más alto valor encontrado en los diferentes coeficientes mostrados. En ese marco Rubiños (2022h): señaló un valor de 87.3% llegándose a evidenciar el impacto referido de la gestión pública en la dimensión correspondiente.

Cox y Snell: 0.874. Este valor sugiere que el modelo explica aproximadamente el 87.4% de la varianza en los datos, según la medida de Cox y Snell.

Nagelkerke: 0.879. La medida de Nagelkerke, que es una corrección de la medida de Cox y Snell, ajusta la escala. El valor de 0.879 indica que el modelo ajustado explica alrededor del 87.9% de la varianza.

McFadden: 0.425. La medida de McFadden es otra estadística de



pseudo R-cuadrado. Un valor de 0.425 sugiere que el modelo tiene un ajuste moderado, explicando alrededor del 42.5% de la varianza.

4. Conclusiones

Las conclusiones de este estudio cuantitativo realizado en Huacho en 2022 destacan el impacto directo y significativo de la Gestión Pública (GP) en diversas dimensiones cruciales para el desarrollo local. Los resultados respaldan la hipótesis planteada, demostrando que la GP afecta positivamente la ejecución de proyectos de inversión, el rol de los Gobiernos Locales y Líderes (GRyL), la inversión y crecimiento económico, los logros educativos y las funciones del GRyL. Estos hallazgos subrayan la importancia de mejorar la gestión pública para impulsar el desarrollo en Huacho.

Las implicaciones prácticas de estos resultados son significativas, ya que sugieren que un enfoque eficaz en la gestión pública puede conducir a mejoras sustanciales en diversos aspectos del desarrollo local. La relevancia de este estudio radica en su contribución al conocimiento sobre la influencia de la GP en diferentes dimensiones, proporcionando una base para futuras investigaciones y acciones de mejora. Se destaca la necesidad de políticas y prácticas que fortalezcan la capacidad de los gobiernos locales para promover un desarrollo integral y sostenible.

Este estudio también destaca la consistencia de sus resultados en comparación con investigaciones similares, validando la robustez de la metodología utilizada. Las limitaciones del estudio, como la falta de exploración de factores contextuales específicos de Huacho, ofrecen oportunidades para investigaciones futuras que profundicen en estos aspectos. En última instancia, estas conclusiones resaltan la relevancia y el impacto potencial de una gestión pública efectiva en el desarrollo local.



5. Referencias

- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020a,b). **La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado**. Primera Edición, ISBN: 978-9942-38-578-9. Guayaquil, Ecuador: Universidad Internacional del Ecuador.
- Huld, A. (2022). **China Infrastructure Investment in 2022 - Can it Stimulate Economic Growth?**. China: China Briefing.
- Karlibaeva, R., Kurbonov, K., Bekimbetova, G., & Shaturaev, J. (2022). **The Effectiveness of Investment Projects in Development of Innovative Activities of Enterprises**. *European Business & Management*, 8(3), 62-71, e-ISSN: 2575-5811. United States: Science Publishing Group.
- Kisner, M., & Vigoda-Gadot, E. (2017). **The provenance of public management and its future: is public management here to stay?**. *International Journal of Public Sector Management*, 30(6-7), 532-546, e-ISSN: 0951-3558. Recovered from: <https://doi.org/10.1108/IJPSM-05-2017-0143>
- Naser, A. (coord.). (2021). **Gobernanza digital e interoperabilidad gubernamental: Una guía para su implementación**. Santiago, Chile: Naciones Unidas.
- Rivera, M., & Carrillo, C. (2022). **Guide to investing in infrastructure projects in Peru 2022/2023**. United Kingdom: Ernst & Young Global Limited (EYG).
- Yehorycheva, S., Lakhyzha, M., & Stetsenko, N. (2019). **Public Management of Public Investment Projects in Ukraine under Conditions of European Integration**. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 95, 108-113, e-ISSN: 2352-5428. Recovered from: <https://doi.org/10.2991/smtesm-19.2019.22>
- Escalante, P. (2015a,b,c,d). **Introducción a la administración y gestión pública**. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Universidad Continental.



- Valenzuela, E. (2017a,b,c,d,e). **Descentralización ya. Conceptos, historia y agenda.** *Eure (Santiago)*, 43(130), 309-313, e-ISSN: 0250-7161. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile; Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos; Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018a,b). **Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.** ISBN: 978-1-4562-6096-5. Ciudad de México: McGraw-Hill Education.
- Acevedo, K. (2020a,b). **Gestión de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Puyusca - Ayacucho, 2020.** Tesis de Grado. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Andía, W., Marín, O., & Lara, M. (2020a,b,c). **Investment projects: definition from the process perspective.** *Cuadernos de Administración*, 36(66), 161-171, e-ISSN: 2256-507. Recovered from: <https://doi.org/10.25100/cdea.v36i66.7221>
- García, A. (2022a,b). **Proyectos de inversión pública y gestión municipal en los territorios de la Comunidades Nativas del Distrito de Yaguas, Loreto, 2021.** Tesis de Grado. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Lau, A. (2022a,b). **Modernización de la gestión pública para democratizar el estado.** *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 2601-2623, e-ISSN: 2707-2215. Recuperado de: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2783
- Rubiños, S. (2022a,b,c,d,e,f,g,h). **Impacto de la gestión y políticas públicas en el desarrollo de proyectos de inversión en el AA.HH. Olof Palme del distrito de Chilca, Cañete 2021.** Lima, Perú: Universidad César Vallejo.

Jorge Armando Milla Mejia

e-mail: millamejiaj@gmail.com



Nacido en Huacho, Perú, el 15 de junio del año 1987. Soy Licenciado de Educación Secundaria por la Universidad Alas Peruanas (UAP); con grado de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo (UCV); Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad por la Universidad César Vallejo (UCV); me encuentro

laborando en el Colegio Gloriosos Husares de Junin - El Agustino.