



## Estrategias didácticas y su relación con el estilo de aprendizaje de los estudiantes

**Autores:** Mercedes María Navarrete Faubla

Unidad Educativa Julia Navarrete Mendoza, **JUNAME**

[navarretefaublamercedes@gmail.com](mailto:navarretefaublamercedes@gmail.com)

Portoviejo, Manabí

<https://orcid.org/0000-0002-8111-6587>

Peter Leonel Vera Bravo

Unidad Educativa Julia Navarrete Mendoza, **JUNAME**

[pvera0095@gmail.com](mailto:pvera0095@gmail.com)

Portoviejo, Manabí

<https://orcid.org/0000-0003-0264-1728>

### Resumen

Conocer las formas de aprender de los actores educativos ha contribuido al logro de cambios significativos en el proceso de enseñanza y esto lo han demostrado varias investigaciones. El presente estudio busca identificar los estilos de aprendizajes de los estudiantes del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Julia Navarrete Mendoza, con la finalidad de relacionarlos con las estrategias didácticas que los docentes emplean durante el desarrollo de sus clases, con el objetivo de determinar si existe o no influencias de su forma de aprender en cómo enseñan y de esta manera mejorar los desempeños estudiantiles. Mediante la aplicación del CHAEA cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, se logró identificar que existe una tendencia frecuencial hacia el estilo pragmático por parte de los estudiantes; teniendo menor preferencia por el estilo reflexivo, al igual que los docentes, quienes reflejan que entre sus recursos estratégicos, los que favorecen a este estilo son las menos utilizadas. Conocer el estilo de aprendizaje predominante en los grupos heterogéneos de alumnos y docentes, permitirá que las instituciones busquen las herramientas metodológicas adecuadas que velen por un proceso enseñanza-aprendizaje significativo.

**Palabras clave:** aprendizaje; estrategias didácticas; estudiantes; proceso de enseñanza.

**Código de clasificación internacional:** 5801.99 - Otras (Estilos de aprendizaje).

#### Cómo citar este artículo:

Navarrete, M., & Vera, P. (2023). **Estrategias didácticas y su relación con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.** *Revista Científica*, 8(28), 193-213, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.28.10.193-213>

**Fecha de Recepción:**  
18-11-2022

**Fecha de Aceptación:**  
27-04-2023

**Fecha de Publicación:**  
05-05-2023



## Teaching strategies and their relationship with the learning style of students

### Abstract

Knowing the ways of learning of educational actors has contributed to achieving significant changes in the teaching process and this has been demonstrated by several investigations. The present study seeks to identify the learning styles of high school students at the Julia Navarrete Mendoza Private Educational Unit, with the purpose of relating them to the teaching strategies that teachers use during the development of their classes, with the objective of determining whether or not there is influence from their way of learning on how they teach and in this way improve student performance. By applying the CHAEA Honey-Alonso Learning Styles questionnaire, it was possible to identify that there is a frequent tendency towards the pragmatic style on the part of the students; having less preference for the reflective style, as do teachers, who reflect that among their strategic resources, those that favor this style are the least used. Knowing the predominant learning style in heterogeneous groups of students and teachers will allow institutions to seek the appropriate methodological tools that ensure a meaningful teaching-learning process.

**Keywords:** learning; teaching strategies; students; teaching process.

**International classification code:** 5801.99 - Other (Learning styles).

#### How to cite this article:

Navarrete, M., & Vera, P. (2023). **Teaching strategies and their relationship with the learning style of students.** *Revista Scientific*, 8(28), 193-213, e-ISSN: 2542-2987. Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.28.10.193-213>

**Date Received:**  
18-11-2022

**Date Acceptance:**  
27-04-2023

**Date Publication:**  
05-05-2023



## 1. Introducción

En las últimas décadas la forma en la que aprenden los estudiantes ha recibido mucha atención (Abyaa, Khalidi y Bennani, 2019). Factores como los Estilos de Aprendizaje (EA) y los rasgos cognitivos, son el tema más frecuente en los textos de psicología educativa (Wininger, Redifer, Norman y Ryle, 2019): resaltando que el conocimiento de las características del estudiante permite a los docentes crear o emplear estrategias relevantes para un grupo objetivo. Bajo este contexto, el EA indica la forma en que un alumno observa, interactúa y responde al contenido de aprendizaje (Vera, Poblete y Días, 2019).

En la bibliografía existen varios ejemplos de modelos de EA; es así que, el modelo de aprendizaje de (Kolb, 2014): hace mención de los alumnos de acuerdo a la experiencia concreta, conceptualización abstracta; experimentación activa y observación reflexiva. El modelo de Alonso, Gallego y Honey (2007a): escogido para la presente investigación agrupa a los estudiantes como activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos, entre otras clasificaciones realizadas por diferentes autores.

Debido a que los estilos se pueden desarrollar, mejorar o cambiar en torno a la metodología que utiliza el docente al enseñar; una buena implementación de las estrategias didácticas crea situaciones de aprendizaje que permiten resolver problemas reales y dar respuesta a muchas interrogantes de la educación actual (Estrada, 2018).

Con base a lo mencionado, este estudio es trascendental porque las estrategias de aprendizaje juegan un papel muy importante en el sistema educativo; por ello, el docente debe tratar de aplicar una metodología que busque un equilibrio entre el contenido a enseñar y los EA de los estudiantes, tanto el preferente como los menos empleados, con el objetivo de conseguir un perfil ideal que alcance parámetros de los cuatro estilos de aprendizaje con igual incidencia.



Además, sirve para que cada estudiante sea consciente de su propio estilo de aprender, con la finalidad que utilice las herramientas necesarias que conlleven a un aprendizaje significativo y produzcan competencias necesarias para el desarrollo de su performance tanto en un ambiente universitario próximo a cursar, como en un ámbito laboral de manera eficiente y eficaz.

Por tanto, se seleccionó el cuestionario de Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA) debido a que un importante número de investigaciones lo usan como instrumento para identificar y describir los EA predominante en las poblaciones objeto de estudio, evaluando los cuatro estilos. Y, efectivamente se ha utilizado en diferentes niveles, como en bachillerato (Montaluisa-Vivas, Salas-Jaramillo y Garcés-Cobos, 2019a); (Rodríguez, Constantino y Cetina, 2020); en estudios de pregrado, como en licenciaturas e ingenierías; así mismo se ha aplicado en diferentes áreas del conocimiento, como en psicología, pedagogía y ciencias de la salud.

De acuerdo con Alonso, Gallego y Honey (2007b): el estilo activo se caracteriza por involucrarse de lleno en las experiencias nuevas, disfrutar el presente y realizar múltiples tareas con resultados inmediatos; el estilo reflexivo, por adoptar una postura de observador, siendo una personas analista, precavida y que piensa antes de actuar; el aprendizaje teórico, por la tendencia a analizar y sintetizar la información a través de la lógica y racionalidad, pensar de forma secuencial y paso a paso; y el estilo pragmático, por la comprobación de ideas, teorías y técnicas a través de la práctica buscando una manera rápida y eficiente de resolver y hacer las cosas.

Por consiguiente, esta investigación busca relacionar las estrategias de aprendizajes aplicadas en el nivel de bachillerato con los EA de los estudiantes y docentes de la Unidad Educativa Julia Navarrete Mendoza, con la finalidad de determinar las relaciones existentes entre estos factores, resaltando que las personas no aprenden de una sola manera, sino a través de la aplicación de distintas metodologías, contextos; existiendo diferentes estilos

y ritmos al momento de aprender; mismos que tienen que ser respetados en todas los ámbitos del ser humano, es decir, desde el cognitivo hasta el emocional.

## 1.1. Fundamentación teórica

### 1.1.1. Estilos de aprendizajes

El conocimiento de los EA propia a cada ser humano a utilizar las herramientas que le permiten aprender más rápido y mejor, podría decirse que ayudan a aprender a aprender de manera consciente. Por lo cual, los estilos de aprendizaje son características individuales que abarcan aspectos cognitivos, emocionales y físicos, y que influyen en cómo una persona percibe, se relaciona y responde a los ambientes de aprendizaje. Estos estilos tienden a ser relativamente estables en una persona, pero pueden ser importantes para adaptar y mejorar la enseñanza y el aprendizaje (Keefe, 1988), citado por Alonso, Gallego y Honey (2007c). Así, se establecen cuatro EA, mismos que se detallan en la tabla 1.

**Tabla 1.** Características principales de los estilos de aprendizaje y sus bloqueos más frecuentes.

Estilo de aprendizaje	Características principales	Bloqueos frecuentes
Activo	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.	Miedo al fracaso, al ridículo, ansiedad ante cosas nuevas o no familiares, falta de autoconfianza, pensar las cosas detenidamente y ser muy concienzudo.
Reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.	No contar con tiempo suficiente para planificar y pensar, preferir cambiar rápidamente de actividades, ser impaciente, resistencia a analizar o escuchar cuidadosamente.
Teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.	Dejarse llevar por las primeras impresiones, preferir la intuición o subjetividad, desagrado ante enfoques estructurados, ser muy espontáneo y arriesgado.
Pragmático	Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.	Interés por la solución perfecta antes que la práctica, dejar temas abiertos y no comprometerse a acciones específicas, disfrutar con temas secundarios o enfocarse mucho en ellos.

**Fuente:** Alonso, Gallego y Honey (2007).



### 1.1.2. Estrategias didácticas o metodológicas

En el ámbito educativo no se suele establecer diferencias conceptuales entre estrategias didácticas y metodológicas ya que unas y otras son empleadas indistintamente para la misma finalidad. De modo que, se consideran a las estrategias como rutas o caminos que plantea un docente como parte de su pedagogía para tratar que los estudiantes adquieran las destrezas necesarias e indispensables de acuerdo con un currículo establecido en una educación formal. Sin embargo, de acuerdo con el uso de sus actores se pueden clasificar: 1). de aprendizajes y; 2). de enseñanza. En este caso, las primeras ocupan mayor atención en este estudio porque la Unidad Educativa sigue un modelo constructivista donde se busca que el estudiante sea el protagonista de su educación.

Así, las estrategias didácticas se pueden precisar con relación a las estrategias de aprendizaje que se requieran desarrollar y potenciar en el grupo de estudiantes; por lo que resulta necesario conocer sus estilos de aprendizaje (Gutiérrez, 2018a): para planificar las clases con actividades de acuerdo a la realidad de cada grupo de estudiantes.

## 2. Metodología (Materiales y métodos)

La presente investigación presenta un enfoque cuantitativo, de carácter descriptivo y correlacional; ya que pretende medir, evaluar y recolectar datos respecto a los EA de determinado grupo de estudiantes y docentes; establecer si existen asociaciones entre las variables objeto de estudio, en este caso, entre los EA de los estudiantes y los de los docentes en cuanto a las estrategias utilizadas en el aula de clases. Es decir, si el estilo predominante de los docentes influye en el tipo de estrategias metodológicas que utilizan con los estudiantes.

La población está constituida por los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Julia Navarrete Mendoza, del periodo lectivo 2022



-2023. Para efecto de este estudio, no se necesitó seleccionar una muestra sino considerar al universo total conformado por los estudiantes, siendo los elementos de observación 53 estudiantes y 4 docentes que imparten las materias del tronco común (Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales). En este aspecto, se contó con un total de 57 informantes para el presente trabajo investigativo.

Para identificar los Estilos de Aprendizaje se utilizó el CHAEA y para la interpretación de estos datos se empleó el Baremo facilitado por Alonso, Gallego y Honey (2007d): en el cual se jerarquiza los resultados en cinco categorías: muy baja, baja, moderada, alta y muy alta, según el puntaje obtenido en el cuestionario y expuesto en la tabla 2.

**Tabla 2.** Baremo general abreviado. Preferencia de estilos de aprendizaje.

Estilo de aprendizaje	Preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0 - 6	7 - 8	9 - 12	13 - 14	15 - 20
Reflexivo	0 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 19	20
Teórico	0 - 6	7 - 9	10 - 13	14 - 15	16 - 20
Pragmático	0 - 8	9 - 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20

Fuente: Alonso, Gallego y Honey (2007).

Los datos obtenidos en relación a los EA de los estudiantes se analizaron cuantitativamente a través de un parámetro de afinidad (A), bajo la metodología aplicada por Gabaldón (2022a): en donde se considera la relación existente entre el número de estudiantes ( $N_E$ ) con tendencia moderada, alta y muy alta, según el baremo de Alonso, Gallego y Honey (2007e): hacia el estilo concreto, ya sea activo, reflexivo, teórico o pragmático; respecto al número total de alumnos. La ecuación 1 representa la expresión matemática empleada para el cálculo de dicho parámetro.

$$A_E = \frac{N_E^{moderada} + N_E^{alta} + N_E^{muy\ alta}}{N_E^{total}} \quad (1)$$



Por otra parte, se utilizó un instrumento construido por un conjunto de estrategias reportadas por Gutiérrez (2018b): con base a varios autores en los que se solicita a los estudiantes identificar las estrategias empleadas por los docentes dentro del aula de clases, para concordar o discordar con el cuestionario que respondieron los discentes.

Para el análisis estadístico se utilizó el software *IBM SPSS Statistics* con apoyo del programa Microsoft Excel para la representación gráfica de los datos, mediante una estadística descriptiva.

### 3. Resultados (análisis e interpretación de los resultados)

#### 3.1. Determinación del estilo de aprendizaje de los estudiantes de bachillerato

En el ámbito escolar el conocimiento del EA que emplean los estudiantes es una especial necesidad para poder mejorar el proceso educativo, más aún en los actuales momentos donde se busca que el estudiante sea el actor principal en su propio aprendizaje.

Según los resultados del cuestionario CHAEA, los discentes del nivel bachillerato de la Unidad Educativa Particular Julia Navarrete Mendoza tienen una preferencia moderada para los estilos activo y reflexivo con una media de 12,42 y 15,32 puntos respectivamente, y una preferencia alta para los estilos teórico (14,21 puntos) y pragmático (15,06 puntos), señalado en la tabla 3, de acuerdo con el baremo expresado en la metodología.

**Tabla 3.** Medias aritméticas obtenidas de cada uno de los estilos de aprendizaje en la totalidad de estudiantes de bachillerato.

Estilos de aprendizaje	Media	Desviación estándar	Preferencia
Activo	12,42	2,76	Moderada
Reflexivo	15,32	3,26	Moderada
Teórico	14,21	3,36	Alta
Pragmático	15,06	2,20	Alta

Fuente: Los Autores (2023).





Artículo Original / Original Article

Mercedes María Navarrete Faubla; Peter Leonel Vera Bravo. Estrategias didácticas y su relación con el estilo de aprendizaje de los estudiantes. *Teaching strategies and their relationship with the learning style of students.*

Estos resultados son comparables con el estudio realizado por Montaluisa-Vivas, Salas-Jaramillo y Garcés-Cobos (2019b): en donde también emplea el cuestionario CHAEA y establecen los EA de estudiantes de bachillerato: activos con una media aritmética de 12,09; reflexivos con un promedio de 12,02; teóricos con 12,61 y pragmáticos con la calificación mayor 13,35; valores de media cercanos a los alcanzados en este estudio, (activo: 12,42; reflexivo: 15,32; teórico: 14,21; y pragmático: 15,06), por lo que el autor asegura que se requiere un trabajo pedagógico intenso para llegar al perfil ideal, siendo éste el que logra un uso equilibrado de todos los EA. No obstante, en este punto es importante recalcar que los cuatro estilos de aprender no son excluyentes entre sí.

En la tabla 4 se observa el resultado de la distribución de los estudiantes por EA y su preferencia. Desde este análisis, existe un gran número de estudiantes con un uso moderado del estilo reflexivo 49,06%. Sin embargo, el 43,40% de los estudiantes emplean el estilo teórico con una preferencia de nivel “muy alta”, seguido del pragmático 41,51%, bajo la misma preferencia, según el baremo analizado. Estos resultados son similares a los reportados por Gabaldón (2022b): donde expone un máximo de preferencia en la categoría moderada para el estilo reflexivo, abarcando el 61% de los estudiantes, seguido de los estilos teórico y activo.

**Tabla 4.** Distribución de Estilos de Aprendizaje según preferencia.

Preferencia	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	*Frec	%	*Frec	%	*Frec	%	*Frec	%
Muy baja	0	0 %	5	9,43 %	3	5,66 %	0	0,00 %
Baja	4	7,55 %	8	15,09 %	1	1,89 %	3	5,66 %
Moderada	23	43,40 %	26	49,06 %	17	32,08 %	8	15,09 %
Alta	14	26,42 %	12	22,64 %	9	16,98 %	20	37,74 %
Muy alta	12	22,64 %	2	3,77 %	23	43,40 %	22	41,51 %

\*Frec: frecuencia (Número de estudiantes).

**Fuente:** Los Autores (2023).

Entonces, si se considera los últimos 3 niveles de preferencias, como



los más significativos en cuanto a la frecuencia de su uso (moderada, alta y muy alta), y se suma la distribución de los estudiantes en porcentaje (% afinidad), se determina que el 94,34% emplean preferentemente el estilo pragmático, siendo este el que mayor porcentaje alcanzado. Consecutivamente, con el 92,45% se encuentran los estilos teórico y activo; y con un 75,47% el estilo reflexivo, donde se reporta el menor porcentaje alcanzado, como se puede visualizar en la tabla 5.

**Tabla 5.** Afinidad hacia el estilo de aprendizaje indicado en porcentaje.

Estilo de aprendizaje	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Afinidad (%)	92,45	75,47	92,45	94,34

**Fuente:** Los Autores (2023).

La diferencia que existe del estilo reflexivo en comparación de los demás, representa que los estudiantes tienen mayores inconvenientes para adoptar la postura de una persona observadora que analiza las experiencias desde diferentes perspectivas y que aprenden mejor cuando piensan antes de actuar (Guzmán-Camacho y Mendoza-González, 2023). Existen estudios donde se reporta este mismo comportamiento, reflejando al estilo reflexivo como uno de los más bajos 37,3% (Estrada y Alejandro, 2017a). Por otra parte, los estilos teórico y pragmático, se han reportado en otras investigaciones como los de mayor afinidad en un grupo de estudiantes (Mantilla, 2016); (Gabaldón, 2022c): resultados similares al comportamiento obtenido en la presente investigación, en donde se alcanzaron porcentajes mayores al 90% en esos estilos.

Con estos resultados se reafirma la heterogeneidad que existe en los estudiantes referente a las preferencias que tienen respecto a los estilos de aprendizaje, tal como concluye Espinoza y Serrano (2019a): quienes con base a la interpretación de sus resultados, manifiestan que no existe exposición de un estilo dominante como tal, aunque suele presentarse una tendencia hacia



la preferencia de un estilo en particular. En el caso de este estudio, como ya se lo describió, el estilo pragmático es el que alcanza una mayor preferencia entre los estudiantes, seguido muy de cerca del estilo teórico y activo y por último el reflexivo.

No obstante, resultados de otras investigaciones mostraron un comportamiento distinto, en donde se refleja una clara preferencia por el estilo Reflexivo (Juárez, Hernández-Castro y Escoto, 2011); o el estilo activo (Estrada y Alejandro, 2017b). En este sentido, es necesario recalcar que la predominancia en uno de los estilos corresponde a que éste es el estilo “más usado” por el estudiante, es decir, el que emplea de forma preferente pero no exclusiva, ya que, como lo menciona Espinoza y Serrano (2019b): todos los estilos están presentes en cada persona.

### 3.2. Determinación del estilo de aprendizaje de los docentes

Un factor muy significativo dentro del proceso enseñanza-aprendizaje es el conocimiento de los EA de los docentes. En la tabla 6 se detalla el nivel de preferencia para esta investigación, establecidos a través del CHAEA y empleando el análisis de Baremo. En el grupo de docentes evaluados, se obtiene una tendencia de preferencia de uso moderado hacia los estilos activo, teórico y pragmático (12, 13,5 y 13,75 puntos respectivamente) mientras que se tiene una preferencia baja para el estilo reflexivo (13,75 puntos). Por lo tanto, se puede decir que el estilo que menos usan los docentes es el reflexivo, mientras que los demás se mantienen dentro del mismo nivel de preferencia (moderado), lo cual podría verse reflejado en las estrategias de aprendizaje que aplican en el desarrollo de sus clases.

En este contexto, Gallego y Nevot (2008): mencionan que el conocimiento sobre EA de un profesor es un factor muy importante porque presenta cierta influencia en su manera de enseñar, debido a que el profesor suele instruir como le gustaría que le enseñaran a él, es decir, como él



aprende.

En la tabla 6 la fila “Media”, se proporciona un resumen general de las puntuaciones promedio y las preferencias de los docentes en cada categoría de estilo de aprendizaje. Por ejemplo: los docentes tienen un puntaje promedio de 12 en el estilo de aprendizaje “Activo”, lo que sugiere una preferencia moderada por este estilo. Tienen un puntaje promedio de 13,75 en “Reflexivo”, lo que indica una preferencia baja por este estilo. Tienen un puntaje promedio de 13,5 en “Teórico”, lo que sugiere una preferencia moderada por este estilo. Tienen un puntaje promedio de 13,75 en “Pragmático”, lo que también indica una preferencia moderada por este estilo.

**Tabla 6.** Puntuaciones por preferencia y estilo de aprendizaje obtenidas por los docentes

EA	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	Punt.	Pref.	Punt.	Pref.	Punt.	Pref.	Punt.	Pref.
<b>MEDIA</b>	12	Mod.	13,75	Baja	13,5	Mod.	13,75	Mod.

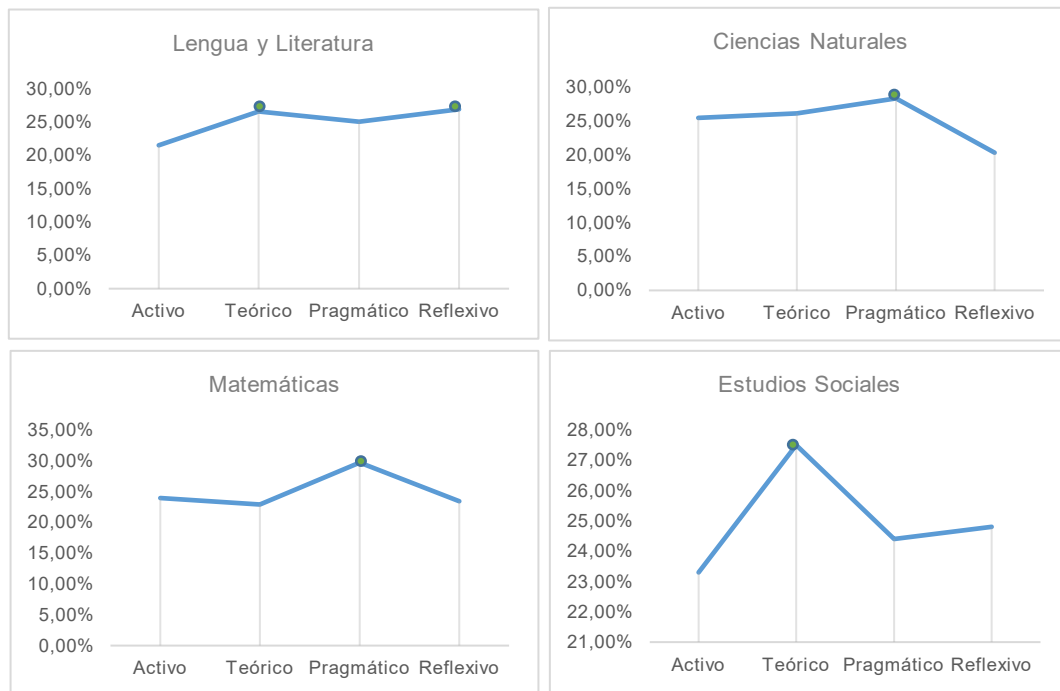
Punt: puntaje, Pref.: preferencia, Mod.: moderada

**Fuente:** Los Autores (2023).

### 3.3. Tipos de estrategias de aprendizaje empleadas por los docentes

Se evaluaron un conjunto de estrategias relacionadas a favorecer los EA y los estudiantes seleccionaron cuáles son aplicadas por los docentes en las distintas áreas. Es así, como en el área de Lengua y Literatura, predominaron las estrategias que favorecen al estilo de aprendizaje reflexivo 26,90% y teórico 26,60%. Por otra parte, en el caso del área de Ciencias Naturales y Matemática, las estrategias que más se emplearon según los estudiantes fueron las de tipo pragmático 28,30% y 29,70% respectivamente y en Ciencias Sociales las estrategias de tipo Teórico 27,50%, tal como se refleja en la figura 1.

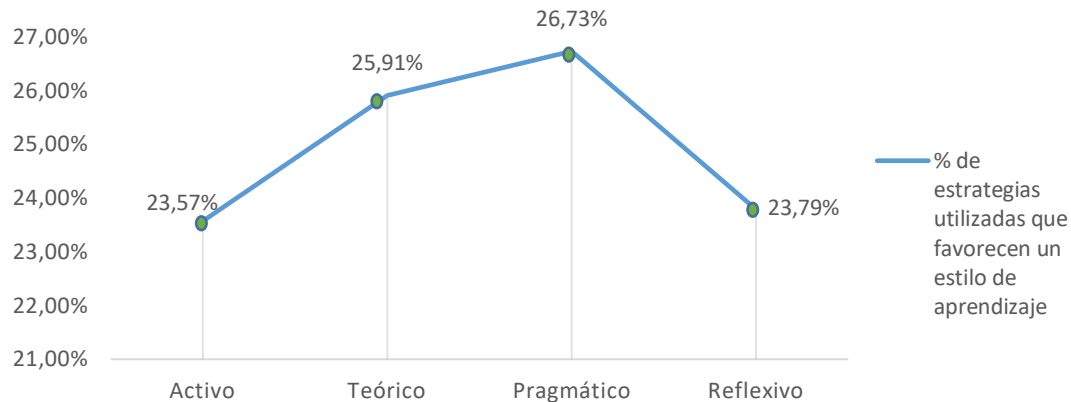
**Figura 1.** Distribución del uso de tipo de estrategias de aprendizaje empleadas por cada docente



**Fuente:** Los Autores (2023).

Por lo tanto, realizando un estudio global sobre las estrategias empleadas por los docentes en el área de bachillerato y especificando la distribución porcentual en que favorecen a cada EA, se observa que el 26,73% de las estrategias aplicadas por la totalidad de los docentes favorecen al estilo pragmático, siendo ésta la que mayor distribución posee. En segundo lugar, se usa con frecuencia, estrategias que favorecen al estilo teórico, correspondiente a un 25,91%. Las estrategias que se usan en menor medida son del tipo reflexivo y activo, según como se puede apreciar en la figura 2 presentada.

**Figura 2.** Análisis global sobre los tipos de estrategias de aprendizaje empleadas por los docentes en el nivel de bachillerato



**Fuente:** Los Autores (2023).

### 3.4. Estrategias didácticas y su relación con los estilos de aprendizajes de estudiantes y docentes

Conocer la forma de aprender de los estudiantes, ayuda a los docentes a mejorar las estrategias empleadas en clases, con respecto a un perfil equilibrado que favorezca a los cuatro EA. Por otra parte, que el maestro conozca su propio estilo le servirá para autoevaluarse y para determinar si su estilo predominante tiene una influencia en las estrategias empleadas en la planificación y en la ejecución de sus clases.

En la tabla 7 se detallan los resultados discutidos anteriormente y se comparan las medias de los EA de los estudiantes y sus docentes, con su respectivo nivel de preferencia (Pref.) donde se observa que los estudiantes tienen una tendencia a emplear los estilos pragmáticos y teóricos en mayor medida, en un nivel de preferencia alto; mientras que el activo y reflexivo son moderados. Por otro lado, los docentes presentan una preferencia moderada por los estilos activo, teórico y pragmático; y con un nivel bajo el estilo reflexivo.

**Tabla 7.** Puntuaciones por preferencia y estilo de aprendizaje obtenidas por los estudiantes y docentes

Objeto de estudio	Estilo de aprendizaje							
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	Media	Pref.	Media	Pref.	Media	Pref.	Media	Pref.
Estudiantes	12,42	Mod.	15,32	Mod.	14,21	Alta	15,06	Alta
Docentes	12	Mod.	13,75	Baja	13,50	Mod.	13,75	Mod.

Pref.: preferencia, Mod.: moderada

**Fuente:** Los Autores (2023).

Por lo tanto, si traemos a acotación el 75,47% de afinidad que presentan los estudiantes por el estilo reflexivo en la tabla 5, considerándose como el menos preferido, se podría decir que existe una relación similar respecto a este estilo en particular, en donde tanto los estudiantes como los docentes tienen una preferencia menos marcada por el mismo. En consecuencia, se podría inferir que esta forma de aprender no está siendo fortalecida en el desarrollo de las clases, comprobando que existe cierta influencia entre el estilo de aprender con el de enseñar.

Para efecto de esto, se analizan las estrategias empleadas por los docentes en sus aulas de clases, de acuerdo con la figura 2, el estilo reflexivo junto con el activo son los menos utilizados, siendo las estrategias de estilo pragmáticas y teóricas los que más se emplean; resultado que coincide con la preferencia que poseen los estudiantes por estos dos estilos en particular.

Quedan planteadas tres hipótesis: 1). los docentes están empleando con mayor frecuencia estrategias de aprendizajes acordes a los estilos que predominan en el grupo de estudiantes, y con las que al mismo tiempo ellos se sienten más familiarizados; 2). que las estrategias aplicadas por los docentes están influenciando en el EA que los estudiantes reflejan, quienes se adaptan a las propuestas pedagógicas proporcionadas por sus profesores; y 3). que se puede cambiar el estilo de aprendizaje de acuerdo con las circunstancias que rodean el entorno o la constante exposición a cierto tipo de



metodologías que orienten a la predisposición de un estilo en particular. Con lo planteado en este estudio quedan abiertas nuevas líneas de investigación donde se puedan verificar estas hipótesis.

#### 4. Conclusiones

El estudio identificó a través de la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso (CHAEA), el perfil de EA de los estudiantes de nivel de bachillerato de la unidad educativa evaluada y los niveles de preferencia de estos, no evidenciándose el predominio de un estilo en particular. Sin embargo, existe una tendencia de preferencia hacia el estilo pragmático, seguido de los estilos teórico y activo (>90% de afinidad), siendo de menor frecuencia el uso del estilo reflexivo.

Respecto a los EA del grupo de docentes, se determinó que, al igual que los estudiantes, tienen poca preferencia hacia el estilo reflexivo, en comparación a los otros tres, en los cuales alcanzaron una tendencia moderada en su uso, infiriendo que esto puede influenciar en el tipo de estrategias empleadas en clases.

El instrumento aplicado a los estudiantes para determinar las estrategias que los docentes utilizan en sus clases refleja que las tácticas que favorecen a los estilos pragmático y teórico son las más empleadas; siendo estos resultados coincidentes con el estilo preferido por los estudiantes. De manera que, las de estilo activo y reflexivo se usan en menor medida. Por lo que, estos resultados determinan que la forma de aprender de los docentes, así como el desenvolvimiento o preferencia que poseen los estudiantes, pueden incidir en las estrategias de aprendizajes empleadas en las clases.

Se destaca que el aprendizaje verdaderamente significativo se cumple cuando el estudiante logra aprovechar en forma combinada los diferentes estilos de aprender, alcanzando un equilibrio entre estos; concluyendo que no existen estilos puros.





Sobre la base de los resultados detallados anteriormente, se resalta la necesidad de iniciar acciones encaminadas a potenciar el desarrollo del estilo de aprendizaje reflexivo siendo éste el que menor afinidad presenta en el grupo evaluado, y finalmente, que se preparen actividades y clases orientadas en los cuatro estilos de aprendizajes, para lograr el perfil deseado que permita aprender de diferentes maneras.

## 5. Referencias

- Abyaa, A., Khalidi, M., & Bennani, S. (2019). ***Learner modelling: systematic review of the literature from the last 5 years***. *Educational Technology Research and Development*, 67(5), 1105-1143, e-ISSN: 1556-6501. Recovered from: <https://doi.org/10.1007/s11423-018-09644-1>
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2007a,b,c,d,e). **Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora**. Séptima Edición, ISBN: 978-84-271-1914-7. Bilbao, España: Ediciones Mensajero, S.A.U.
- Espinoza, E., & Serrano, O. (2019a,b). **Estilos de aprendizaje. Aplicación del Cuestionario Honey-Alonso en estudiantes de la Universidad Técnica de Machala, Ecuador**. *Revista Espacios*, 40(23), 4-16, e-ISSN: 0798-1015. Venezuela: Grupo Editorial Espacios, GEES.
- Estrada, A. (2018). **Estilos de aprendizaje y rendimiento académico**. *Boletín Redipe*, 7(7), 218-228, e-ISSN: 2256-1536. Colombia: Red Iberoamericana de Pedagogía.
- Estrada, L., & Alejandro, A. (2017a,b). **Evaluación de estilos de aprendizaje en estudiantes de licenciatura en química de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco**. *Avances en Ciencias e Ingeniería*, 8(2), 47-52, e-ISSN: 0718-8706. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323652282006>
- Mantilla, M. (2016). **Los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de**



- Bachillerato de una Unidad Educativa Ecuatoriana. Un Estudio de Caso.** *Augusto Guzzo Revista Acadêmica*, (17), 21-30, e-ISSN: 2316-3852. Recuperado de: <https://doi.org/10.22287/ag.v1i17.326>
- Gabaldón, V. (2022a,b,c). **Automatización del análisis de los estilos de aprendizaje en Física y Química de 1º de bachillerato.** Tesis. España: Universidad Politécnica de Madrid.
- Gallego, D., & Nevot, A. (2008). **Los estilos de aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas.** *Revista Complutense de Educación*, 19(1), 95-114, e-ISSN: 1988-2793. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Gutiérrez, M. (2018a,b). **Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar: Su relación con el desarrollo emocional y “aprender a aprender”.** *Tendencias Pedagógicas*, (31), 83-96, e-ISSN: 1133-2654. España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Guzmán-Camacho, J., & Mendoza-González, B. (2023). **Perfil de estudiantes de preparatoria en función de su estilo de aprendizaje y descripción a partir del estilo de enseñanza de sus profesores.** *Revista de Investigación Educativa RedCA*, 5(15), 10-28, e-ISSN: 2594-2824. Recuperado de: <https://doi.org/10.36677/redca.v5i15.20742>
- Kolb, D. (2014). **Experiential learning: Experience as the source of learning and development.** Second Edition, ISBN 13: 978-0-13-389240-6. New Jersey, United States: Pearson Education, Inc.
- Montaluisa-Vivas, A., Salas-Jaramillo, E., & Garcés-Cobos, L. (2019a,b). **Los estilos de aprendizaje según Honey y Mumford y su relación con las estrategias didácticas para Matemáticas.** *Reire: Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1-16. Recuperado de: <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.222233>
- Rodríguez, A., Constantino, I., & Cetina, M. (2020). **Estilos de Aprendizaje, inteligencias múltiples y técnicas de estudio identificadas en estudiantes de bachillerato.** *Perspectivas Docentes*, 31(72), 19-30, e-



ISSN: 0188-3313. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Juárez, C., Hernández-Castro, S., & Escoto, M. (2011). **Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología.** *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 4(7), 1-14, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.55777/rea.v4i7.923>

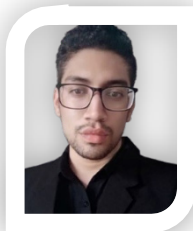
Vera, A., Poblete, S., & Días, C. (2019). **Percepción de estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año.** *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1), 1-23, e-ISSN: 0257-4314. Cuba: Dirección de Publicaciones Académicas de la Universidad de La Habana (Editorial UH).

Winger, S., Redifer, J., Norman, A., & Ryle, M. (2019). **Prevalence of learning styles in educational psychology and introduction to education textbooks: A content analysis.** *Psychology Learning & Teaching*, 18(3), 221-243, e-ISSN: 1475-7257. Recovered from: <https://doi.org/10.1177/1475725719830301>

**Mercedes María Navarrete Faubla**  
e-mail: [navarretefaublamercedes@gmail.com](mailto:navarretefaublamercedes@gmail.com)



Nacida en la ciudad de Portoviejo, Ecuador, el 12 de diciembre del año 1972. Licenciada en Ciencias de la Educación especialidad Lengua y Literatura y Magíster en Pedagogía por la la Universidad Técnica Particular de Loja (UPTL); Diplomada en Inclusión Educativa por la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG); Rectora y Representante Legal de la Unidad Educativa Particular “Julia Navarrete Mendoza”; con experiencia laboral en los niveles de estudios desde niños de tres y cuatro años (no escolarizado) hasta Bachillerato; además, mentora del personal que colabora en el Plantel; Docente en la Universidad Técnica de Manabí (UTM, 2016); Participación en cursos nacionales e internacionales.

**Peter Leonel Vera Bravo**e-mail: [pvera0095@gmail.com](mailto:pvera0095@gmail.com)

Nacido en la ciudad de Portoviejo, Ecuador el 18 de septiembre del año 1995. Graduado en Ingeniería Química en la Universidad Técnica de Manabí (UTM); experiencia en investigación de biorremediación ambiental a través de procesos biotecnológicos y en proyectos de seguridad alimentaria; docente de Química y Biología para los niveles de bachillerato en la Unidad Educativa Particular “Julia Navarrete Mendoza” desde el 2019; egresado de la Maestría Académica con Trayectoria de Investigación en Ingeniería Química en el Instituto de Posgrado de la Universidad Técnica de Manabí (UTM); participación activa en Jornadas pedagógicas y seminarios de Educación a nivel nacional e internacional y ponencias en convenciones científicas.