

# Evolución de los programas de administración en Colombia: un estudio prospectivo

## *The Evolution of administration program in Colombia: a prospective study*

<https://doi.org/10.15332/22563067.XXXX>

[Artículos]

Recibido: xx/xx/2024

Aceptado: xx/xx/2024

Juan Carlos Montalvo-Rodríguez<sup>1</sup>

Sergio Gonzalez-Tique<sup>2</sup>

Victor Manuel Portugal-Ortiz<sup>3</sup>

Citar como:

Montalvo-Rodríguez, J. C., Gonzalez-Tique, S., & Portugal-Ortiz, V. M. Evolución de los programas de administración en Colombia: Un estudio prospectivo. *CITAS*, 10(1), 64–72.

<https://doi.org/10.15332/2422409X.9667>



## Resumen

El propósito de esta investigación fue identificar la evolución de los programas de administración en Colombia. Se siguió un método prospectivo a partir de la técnica econométrica del promedio móvil de orden 4, para analizar las solicitudes históricas de registros calificados en 5 categorías de programas de administración: 1. Administración general 2. Administración agroindustrial, ambiental y de salud 3. Administración de transporte, logística Comercio nacional e internacional. 4. Gestión hotelera, turismo y ecoturismo. 5. Administración y finanzas. Los resultados muestran la relevancia de un

---

<sup>1</sup> Universidad Antonio Nariño. Psicólogo, Especialista en Gerencia Educativa, Magister en Administración y Doctor en Administración Correo electrónico: [jumontalvo@uan.edu.co](mailto:jumontalvo@uan.edu.co); ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-1101-6000>

<sup>2</sup> Fundación Universitaria del Área Andina. Economista y Magister en Ciencias Económicas y Correo electrónico: [sgonzalez64@areandina.edu.co](mailto:sgonzalez64@areandina.edu.co); ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0001-9771-017X>

<sup>3</sup> Universidad El Bosque. Administrador de Empresas, Magister en Desarrollo Educativo y Social, Candidato a Doctor en Administración Correo electrónico: [portugalvictor@unbosque.edu.co](mailto:portugalvictor@unbosque.edu.co) ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9737-3800>

enfoque general de los programas de administración en Colombia y sus posibilidades de fortalecimiento a través de alternativas de énfasis relacionadas con la logística y negocios internacionales, finanzas y gestión agroindustrial y ambiental. Los resultados se limitan al área geográfica estudiada y deben adaptarse a las necesidades locales de las ciudades donde se desarrollan nuevos programas de administración. Las implicaciones prácticas están dirigidas a fortalecer las electivas de los programas de administración en Colombia y la consideración de programas de administración general para la apertura de nuevos programas. La metodología con que se desarrolló el estudio es aplicable a otros programas educativos, tanto a nivel nacional como internacional. El estudio se distingue por retomar diferentes fundamentos de la economía evolutiva y de la prospectiva aplicada a la identificación de las demandas potenciales de los programas de administración en Colombia, a partir del análisis de su comportamiento histórico.

**Palabras clave:** administración, educación, econometría

**Clasificación JEL:** C01, B25, M1, I21

## **Abstract**

The purpose of this research was to identify the evolution of administration programs in Colombia. A prospective method was followed from the econometric technique of the moving average of order 4, to analyze the historical requests for qualified records in 5 categories of administration programs: 1. General administration 2. Agroindustrial, environmental and health administration 3. Administration Transport, logistics National and international commerce. 4. Hotel management, tourism, and ecotourism. 5. Administration and finance. The results show the relevance of a general approach of the administration programs in Colombia and their possibilities of strengthening through alternatives of emphasis related to logistics and international business, finance, and agro-industrial and environmental management. The results are limited to the geographical area studied and must be adapted to the local needs of the cities where new administration programs are developed. The practical implications are aimed at strengthening the electives of the administration programs in Colombia and the consideration of general administration programs for the opening of new programs. The methodology in which the study was developed is applicable to other educational programs, both nationally and internationally. The study distinguishes itself by retaking different foundations of the evolutionary economy and of the prospective, applied to the identification of the potential demands of the administration programs in Colombia, from the analysis of their historical behavior.

**Keywords:**

**Classification JEL:** C01, B25, M1, I21

## Introducción

Las perspectivas evolucionistas han servido para reconocer la dinámica de la competencia entre empresas y la manera como estas han cambiado a lo largo del tiempo (Dopfer & Potts, 2007; Hannan & Freeman, 1984; Nelson & Winter, 1982). En estas perspectivas, la selección y el mantenimiento de dichas empresas se darían a partir de aspectos relacionados con las preferencias del mercado, la institucionalidad, el conocimiento, la tecnología y las capacidades de adaptación al entorno.

Por otra parte, el enfoque prospectivo con que se desarrolló esta investigación se fundamentó en el uso métodos econométricos y administrativos, tradicionalmente utilizados para hacer pronósticos de demandas y proyecciones, a partir de tendencias pasadas (Anderson & Dennis, 2008; Harvey & Todd, 1983; Prothero & Wallis, 1976). A partir de lo anterior, se pudieron identificar las principales tendencias y de los programas de administración en Colombia.

La importancia de esta investigación radica en las implicaciones de sus resultados el desarrollo y/o perfeccionamiento de los programas de administración en Colombia y su alcance se limita a éste ámbito geográfico. Además, teniendo en cuenta que el surgimiento de los programas de administración en Colombia se dio bajo la influencia de disciplinas como la ingeniería, el derecho y la economía, bajo condiciones históricas particulares (Pérez, 2010), también se hace necesario inferir las demandas del contexto actual en que se desarrollan dichos programas, para que potencialmente se puedan articular con los distintivos institucionales de los diferentes programas de formación en administración en Colombia y con las necesidades actuales de este país.

Desde un enfoque prospectivo evolucionista, también habría que considerar los diferentes cambios históricos en las dinámicas empresariales globales que afectan los contextos globales empresariales. Entre estos cambios potenciales se pueden citar: 1. El incremento continuo de los tratados de libre comercio suscritos por Colombia en la última década y su impacto en la dinámica de importaciones y exportaciones (Pineda et al., 2017). 2. Los cambios suscitados en los sectores de mayor crecimiento económico como el agropecuario, el financiero y el de servicios personales y turísticas (DANE, 2017; Portafolio, 2018). 3. La tendencia creciente del emprendimiento en Colombia (Gómez & Mitchell, 2014). Adicionalmente, habría que considerar que determinadas decisiones, en un contexto histórico determinado, tendría el potencial de bloquear la emergencia de nuevos desarrollos (Liebowitz & Margolis, 1995). En otras palabras, las tendencias históricas de los programas tendrían una mayor posibilidad de perpetuarse en el tiempo.

Para reconocer las tendencias de los programas de administración en Colombia, y su potencial aceptación en un entorno de mercado, se partió del reconocimiento de la normatividad colombiana vigente sobre el particular, ya que para dar apertura a un nuevo programa académico es necesario dar cuenta de su pertinencia en el entorno local, regional e internacional (MinEducación, 2016). Es decir, que estos deben dar cuenta de las preferencias de los nuevos estudiantes de pregrado y, a su vez, dar respuesta a las necesidades de la región y a las de los diversos sectores productivos. En otras palabras, se parte del supuesto de que las solicitudes históricas de registros calificados, y/o de

sus solicitudes de renovación, por parte de las universidades colombianas, se han hecho con base en la identificación de las necesidades del mercado. Con base en lo anterior, se hizo una proyección de dichas necesidades, mediante la utilización de herramientas prospectivas para el pronóstico de la demanda por programas de administración en Colombia.

Para tales efectos, en primera instancia se hizo una identificación y caracterización de todas las denominaciones de los diferentes programas académicos con el nombre de administración en la base de datos SACES del Ministerio de Educación (2018) agrupados por las siguientes categorías: . Administración general. 2. Administración agroindustrial, ambiental y sanitaria. 3. Administración del transporte, logística, del comercio internacional e internacional 4. Administración hotelera, turística y ecoturística y 5. Administración y finanzas. Se dejaron por fuera otras denominaciones, tales como administración y recursos humanos, administración y salud y administración e informática, bien sea porque se encontraban catalogadas en áreas como la ingeniería o porque su número de programas inferiores a treinta no alcanzaban a visibilizarse en las respectivas series de tiempo.

## **Metodología**

Se utilizó el método econométrico de un promedio móvil de orden 4, para analizar la información obtenida del Ministerio de Educación (2018), referente a la fecha de solicitud del registro calificado para programas bajo alguna denominación de administración. Como criterio para asignar el orden 4 y la elección de la técnica respectiva se tomó el periodo de duración mínima de este tipo de programas y de la respectiva vigencia de un registro calificado. Además, en este tipo de fenómenos no se reconoció algún tipo de estacionalidad, por lo cual se optó por este tipo de metodología más cercana al conjunto de datos con que se disponía para un periodo de 20 años (Anderson & Dennis, 2008).

## **Resultados**

En el periodo comprendido entre el año 2000 y el año 2005 se registra el principal incremento del registro de programas en administración, siendo la categoría general la que ocupa el primer lugar, seguida de la categoría administración agropecuaria, ambiental y sanitaria. En tercer lugar, aparece la categoría de administración del transporte, logística y comercio exterior e internacional, la cual tuvo un descenso en su número de registro al final de este periodo.



Gráfico 1. Registros Calificados Solicitados en Colombia para programas de pregrado en administración y afines. Elaborado a partir de los datos del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior en Colombia (SNIES)

Posteriormente, en el periodo comprendido entre el año 2005 y el año 2010 persiste en el primer lugar la solicitud de registros calificados para el área de administración general, mientras que la categoría de administración del transporte, logística, comercio exterior e internacional pasan a un segundo lugar. Por su parte la categoría referente a la administración y finanzas pasa a ocupar un tercer lugar, situándose casi que, al mismo nivel, al cierre de este periodo, de la categoría referente a la administración agropecuaria, ambiental y sanitaria.

Luego, para los periodos comprendidos entre los años 2010 y 2015, vuelve a presentarse un nuevo pico relacionado con la oferta de programas de administración general. No obstante, la categoría de administración y finanzas pasa a ocupar, por primera vez en un momento del tiempo, el segundo lugar de solicitud de registros calificados relacionados con la administración. Al finalizar este periodo, se ubica ligeramente por debajo de la nueva oferta de programas de administración relacionados con la logística, el transporte y el comercio exterior e internacional. Por su parte, el surgimiento de nuevos programas bajo la denominación de administración agropecuaria, ambiental y/o sanitaria pasa a ocupar un marcado cuarto lugar. La otra categoría considerada, administración turística y relacionados, sigue ocupando el último lugar en lo referente a la solicitud de nuevos registros calificados.

Finalmente, en los últimos cinco años se evidencia las tendencias derivadas de la aplicación del método del promedio móvil, notándose un suavizado de las tendencias, las cuales se mantienen constantes y conservan el mismo comportamiento que venían presentando.

## Discusión de Resultados

Los resultados tienden comportarse de acuerdo con las tendencias históricas de los programas de administración, en los cuales los enfoques generales han ocupado los primeros lugares. Esta situación concuerda con la importancia dada a la dimensión histórica dentro del enfoque económico evolucionista que sugiere el potencial bloqueo a la emergencia de alternativas diferentes a las tradicionales (Margolis, 2009). No obstante, también se han planteado enfoque alternativos donde se señala que existe la posibilidad de que se generen unos desbloques de lo que han sido las tendencias históricas, dando lugar a la emergencia de nuevos desarrollos (Garud et al., 2010); estas conceptualizaciones se encuentran en consonancia con el periodo de ruptura histórica que se dio en el año 2004, donde fueron los programas de administración relacionados con la agroindustria, lo agropecuario, lo ambiental y lo sanitario los que ocuparon los primeros lugares. Esta situación, coincide con los inicios del tratado de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos, su principal socio comercial (MinComercio, n.d.), en los cuales los temas agroindustriales y agropecuarios fueron temas sensibles de las negociaciones para los intereses de Colombia.

A pesar de que no hubo otros puntos de ruptura, con respecto a las tendencias históricas, en los periodos posteriores al 2005, pasaron a ocupar los siguientes lugares la solicitud de registros calificados con denominaciones relacionadas con administración del transporte, logística, comercio exterior e internacional, en segundo lugar, y en tercer lugar las denominaciones bajo la categoría administración y finanzas. Esta situación concuerda coincide con una creciente suscripción de diferentes tratados de libre comercio por parte de Colombia y un con un incremento en la dinámica de exportaciones e importaciones, como se puede deducir de los estudios de Pineda et al. (2017) al compararlos con el número de registros solicitados presentados en el Gráfico 1.

Posteriormente, en el periodo comprendido entre el año 2010 y el año 2015, aunque se mantienen las preferencias históricas por los programas de denominaciones generales relacionadas con la administración, las denominaciones relacionadas con administración y finanzas presentan un pico en el año intermedio entre los mencionados periodos, como se puede observar en el Gráfico 1. Este comportamiento podría deberse a la coyuntura legislativa de Colombia, especialmente en lo referente a la Ley 1314 de 2009, mediante la cual se dio inicio a una implementación progresiva de las normas internacionales de contabilidad para diferentes tipos de sectores empresariales.

En cuanto a las denominaciones de la administración bajo la categoría de servicios turísticos, hoteleros y ecoturísticos, este tipo de programas se ha mantenido en el nivel inferior de nuevas denominaciones. A pesar del dinamismo y crecimiento económico que se observa en este sector, durante los últimos años (Portafolio, 2018); no se evidencia que se haya dado un interés marcado por la apertura de este tipo de programas. Esto sugiere que dichas necesidades están siendo cubiertas por los programas de denominaciones generales de la administración, sin que se presente una profesionalización orientada a la satisfacción de las necesidades de dichos segmentos.

Finalmente, y luego de afectar los resultados mediante la técnica del promedio móvil de orden 4 se encontró una tendencia a la estabilización de la oferta y potencial demanda por programas de administración bajo el siguiente orden y denominaciones: En primer lugar, se pudieron confirmar las tendencias históricas de la oferta de programas de administración bajo una denominación general. En segundo lugar, aparecen las denominaciones en administración bajo la categoría administración logística, comercio exterior y comercio internacional. En tercer lugar, la categoría de programas en administración relacionadas con la administración y las finanzas. En cuarto lugar, la oferta de nuevos programas relacionados con la agroindustria, el medio ambiente y aspectos sanitarios. En último lugar aparecen las denominaciones relacionados con la industria turística.

En síntesis, al considerar la totalidad de los periodos de tiempo considerados, se puede plantear que hubo una conservación de las tendencias históricas de la oferta de programas de administración bajo las denominaciones dos categorías: 1. Administración general 2. Administración del transporte, logística, comercio internacional y comercio exterior. Hubo un ascenso del último al tercer lugar de la oferta de programas bajo denominaciones relacionadas con la administración y las finanzas. Hubo un descenso en la oferta de programas de administración bajo las categorías relacionadas con el turismo y con la agroindustria, pasando de los primeros lugares a ocupar el último y penúltimo lugar, respectivamente.

Como líneas futuras de investigación se plantea la posibilidad de aplicar esta metodología al análisis de diferentes planes de estudio, tanto en el ámbito nacional como en el internacional. Especialmente, haciendo énfasis en las posibilidades de integración de diferentes programas educativos de diferentes regiones, tomando en consideración aspectos como su número de créditos, sus denominaciones y las posibilidades de establecer programas de doble titulación.

## Conclusiones

En el caso del surgimiento de nuevos programas en administración, el comportamiento histórico por la demanda de apertura de nuevos programas en administración se mantuvo en el caso de los programas bajo una denominación general, los cuales siguen ocupando los primeros lugares. No obstante, se puede inferir que pueden darse circunstancias del contexto que potencialmente podrían incidir en un cambio de dichas tendencias, como ocurrió en el periodo comprendido entre el año 2000 y 2005; es decir que la historia no necesariamente juega un papel determinante en la evolución de los programas de administración en Colombia.

En sintonía con lo anterior, se pudo notar un cambio de tendencias en las preferencias por solicitar registros calificados con denominaciones diferentes a la administración en general. Los datos de los últimos periodos sugieren que es importante el fortalecimiento de los programas de administración dando lugar a la posibilidad de electivas en el siguiente orden jerárquico: 1. Administración del transporte, logística y comercio internacional. 2. Administración y Finanzas. 3. Agroindustria, agropecuaria, ambiente y sanitaria. 4. Administración de servicios turístico, hoteleros y ecoturísticos.

Las anteriores consideraciones deben tomar en cuenta las realidades locales donde se instauren nuevos programas de administración y/o donde se pretenda dar lugar a su fortalecimiento. Además, deben ajustarse a las posibilidades y énfasis misionales de cada institución, así como también la identificación de su propio contexto histórico relacionado con la demanda particular por programas afines a la administración. Finalmente, como líneas de investigación futura se recomienda la realización de un reconocimiento de los programas de administración en diferentes contextos internacionales, especialmente en las universidades líderes en la formación en administración, para reconocer a posibilidad y pertinencia de incorporar otros tipos de énfasis en los programas de administración en Colombia.

## Referencias

- Anderson, D., & Dennis, S. (2008). Pronóstico. En *Estadística para Administración y Economía* (10th ed., pp. 765–811). Cengage.
- DANE. (2017). *En el 2017 la economía colombiana creció 1,8%*. Cuentas Económicas Nacionales Trimestrales. PIB; DANE. <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-trimestrales>
- Dopfer, K., & Potts, J. (2007). *The General Theory of Economic Evolution* (1st ed.). Taylor & Francis.
- Garud, R., Kumaraswamy, A., & Karnøe, P. (2010). Path Dependence or Path Creation? *Journal of Management Studies*, 47 (June), 760–774.
- Gómez, H., & Mitchell, D. (2014). *Innovación Y Emprendimiento En Colombia: Balance, Perspectivas Y Recomendaciones* (Vol. 50). Fedesarrollo. [http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2011/08/Cuardenos-De-Fedesarrollo-No.-50-Innovación-Y-Emprendimiento-En-Colombia-debate\\_pres\\_2014\\_cuad50.pdf](http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2011/08/Cuardenos-De-Fedesarrollo-No.-50-Innovación-Y-Emprendimiento-En-Colombia-debate_pres_2014_cuad50.pdf)
- Hannan, M. T., & Freeman, J. (1984). Structural Inertia and Organizational Change. *American Sociological Review*, 49(2), 149–164. <http://links.jstor.org/sici?sici=00034224%2528198404%252949%253A2%253C149%253ASIAOC%253E2.0.CO%253B2-R>
- Harvey, A., & Todd, P. (1983). Forecasting economic time series with structural and box-jenkins models: A case study. *Journal of Business and Economic Statistics*, 1(4), 299–307. <https://doi.org/10.1080/07350015.1983.10509355>
- Liebowitz, S. J., & Margolis, S. E. (1995). Path Dependence, Lock-In, and History. *Journal of Law, Economics and Organization*, 11(1), 205–226.
- Margolis, S. E. (2009). Path dependence and public policy: lessons from economics. In L. Magnusson & J. Ottosson (Eds.), *The Evolution of Path Dependence. New Horizons in Institutional and Evolutionary Economics* (1st ed., pp. 166–190). Edward Elgar. <https://books.google.com.co/books?id=aiJwtn9kbm0C&lpg=PR7&ots=vuQRrVpZc-&dq=The evolution of path dependence&lr&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>
- MinComercio. (n.d.). *Resumen del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos*. Acuerdos Vigentes. Retrieved April 29, 2018, from [http://www.tlc.gov.co/publicaciones/723/resumen\\_del\\_tratado\\_de\\_libre\\_comercio\\_entre\\_colombia\\_y\\_estados\\_unidos](http://www.tlc.gov.co/publicaciones/723/resumen_del_tratado_de_libre_comercio_entre_colombia_y_estados_unidos)
- MinEducación. (2016). *Guía para la elaboración del documento maestro de registro calificado*. Sistema de Aseguramiento de La Calidad En Educación Superior. <https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/article-358734.html>

- Ministerio de Educacion. (2018). *SACES*. Sistema de Aseguramiento de La Calidad Superior.  
<https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/propertyvalue-41698.html>
- Nelson, R. R., & Winter, S. G. (1982). An evolutionary theory of economic change. In *Cambridge MA Belknap*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/2232409>
- Pérez, C. H. (2010). La formación en administración en Colombia: una contribución histórica del desarrollo empresarial. *Universidad y Empresa*, 18, 117–145.
- Pineda, S., García, J., & Torres, C. (2017). *Evolución De Exportaciones Con Paises Que Tienen Acuerdos Comerciales Con Colombia (2006 – 2017)*.  
[http://www.urosario.edu.co/competitividad/contenido/Publicaciones/Informe-especial-TLCs\\_17agosto-VF-3.pdf](http://www.urosario.edu.co/competitividad/contenido/Publicaciones/Informe-especial-TLCs_17agosto-VF-3.pdf)
- Portafolio. (2018, March 8). En seis años el PIB del turismo creció 24%. *Portafolio*.  
<http://www.portafolio.co/economia/en-seis-anos-el-pib-del-turismo-crecio-24-515062>
- Prothero, D., & Wallis, K. (1976). Modelling Macroeconomic Time Series. *Journal of the Royal Statistical Society. Series A (General)*, 139(4), 468–500.