

El papel del lenguaje en la construcción de la identidad universitaria

The role of language in construction of university identity

Salvador Octavio Aguilar Martínez^{1,*} 

Manuel Jesús Domínguez Marín² 

Jesús Figueroa Vidal³ 

Artículo Científico

recibido: 01 de agosto de 2018

aceptado: 01 diciembre de 2018

¹ División Académica de Educación y Artes, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Av. Universidad s/n, Col. Magisterial C.P. 86040. Villahermosa, Tabasco, México. E-mail: salvador.aguilar@ujat.mx

² División Académica de Educación y Artes. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Av. Universidad s/n, Col. Magisterial C.P. 86040. Villahermosa, Tabasco, México. E-mail: manuel_marin65@hotmail.com

³ División Académica de Educación y Artes, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Av. Universidad s/n, Col. Magisterial C.P. 86040. Villahermosa, Tabasco, México. E-mail: jesus.figueroa@ujat.mx

*Autor de correspondencia: salvador.aguilar@ujat.mx

RESUMEN

El objetivo del estudio consistió en distinguir el papel del lenguaje en la construcción de la identidad universitaria. El estudio se fundamentó en los aportes teóricos del estructuralismo lingüístico y el construccionismo social. Se definieron cinco dimensiones de estudio: lenguaje, identidad, universidad, estudiante y campos semánticos. La investigación fue de corte cualitativo, recurriendo al estudio de caso. Se aplicó el muestreo teórico; la codificación de los datos, se determinó bajo el criterio de saturación teórica. Se realizaron 53 entrevistas semiestructuradas a profundidad. El tratamiento de los datos, se realizó con la herramienta análisis de contenido. Los resultados permiten inferir que la identidad universitaria de los estudiantes se encuentra manifiesta en su oralidad, instrumentada a través de sus recursos lingüísticos, y puede ser delimitada mediante un proceso de semantización de los mismos. Con los resultados, se afirma que el lenguaje es fundamental en la construcción social de la identidad universitaria.

Palabras clave: Lenguaje; identidad; universidad; estudiantes; semantización.

ABSTRAC

The objective of the study was to distinguish the role of language in the construction of university identity. The study was based on the theoretical contributions of linguistic structuralism and social constructionism. Five study dimensions were defined: language, identity, university, student and semantic fields. The research was qualitative, using the case study. The theoretical sampling was applied; the coding of the data was determined under the criterion of theoretical saturation. 53 semi-structured interviews were conducted in depth. The treatment of the data was done with the content analysis tool. The results allow us to infer that the university identity of the students is manifest in their orality, instrumented through their linguistic resources, and can be delimited through a process of semantization of the same. With the results, it is affirmed that the language is fundamental in the social construction of the university identity.

Key words: Language; identity; university; students; orality; semantization.

INTRODUCCIÓN

La investigación pretende contribuir al entendimiento del proceso de construcción simbólica de la identidad en los estudiantes universitarios, desde las perspectivas teóricas del construccionismo y el estructuralismo; en conjunto, estas teorías fundamentan el estudio de la interacción social, cotidianidad e intersubjetividad establecidas en las relaciones entre el individuo, el grupo y la organización, permeados mediante un proceso de semantización de los recursos lingüísticos portadores de contenido identitario, articulados por los miembros de la organización (Fig. 1), teniendo como objetivo general: distinguir el papel del lenguaje en la construcción de la identidad universitaria, a partir de la perspectiva simbólico-interpre-

tativa, con la finalidad de contribuir al entendimiento de la organización.

En este ejercicio de investigación, se referencian enfoques teóricos como la visión simbólica interpretativa de las relaciones humanas desde una perspectiva del construccionismo social, que rescatan el lenguaje como medio para reflejar una identidad social, individual y colectiva.

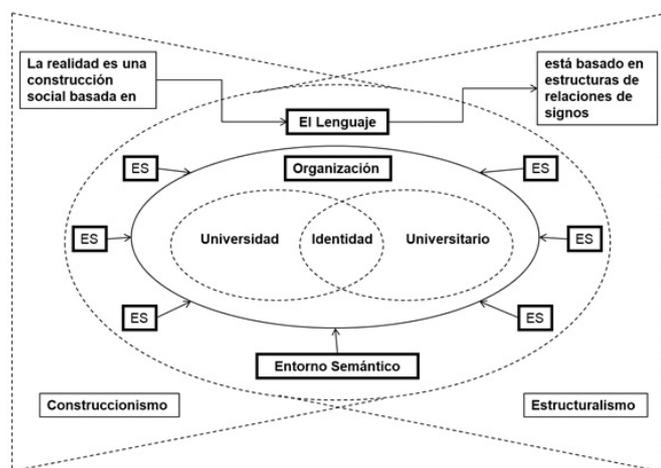


Fig. 1. Esquema de investigación. Fuente: Aguilar (2013)

Para abordar el análisis de la identidad universitaria expresada en el lenguaje, se eligió el método estudio de caso, en modalidad de caso único, para analizar las condiciones contextuales en que se presenta el fenómeno y establecer las líneas de relación que propician la aparición del mismo; en un primer momento se analiza el contexto del objeto de estudio para posteriormente, utilizando las entrevistas a profundidad, conocer la percepción del entorno y los elementos de identidad de los informantes. Estas entrevistas permiten enfatizar una cualidad dada por el sujeto de estudio en relación con el objeto de estudio, al emitir afirmaciones que permitan construirlo desde su perspectiva individual y colectiva.

La premisa estriba que en la mayoría de las instituciones de educación superior existe desconocimiento del importante papel que juega el lenguaje en la construcción de la identidad organizacional en todos sus ámbitos: institucional, docente, administrativo y, por supuesto, la comunidad universitaria estudiantil; se asume que dicha comunidad emplea los recursos del lenguaje propios de su contexto y los socializa a través de los canales de comunicación formales e informales, para transmitir elementos constitutivos de la identidad organizacional, y

por lo tanto, el lenguaje no resulta ser un componente de la vida organizacional que merezca una atención especial al momento de construir la identidad de la organización.

Esta percepción es la que ha llevado a las organizaciones universitarias a concentrar sus recursos humanos y económicos en aspectos que se consideran fundamentales para el eficaz funcionamiento de la misma: la academia, la investigación, y la difusión, por mencionar algunas.

La vida universitaria “es un espacio educativo en el que se gestan vínculos de diversa índole” (Mabel, 2009, p. 12) que propician la construcción de la identidad individual, colectiva y organizacional; es una vida de interacción social mediada por el lenguaje y es a través del lenguaje que los individuos se transforman en miembros del entorno lingüístico de la organización, portándola más allá de los límites mismos de la organización (Echeverría, 1996).

Considerando que “la función de la universidad no consiste únicamente en la producción, transmisión y tratamiento del conocimiento científico socialmente elaborado, sino también en la construcción de la posibilidad del lazo social en una comunidad específica como lo es la académica” (Amaya, 2005. p. 2), la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco cuenta con un programa institucional de identidad, a través del cual se implementó la campaña Gen UJAT, misma que opera la denominada Caravana Universitaria, con la finalidad de promover los valores universitarios y los servicios que dispone para la atención de los alumnos. Sin embargo, dicha campaña se realiza únicamente durante un período de dos meses al año, por lo que no logra generar un sentido de identidad en los universitarios. Es preciso señalar que no se cuenta con indicadores que permitan valorar el impacto de esta campaña.

En la cotidianidad universitaria, manifiesta en los espacios universitarios comunes, tanto físicos como digitales, no se observa una consistente alusión al sentido de identidad universitaria entre la comunidad que compone la organización. Se tiene así una importante carencia de elementos de cohesión que permitan desarrollar y fortalecer un sentido de identidad, tanto individual como grupal, e identificación con la universidad y la experiencia de ser universitario.

Esta investigación pretende aportar información relevante sobre los mecanismos sociales que permiten construir el sentido de identidad, de pertenencia y de identificación

en los estudiantes universitarios, así como las formas en que los instrumentan dentro y fuera de la organización universitaria, partiendo de la hipótesis que el lenguaje juega un papel preponderante en la construcción de la identidad universitaria.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación propuesta transcurre por varios momentos clave, apoyados en una metodología de carácter cualitativo, lo que permite abordar al objeto (la identidad) y al sujeto de estudio (la comunidad estudiantil), a través de un continuo inductivo que abarca desde la fundamentación teórica, la estrategia metodológica, la presentación de los instrumentos de investigación, la descripción

minuciosa (en la medida de la pertinencia) de la organización estudiada, hasta el análisis profundo de la información recabada y la presentación de los hallazgos obtenidos, para culminar con las conclusiones del trabajo de investigación.

Partiendo de las dimensiones del estudio (lenguaje, identidad, universidad, estudiante y campos semánticos), se definió la estrategia de investigación (Tabla 1) considerando las categorías en que estas dimensiones se abordan para, a continuación, establecer el abordaje pertinente para cada categoría, tomando en cuenta la naturaleza de las mismas; como último punto, se delimitaron las fuentes para la obtención de la información correspondiente.

Tabla 1. Estrategia de investigación.

Dimensión	Categorías de las dimensiones	Estrategias de Investigación	Fuentes de información
Lenguaje	Sustento teórico Cómo se manifiesta en la organización Cómo se manifiesta en el individuo	Análisis Documental	Bibliografía del tema
Identidad	Sustento teórico Cómo se manifiesta en la organización Cómo se manifiesta en el individuo	Análisis Documental	Bibliografía del tema
Universidad	Características de la organización universitaria	Análisis Documental	Bibliografía del tema Documentos de la organización
	Historia	Análisis Documental	
	Miembros	Entrevista semiestructurada	Entrevistas a los estudiantes
	Actividades/Procesos Relaciones entre los miembros Elementos de identidad	Entrevista semiestructurada	
Individuo	Perfil Actividades Autopercepción Percepción del entorno social	Entrevista semiestructurada	Entrevistas a los estudiantes
	Elementos de identidad	Entrevista semiestructurada	Entrevistas a los estudiantes
Campos semánticos	Características de los campos semánticos	Análisis Documental	Bibliografía del tema
	Campos semánticos de la identidad universitaria	Análisis de las entrevistas	Versiones estenográficas de las entrevistas

Fuente: Elaboración propia

Teniendo como objeto de estudio a la identidad, articulada a través del lenguaje, se delimita, desde la perspectiva de los estudios organizacionales al objeto real de la investigación la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco y a los estudiantes universitarios como sujetos de estudio (Audet y Friedberg, en Rendón y Montaña, 2004). La investigación propuesta recurre al estudio de caso, en modalidad de diseño de caso único (Yin, 1984) de carácter interpretativo. Primordial importancia para el análisis, son las versiones estenográficas de las entrevistas que se aplicaron a los estudiantes de la universidad. El tipo de muestreo que se aplicó al universo de estudio es el muestreo teórico, que permite establecer la muestra conforme avanza la investigación, debido a que “no se realiza según criterios de representatividad sino según la relevancia de los casos” (Hernández, 2014, p.194). Por su parte, la codificación de los datos resultantes de las entrevistas, se determinó bajo el criterio de saturación teórica, que se define de manera intuitiva una vez que los datos recabados en las entrevistas dejan de aportar información nueva y relevante al estudio (Hernández, 2014).

La entrevista fue semiestructurada porque, a partir de unas preguntas base relacionadas con la pregunta central de la investigación y con las preguntas secundarias, se desarrolla la entrevista de tal forma que se abordan a profundidad los planteamientos pertinentes a la investigación. Algunas de las preguntas principales del instrumento, se muestran en la tabla 2.

Tabla 2. Preguntas base de la entrevista.

4.	¿Te gusta ser estudiante de la UJAT?
6.	¿Qué sentiste cuando supiste que habías sido aceptado en la UJAT?
9.	¿Cómo es tu vida de estudiante?
14.	¿Qué actividades importantes desarrollas como estudiante?
15.	¿Conoces la historia de la universidad?
19.	¿Qué elementos de tu vida universitaria portas fuera de la institución?
21.	Cuando estás fuera de la universidad ¿Qué elementos te hacen sentirte universitario?
23.	¿Cómo percibes que tus compañeros manifiestan su sentir sobre ser universitarios?
25.	Para ti ¿qué significa ser estudiante universitario?
28.	¿Qué le dirías a todos los estudiantes de la UJAT?

Fuente: Elaboración propia

Estudio de caso

El método elegido para abordar el análisis de la identidad universitaria expresada en el lenguaje, es el estudio de caso. La elección de esta estrategia de investigación

como adecuada para el estudio planteado, se fundamenta y legitima, en el aporte que hace Merriam (1988, en Rodríguez. G. *et al*, 1999), sobre las características del estudio de caso:

1. Particularidad: es estudio de caso se centra en una situación. En el presente proyecto, la situación o fenómeno en que se centra la labor investigadora, es el papel del lenguaje en la construcción de la identidad en los estudiantes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. La UJAT cuenta con nueve campus que albergan a las 12 divisiones académicas de la institución, así como diversos centros educativos o de investigación, todos distribuidos en el territorio estatal.

2. Descriptivo: el estudio de caso aborda los elementos contextuales. En el desarrollo de la investigación misma, se contextualiza el fenómeno estudiado de manera puntual, considerando aspectos como la historia de la organización, el desarrollo de la misma, los procesos que se llevan a cabo en ella, así como los perfiles de los miembros de la misma y los recursos lingüísticos con que individuo y organización cuentan para la construcción de su identidad.

3. Heurístico: el estudio de caso es un estudio formal. La presente investigación contiene los elementos concurrentes a la investigación científica y al grado de especialización que se persigue, avalados por el rigor y la profundidad metodológica.

4. Inductivo: el estudio de caso arroja conclusiones generales a partir de datos particulares. Como resultado del esfuerzo investigador, la investigación se abocó a obtener la información necesaria para el análisis del fenómeno estudiado, información que permitió establecer las conclusiones pertinentes para avanzar en la comprensión de la organización. Los hallazgos incluyen la localización de los recursos lingüísticos articulados por la comunidad estudiantil, que son portadores de significado identitario.

Análisis de contenido

La interpretación de la realidad requiere la utilización y aplicación de herramientas de investigación adecuadas para observar el fenómeno social dado (Fernández, 2002). Para el análisis de la información recabada en las entrevistas, se recurrió a la herramienta de investigación análisis de contenido debido a que es un instrumento de análisis de fenómenos sociales que tienen lugar en el lenguaje, ya sea de manera oral, escrita o visual, y centra su

atención en la interpretación del texto desde un enfoque cualitativo (Cáceres, 2003); en este tenor, “se trata de clasificar las expresiones contenidas en el texto según sus unidades de significado (palabras individuales, secuencias de palabras) para asignarles anotaciones y conceptos (códigos)” (Flick, en Hernández, 2014. pp.196-197), que permitirán clasificarlos, para una adecuada delimitación de categorías, lo que permite el paso a la construcción de un mapa semántico del fenómeno abordado, así como a la representación esquemática de la identidad e identificación de los miembros de la organización objeto de estudio.

Siguiendo los cinco pasos fundamentales que establece Mayring (2000 en Cáceres, 2003), en el proceso de aplicación del análisis de contenido, el presente estudio se desarrolló de la siguiente forma:

Paso No. 1. Selección del objeto de análisis dentro de un enfoque teórico. La postura teórica que da fundamento a la presente investigación aborda, de manera conjunta, los planteamientos hechos por la corriente de pensamiento construccionista, y los presentados por la corriente estructuralista. Desde el construccionismo se establece que la realidad social se construye de manera colectiva a partir de propia experiencia del individuo y es mediatizada a través del lenguaje. En este constructo social “las ideas, los conceptos y los recuerdos surgen del intercambio social y son mediatizados por el lenguaje”. Gergen (1994, p.26). Por su parte, Berger y Luckmann (2003) caracterizan al lenguaje como el gran constructor de edificios de representación simbólica, donde se materializan las subjetividades propias del individuo y permite dar forma a su realidad a través de la constitución de campos semánticos o zonas de significados lingüísticamente circunscritos.

Desde la visión del construccionismo social, el lenguaje se presenta como el generador de la realidad social (Gergen, 1994) y es bajo esta perspectiva que se aborda el análisis de contenido propuesto en la presente investigación, avocada a atrapar aquellos elementos de lenguaje presentes en la realidad de la organización estudiada y que son portadores de significado formador de identidad en los miembros de la misma, los estudiantes universitarios.

Por su parte, el estructuralismo lingüístico, como vertiente de análisis, implica el reconocimiento de la presencia de reglas y estructuras relacionales en la conformación

del lenguaje (Saussure, 1985), donde se objetivan los elementos del mundo subjetivo y se transforman en signos lingüísticos, capaces de representar la realidad. En estos signos, el lenguaje aborda, de acuerdo a Berger y Luckmann (2003), esquemas clasificadores para diferenciar los objetos representados, lo que Saussure llama el significado y el significante (1985).

Acorde con la estructuración lingüística, Pearce (1994) afirma que las actividades sociales se estructuran y siguen reglas de obligatoriedad que los miembros del grupo social respetan y perpetúan. Así mismo, Gergen (1994), indica que el modo en que el lenguaje aporta significación a los asuntos humanos, obedece a la forma en que el lenguaje mismo funciona dentro de pautas de relación. Así, se puede afirmar que, de la misma forma que la instrumentación del lenguaje obedece a una estructura, la realidad social también se instrumenta a partir de reglas de relación que permiten su funcionamiento, transmisión y sobrevivencia; de esta forma, el situar a la identidad universitaria a partir del lenguaje, permite la complementación de ambas posturas de pensamiento en el presente estudio. Al ser el lenguaje el instrumento de la construcción de la realidad social, que a su vez obedece a reglas de relación, se legitima el abordaje del estudio de la identidad, como resultado de la interacción social, a través del estudio del lenguaje de la organización, localizado en el habla de sus miembros, para el caso, los estudiantes.

Paso. No. 2. El desarrollo del preanálisis. En esta etapa del proceso, se delimitan los artefactos de interacción social mediados por el lenguaje que conformarán el universo de estudio del análisis de contenido, con la finalidad “obtener contenido homogéneo, que obedezca a criterios de selección más o menos precisos; pertinente, es decir, que esté en consonancia con los supuestos o guías de análisis y, exhaustivo, que contemple todos los elementos del corpus” (Bardin, 1999 en Cáceres, 2003, p. 60).

Entre los artefactos propuestos por Fernández (2002), se encuentran los documentos personales, las obras de creación literaria, los documentos institucionales, las informaciones periodísticas, las obras de carácter científico y, los productos del trabajo de campo. En éstos últimos se centrará la atención investigadora, en la forma de versiones estenográficas de las entrevistas semiestructuradas aplicadas a los sujetos de estudio.

En concordancia con Bardín (1996 en Cáceres, 2003) y en base a los productos del trabajo de campo, circundantes a la presente investigación, esta etapa del proceso implicó tres objetivos:

1º. Colectar los documentos o corpus de contenido. En la presente investigación se compilaron, 53 documentos, en la forma de versiones estenográficas de las entrevistas realizadas a los sujetos de investigación, distribuidos en los distintos campus del estado.

2º. Formular guías al trabajo de análisis. Siendo el papel del lenguaje en la construcción de la identidad universitaria el tema central del presente esfuerzo investigador, los temasguía para el análisis de contenido han sido presentados en la estrategia de la investigación como las dimensiones sobre las que se avoca el estudio, a saber, el lenguaje de la organización, la identidad universitaria, la universidad misma, los estudiantes que conforman la universidad y, el entorno semántico propio de la identidad universitaria.

3º. Establecer indicadores que den cuenta de temas presentes en el material analizado. En torno a las dimensiones del estudio, se agruparon las denominadas categorías de las dimensiones del estudio (Tabla 3). Estas categorías de las dimensiones representan los temas que habrían de ser localizados en los documentos recabados de la organización que es objeto del estudio.

Tabla 3. Categorías de las dimensiones.

Dimensiones	Categorías
Lenguaje	Sustento teórico Cómo se manifiesta en la organización Cómo se manifiesta en el individuo Recursos lingüísticos del individuo
Universidad	Historia Elementos de identidad
Identidad	Sustento teórico Cómo se manifiesta en la organización Cómo se manifiesta en el individuo
Universitario	Perfil Gustos Autopercepción Actividades Entorno Percepción sobre la organización Elementos de identidad
Entorno semántico	Sustento teórico Grupos semánticos manifiestos en la organización Delimitación semántica de la organización

Fuente. Elaboración propia

Paso No. 3 Definición de las unidades de análisis. Las unidades de análisis para el estudio planteado, están representadas por aquellas palabras y/o frases portadoras de significado (Fernández, 2002), que se circunscriban a los temasguías establecidos y que, además, abonen a la construcción de la identidad en la organización. Para el interés de la investigación, las unidades de análisis serán denominadas ítems, de acuerdo con Hernández (1994), quien los define como “la unidad total empleada por los productores de material simbólico” (en Cáceres, 2002, p.62).

Paso No. 4. Establecimiento de reglas de análisis y códigos de clasificación. Se presenta que la regla de análisis primordial consiste en determinar como ítem para el estudio, aquellas palabras o frases que hagan mención o aborden de manera expresa alguno de los temasguía planteados, mismos que estarán representados como códigos de análisis. Con esta regla primordial, cada código estará acompañado por una definición breve del mismo, por una definición completa y por una regla de utilización, es decir, se determina cuando se usa y cuando no se usa dicho código.

En este proyecto, se establecieron dieciséis códigos de análisis, que se presentan a continuación (Tabla 4).

Con la delimitación de los códigos, el siguiente paso es la clasificación de los ítems, es decir, de las unidades de análisis portadoras de significado y representadas en palabras o frases localizadas en los documentos obtenidos en la organización, para el caso, las entrevistas.

Una vez materializados estos documentos en versiones estenográficas, se procedió a su análisis y, contando con el marco teórico y conceptual pertinentes al estudio, se recurrió a la técnica denominada escaneo o scanning (Peredo, 2001) para ubicar y separar del conjunto, las unidades de análisis que cumplen con los lineamientos establecidos para el estudio: portar significado dentro de los parámetros establecidos (Fernández, 2002). Dichas unidades de análisis se conformaron en ítems. Algunos ejemplos de ítems localizados en los documentos, son (Tabla 5).

Tabla 4. Códigos de análisis.

Código	Definición	Cuándo se usa
HISUJAT	Referentes históricos de la universidad	Cuando los sujetos o en los documentos, hacen mención de datos históricos concretos referentes a la historia de la universidad
EXPEST	Actividades que realiza el estudiante	Cuando los sujetos mencionan las actividades que realizan comúnmente como estudiantes
SIGUNI	Qué significa ser estudiante universitario	Cuando los sujetos describen su percepción sobre ser estudiantes universitarios
SIGJUCH	Qué significa ser Juchimán	Cuando los sujetos describen su percepción sobre ser estudiantes Juchimánes
FUTIND	Futuro del estudiante	Cuando los sujetos describen su visión acerca de su propio futuro
IDEST	Identidad del estudiante	Cuando los sujetos describen su percepción de identidad universitaria
IDENUN	Identificación con la universidad	Cuando los sujetos describen los elementos que los identifican con la universidad
COSGU	Elementos que agradan de la universidad	Cuando los sujetos mencionan y describen los elementos universitarios que son de su agrado
ELINST	Elementos institucionales	Cuando los sujetos mencionan y describen los elementos identitarios universitarios que conocen
PROGUN	Programas universitarios	Cuando los sujetos mencionan los programas universitarios que conocen
PERCOM	Percepción sobre compañeros	Cuando los sujetos describen su percepción acerca de sus compañeros
TERCLA	Palabras clave	Cuando los sujetos mencionan y describen de manera clara las palabras que resultan distintivas o cotidianas en su quehacer universitario
MENESTNI	Mensaje a estudiantes de nuevo ingreso	Cuando los sujetos expresan un mensaje claro a los estudiantes de nuevo ingreso
MENESTG	Mensaje a estudiantes en general	Cuando los sujetos expresan un mensaje claro a los estudiantes de la universidad en general
AUTODES	Autodescripción	Cuando los sujetos mencionan los términos que los describen
ELCAR	Elección de carrera	Cuando los sujetos describen las razones por las que eligieron la carrera que cursan

Fuente: Elaboración propia, con base en Aguilar (2013)

Tabla 5. Ejemplos de ítems localizados.

Ítems	Nomenclatura
Me gusta, me siento orgullosa, creo que es una buena escuela, creo que tenemos los privilegios de estar aquí	DAMC1
Sentí alegría, emoción y un tanto de orgullo porque pues tal vez no es muy fácil en este momento entrar a la UJAT.	DAEA16
Responsabilidad sobre todo lo que se estudia, en lo laboral y en lo familiar.	DACS1
Las tres palabras que me definen son la responsabilidad, la ética y honestidad	DAMC6
En la ujat se me dio la oportunidad de poder motivar a otros jóvenes	DACBIOL1
Nos da mayores oportunidades de hacer muchas otras cosas	DAEA3
Sé que es muy difícil estar aquí la universidad, de nosotros va dependiendo lo que hagamos, quizá con mucho esfuerzo y dedicación podemos conseguir lo que queremos.	DAIS1
Al emblema de la universidad, del Juchimán si hablamos de identidad, los colores de la universidad, el verde, pues veo el reflejo de la universidad.	DACEA3

Fuente: Elaboración propia

Paso No. 5. Desarrollo de categorías. Enunciadas en la Tabla 3, las categorías han sido definidas en este estudio a partir de las reglas que establecen Fernández (2002), Olabuenaga (1996, en Andréu, 2002) y Cáceres (2003): Pertinentes: adecuadas a los propósitos de la investigación (Fernández, 2002, p. 38-39; Olabuenaga, 1996 en Andréu, 2002). Exhaustivas: abarca todas las subcategorías posibles (Fernández, 2002, pp.38 y 39). Homogéneas: estar compuestas por elementos de naturaleza igual o muy similar (Fernández, 2002, pp. 38 y 39; Olabuenaga, 1996 en Andréu, 2002). Significativas: ser portadoras de significado para la investigación (Olabuenaga, 1996 en Andréu, 2002). Mutuamente excluyentes: impedir, en la medida de lo posible, la eventualidad de que una unidad de análisis pueda simultáneamente ser ubicada en más de una subcategoría (Fernández, 2002, pp. 38 y 39; Olabuenaga, 1996 en Andréu, 2002). Claras: no deben existir ambigüedades al momento de incluir una unidad de registro dentro de una categoría (Olabuenaga, 1996 en Andréu, 2002). Replicables: cualquier otro investigador debe ser capaz de aplicar el análisis de contenido partiendo de las mismas categorías y obtener resultados similares (Olabuenaga, 1996 en Andréu, 2002). Nominales: cuando su única función es clasificar (Olabuenaga, 1996 en Andréu, 2002). Ordinales: cuando, además de clasificar, ubican las unidades de registro siguiendo un orden establecido (Olabuenaga, 1996 en Andréu, 2002).

No. 6. Integración final de los hallazgos. Corresponde al último apartado del proceso del análisis de contenido la presentación de los hallazgos del estudio. Esta etapa final del proceso, se apoya en todo el trabajo inductivo previo (Cáceres, 2003) y en ella se da cuenta del trabajo reflexivo, crítico y objetivo que ha prevalecido a lo largo de toda la investigación.

En correspondencia con el esquema de investigación presentado en la Figura 1 del presente documento, se muestra el mapa lingüístico resultante del análisis exhaustivo al que fueron sometidos los elementos del proyecto de investigación, dando como resultado la localización y ubicación semántica de los recursos lingüísticos presentes y manifiestos en los sujetos de estudio, recursos caracterizados como unidades de análisis que son portadoras de significado (Fernández, 2002).

Dichas unidades corresponden a los planteamientos centrales de la investigación, así como a los aportes teóricos presentados por el Construccinismo social y el lingüístico; así también, dan muestra del sentido de identidad

universitaria presente en los estudiantes, así como su sentido de identificación con la organización, conformada por la institución y sus componentes; así mismo, dan cuenta del sentido de pertenencia de los estudiantes para con la universidad.

RESULTADOS

A partir de los códigos de análisis planteados, se generaron categorías para los mismos: carreras, vida, futuro, pertenencia, ser Juchimán, programas, docentes, auto-percepción, identificación, vida estudiantil, compañeros, familia y ser universitario.

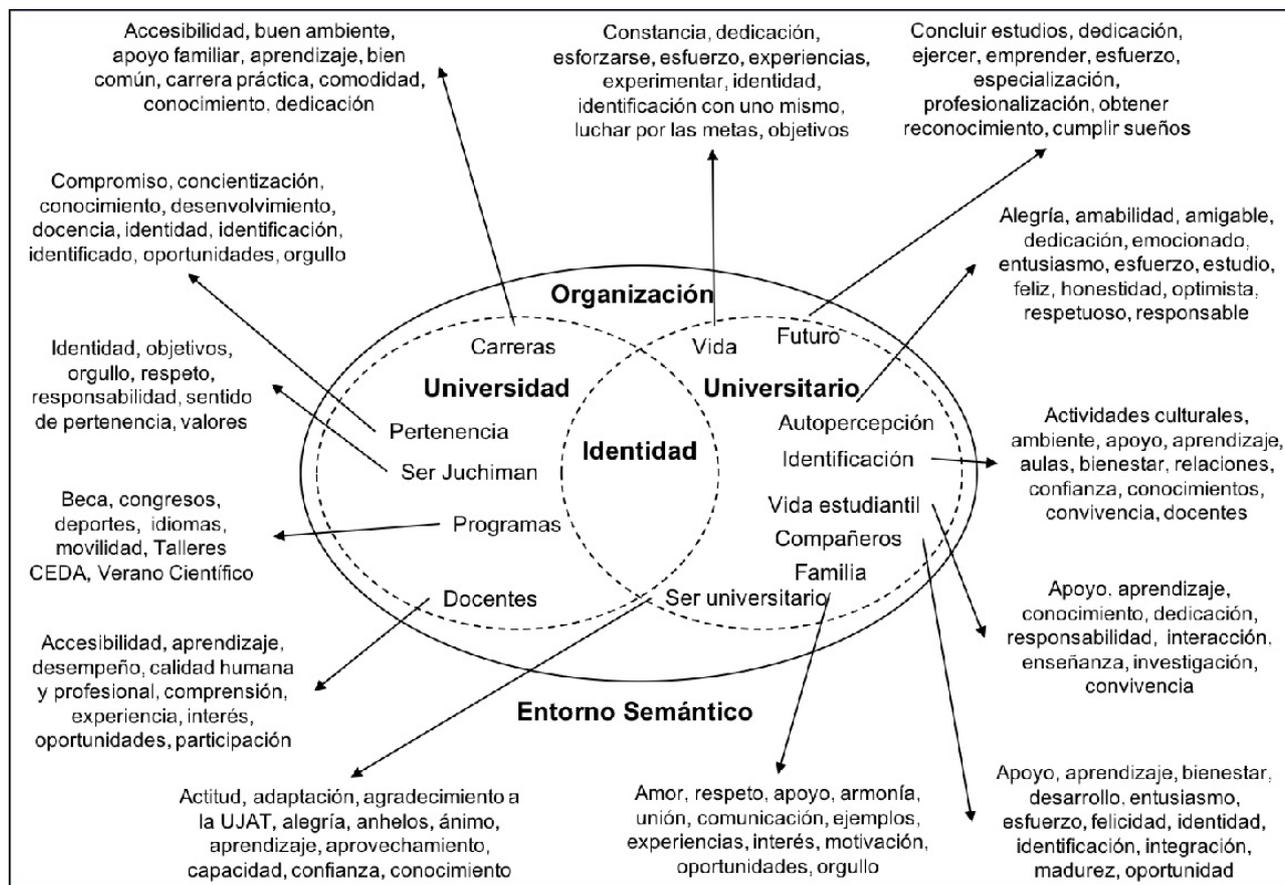
El proceso desplegado es concentrado, a continuación, con la finalidad de visualizar de manera puntual, el mapa semántico de la identidad universitaria (Fig. 2). Esta semantización es producto de la localización y delimitación de la identidad de los miembros de la organización, expresada en el lenguaje, que se erige como el instrumento articulador de los componentes presentes de la identidad universitaria. Así, se puede establecer que la identidad de los estudiantes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco está sustentada en diversos elementos que confluyen, se relacionan y entrelazan a partir de la interacción lingüística de los actores que conforman esta organización: los estudiantes; alrededor de ellos convergen elementos como el sentido de pertenencia, la autopercepción, la familia y el ser universitario, entre otros.

La interpretación de los códigos de análisis tuvo lugar a partir del análisis profundo de las versiones estenográficas de las entrevistas aplicadas a los estudiantes universitarios. Dicho análisis permitió establecer las inferencias pertinentes a cada código:

→ HISUJAT. Referentes históricos de la universidad. La descripción histórica y el desarrollo de la universidad son elementos desconocidos por los estudiantes; lo anterior se da como resultado de la poca difusión de los elementos identitarios universitarios que la propia Institución ha implementado a lo largo de su historia.

→ EXPEST. Actividades que realiza el estudiante. Destacan dos como actividades cotidianas que realizan los estudiantes: el trabajo en equipo y la lectura. Manifiesto por lo estudiantes, lo anterior es resultado de la acción del docente en el aula, que estimulan la realización de trabajos colaborativos y refuerzan el hábito de la lectura.

Fig. 2. Esquema de investigación.



Elaboración propia, con base en Aguilar (2013)

→ **SIGUNI.** Qué significa ser estudiante universitario. Los estudiantes se perciben como sujetos maduros y responsables de su propio aprendizaje, mismo que se vuelve autogestivo para lograr el cumplimiento de sus objetivos dentro de la institución. El nivel de aprovechamiento que manifiestan durante su estancia en la universidad, corresponde al éxito que perciben que tendrán.

→ **SIGJUCH.** Qué significa ser Juchimán. Al igual que el elemento preponderante que identifica al estudiante con la universidad, el orgullo y el sentido de pertenencia son las características que el sujeto tiene sobre la percepción de ser Juchimán.

→ **FUTIND.** Futuro del estudiante. Respecto a la visión de futuro del estudiante, dos son los elementos a resaltar: uno de ellos es el incursionar a un trabajo que satisfaga sus expectativas inmediatas, el otro, la especialización, lo que se infiere por la pretensión del mismo a continuar preparándose en su arista académica con la finalidad de tener mejores oportunidades laborales.

→ **IDEST.** Identidad el estudiante. La identidad del estudiante está sujeta a su sentido de pertenencia a la universidad y se mantiene latente en todas sus actividades universitarias; así mismo, es manifiesta en su expresión y relacionada con su sentido de ser universitario.

→ **IDENUN.** Identificación con la universidad. Los estudiantes enfatizan un elemento que los identifica con la universidad: el orgullo de pertenecer a ella; hacen mención de la frase: orgullosamente Juchimán, que les da el sentido de pertenencia a un grupo dentro de la sociedad.

→ **COSGU.** Elementos que agradan de la universidad. Uno de los elementos que a los estudiantes les agradan de la Universidad, es la Infraestructura, donde el ambiente universitario es confortable y propicio para manifestar la satisfacción del estudiante. El otro elemento que resulta de agrado para los estudiantes, son los planes y programas de estudios, que son apreciados por los estudiante en virtud de que los contenidos de su carrera van acordes a la realidad

que viven en la actualidad y consideran que han de enfrentar en su desempeño laboral.

→ ELINST. Elementos institucionales. Los estudiantes dieron muestra de desconocer los elementos institucionales identitarios de la universidad, como misión, visión y valores. Como sucede con el desconocimiento de la historia y desarrollo de la universidad, lo anterior se considera resultado de que estos elementos le son proporcionados a los estudiantes únicamente durante el curso de inducción a la universidad y pocas veces son tocados en clases curriculares.

→ PROGUN. Programas universitarios. La mayoría de los estudiantes entrevistados han accedido a los programas de movilidad nacional e internacional, así como el de verano de investigación científica, dando como resultado experiencias enriquecedoras en su formación académica, que fortalecen su visión en relación a su formación académica; sin embargo, desconocen otros programas institucionales que la universidad implementa para su beneficio.

→ -PERCOM. Percepción sobre compañeros. Los estudiantes perciben a sus compañeros como participativos, socialmente abiertos para la convivencia dentro del aula y fuera de ella, mostrando siempre pertenencia a los diferentes grupos que se forman dentro de los espacios universitarios comunes. En este sentido, mencionan el orgullo no como una debilidad del grupo o grupos a los que pertenecen, sino como una fortaleza de pertenecer a la casa de estudios, y la oportunidad de convivir sanamente.

→ TERCLA. Palabras clave. Las palabras distintivas del sujeto universitario, son: la empatía, conducta, honestidad y respeto; estos marcos de referencia lingüísticos reflejan el comportamiento del sujeto dentro de la institución, como seres humanos con altos valores, que expresan lo que consideran debe ser un estudiante universitario dentro y fuera de la Institución.

→ MENESTNI. Mensaje a estudiantes de nuevo ingreso. El mensaje del sujeto a los estudiantes de nuevo ingreso, es un conjunto de buenos propósitos y exhortos para no abandonar el deseo de avanzar en esta casa de estudios, palabras como: adaptación, esfuerzo y perseverancia, destacan en este apartado; éstos términos invitan a los nuevos estudiantes a modificar su comportamiento en esta nueva etapa de su vida, para aprovechar la oportunidad de avanzar académicamente, con la finalidad de lograr concluir sus estudios universitarios.

→ MENESTG. Mensaje a estudiantes en general. En este apartado, destacan palabras como: logros y metas, que se relacionan con finalizar la carrera universitaria, así como el privilegio de servir a la sociedad, mostrando con orgullo el ser un egresado, propósitos que se mantienen vigentes no solo en ellos, sino también son manifiestos en su ámbito familiar.

→ AUTODES. Autodes-cripción del estudiante. El estudiante universitario se autopercebe dentro de la institución como un ente feliz, responsable, social y con dedicación. En este sentido, en un primer momento estar dentro de la Universidad representa para ellos estar alcanzando sus metas y propósitos personales. A continuación, se consideran comprometidos en responder a las obligaciones que conlleva el ser estudiante universitario; dentro de esta misma noción, el pertenecer a un grupo de compañeros de su edad, compartiendo objetivos similares, tanto personales como académicos, da como resultado que se perciban como seres sociales y con dedicación al estudio.

→ ELCAR. Elección de carrera. Las razones de elección de carrera de los estudiantes de la UJAT, se conciben de dos maneras: la influencia familiar y la elección personal, la primera es resultado de una línea familiar, donde el aspirante, rodeado de familiares en línea ascendente con estudios en un área del conocimiento, se ve orillado a continuar ese legado. Por otro lado, la actual oferta educativa brinda nuevos horizontes laborales que se adaptan plenamente a las necesidades actuales; los hallazgos encontrados en este sentido fue que la carrera seleccionada fue por razones personales.

Importante es señalar que la comprensión de los procesos identitarios de los universitarios, le permitirá a la organización la articulación de estrategias efectivas de comunicación organizacional que permitan una integración profunda entre la institución y la comunidad universitaria.

DISCUSIÓN

En el marco de los Estudios Organizacionales, área del conocimiento donde se desarrolla la presente investigación, se encontró el estudio denominado El papel del lenguaje en la construcción de la identidad en la empresa de tipo familiar. Caso de estudio: Chocolatera Wolter (Aguilar, 2013), aborda el análisis de los procesos de construcción de identidad en la organización y sus miembros, a partir de la articulación del lenguaje como elemento gene-

rador de la realidad social. El presente trabajo retrotrae los planteamientos fundamentales de dicho trabajo y los eslabona acudiendo al principio de la investigación cualitativa: la búsqueda de patrones conductuales de aplicabilidad en entornos organizacionales que presenten características similares, de tal forma que, en ambos ejercicios investigadores se localizan resultados similares, partiendo del hecho que la identidad es un fenómeno social que se socializa mediante la práctica oral de los recursos lingüísticos disponibles por el individuo, que son portadores de significados identitarios.

Estudios recientes (Tabla 6) abordan los temas fundamentales de la investigación planteada, el lenguaje, la identidad y el entorno universitario. Mientras que Navarrete (2013), plantea el análisis de la universidad como proveedora de identidad profesional y formación académica, Berbané, Palací y MartínAragón (2016) analizan un modelo predictivo de los efectos de la adquisición de la identidad social y profesional en el nivel de compromiso escolar de los universitarios; por su parte, Zúñiga y Asún (2013) analizan cómo la variable de estudio que denominan región de nacimiento, es apropiada por los estudiantes universitarios, y Suárez y Anaya (2017) abordan el papel que tiene la comunicación interpersonal en la construcción de las identidades de los sujetos sociales. Este último estudio es el más cercano al desarrollo investigador planteado, sin embargo, centra su atención el proceso de comunicación *per se* para el análisis de la identidad. Los distintos abordajes no proyectan el entramado que

representa la conjunción de estos elementos, lenguaje e identidad, lo que franquea el paso para la propuesta del proyecto: la identidad es manifiesta en los procesos de socialización lingüística de los sujetos de estudio.

CONCLUSIONES

Los resultados arrojan un profundo sentido identitario por parte de los estudiantes, manifiesto en su oralidad, donde los elementos familia, orgullo, pertenencia, profesores, y universidad, entre otros, tienen una presencia importante en el desarrollo de la identidad universitaria en los estudiantes, y son articulados de manera cotidiana en sus relaciones sociales al interior y al exterior de los espacios universitarios.

Estos resultados aportan información relevante para el estudio, confirmando los preceptos teóricos presentados como fundamento del análisis investigador: la identidad universitaria es resultado de procesos de construcción social donde el lenguaje es actor principal en la articulación de las estructuras de relación semántica contenedoras de significados identitarios.

Importante es señalar que la comprensión de los procesos identitarios de los universitarios, le permitirá a la organización la articulación de estrategias efectivas de comunicación organizacional que permitan una integración profunda entre la institución y la comunidad universitaria.

Tabla 6. Estudios recientes.

Estudio	Autor	Año	Planteamiento
La universidad como espacio de Formación profesional y constructora de identidades	Navarrete Cazales, Zaira	2013	"El papel de la universidad como dadora de formación profesional y a la vez posibilitadora de identidades profesionales"
Social identity and engagement: An exploratory study at university	Miguel Bernabé, Ana Lisbona, Francisco José Palací, y Maite Martín-Aragón	2016	"Analyze a model predicting the effect of social identity and personal imitativ on engagement in university students"
Identidad regional en estudiantes universitarios de Magallanes: Una aproximación psicosocial	Zúñiga, Claudia y Asún, Rodrigo	2013	"Se evalúa hasta qué punto una categoría social externa, como es la región de nacimiento, ha sido asumida por los participantes e incorporada a su propio autoconcepto"
Construcción de una identidad participativa: socialización en el primer año de estudios universitarios	Suárez Domínguez, José Luis y Anaya Rodríguez, Roberto	2017	"Propone un debate acerca del papel de la comunicación -en su vertiente interpersonal- en la construcción de las identidades de los sujetos sociales"

Fuente: Elaboración propia

El trabajo de investigación contribuye al entendimiento de la organización caso y cómo sus estudiantes conforman su identidad como universitarios a partir de la socialización lingüística. Así mismo, aporta información relevante sobre los mecanismos sociales que permiten construir el sentido de identidad, de pertenencia y de identificación en los estudiantes universitarios, así como las formas en que los instrumentan dentro y fuera de la organización universitaria. Esta información será de utilidad para el diseño de programas de identidad organizacional, campañas de difusión y divulgación universitarias, estrategias de mercadotecnia educativa y campañas publicitarias, por citar algunos ejemplos.

REFERENCIAS BLIOGRÁFICAS

- Aguilar M., S. (2013). Tesis doctoral. "El papel del lenguaje en la construcción de la identidad en la organización de tipo familiar. Estudio de caso: Chocolatera Wolter. Universidad Autónoma Metropolitana
- Amaya, O. (2005) La lectura y escritura en la universidad. Prácticas, creencias y reconstrucción de los esquemas de conocimientos en la constitución de la identidad universitaria, Instituto del Desarrollo Humano Universidad Nacional de General Sarmiento
- Andréu A., J. (2002). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. Departamento Sociología Universidad de Granada. España.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2003). La Construcción Social de la Realidad. Amorrortu. Buenos Aires.
- Bernabé, M.; Lisbona, A.; Palací, F. y Martín-Aragón, M. (2016) Social identity and engagement: An exploratory study at university. Review Journal of Work and Organizational Psychology
- Cáceres, P. (2003). Análisis Cualitativo De Contenido: Una Alternativa Metodológica Alcanzable. Psicoperspectivas, revista de la escuela de psicología facultad de filosofía y educación pontificia universidad católica de valparaíso vol. II / 2003, pp. 53 - 82
- Echeverría, R. (1995) Ontología del lenguaje. México: Garnica.
- Fernández Ch., F. (2002) El Análisis De Contenido Como Ayuda Metodológica Para La Investigación. Revista Ciencias Sociales, Junio, Vol. II , No. 96. Universidad de Costa Rica, pp.35-54
- Gergen, K. (2007) Construcciónismo social. Aportes para el debate y la práctica. Uniandes Ceso. Bogotá
- Hernández C., Rafael M. (2014) La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. Qualitative research through interviews: Its analysis by Grounded Theory. Universidad Internacional de la Rioja (España) Revista Cuestiones Pedagógicas, 23, 2014, pp 187-210
- Mabel G., H. (2009). Identidades estudiantiles, conocimiento y cultura. Percepciones de jóvenes universitarios y universitarias de cuyo, Argentina. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Enero-Junio, 209-234
- Navarrete C., Z. (2013) La universidad como espacio de Formación profesional y constructora de identidades. Revista Universidades. Núm. 57, julio-septiembre, 2013, pp. 5-16 Unión de Universidades de América Latina y el Caribe Distrito Federal, Organismo Internacional ISSN 0041-8935
- Pearce, W. (1994). Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al construcciónismo social y de la representación a la reflexividad. En Autores varios: Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad. Buenos Aires. Paidós
- Peredo M., A. (2001) Las Habilidades De Lectura Y La Escolaridad. Revista Perfiles educativos, año/vol. XXIII, número 094. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. pp. 57-69
- Rodríguez. G., G.; Gil F., y García J., E. (1999) Metodología de la Investigación Cualitativa. Ediciones Aljibe. Málaga
- Saussure, F. (1985). Curso de lingüística general. Editorial Porrúa, México.
- Suárez D., J., Anaya R., R. (2017) Construcción de una identidad participativa: socialización en el primer año de estudios universitarios Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, vol. 26, núm. 52, 2017 Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Yin R. K. (1994). Case study research, design and methods. U.S.A. Sage

Zúñiga, C. y Asún, Rodrigo (2013) Identidad regional en estudiantes universitarios de Magallanes: Una aproximación psicosocial. Revista Magallania, vol. 41, núm. 1, 2013, pp. 83-98 Universidad de Magallanes Punta Arenas, Chile

Semblanza de los autores

Dr. Salvador Octavio Aguilar Martínez. Doctor en Estudios Organizacionales por la Universidad Autónoma Metropolitana. Profesor investigador en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Autor de La Route de Investigación Científica. Investigador, autor y coautor de capítulos de libros, especializado en temas de lenguaje e identidad. Docente con 25 años de trayectoria en licenciatura y posgrado.

Dr. Manuel Jesús Domínguez Marín. Profesor Investigador Asociado. Tiempo completo en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco desde hace 17 años. Adscrito a la división académica de educación y artes. Doctor en Ciencias de la Educación y Maestro en Administración Organizacional y Desarrollo Educativo por el Instituto Pedagógico de Estudios de Posgrado de Celaya, Guanajuato. Licenciado en Ciencias de la Educación por la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Dr. Jesús Figueroa Vidal. Profesor Investigador de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco desde hace 22 años. Doctor en Comunicación y Cultura por la Universidad de Salamanca, España y Doctor en Educación por la Universidad Maya, Maestría en Educación por la Universidad TecMilenio, Licenciatura en Administración de Empresas por el Instituto Tecnológico de Villahermosa.