

Folleco-Calixto, L., Santos-Yáñez, P., Zambrano-Velez, W. & Baquerizo-Quirumbay, R. (2024). El trabajador social como orientador y mediador de la transformación educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 27(2), 185-197.

DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.589941>

## El trabajador social como orientador y mediador de la transformación educativa

<sup>(1)</sup>Leslie Folleco Calixto, <sup>(1)</sup>Patricia Santos Yáñez, <sup>(2)</sup>Wilson Zambrano Vélez, <sup>(1)</sup>Rocisela Baquerizo Quirumbay

<sup>1</sup>Universidad Estatal de Milagro (Ecuador), <sup>2</sup>Universidad Estatal Peninsular de Santa Elena (Ecuador)

### Resumen

El trabajador social ha encontrado un espacio para su desempeño en el contexto educativo, sin embargo en ocasiones el rol que desempeña no se encuentra alineado con la profesión. La presente investigación tiene como objetivo identificar el rol del trabajador social en el camino hacia la transformación educativa en Ecuador. Para ello se ha empleado el método cuantitativo no experimental de corte descriptivo. Para ello se aplicó un cuestionario conformado por 9 ítems acompañados de una escala tipo Likert. Posterior a ello se validó el instrumento a través de un pilotaje y la prueba de consistencia con valor  $p=.847$ . Se aplicó el cuestionario a 115 profesionales de trabajo social a nivel nacional, trabajadores de entidades educativas de nivel básico, técnico o universitario del sector público y privado. Los resultados permitieron concluir que los trabajadores sociales de entidades públicas y privadas presentan limitaciones en el ejercicio de sus funciones, sin embargo, consideran que tienen potenciales áreas de intervención donde pueden ejecutar proyectos a favor de la comunidad educativa.

### Palabras clave

Transformación educativa, cambio social, desempeño profesional, necesidades sociales, trabajo multidisciplinario.

---

### Contacto:

Leslie Folleco Calixto, [pslesliefolleco@hotmail.com](mailto:pslesliefolleco@hotmail.com), Universidad Estatal de Milagro

## The social worker as a counselor and mediator of educational transformation

### Abstract

The social worker has found a space for his performance in the educational context, however sometimes the role he plays is not aligned with the profession. The objective of this research is to identify the role of the social worker on the path towards educational transformation in Ecuador. For this purpose, the descriptive non-experimental quantitative method has been used. For this purpose, a questionnaire consisting of 9 items accompanied by a Likert-type scale was applied. After that, the instrument was validated through piloting and the consistency test with  $p$  value=.847. The questionnaire was applied to 115 social work professionals nationwide, workers from basic, technical or university educational entities in the public and private sectors. The results allowed us to conclude that social workers from public and private entities have limitations in the exercise of their functions, however they consider that they have potential areas of intervention where they can execute projects in favor of the educational community.

### Key words

Educational transformation, social change, professional performance, social needs, multidisciplinary work.

### Introducción

El trabajador social se enfrenta a un escenario complejo y altamente conflictuado que lo obliga a participar e intervenir en distintos entornos sociales, siendo uno de ellos, el educativo, en el cual se pueden promocionar y defender valores y derechos sociales de las personas, agrupaciones y la sociedad en general (Rodríguez et al., 2019). Es así que se les ha dado un importante reconocimiento en el ámbito educativo por su capacidad de anticipación ante eventos críticos, gran compromiso para desenvolverse en diversidad de contextos y el elevado nivel de interdisciplinariedad (García & Arévalo, 2016). Al respecto Gómez (2019) ha manifestado que es necesario que en las entidades educativas se cuente con trabajadores sociales, pues por medio de programas para la promoción y prevención son capaces de contribuir en la disminución de las consecuencias de las distintas problemáticas sociales que caracterizan al entorno como el acoso escolar, consumo de alcohol, conflictos de movilidad humana, violencia intrafamiliar, entre otros.

En esta misma línea, en Ecuador, la disposición del Ministerio de Educación (2023) es que por cada 601 estudiantes, la entidad educativa incorpore un trabajador social en el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) en el cual también se cuenta con psicólogo clínico y psicólogo educativo para lograr una atención integral a los alumnos, en coherencia con el marco legal vigente en el país. Sin embargo, Santos et al. (2023) son enfáticos al señalar que en Ecuador, el trabajo social no ha sido promovido e incorporado íntegramente en el sistema educativo, tanto público como privado, por lo que no se aprovechan sus capacidades para identificar las distintas necesidades de la comunidad educativa, así como prevenir problemas complejos en la misma.

En la realidad del sistema educativo ecuatoriano, se presentan constantes transformaciones, por lo que es indispensable un trabajo multidisciplinario, de forma que se puedan articular acciones estratégicas para el logro de los objetivos que se plantean en las políticas de gobierno, es entonces donde el trabajador social tiene un rol relevante, pues con su accionar preventivo y asistencial permite atender los problemas que se suscitan en las entidades formativas, a través del análisis e intervención planificados (Sánchez & Menéndez, 2022).

Al respecto, el Consejo General del Trabajo Social (2020) en España, ha indicado que el trabajo social ha aportado a la sociedad, evidenciando el gran esfuerzo por identificar las necesidades de los grupos poblacionales en diferentes momentos del tiempo, así como en la intervención de distintas realidades y la adaptación para poder intervenir en los problemas circunstanciales además de situaciones de emergencia o hasta catástrofes.

Por su parte, Guevara (2023) es más específica al indicar como el profesional del trabajo social interviene en el contexto educativo explicando sus principales responsabilidades, entre ellas se menciona la realización de estudios de la situación económica de los educandos y sus familias, elaboración de un diagnóstico de carácter social y determinación de las habilidades y fortalezas en la que se requiere trabajar, también planeación o elaboración de programas de índole social o individualizados de intervención, entre otros.

En tal sentido, el trabajo social cumple con la misión de promover la relación de las personas con su entorno, potenciando el desarrollo de sus capacidades y enriqueciendo su vida, pero también evitándole los riesgos que impliquen conflicto. Lo que permite comprender que el trabajador social procura la solución de problemas y los procesos para transformar las realidades de los individuos, lo que los convierte en agentes de cambio social. Es así que en el ámbito educativo, son actores importantes al ser conocedores de la realidad social de los pueblos ya sea en el contexto colectivo o desde el enfoque individual (Santos et al., 2023).

A esto se agrega que el trabajador social, necesariamente, tiene que relacionar la teoría con los aspectos prácticos, y en dicho proceso se da cumplimiento a las tres etapas científicas, la concerniente a lo básico, precisamente donde se llevan a cabo los distintos tipos de evaluaciones diagnósticas para relacionar con el problema, la fase de aplicación de las ciencias experimentales donde se proceden a recomendar o plantear soluciones y finalmente una etapa bidireccional en la cual se llevan a cabo sugerencias a partir de los hallazgos investigativos (Torras et al., 2021). Este proceso concuerda con el proceso educativo, en cuanto el individuo interactúa con diferentes elementos que le permiten elaborar construcciones mentales, lo cual se logra a través de la adaptación de la persona a su contexto, además de la comunicación para el desarrollo del conocimiento.

A propósito de lo mencionado Santos et al (2023) aseguran que los elementos que repercuten en la enseñanza-aprendizaje corresponden a aquellos de tipo personal y también los de procedencia socioambiental, y es en estos últimos donde el trabajador social tiene mayor participación. Las características socioambientales se presentan en el entorno donde acontece el proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir donde se presentan las variables influyentes en la educación como la formación del hogar, los efectos derivados de la influencia de la sociedad, de las tecnologías de información y comunicación, condición de vida de la familia, etc.

Es así, que en opinión de Castro & Pérez (2017) las funciones del trabajador social se ejecutan en dos ámbitos específicos de la educación, el primero referido a la instrucción formal la cual se imparte en escuelas, colegios, institutos y universidades donde el profesional demuestra sus habilidades y actitud prosocial con los educandos y demás actores del entorno, se puede desarrollar además como educador en el contexto universitario orientando a la formación de nuevos profesionales. El otro ámbito de acción corresponde al de la educación no formal o

conocida también como complementaria en la cual se potencian y desarrollan las acciones educativas de distintos sectores poblacionales.

Por su parte, Santos et al. (2023) explican que, el trabajo social en el entorno educativo posee distintas funciones que se orientan a los niveles de intervención, es decir de tipo individual o grupal, de esta forma se encaminan en la búsqueda de una transformación social en la educación con los actores del contexto, procurando un ambiente caracterizado por la armonía. El trabajador social tiene por lo tanto, un ámbito de intervención en el que se presentan cambios importantes de orden social, familiar y tecnológico, se suscitan nuevas formas de convivencia, con mayores libertades, acompañados de los conflictos y crisis económicas e incluso de seguridad, lo que convierte al trabajo del profesional en un desafío.

En relación con lo expuesto, la interrogante alrededor de la cual se desarrolla el estudio será ¿Cuál es el rol del trabajador social en el camino hacia la transformación educativa en Ecuador?, por lo que se pretende identificar el rol del trabajador social en el camino hacia la transformación educativa en Ecuador, de allí que para lograrlo se plantea en primera instancia, reconocer la relación laboral que el trabajador social posee con la entidad educativa, además de identificar si sus actividades y responsabilidades se encuentra alineadas con los objetivos de transformación educativa y, valorar aquellas áreas en las que potencialmente podrían realizar intervenciones que contribuyan con la transformación educativa.

## Metodología

### Diseño

El estudio se desarrolló desde un enfoque cuantitativo no experimental de corte descriptivo debido a que se procuró la caracterización de un segmento poblacional específico y se pretendió conocer sus condiciones y características en torno al tema investigado (Gallego et al., 2017). Para la recogida de la información se procedió a diseñar un cuestionario, el cual fue el instrumento para identificar el rol del trabajador social en el camino a la transformación educativa en Ecuador.

### Instrumento

El instrumento fue elaborado tras una profunda revisión bibliográfica y en función de los objetivos de la investigación (Cisneros et al., 2022) por lo que se conformó de 9 ítems para recolectar la información más relevante. Para la valoración de los diferentes ítems se empleó la escala de Likert con los valores: 1. Totalmente en desacuerdo; 2. En desacuerdo; 3. Indiferente; 4. De acuerdo; y, 5. Totalmente de acuerdo.

Respecto a la prueba de fiabilidad, el cuestionario fue evaluado con una prueba piloto ejecutada con 28 estudiantes de último año de trabajo social y luego se procedió con aplicación del Alpha de Cronbach de la cual se obtuvo el valor de .847, resultado que demuestra que la prueba es confiable.

### Población y muestra

La población se caracterizó por 1.032 trabajadores sociales que se estima laboran en instituciones educativas a nivel nacional en el sector público y privado, tanto de nivel básico como técnico y universitario de acuerdo con la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (2022). La muestra se caracterizó por ser incidental en cuanto no existió ningún proceso de selección o cálculo por parte de los investigadores, por lo que se procedió a trabajar con 115 profesionales de trabajo social colaboradores actuales en

entidades educativas, a quienes se les direccionó el instrumento, siendo 53 de institución pública y 62 de privada.

También se realizó la evaluación de normalidad para la muestra por medio de la prueba de Kolmogorov-Smirnov cuyo valor fue  $p < .05$  indicando que los datos no tienen una distribución normal por lo que se aplicó estadística no paramétrica.

### Procedimiento

La información obtenida se procesó a través del software estadístico SPSS 22 para obtener los datos correspondientes a media y desviación estándar y la prueba T para muestras independientes con una confianza del 95% y significancia de 0.05 (5%) con la finalidad de contrastar si los valores de las medias fueron significativamente distintos.

Para el análisis de los datos, los ítems se agruparon en correspondencia con los objetivos específicos de la investigación con la finalidad de dar cumplimiento a cada uno de ellos.

## Resultados

### Objetivo 1: Reconocer la relación laboral que el trabajador social posee con la entidad educativa

Para dar respuesta al primer objetivo de, reconocer la relación laboral que el trabajador social posee con la entidad educativa se procedió a analizar los valores de las medias y desviaciones estándar de los ítems 1 al 3 que evaluaron lo siguiente: ¿el cargo que actualmente ejerce tiene coherencia con la profesión de trabajo social?, ¿en la práctica, existe correspondencia entre los principios del trabajo social y el desempeño del profesional?, y ¿Los profesionales del trabajo social, reciben el reconocimiento que se merecen por sus aportes y gestión en los centros educativos? (tabla 1).

Tras el análisis descriptivo, la media en el primer ítem fue de 3.02 en el caso de trabajadores sociales de institución pública, por ende se comprendió que demostraron neutralidad respecto a la relación de su cargo con la profesión; mientras que aquellos que laboran en institución privada presentaron una media de 3.73 siendo más bien tendiente a una respuesta favorable respecto la coherencia entre su cargo y la profesión del trabajo social.

Respecto al segundo ítem, la media observada en los trabajadores sociales del sistema educativo público fue de 3.49, percepción sugerente que en la práctica podría o no existir una relación entre los principios del trabajo social y el desempeño del profesional. Sin embargo en el caso de los trabajadores de entidades privadas, la media fue de 3.84 orientándose a una respuesta que confirmaría la correspondencia entre los fundamentos del trabajo social y su desempeño profesional dentro de las entidades educativas.

Mientras que, en el tercer ítem la media fue de 3.25 para los trabajadores sociales de entidades públicas y de 3.48 para las privadas, dichos valores denotan que no existe una inclinación hacia que se dé o no el reconocimiento que les corresponde por su aporte y gestión en los centros educativos.

En la tabla 2 se observan los resultados de contraste entre medias con el fin de identificar si son significativamente distintas o similares. Los resultados de la prueba T indicaron que el ítem 1 correspondiente a la coherencia entre el cargo que actualmente ejerce el trabajador social con la profesión presenta diferencias estadísticamente significativas ( $p < .003$ ) respecto a las medias entre trabajadores sociales de entidades públicas y privadas.

**Tabla 1.***Relación laboral del trabajador social con la entidad educativa*

| Ítem   | Institución pública |               | Institución privada |               |
|--|---------------------|---------------|---------------------|---------------|
|  | Media               | Dev. Estándar | Media               | Dev. Estándar |
| ¿El cargo que actualmente ejerce tiene coherencia con la profesión de trabajo social?  | 3.02                | 1.278         | 3.73                | 1.176         |
| ¿En la práctica, existe correspondencia entre los principios del trabajo social y el desempeño del profesional?                      | 3.49                | 1.368         | 3.84                | 1.134         |
| ¿Los profesionales del trabajo social, reciben el reconocimiento que se merecen por sus aportes y gestión en los centros educativos? | 3.25                | 1.357         | 3.48                | 1.411         |

En el análisis del ítem 2 referido a que en la práctica se presenta correspondencia entre los principios del trabajo social y el desempeño del profesional, el valor  $p=.138$  lo cual evidenció la no existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre valores medios de los grupos de trabajadores sociales de entidades públicas y privadas. Mientras que el resultado del ítem 3, respecto al reconocimiento que reciben los trabajadores sociales por su aporte y gestión en los centros educativos, fue  $p=.36$  indicando que los valores medios no son estadísticamente diferentes entre la muestra de entidad pública y privada.

**Tabla 2.***Estadísticos descriptivos relación laboral del trabajador social con la entidad educativa*

| Ítem   | Prueba Levene calidad de varianzas | Prueba t para la igualdad de medias |       |        |         |                  |                   |                           |                          |        |
|--------|------------------------------------|-------------------------------------|-------|--------|---------|------------------|-------------------|---------------------------|--------------------------|--------|
|        |                                    | Prueba Levene                       |       | t      | gl      | Sig. (bilateral) | Diferencia medias | Diferencia error estándar | 95% confianza diferencia |        |
|        |                                    | F                                   | Sig.  |        |         |                  |                   |                           | Inf.                     | Sup.   |
| Ítem 1 | Varianza igual                     | 1.241                               | 0.268 | -3.087 | 113     | 0.003            | -0.707            | 0.229                     | -1.161                   | -0.253 |
|        | Varianza desigual                  |                                     |       | -3.067 | 106.795 | 0.003            | -0.707            | 0.231                     | -1.164                   | -0.25  |
| Ítem 2 | Varianza igual                     | 7.564                               | 0.007 | -1.493 | 113     | 0.138            | -0.348            | 0.233                     | -0.81                    | 0.114  |
|        | Varianza desigual                  |                                     |       | -1.471 | 101.251 | 0.144            | -0.348            | 0.237                     | -0.818                   | 0.121  |
| Ítem 3 | Varianza igual                     | 0.071                               | 0.79  | -0.92  | 113     | 0.36             | -0.239            | 0.259                     | -0.753                   | 0.275  |
|        | Varianza desigual                  |                                     |       | -0.923 | 111.408 | 0.358            | -0.239            | 0.259                     | -0.751                   | 0.274  |

### Objetivo 2: Identificar si las actividades y responsabilidades del trabajador social se encuentran alineadas con los objetivos de transformación educativa

Continuando con los análisis realizados para dar respuesta al segundo objetivo centrado en identificar si las actividades y responsabilidades del trabajador social se encuentran alineadas con los objetivos de transformación educativa se analizaron los ítems 4, 5 y 6

correspondientes a: ¿Existe coherencia entre formación universitaria recibida y las necesidades del entorno educativo en el cual labora?, ¿Los aportes y gestión que realiza actualmente en su cargo, contribuyen al desarrollo educativo?, y ¿Actualmente, en su cargo, se presenta la posibilidad de ejecutar proyectos formativos, investigativos y de evaluación? (tabla 3).

Los resultados de las medias del cuarto ítem, que se direccionó a indagar sobre la existencia de una relación coherente entre la formación universitaria que han recibido los trabajadores sociales y las necesidades del entorno educativo en el cual laboran, demostraron valores de 3.06 en instituciones públicas y 3.45 en instituciones privadas, indicando que existe una percepción neutral al respecto, pero con una tendencia al alza.

El ítem quinto registró una media de 2.64 para el caso de trabajadores sociales de entidad pública y 3.29 en institución privada, comprendiéndose que en la actualidad los aportes y gestión que realizan en su cargo podrían o no contribuir al desarrollo educativo. En cuanto al sexto ítem, con una media de 3.92 para trabajadores sociales del sector educativo público y de 3.55 para aquellos del sector privado, se conoció que percibieron que en su cargo si tuvieron posibilidades de ejecución de proyectos formativos, investigativos y de evaluación que contribuyen al ámbito académico y del desarrollo de niños, jóvenes y adultos.

**Tabla 3.**

*Actividades y responsabilidades del trabajador social*

| Ítem  | Institución pública |               | Institución privada |               |
|---|---------------------|---------------|---------------------|---------------|
|   | Media               | Dev. Estándar | Media               | Dev. Estándar |
| ¿Existe coherencia entre formación universitaria recibida y las necesidades del entorno educativo en el cual labora?    | 3.06                | 1.433         | 3.45                | 1.490         |
| ¿Los aportes y gestión que realiza actualmente en su cargo, contribuyen al desarrollo educativo?                        | 2.64                | 1.302         | 3.29                | 1.442         |
| ¿Actualmente, en su cargo, se presenta la posibilidad de ejecutar proyectos formativos, investigativos y de evaluación? | 3.92                | 1.089         | 3.55                | 1.434         |

El análisis comparativo de las medias entre los trabajadores sociales de entidad educativa pública y privada demostraron, en el ítem 4 referido a la coherencia entre la formación académica que recibieron y las necesidades del entorno en el cual laboran, que no existió una diferencia significativa entre sus valores. El ítem 5 en cambio, presentó un valor  $p=.013$  indicando diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los trabajadores sociales de institución pública y privada en lo que se refirió a la percepción de la contribución al desarrollo educativo a través de los aportes y gestión que efectúan a través de su cargo en sus centros de trabajo. Mientras que en el ítem 6, el cual evaluó si en el cargo que los trabajadores sociales desempeñan les permitió la posibilidad de ejecutar proyectos formativos, investigativos y de evaluación a favor del desarrollo académico de los individuos, obtuvo un valor  $p=.121$  indicando que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las medias de las muestras entre los profesionales de entidad pública y privada (tabla 4).

**Tabla 4.***Estadísticos descriptivos de las actividades y responsabilidades del trabajador social*

|        |                   | Prueba Levene |      | t      | Gl      | Prueba t para la igualdad de medias |                   |                           | 95% confianza |       |
|--------|-------------------|---------------|------|--------|---------|-------------------------------------|-------------------|---------------------------|---------------|-------|
|        |                   | F             | Sig. |        |         | Sig. (bilateral)                    | Diferencia medias | Diferencia error estándar | Inf.          | Sup.  |
| Ítem 4 | Varianza igual    | .037          | .849 | -1.442 | 113     | .152                                | -.395             | .274                      | -.938         | .148  |
|        | Varianza desigual |               |      | -1.447 | 111.398 | .151                                | -.395             | .273                      | -.936         | .146  |
| Ítem 5 | Varianza igual    | 2.841         | .095 | -2.515 | 113     | .013                                | -.649             | .258                      | -1.160        | -.138 |
|        | Varianza desigual |               |      | -2.535 | 112.639 | .013                                | -.649             | .256                      | -1.156        | -.142 |
| Ítem 6 | Varianza igual    | 14.078        | .000 | 1.563  | 113     | .121                                | .376              | .241                      | -.101         | .853  |
|        | Varianza desigual |               |      | 1.596  | 111.539 | .113                                | .376              | .236                      | -.091         | .843  |

### Objetivo 3: Valorar las áreas en las que potencialmente el trabajador social podría realizar intervenciones que contribuyan a la transformación educativa

Para dar respuesta al tercer objetivo se analizaron los ítems 7, 8 y 9 que correspondieron a las siguientes interrogantes: ¿En el sistema educativo el trabajador social podría intervenir en la gestión de problemas sociales?, ¿A través de las entidades educativas (públicas y/o privadas, el trabajador social puede realizar proyectos de vinculación con la comunidad?, y ¿En el escenario de trabajo actual, es posible que se conforme un equipo de trabajo multidisciplinar a favor de la transformación educativa? (tabla 5).

El análisis de las medias del ítem 7, tanto para trabajadores de institución pública como privada, tendieron a evidenciar la posibilidad de que en el sistema educativo se interviniera en la gestión de problemas sociales, con valores de 3.89 y 3.98 respectivamente. Además, el ítem 8, referido a la posibilidad de que en las entidades educativas, el trabajador social pudiera realizar proyectos de vinculación con la comunidad, las medias de las muestras fueron 3.79 para profesionales de institución pública y 4.03 en institución privada, indicando que su percepción fue favorable al respecto de dicha opción. En el caso del ítem 9, que valoró si en el escenario laboral actual del trabajador social fuese posible que se conforme un equipo multidisciplinar a favor de la transformación educativa, la media en institución pública fue de 3.91 y en la privada de 4.06 indicando una percepción favorable al respecto.

Al efectuar el análisis para comparar la existencia de diferencias entre grupos, cabe destacar que el ítem 7 registró un valor  $p=.656$ , el ítem 8 con un valor de  $p=.269$  y, finalmente, el ítem 9 con un valor de  $p=.444$ , lo que indicó que no existieron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, por lo que se asume similitud en los resultados de los trabajadores sociales de entidad educativa pública y privada respecto a la posibilidad del que el profesional pueda intervenir en la gestión de problemas sociales en el entorno educativo, además de la posibilidad de desarrollar proyectos de vinculación con la comunidad y conformar equipos de trabajo multidisciplinarios a favor de la transformación educativa (tabla 6).

Tabla 5.

*Áreas de potencial intervención del trabajador social en la educación*

| Ítem  | Institución pública |               | Institución privada |               |
|---|---------------------|---------------|---------------------|---------------|
|   | Media               | Dev. Estándar | Media               | Dev. Estándar |
| ¿En el sistema educativo el trabajador social podría intervenir en la gestión de problemas sociales?  | 3.89                | 1.281         | 3.98                | 1.048         |
| ¿A través de las entidades educativas (públicas y/o privadas), el trabajador social puede realizar proyectos de vinculación con la comunidad? | 3.79                | 1.183         | 4.03                | 1.130         |
| ¿En el escenario de trabajo actual, es posible que se conforme un equipo de trabajo multidisciplinar a favor de la transformación educativa?  | 3.91                | 1.148         | 4.06                | 1.069         |

Tabla 6.

*Estadísticos descriptivos áreas de potencial intervención del trabajador social en la educación*

| Ítem   | Varianza          | Prueba Levene |      | t      | GI      | Prueba t para la igualdad de medias |                   |                           |                          |       |
|--------|-------------------|---------------|------|--------|---------|-------------------------------------|-------------------|---------------------------|--------------------------|-------|
|        |                   | F             | Sig. |        |         | Sig. (bilateral)                    | Diferencia medias | Diferencia error estándar | 95% confianza diferencia |       |
|        | igual             |               |      |        |         |                                     |                   |                           | Inf.                     | Sup.  |
| Ítem 7 | Varianza igual    | 5.276         | .023 | -0.447 | 113     | .656                                | -0.097            | .217                      | -0.527                   | .333  |
|        | Varianza desigual |               |      | -0.440 | 100.483 | .661                                | -0.097            | .221                      | -0.535                   | .341  |
| Ítem 8 | Varianza igual    | .010          | .921 | -1.110 | 113     | .269                                | -0.2398           | .2160                     | -0.6678                  | .1881 |
|        | Varianza desigual |               |      | -1.106 | 108.517 | .271                                | -0.2398           | .2168                     | -0.6695                  | .1899 |
| Ítem 9 | Varianza igual    | .573          | .451 | -0.768 | 113     | .444                                | -0.159            | .207                      | -0.569                   | .251  |
|        | Varianza desigual |               |      | -0.763 | 107.382 | .447                                | -0.159            | .208                      | -0.571                   | .254  |

## Discusión y conclusiones

En conformidad con el objetivo investigativo de identificar el rol del trabajador social en el camino hacia la transformación educativa en Ecuador, se evidencian tres aspectos fundamentales.

El primero se refiere al reconocimiento de la relación laboral que el trabajador social posee con la entidad educativa, pudiéndose encontrar que los profesionales perciben que su rol no logra desarrollarse del todo, pues no afirman encontrar una coherencia entre su cargo y la profesión, tampoco encuentran correspondencia entre los principios del trabajo social y su actual desempeño e incluso no sienten que reciban el reconocimiento merecido por su aporte y gestión en los centros educativos.

Para Navarrete (2016) dichos sucesos se presentan porque el trabajo social en la educación está marcado por la intencionalidad y metodología que dicta la institución, en cuanto existe un desconocimiento del potencial formativo del profesional, además no existe una concepción amplia y adecuadamente comunicada sobre sus funciones. Es por ello que las

actividades designadas a los trabajadores sociales en la educación son más bien indirectas a su rama y de tipo complementario.

Por su parte, Colin et al (2018) explican que las funciones del trabajador social en el ámbito educativo se orientan a la determinación de fortalezas y debilidades de la entidad formativa, la comunidad estudiantil y, al desarrollo de acciones estratégicas para su disminución. El profesional del trabajo social tiene como objetivo intervenir mediante los debidos procesos para la detección de las necesidades sociales, además deberá actuar de forma preventiva ante problemas complejos.

Pese a lo expuesto, Santos et al (2023) exponen que en el Ecuador, la profesión del trabajo social no está adecuadamente fomentada e incorporada en la educación, por lo que inclusive los psicólogos se hacen cargo de más estudiantes de los que pueden atender, no siendo acorde con los principios profesionales. Es por ello, que hasta el propio Ministerio de Educación (2023) ha dispuesto la incorporación del trabajador social en la educación para que formen parte de los DECE en cuanto aportan con metodologías y técnicas para la orientación ante distintos hechos y conflictos sociales que se suscitan en el contexto educativo.

Ahora bien, continuando con el análisis, el segundo aspecto de relevancia en la actual investigación, se refiere a la identificación de las actividades y responsabilidades del trabajador social que deben estar alineadas con los objetivos de transformación educativa. Al respecto los trabajadores sociales de entidades públicas y privadas han demostrado que concuerdan en cuanto en ocasiones podría o no existir coherencia entre la formación universitaria que recibieron y las necesidades del entorno educativo en el cual se desempeñan laboralmente, de la misma forma, perciben que sus aportes y gestión potencialmente contribuyen al desarrollo educativo. Sin embargo, si manifiestan un reconocimiento sobre la posibilidad que poseen de ejecutar proyectos formativos, investigativos y de evaluación a favor de la comunidad educativa.

Se confirma la coincidencia con Ramón et al. (2019) al afirmar que el trabajador social debe contar con destrezas que le permitan pensar e incluir a las culturas, símbolos, lenguajes, interacciones y procesos de comunicación con y para los individuos con los que se relaciona, de forma que pueda realizar acciones concretas. Además, el trabajador social debe poseer conocimiento en planificación, diseño, ejecución, automatización y valoración de políticas sociales, también se requiere que cuente con habilidades y una correcta actitud que le permita desenvolverse como gestor social activo y crítico, para que pueda plantear soluciones ante las problemáticas sociales, integrando precisamente los fundamentos teórico-conceptuales, metodológicos y técnicos que caracterizan al trabajo social, muchos de los cuales se adquieren con la formación académica pero también con la práctica y la experiencia.

En esta misma línea, Gil (2019) destaca la necesidad de asumir la profesión del trabajo social en la educación como generadora del conocimiento que se deriva de la investigación y enfatiza en los postulados relativos al discernimiento científico desde lo humano, ético, político, social y cultural, superando así las explicaciones causales de los sucesos y su descripción, permitiendo que se avance en el entendimiento de procedimientos sociales complejos. Agrega que, es de gran importancia que en la formación académica de los trabajadores sociales se fortalezca la capacidad investigativa, pues deberán ser capaces de desenvolverse con seguridad ante procesos de investigación y con rigurosidad en la intervención.

Mientras que, al referirse al tercer aspecto relevante en el estudio enfocado en valorar aquellas áreas en las que potencialmente, el trabajador social podría realizar intervenciones que contribuyan con la transformación educativa, se ha mencionado la posibilidad de

mediación en problemas sociales como violencia (bullying, acoso, maltrato), consumo de alcohol, drogas, aspectos de salud mental, entre otros; además de proyectos de vinculación comunitaria e incluso trabajo con otros profesionales de diferentes áreas para desarrollar propuestas integrales que beneficien a los estudiantes y toda la comunidad educativa.

Los resultados coinciden con Romero & López (2019) concluyendo que la intervención del trabajador social es fundamental en la educación, ya que permite el desarrollo de los educandos, así como el reconocimiento, interpretación y solución de problemas y posterior a ello poder influir en el proceso de enseñanza, procurando obtener la excelencia educativa. Y es que, las entidades educativas necesitan del soporte de los profesionales del trabajo social y de otras ramas para prevenir que los distintos factores de riesgo interfieran en el desarrollo de la formación integral y de su calidad. El trabajador social, específicamente, a través de su conocimiento en la intervención y solución de problemas, aporta para que los educandos logren potenciar sus destrezas en un contexto adecuado, incluso planteando mejoras para la educación y programas para protegerlos de los elementos de la sociedad que pueden obstaculizar su futuro educativo.

En cambio, Veloza et al (2022) afirman que el trabajo social, en coherencia con otras disciplinas, en distintos contextos de la educación, involucrando a la familia y la comunidad, adquiere nuevas formas de acción y utilidad, esto permite que se expandan las alternativas de formación de los profesionales, se democratice el conocimiento y se conformen organizaciones sociales más sólidas y autónomas. Así, Zambrano & Vázquez (2019) manifiestan que el trabajador social en la educación puede realizar intervención de distintas formas, tales como asesoría, apoyo de tipo académico, coordinaciones con los docentes, padres de familia y directivos institucionales para el mejoramiento en términos pedagógicos, planteamiento de planes para la orientación del futuro de los educandos, el reconocimiento de las habilidades y actitudes en el entorno educativo, además de acompañamiento integral del ser humano en su desarrollo.

Para concluir, se reconoce que en Ecuador el trabajo social en la educación, aun no posee un direccionamiento claro en el camino hacia la transformación educativa, esto debido a que la incorporación del profesional en el contexto formativo se encuentra en proceso, no sólo por las políticas escasas al respecto que apenas mencionan su necesidad en los DECE a partir de un grupo numeroso de estudiantes. Sus funciones también se encuentran limitadas pese a que posee la capacidad de ser un soporte a través del cual se pueden articular y operativizar acciones para transformar o mejorar diferentes problemáticas sociales en el entorno educativo. El trabajador social, es en sí, un elemento capaz de enlazar a las familias con los centros educativos, con la comunidad y con los demás profesionales involucrados como psicólogos clínicos y educativos, actuado a favor del desarrollo integral de los educandos. Sus funciones se desarrollan a partir de las demandas y necesidades de los actores educativos, lo que le permiten versatilidad en las propuestas de prevención y promoción con el objetivo de lograr el desarrollo personal y la integración social de las personas. Por lo tanto, la mayor limitación que presentan los trabajadores sociales en el entorno educativo es la subvaloración de su labor.

## Referencias

- Castro, C., & Pérez, J. (2017). El trabajo social en el entorno educativo español. *Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 1(22), 215-226. <https://www.redalyc.org/journal/3221/322153762013/html/>

- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J., & Garcés, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la investigación científica en tiempo de pandemia. *Revista dominio de las ciencias*, 8(1), 1165-1185. [dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546](https://doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546)
- Colin, C., Iturrieta, S., & Marchant, P. (2018). Temporalidades de la construcción disciplinar: las narrativas nostálgicas del trabajo social en Chile. *Revista de Estudios Sociales*, 1(65), 73-84. [doi.org/10.7440/res65.2018.07](https://doi.org/10.7440/res65.2018.07)
- Consejo General del Trabajo Social. (2020). *Recomendaciones del Consejo General del Trabajo Social. Los y las trabajadoras sociales ante la situación del Covid-19*. Madrid: Consejo General del Trabajo Social. <https://www.cgtrabajosocial.es/app/webroot/files/consejo/files/Documento%20CGT%20COVID-19.pdf>
- Gallego, D., Bustamante, L., Gallego, L., Salcedo, L., Gava, M., & Alfaro, E. (2017). Estudio cuantitativo sobre las concepciones de ciencia, metodología y enseñanza para profesores en formación. *Revista Lasallista de Investigación*, 14(1), 144-161. <https://www.redalyc.org/pdf/695/69551301014.pdf>
- García, S., & Arévalo, D. (2016). Retos en la intervención del Trabajador/a Social. *Revista de Trabajo Social y Acción Social*(57), 217-226. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6095386>
- Gil, A. (2019). Factores para la formación en investigación del trabajo social: aportes desde la sistematización del semillero. *Revista Eleuthera*, 1(21), 126-151. [10.17151/eleu.2019.21.8](https://doi.org/10.17151/eleu.2019.21.8)
- Gómez, M. (2019). Trabajo Social en Educación. *Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP)*, 5(16), 290-302. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/172>
- Guevara, A. (2023). Hilando saberere para determinar el rol del trabajo social en la educación ambiental con niños y niñas que habitan en condiciones de riesgo vocánico. *Nueva Acción Crítica*, 1(15), 114-125. <https://celats.org/publicaciones/hilando-saberes/>
- Ministerio de Educación. (2023). *¿Qué son los DECE?* Quito: Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/que-son-los-dece/>
- Navarrete, N. (2016). El papel del trabajo social en el ámbito educativo. *Folios de Humanidades y Pedagogía*, 5(6), 37-46. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/FHP/article/view/6418>
- Ramón, M., Lalanguí, J., Guachichullca, L., & Espinoza, E. (2019). Competencias específicas del profesional de trabajo social en el contexto educativo ecuatoriano. *Revista Conrado*, 15(66), 219-229. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/902>
- Rodríguez, L., Calderón, S., & Bravo, J. (2019). Retos y limitaciones del trabajador social en las instituciones del distrito 13d01 del cantón Portoviejo. *Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 4(1), 41-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7001761>
- Romero, L., & López, P. (2019). Intervención del Trabajador Social en la educación básica de niños de El Empalme, Ecuador, año 2017. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social "Tejedora"*, 2(4), 43-54. <https://publicacionescd.ulead.edu.ec/index.php/tejedora/article/view/15>
- Sánchez, A., & Menéndez, F. (2022). La intervención del Trabajador Social y la deserción escolar en tiempos de pandemia en la Unidad Educativa "Gabriela Mero Quije" comunidad el Junto, cantón Tosagua. *Minerva Journal*, 3(9), 54-61. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9016326>
- Santos, V., Naranjo, T., Cedillo, E., & Mayanza, O. (2023). Acción del Trabajador Social en el ámbito educativo. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 315-329. [doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.517](https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.517)

- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2022). *Estadísticas de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación*. Quito: SENESCYT. <https://siau.senescyt.gob.ec/estadisticas-de-educacion-superior-ciencia-tecnologia-e-innovacion/>
- Torras, I., Rubio, E., Mota, R., & Lázaro, S. (2021). Formación en técnicas para la innovación en trabajo social y educación social. Una experiencia interuniversitaria colaborativa. *Formación Universitaria*, 14(5), 163-174. [dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000500163](https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000500163)
- Veloza, J., Vanegas, H., & Gamboa, A. (2022). El Trabajador Social en contextos escolares: una mirada desde la orientación vocacional y ocupacional. *Perspectivas*, 6(1), 42-55. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/perspectivas/article/view/3341/3826>
- Zambrano, S., & Vázquez, Á. (2019). Algunas perspectivas teóricas para el estudio del emprendimiento y el género. *Empresa y Sociedad*, 14(1), 159-170. [doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2019v14n1.5216](https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2019v14n1.5216)