

## Diagnóstico Acerca del Conocimiento de Estudiantes de Administración Pública sobre la Invasión Estadounidense a Panamá

Olmedo Caballero<sup>1</sup>

[olmedo.caballero@up.ac.pa](mailto:olmedo.caballero@up.ac.pa)

<https://orcid.org/0000-0002-0025-5455>

Universidad de Panamá.

Panamá

Briceida Oxdalia Rodríguez Murillo

[briceida.o.rodriguez@up.ac.pa](mailto:briceida.o.rodriguez@up.ac.pa)

<https://orcid.org/0000-0001-6759-7129>

Universidad de Panamá.

Panamá

### RESUMEN

La Invasión de los Estados Unidos de América a Panamá en 1989, fue una acción militar, que tuvo como propósitos proteger la vida de los estadounidenses residentes en Panamá, detener a Manuel Antonio Noriega por delitos de narcotráfico, dismantelar las Fuerzas de Defensa y garantizar el cumplimiento de los Tratados Torrijos Carter. Este hecho aciago trastocó los cimientos de la nación panameña, de allí, la trascendental importancia que tiene el estudio profundo de este evento histórico. Analizar el nivel de conocimiento de los estudiantes de Administración Pública sobre la invasión de los Estados Unidos de América a Panamá y sus implicaciones en el contexto político, económico y social, es el objetivo central de este estudio con el fin de identificar posibles brechas de conocimiento sobre este relevante acontecimiento. Para lo cual, se realizó un acercamiento a la realidad con los estudiantes de Administración Pública aplicando una encuesta a 223 dicentes; dicha encuesta fue validada por tres expertos del área y el Alfa de Cronbach fue de 0.89, por lo que el instrumento es confiable. Se determinó que existen muchas lagunas sobre el conocimiento de este crucial suceso y que no se tiene claridad acerca de su importancia a nivel nacional e internacional.

**Palabras claves:** invasión; causa justa; operación militar; narcotráfico

---

<sup>1</sup> Autor principal

Correspondencia: [olmedo.caballero@up.ac.pa](mailto:olmedo.caballero@up.ac.pa)

## **Diagnosis About the Knowledge of Public Administration Students About the US invasion of Panama**

### **ABSTRACT**

The United States' invasion of Panama in 1989 was a military action aimed at protecting American residents in Panama, capturing Manuel Antonio Noriega for drug trafficking charges, dismantling the Panamanian Defense Forces, and ensuring compliance with the Torrijos-Carter Treaties. This fateful event disrupted the foundations of the Panamanian nation, highlighting the pivotal importance of studying this historical event in depth. Analyzing the level of knowledge among Public Administration students regarding the United States' invasion of Panama and its implications in the political, economic, and social context is the central objective of this study. The aim is to identify potential knowledge gaps concerning this significant event. To achieve this, an approach was made to the reality with Public Administration students through a survey involving 223 participants. This survey was validated by three experts in the field, and the Cronbach's Alpha was 0.89, indicating the reliability of the instrument. It was determined that there are numerous gaps in understanding this crucial event and a lack of clarity regarding its importance both nationally and internationally.

**Keywords:** invasion; just cause; military operation; drug trafficking

*Artículo recibido 18 noviembre 2023  
Aceptado para publicación: 30 diciembre 2023*

## INTRODUCCIÓN

La historia de Panamá está marcada; por una serie de acontecimientos, que han influido en su desarrollo y configuración como nación. Uno de los episodios más trascendentales fue la invasión estadounidense a Panamá en 1989, evento que dejó una profunda huella en la sociedad panameña y en las relaciones entre ambos países. La cual, fue llevada a cabo con el objetivo declarado de proteger los intereses y la seguridad de Estados Unidos, así como de garantizar la continuidad del Canal de Panamá y el derrocamiento del dictador panameño Manuel Antonio Noriega.

A pesar de la importancia histórica de este acontecimiento, existe una preocupación creciente acerca del nivel de conocimiento, que los estudiantes de Administración Pública en Panamá poseen sobre la invasión estadounidense. El entendimiento preciso de este evento histórico resulta fundamental para comprender los procesos políticos, sociales y económicos, que han configurado la realidad actual del país.

En este contexto, se hace necesario llevar a cabo un diagnóstico acerca del conocimiento de los estudiantes de Administración Pública sobre la invasión estadounidense a Panamá. Este diagnóstico permitirá identificar las fortalezas y debilidades en la formación de los futuros profesionales; en el ámbito de la Administración Pública, así como diseñar estrategias educativas, que promuevan una comprensión más sólida y contextualizada de este suceso histórico.

Este estudio tiene como objetivo principal analizar el nivel de conocimiento de los estudiantes de Administración Pública sobre la invasión estadounidense a Panamá, explorando su capacidad para reconocer los antecedentes, los actores involucrados, las consecuencias y las implicaciones políticas y sociales derivadas de este acontecimiento. Asimismo, se busca evaluar la importancia, que los estudiantes asignan a este tema dentro de su formación académica y su percepción sobre la relevancia, para el ejercicio de su futura profesión.

Con este diagnóstico, se espera contribuir al fortalecimiento del conocimiento histórico en el ámbito de la Administración Pública en Panamá, fomentando una reflexión crítica y una visión más completa de la realidad del país. Lo que permitirá formar profesionales mejor preparados para enfrentar los desafíos y las demandas de una sociedad cada vez más compleja y globalizada.

El problema de investigación es: ¿Cuál es el grado de conocimiento que poseen los estudiantes de Administración Pública sobre los antecedentes, motivos, desarrollo y consecuencias de la invasión de Estados Unidos a Panamá?

Esta investigación es importante en virtud de que, la invasión de Estados Unidos a Panamá es un acontecimiento histórico de gran relevancia tanto para la región de América Latina como para las relaciones internacionales. Sin embargo, a pesar de su importancia, es preocupante observar la falta de conocimiento, que existe sobre este evento en la actualidad, especialmente entre los estudiantes de Administración Pública. Por lo tanto, la investigación tiene como objetivo principal analizar y determinar el nivel de conocimiento, que poseen los estudiantes de Administración Pública sobre la invasión de Estados Unidos a Panamá.

Este estudio exhibe enfoques innovadores que la distinguen. En primer lugar, se destaca el enfoque multidisciplinario adoptado al estudiar este evento desde la perspectiva de la Administración Pública. A diferencia de numerosos estudios históricos y políticos, esta investigación se centra en comprender cómo los futuros profesionales de este campo perciben y comprenden la invasión, reconociendo su relevancia para su futura labor. Otro aspecto es la evaluación del currículo educativo en programas de Administración Pública para determinar si la invasión de Estados Unidos a Panamá está incluida de manera apropiada en la formación de los estudiantes. Este análisis abarca planes de estudio de diversas instituciones educativas y busca identificar si este evento histórico está integrado de manera adecuada en los programas académicos. Finalmente, se enfatiza la identificación de brechas de conocimiento a través de una encuesta y análisis de datos. Este proceso reveló áreas específicas en las que los estudiantes de Administración Pública presentan carencias en la comprensión de la invasión de Estados Unidos a Panamá. Este estudio ofrece una visión clara sobre las deficiencias de conocimiento que podrían ser abordadas para mejorar la comprensión de este acontecimiento histórico entre los estudiantes.

Al estudiar algunos antecedentes históricos de la invasión norteamericana a Panamá se puede mencionar que:

A juicio de Yao (2009), la invasión norteamericana a Panamá fue antecedida por un plan completo de desestabilización; en el cual se utilizó toda la artillería de la inteligencia de los Estados Unidos. El

modelo injerencista, ahora depurado, se remonta a 1950-1953, años en que la CIA planificó el destronamiento de Mohammad Mosaddeq en Irán, para sustituirlo por la terrible dictadura del Sha Mohammad Reza Pahlavi; a 1954, cuando la CIA destronó a Jacobo Árbenz en Guatemala, para instaurar regímenes dictatoriales, que exterminaron cientos de miles de aborígenes; a 1965, cuando invaden República Dominicana para deponer a Juan Bosch y vencer a fuerzas constitucionalistas; a 1970-1973, cuando la CIA procuró evitar el triunfo de Salvador Allende y posteriormente intervino en su derrocamiento. La invasión a Panamá fue antecedida por la intervención a Granada en 1983.

Sin embargo, hay que destacar otros acontecimientos de relevante importancia, que de una u otra manera fueron creando una atmósfera propicia para futuras intervenciones norteamericanas en países de la región; por lo cual, se mencionarán algunos de ellos.

Según Urbaneja (1998) en mayo de 1980, se redactó la Declaración de Santa Fe I, coincidiendo con una década marcada por movimientos hostiles hacia los Estados Unidos en diversas partes del mundo, especialmente en América Latina. comenzando con la elección de Salvador Allende, como presidente de Chile, respaldado por los partidos socialista, comunista, socialdemócrata y una facción de la Democracia Cristiana con inclinaciones izquierdistas. Este evento se convirtió en un desafío para la política estadounidense en la región debido a la nacionalización de la industria del cobre y otras empresas chilenas, así como a las medidas de redistribución del ingreso y la clara orientación socialista que se adoptó. En Argentina, la presión de los sectores populares llevó al poder a Hector Cámpora en 1973, quien ejerció una postura amistosa hacia el gobierno socialista de Salvador Allende.

Según O'Connor (2023), Maurice Bishop instituyó un Gobierno Revolucionario Popular. Manifestó un respaldo explícito a Cuba y al régimen de Ortega en Nicaragua, proporcionando apoyo incondicional a todos los movimientos respaldados por los soviéticos en diversas partes del mundo, desde Palestina hasta el Sáhara Occidental en Marruecos y la intervención vietnamita en Camboya.

En lo que concierne a Panamá es importante señalar que, el golpe militar de Estado de 1968 instauró, una dictadura, que se aseguró de crear una nueva Constitución Política hecha a su medida y que le dio poderes extraordinarios al General Omar Efraín Torrijos Herrera, quien se trazó como objetivo fundamental negociar un nuevo tratado sobre el Canal de Panamá con los Estados Unidos de América, objetivo que logró finalmente concretar en el año 1977.

Beluche (2020) relata que, el 31 de julio de 1981, fallece sorpresivamente el general Omar Torrijos, en un accidente aéreo. Su hermano Moisés Torrijos y otros cercanos consideraban, que se trató de un atentado llevado a cabo por la CIA. Después de la muerte de Torrijos, durante algunos meses hubo una aparente tranquilidad y estabilidad tanto en la Guardia Nacional como en el gobierno. Sin embargo, este período de calma precedería a una serie de cambios y acontecimientos políticos. Desde la muerte de Torrijos hasta las elecciones de 1984, se sucedieron tres comandantes en jefe de la Guardia Nacional y tres presidentes de la República.

Según Lewis Galindo (2019) con excepción de Demetrio Basilio Lakas y Aristides Royo, que fueron sugeridos por Omar Torrijos. Noriega sacó y colocó presidentes a su capricho. Por la presidencia transitaron: Nicolás Ardito Barletta, Ricardo de la Espriella, Jorge Illueca, Manuel Solís Palma, Eric Arturo Delvalle y Francisco Rodríguez.

De acuerdo con, Candanedo de Zúñiga (2021) en las elecciones de 1984, se presentaron diversos candidatos para la Presidencia de la República. Arnulfo Arias Madrid, lideró un bloque, que reunía a los partidos tradicionales, los cuales se habían inscrito nuevamente durante la dictadura. Por otro lado, los partidos del gobierno respaldaron la candidatura de Nicolás Ardito Barletta, quien contaba con el apoyo de los militares y la banca internacional. Carlos Iván Zúñiga Guardia, representando las nuevas fuerzas civilistas, recibió el respaldo exclusivo del Partido Acción Popular (PAPO). Además, hubo un cuarto candidato, el general Rubén Darío Paredes, apoyado por una alianza encabezada por el Partido Nacionalista Popular. Paredes había comandado la dictadura hasta su retiro para participar en la contienda, pero en realidad solo contó con el respaldo de la dictadura hasta la víspera de la postulación definitiva de Ardito Barletta como candidato oficialista.

Guardia (2021) señala que, en septiembre de 1985, el país se estremeció ante el brutal asesinato del médico Hugo Spadafora, y todas las evidencias señalaban hacia el general Manuel Antonio Noriega. El presidente Barletta constituyó una comisión independiente compuesta por los doctores Jorge Fábrega, Roberto Alemán y Carlos López Guevara, para investigar el crimen. Por lo cual fue obligado a renunciar a su cargo de presidente del país el 26 de septiembre de 1985 y reemplazado por el primer vicepresidente Eric Arturo Delvalle desde el 28 de septiembre de 1985.

Metro Libre (2019) destacó que, durante 1987, Delvalle intentó mediar entre las Fuerzas de Defensa y una oposición que acusaba a Noriega de diferentes delitos, como tráfico de drogas, lavado de dinero, corrupción, violación de derechos humanos y el asesinato de Spadafora. La situación interna en Panamá empeoró aún más cuando el coronel Roberto Díaz Herrera reveló las conexiones de los militares en varios escándalos y crímenes, así como el fraude en las elecciones presidenciales de 1984, después de sentirse traicionado por Noriega. En febrero de 1988, Delvalle intentó destituir a Noriega de su liderazgo en las fuerzas armadas y, como consecuencia, fue removido de la Presidencia de la República.

Según Candanedo de Zúñiga (2021), la Cruzada Civilista surgió como resultado de los diferentes acontecimientos, incluyendo la Coordinadora Civilista Nacional (COCINA) y las masivas protestas tras el asesinato de Hugo Spadafora a manos de la dictadura militar. Este momento decisivo llevó a la indignación generalizada de los panameños, ocurrió aproximadamente un año y medio después, en 1987, cuando la cúpula militar destituyó al coronel Díaz Herrera. Quién en respuesta, hizo una confesión pública en la que reconoció la corrupción extendida en el gobierno, del cual había formado parte hasta ese momento. Además, reveló que en las elecciones de 1984 se había cometido un enorme fraude electoral contra Arnulfo Arias Madrid, quien era el verdadero ganador de esa contienda frente a Ardito Barletta, con una victoria abrumadora.

Beluche (2004), señala que, la invasión estadounidense a Panamá, de 1989, fue la terminación de un proceso de crisis política, económica y social que se inició años antes. Los años 80 del siglo 20 se caracterizaron, en Panamá, por las constantes luchas de diversos sectores de la población, quienes se enfrentaron a los diferentes gobiernos del régimen militar, a sus estrategias económicas, a su procedencia antidemocrática y a las medidas represivas.

Por otro lado, en EUA, el Comité de Santa Fe publicó un nuevo documento de políticas hacia América Latina. En el Documento de Santa Fe II de 1988, denominado una estrategia para América Latina en la década de 1990, se establecen las propuestas de dicho Comité para Panamá: El derrocamiento de Noriega y la celebración de elecciones no serán suficientes para crear un régimen democrático en Panamá. Los Estados Unidos deberán tener en cuenta una amplia gama de elementos para un régimen democrático. La reforma de las Fuerzas de Defensa, el apoyo de un poder judicial independiente y la restauración de la economía será lo más esencial. (Envío Digital, 1988, párr. 134).

Los Estados Unidos iniciaron un bloqueo contra el gobierno panameño, lo que motivó una crisis económica, se congelaron los bancos para así impedir la fuga de capitales. En este periodo, los Estados Unidos negociaron condiciones, para que Noriega se retirara del poder sin obtener resultados.

Según Sagel (2019), en 1989, se realizaron elecciones y la nómina adpta al gobierno perdió de manera abrumadora. A pesar de que observadores internacionales dieron fe del triunfo de la Alianza Democrática Oposición Civilista (ADOC), encabezada por Guillermo Endara, Noriega obvió los comicios, sumiendo al país en otra crisis institucional sin precedentes. Luego en el mes de octubre, un grupo de militares, en supuesto contubernio con el Comando Sur de EE. UU., intentó dar un golpe de Estado. Trataron de convencer a Noriega de que la mejor solución para el país, para él y su familia era entregarse. Le ofrecieron garantías y un buen exilio, pero él no aceptó y masacró a los sublevados, comandados por su compadre Moisés Giroldi. Por este hecho fueron fusilados 11 militares en Albrook. Castillo Miranda (2018), comenta que, por aquellos días, el teniente Roberto Paz Fisher murió en un incidente con fuerzas panameñas (batallones de la dignidad). Como lo menciona Navas Pájaro (2015), relata que, el teniente Adam Curtis y su esposa Bonnie, se quejaron por golpiza y acoso sexual, de parte de los militares panameños. Se estima que, estos dos últimos hechos fueron la gota que derramó el vaso y la excusa perfecta; para que el presidente George H. W. Bush, ordenara la invasión.

Según Allard (2018), la invasión estadounidense a Panamá es un acontecimiento que ha sido prácticamente excluido de la historia de la política internacional de aquel instante trascendental. Se trata de un hecho pobremente investigado, estudiado y confrontado como un acontecimiento complicado y salvaje pues tiene todas las trazas de ser parte de las transformaciones profundas del sistema internacional en aquel momento.

De acuerdo con la ley N.º 48 de 14 de agosto de 2012, que agrega artículos a la ley 42 de 2002, concernientes a la asignatura historia de Panamá, el pensum de la asignatura Historia de las Relaciones entre Panamá y los Estados Unidos de América será parte del Periodo Departamental y del Republicano de la materia Historia de Panamá; y además que la instrucción de la Historia Departamental y Republicana de Panamá deberá ahondar los hechos que coadyuvaron a fortalecer los cimientos de la patria panameña, sobre las relaciones entre Panamá y los Estados Unidos de América (Asamblea Nacional de Panamá, 2012).



Conforme a la Ley 37 de 12 de mayo de 2015, la materia Historia de las Relaciones entre Panamá y los Estados Unidos de América es obligatoria en la enseñanza media de los colegios oficiales y privados de la República de Panamá. (Asamblea Nacional de Panamá, 2015). Hay que destacar que la Corte Suprema de Justicia de Panamá declaró inconstitucional el Artículo 6 de la Ley 37 de 12 de mayo de 2015 “Que establece la enseñanza obligatoria de la materia Relaciones de Panamá con los Estados Unidos en las Universidades” (Órgano judicial, 2019).

La hipótesis de la investigación es que existe una brecha significativa en el nivel de conocimiento de los estudiantes de la Facultad de Administración Pública del Centro Regional Universitario de Veraguas sobre la invasión de Estados Unidos a Panamá y sus indicadores en el contexto político, económico y social, lo que sugiere la necesidad de promover una mayor comprensión de este evento histórico por parte de las personas que estudian en esta Facultad.

## **METODOLOGÍA**

La metodología de esta investigación adopta un enfoque cualitativo con un diseño descriptivo. Su principal objetivo es describir las características o fenómenos presentes en un contexto específico, en este caso, el nivel de conocimiento de los estudiantes de Administración Pública sobre la invasión estadounidense a Panamá.

El estudio se realizó en el Centro Regional Universitario de Veraguas, donde la población objetivo eran 282 estudiantes de Administración Pública. Se seleccionó una muestra no probabilística de 223 estudiantes, utilizando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 3%, considerado adecuado para asegurar la validez y fiabilidad de los resultados. El instrumento fue validado por tres expertos del área y se utilizó una muestra de 10 para calcular la confianza mediante el Alfa de Cronbach arrojando el 0.89, lo que supone una coherencia en las mediciones

En la recolección de datos se utilizó el método de cuestionario; el mismo se diseñó para evaluar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre la invasión de Estados Unidos a Panamá, lo que permitió obtener información cualitativa sobre la percepción de los estudiantes acerca de la relevancia de este evento para su formación académica y profesional.

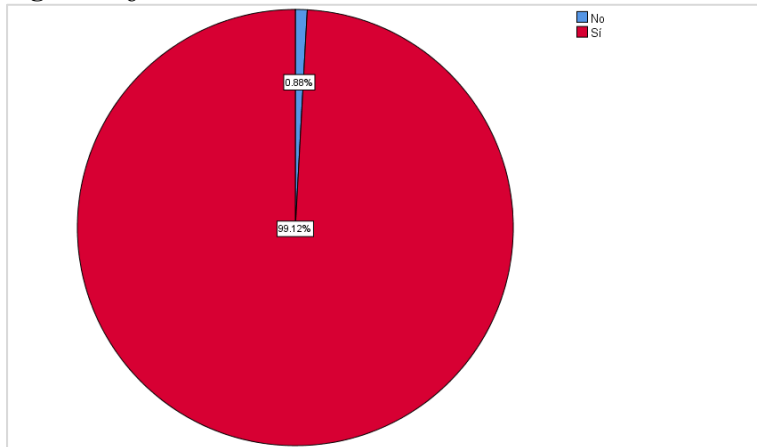
## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tras realizar una encuesta sobre el conocimiento de estudiantes de Administración Pública acerca de la invasión estadounidense a Panamá, se presentan los datos demográficos de los participantes. El 34.21% son hombres y el 65.79% son mujeres, evidenciando una mayoría femenina en la encuesta. En cuanto a la edad, la mayoría de varones encuestados (29.82%) se encuentran en el rango de 18 a 25 años, mientras que, en mujeres, el 51.75% está en ese mismo rango. Se observa también un porcentaje considerable de mujeres de 26 a 35 años (13.16%), mientras que en hombres es menor (3.51%). Estos datos demográficos son esenciales para comprender la muestra y pueden influir en la percepción y el conocimiento de los estudiantes sobre el tema estudiado. Por tanto, deben considerarse al analizar los resultados y diseñar estrategias educativas para mejorar la comprensión histórica de los estudiantes.

Cuando se cuestionó sobre el año de estudio actual, se muestra que la mayoría de los encuestados (74.56%) están en su primer año de estudios de Administración Pública. El 14.04% corresponde a estudiantes de tercer año, y el 11.40% son estudiantes de cuarto año. Estos resultados resaltan la presencia significativa de estudiantes de primer año en la muestra, lo que sugiere la relevancia de considerar la posible relación entre su nivel de conocimiento sobre la invasión estadounidense a Panamá y su etapa de estudio en la carrera.

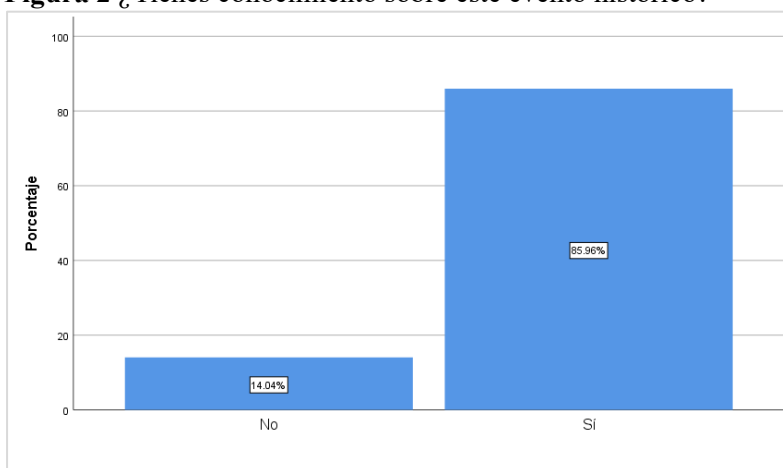
En la figura 1 se muestra que los resultados de la pregunta sobre el conocimiento de la invasión estadounidense a Panamá, en 1989 son notables, ya que un impresionante 99.12% de los encuestados indicó que sí ha escuchado sobre este evento histórico. Sin embargo, es importante destacar que, el 0.88% que respondió "no" a esta pregunta representa un porcentaje no despreciable de encuestados que desconocen este evento, a pesar de su trascendencia en la historia de Panamá. Este hallazgo resalta la importancia de la educación y la concienciación histórica, incluso con relación a eventos de gran impacto en la memoria colectiva del país, como la invasión estadounidense en 1989.

**Figura 1.** ¿Has escuchado sobre la invasión estadounidense a Panamá en 1989?



La Figura 2 indica que el 85.96% de los encuestados tienen conocimiento sobre este evento histórico, lo que representa un notable nivel de conocimiento en la muestra, empero, el 14.04% admitió no tener conocimiento sobre el tema, significa que hay un segmento importante de la población sin información sobre esta parte de la historia de Panamá. Lo que destaca la necesidad de mejorar los programas educativos y la promoción de la historia del país en el currículo académico. La falta de conocimiento subraya el valor de la educación histórica para comprender la identidad y la cultura nacional, así como para capacitar a los ciudadanos en la toma de decisiones informadas. Estos resultados enfatizan la urgencia de intensificar la enseñanza y la conciencia sobre la historia nacional, asegurando que todos los panameños tengan acceso a una comprensión sólida de su pasado y herencia.

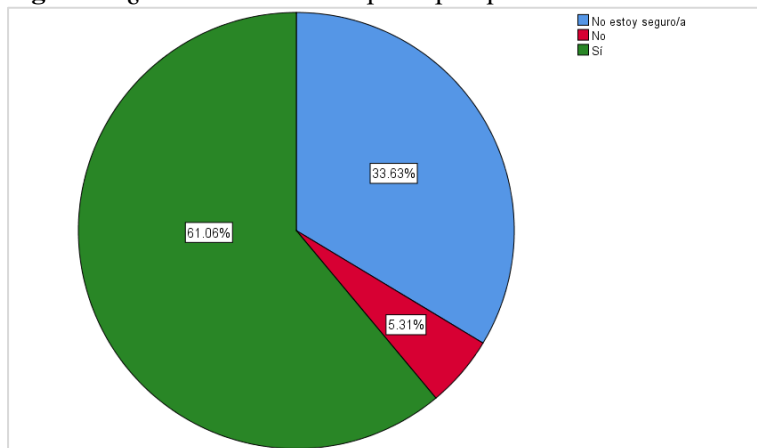
**Figura 2** ¿Tienes conocimiento sobre este evento histórico?



Las respuestas a la pregunta sobre el motivo principal de la invasión estadounidense a Panamá, en 1989 son reveladoras y, en cierto sentido, sorprendentes (figura 3). El 61.06% dice conocer el motivo. El hecho de que el 5.31% de los encuestados no conozca el motivo principal detrás de un evento histórico

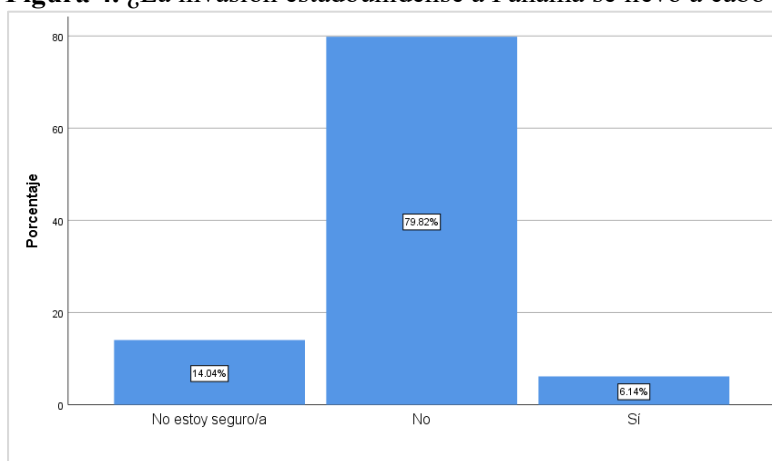
tan significativo es preocupante. Además, el 33.63% que responde "no estoy seguro/a" plantea una falta de conocimiento o confusión en la interpretación de este acontecimiento clave.

**Figura 3.** ¿Conoces el motivo principal que llevó a Estados Unidos a invadir Panamá en 1989?



En cuanto a los resultados de la pregunta sobre la fecha de la invasión estadounidense a Panamá los mismos son reveladores y, al mismo tiempo, desconcertantes (figura 4). El 79.82% respondió de forma correcta y el 6.14% de los encuestados respondió de manera incorrecta, afirmando que la invasión ocurrió el 25 de diciembre de 1989, en vez del 20 de diciembre de ese año. Además, el 14.04% respondió que no está seguro, lo que indica una falta de conocimiento o confusión sobre esta fecha crucial en la historia de Panamá. Es preocupante que los estudiantes panameños, a pesar de tener el 20 de diciembre como un día de duelo nacional, no tengan un conocimiento preciso de la fecha de la invasión.

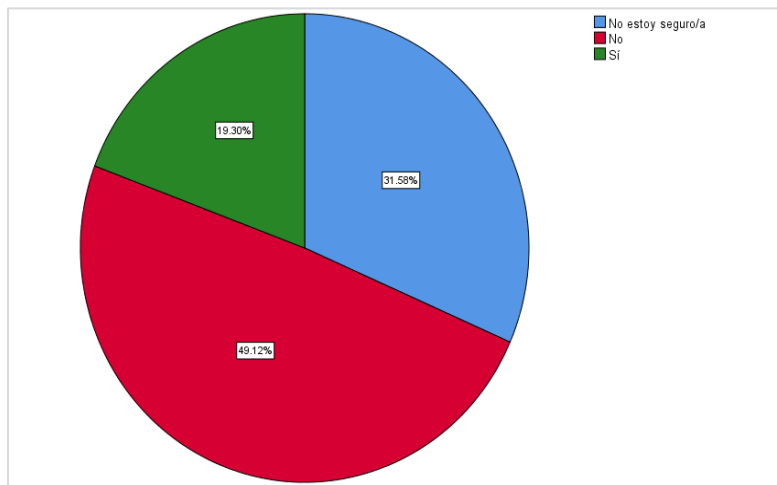
**Figura 4.** ¿La invasión estadounidense a Panamá se llevó a cabo el 25 de diciembre de 1989?



La pregunta sobre, si la invasión estadounidense a Panamá fue aplaudida y considerada justa y necesaria por la comunidad internacional, arroja resultados interesantes (figura 5). El 49.12% de los encuestados responde que no fue considerada justa y necesaria, lo que refleja una percepción crítica de la comunidad

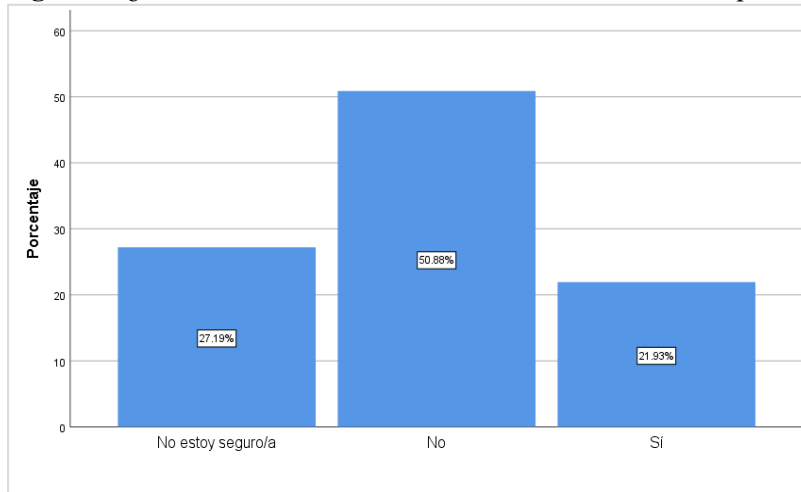
internacional hacia esta invasión. Por otro lado, el 19.30% que respondió afirmativamente sugiere que existe una percepción minoritaria de que la invasión fue respaldada por una parte de la comunidad internacional. Sin embargo, el hecho de que el 31.58% de los encuestados no esté seguro de esta cuestión indica una falta de claridad en la percepción pública sobre la opinión global, con relación a este evento histórico. Estos resultados resaltan la complejidad de la percepción internacional de la invasión y la necesidad de una educación histórica más profunda, que aborde los matices de este tema.

**Figura 5.** ¿La invasión estadounidense a Panamá fue aplaudida y considerada justa y necesaria por la comunidad internacional?



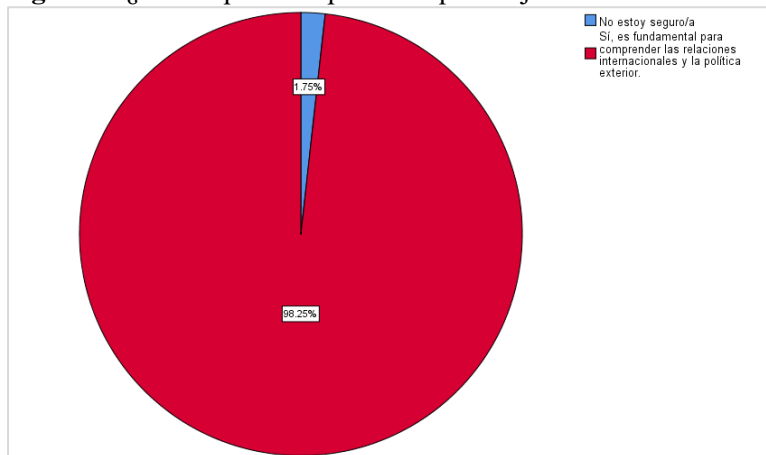
La pregunta sobre si la invasión estadounidense a Panamá tuvo un impacto positivo en términos políticos y sociales, contenida en la figura 6, ofrece una diversidad de respuestas en la muestra. El 50.88% de los encuestados opina que no fue positiva, lo que indica una percepción mayoritaria de que la invasión tuvo efectos negativos en estos ámbitos. Por otro lado, el 21.93% considera que sí tuvo un impacto positivo, lo que refleja una opinión menos común a favor de la invasión en términos políticos y sociales. La presencia del 27.19% de encuestados que no están seguros sobre este tema, refleja una cierta ambigüedad en la percepción pública sobre los resultados de la invasión en estos aspectos. Estos resultados destacan la dificultad y la diversidad de opiniones en torno a un evento histórico, que ha dejado una huella profunda en la sociedad panameña.

**Figura 6.** ¿La invasión estadounidense a Panamá en términos políticos y sociales fue positiva?



La Figura 7 revela una respuesta abrumadora en la encuesta, mostrando que el 98.25% de los encuestados considera crucial que los jóvenes conozcan sobre la invasión estadounidense a Panamá. Este resultado denota un acuerdo casi unánime sobre la importancia de educar y crear conciencia sobre este evento histórico. Únicamente el 1.75% de los encuestados expresó una opinión contraria. Lo que resalta la importancia, que se otorga a la enseñanza de la historia nacional, particularmente de eventos significativos como la invasión de 1989.

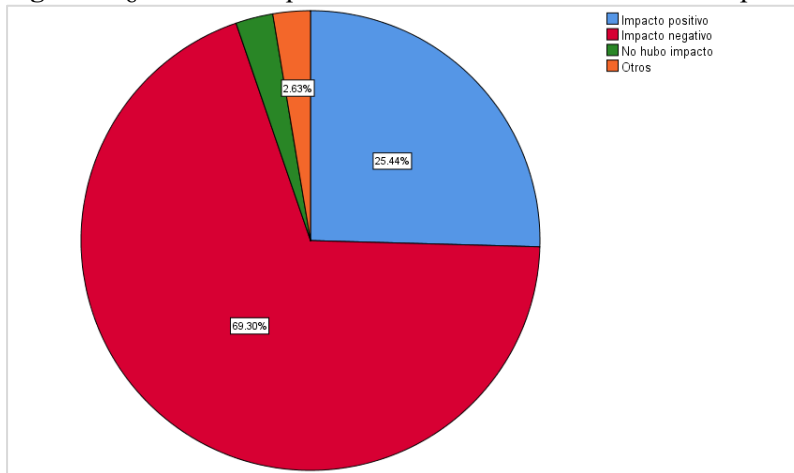
**Figura 7.** ¿Crees que es importante que los jóvenes conozcan sobre este evento histórico?



La Figura 8 presenta los resultados de una encuesta que muestra diversas perspectivas sobre el impacto de la invasión estadounidense en la economía panameña. El 69.30% cree que tuvo un impacto negativo, mientras que el 25.44% opina que fue positivo. Un 2.63% considera que no hubo impacto económico y otro 2.63% tiene opiniones variadas. Estos resultados destacan la complejidad del impacto en la economía, evidenciando una variedad de puntos de vista que incluyen desestabilización financiera,

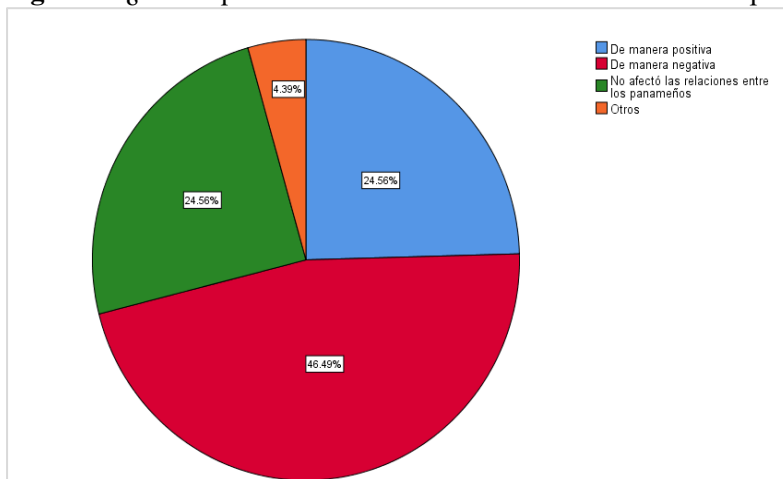
pérdidas empresariales y condiciones para el crecimiento económico. Subrayan la importancia de analizar el tema en el contexto histórico y económico de Panamá.

**Figura 8.** ¿Consideras que la invasión estadounidense tuvo impacto en la economía de Panamá?



La figura 9 revela una diversidad de opiniones sobre cómo la invasión estadounidense impactó las relaciones entre los panameños. Un 46.49% percibe un efecto negativo, indicando una división en la sociedad. Por otro lado, el 24.56% cree que la invasión tuvo un impacto positivo, sugiriendo la posibilidad de que uniese a la sociedad en ciertos aspectos. Un 24.56% piensa que la invasión no afectó las relaciones, mientras que un 4.39% tiene opiniones diversas, enfatizando la complejidad del tema y la variedad de perspectivas.

**Figura 9.** ¿Crees que la invasión afectó las relaciones entre los panameños?



La figura 10 revela que el 58.77% de los encuestados considera que la pérdida de infraestructura y daños materiales se cuentan entre las consecuencias económicas más significativas de la invasión

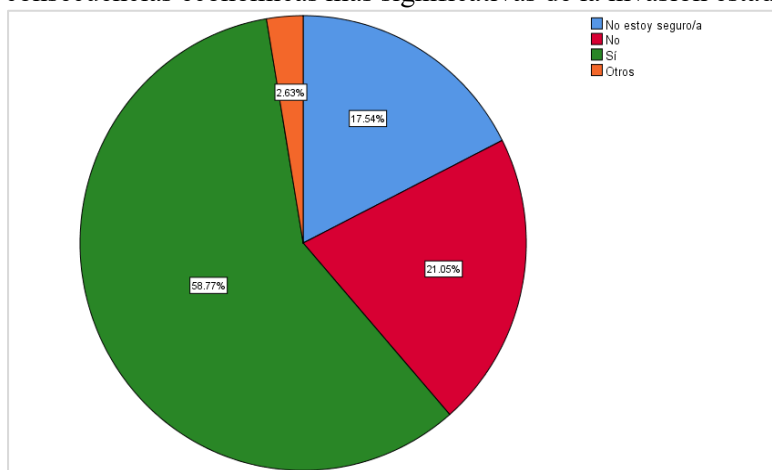
estadounidense en Panamá. Esta percepción indica una fuerte asociación entre la invasión y los impactos económicos negativos en términos de infraestructura y daños materiales.

El 21.05% opina que la invasión no tuvo consecuencias económicas significativas, lo que refleja una perspectiva diferente y posiblemente una visión más amplia de los efectos económicos de la invasión.

La presencia del 17.54% que responde "no estoy seguro/a" y el 2.63% que tienen opiniones diversas indican que este es un tema en el que las percepciones pueden variar y reflejan la complejidad de evaluar las consecuencias económicas de un evento histórico. Estos resultados resaltan la importancia de un análisis integral de los impactos económicos de la invasión y la diversidad de perspectivas sobre el tema.

En otras respuestas fueron: las pérdidas de seres inocentes y la destrucción significativa de infraestructuras.

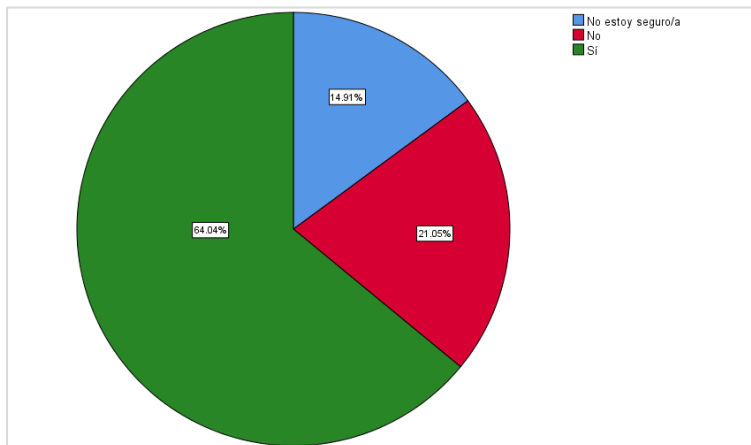
**Figura 10.** ¿Considera usted la pérdida de infraestructura y daños materiales como una de las consecuencias económicas más significativas de la invasión estadounidense en Panamá?



La figura 11 revela que el 64.04% de los encuestados considera que su conocimiento sobre algún aspecto de la invasión estadounidense en Panamá es limitado o insuficiente. Esto señala una percepción generalizada de un déficit en el entendimiento sobre esta parte crucial de la historia panameña. Por otro lado, el 21.05% manifiesta no sentir que su conocimiento sea limitado, lo que sugiere confianza en su nivel de información sobre el tema. Sin embargo, el 14.91% responde "no estoy seguro/a", lo que podría indicar una cierta ambigüedad o falta de claridad respecto a su propio conocimiento sobre la invasión estadounidense en Panamá.

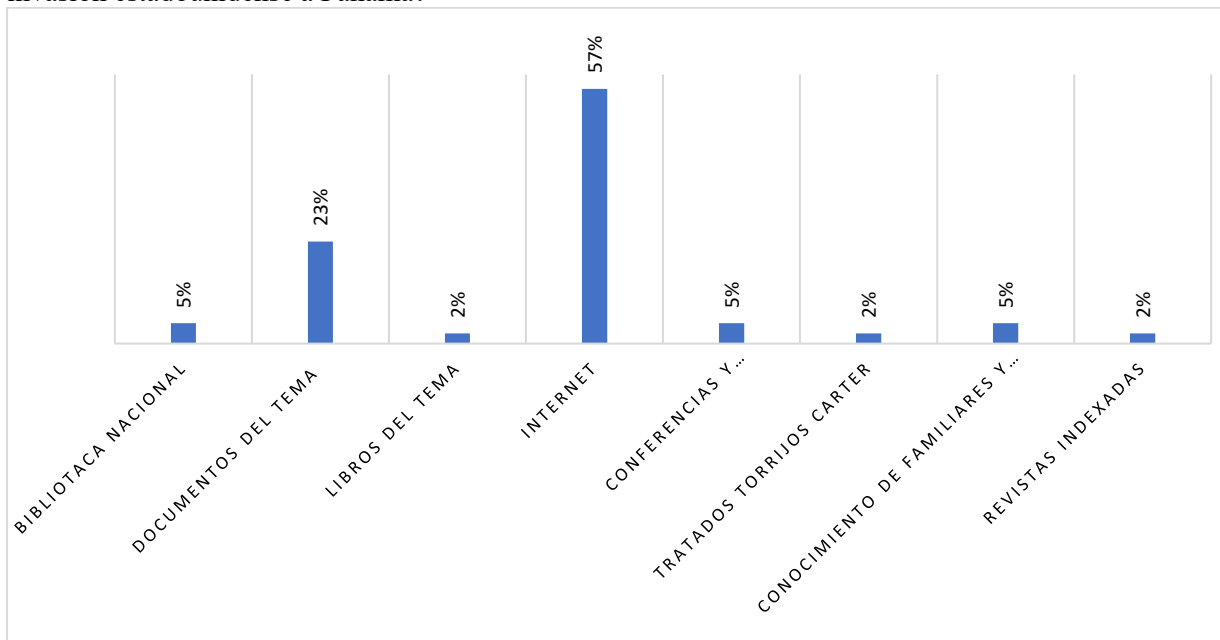


**Figura 11.** ¿Siente que su conocimiento sobre algún aspecto de la invasión estadounidense en Panamá es limitado o insuficiente?



Sobre la pregunta de las fuentes de información que utilizan para ampliar su conocimiento sobre la invasión (figura 12), la mayoría de los encuestados (57%) utiliza Internet como su principal fuente de información sobre la invasión estadounidense a Panamá, debido a su accesibilidad. Un 23% prefiere documentos relacionados con el tema, mientras que un pequeño porcentaje recurre a libros, la Biblioteca universitaria, conocidos, conferencias, tratados específicos o revistas indexadas para obtener información sobre este evento histórico.

**Figura 12.** ¿Qué fuentes de información utilizas o utilizarías para ampliar tu conocimiento sobre la invasión estadounidense a Panamá?



## DISCUSIÓN

La investigación realizada para evaluar el nivel de conocimiento de los estudiantes de Administración Pública sobre la invasión estadounidense a Panamá en 1989, arroja resultados reveladores y preocupantes. El análisis de los datos demográficos muestra una fuerte participación de mujeres en la muestra y una predominancia de estudiantes de primer año en la carrera.

Uno de los aspectos más notables de la investigación es la falta de conocimiento sobre aspectos fundamentales de la invasión. Un porcentaje significativo de encuestados no sabe la fecha exacta de la invasión, a pesar de que es un evento conmemorado como día de duelo nacional. Esto refleja una brecha en el conocimiento que debería abordarse mediante una educación histórica más efectiva.

La falta de conocimiento sobre el motivo principal de la invasión es igualmente sorprendente. un grupo de encuestados no está al tanto de por qué ocurrió esta invasión, lo que refleja una carencia de información crucial sobre un evento histórico de gran relevancia. Además, el hecho de que un tercio de los encuestados no esté seguro en este aspecto indica una confusión o falta de claridad en la percepción de este acontecimiento clave.

La investigación, también destaca la discrepancia en las opiniones sobre el impacto de la invasión. Algunos creen que tuvo un impacto negativo, mientras que otros opinan que fue positivo en términos políticos y sociales. Esta diversidad de opiniones subraya la complejidad de evaluar el impacto de eventos históricos y cómo pueden ser interpretados de diferentes maneras por la sociedad.

En cuanto a las fuentes de información, la mayoría de los encuestados recurre a Internet para ampliar su conocimiento. Sin embargo, la baja utilización de libros podría deberse a la disponibilidad limitada de literatura específica sobre el tema, lo que sugiere una oportunidad para mejorar la disponibilidad de recursos educativos relacionados con la invasión.

La importancia de la educación histórica se destaca en la encuesta, ya que la gran mayoría de los encuestados considera importante que, los jóvenes conozcan sobre la invasión. Lo que refleja un consenso prácticamente unánime en cuanto a la relevancia de la enseñanza de la historia panameña.

## **CONCLUSIONES**

En primer lugar, se hace necesario resaltar que la invasión estadounidense a Panamá en 1989 fue uno de los acontecimientos más funestos ocurridos a posteriori de la caída del muro de Berlín y en el preludio del derrumbe del sistema socialista de la Unión Soviética y su periferia. El cual, a juicio de los expertos debe ser estudiado con seriedad y a profundidad.

Luego de haber analizado los datos de la encuesta aplicada a los estudiantes de Administración Pública, se puede concluir que su nivel de conocimiento sobre la invasión estadounidense a Panamá no es del todo halagador, lo cual, es muy preocupante, sobre todo porque ellos son los futuros manejadores de la cosa pública de este país. Se logró identificar que, existen muchas lagunas sobre el conocimiento de este trascendental suceso que afectó de forma significativa la vida política, económica y social de todo un país. No saber la fecha exacta de este hecho, o no estar seguro de cuando en realidad ocurrió es verdaderamente inverosímil.

El análisis de los resultados de la encuesta, sugieren que no se tiene lo suficientemente clara la importancia histórica y cuáles fueron las implicaciones económicas, políticas y sociales, que acarreo este deplorable hecho que marcó la vida de muchos panameños.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Allard, B. (2018). La Invasión de Panamá de 1989 y el fin de la bipolaridad. Tareas, n° 159, p. 129-140.

Asamblea Nacional de Panamá. Ley N° 48 de 14 de agosto de 2012, que adiciona artículos a la Ley 42 de 2002, relativos a la asignatura historia de Panamá, y deroga la Ley 31 de 1963. Gaceta Oficial Digital, martes 14 de agosto de 2012, No 27099.

Asamblea Nacional de Panamá. Ley 37 de 12 de mayo de 2015, que establece la enseñanza obligatoria de la asignatura historia de las Relaciones entre Panamá y los Estados Unidos de América y dicta otras disposiciones. Gaceta Oficial Digital, martes 12 de mayo de 2015, No 27778-A.

Beluche, O. (2 de agosto de 2020). Panamá. - 31 de Julio de 1981: La muerte de Omar Torrijos y la profundización de la crisis política (1981-1984). El Socialista Centroamericano. <https://elsoca.org/index.php/america-central/movimiento-obrero-y-socialismo-en-centroamerica/5497-panama-31-de-julio-de-1981-la-muerte-de-torrijos-y-la-profundizacion-de-la-crisis-politica-1981-1984>

- Beluche, O. (2013). La última Invasión Yanqui a Panamá. Archipiélago. Revista cultural de nuestra América, vol. 20, nº 79.
- Beluche, O. (2004). La verdad sobre la invasión. Edición Editorial Manfer, S.A. Panamá.
- Candanedo de Zúñiga, S. (13 de noviembre de 2021). Las elecciones generales de 1984 como vehículo de docencia. La Estrella de Panamá.  
<https://www.laestrella.com.pa/nacional/211113/elecciones-generales-1984-vehiculo-docencia>
- Candanedo de Zúñiga, S. (13 de noviembre de 2021). El patriota y la cruzada civilista nacional. La Estrella de Panamá. <https://www.laestrella.com.pa/nacional/211113/patriota-cruzada-civilista>
- Castillo M., P. (2 de diciembre de 2018). ¿quién mató al teniente Roberto Paz Fisher? El Siglo. <http://elsiglo.com.pa/cronica-roja/quien-mato-teniente-roberto-fisher/24095323>
- Envío digital. (diciembre de 1988). Revista mensual de análisis de Nicaragua y Centroamérica. Número 90. <https://www.eennvio.org.ni/articulo/580>
- Gaceta Oficial Digital. (agosto de 2012). Ley 37 que establece la enseñanza obligatoria de la Asignatura Historia de las Relaciones entre Panamá y los Estados Unidos de América y dicta otras disposiciones. No. 27778-A.
- Guardia, M. (5 de marzo de 2021). Gobernar en tiempos de crisis. La Estrella de Panamá. <https://www.laestrella.com.pa/nacional/publicando-historia/210305/gobernar-tiempos-crisis>
- Lewis Galindo, S. (15 de diciembre de 2019). La invasión de 1989 y sus antecedentes(I). La Estrella de Panamá  
<https://www.laestrella.com.pa/opinion/columnistas/191215/invasion-1989-antecedentes-i>
- Metro Libre, (01 de agosto de 2019). Expresidente panameño Erick Arturo Del Valle fallece en Estados Unidos. <https://www.metrolibre.com/nacionales/expresidente-panameno-erick-arturo-del-valle-fallece-en-estados-unidos>.
- Navas Pájaro, L. (20 de diciembre de 2015). Invasión: tres tesis principales y otras subsidiarias. La Estrella de Panamá. <https://www.laestrella.com.pa/nacional/politica/151220/tres-tesis-invasion-principales>
- O'Connor, K. P. (2023). Maurice Bishop: A Radical Leader for Grenada. The Journal of Caribbean History, 57(1), 41-62.

Panamá. Órgano Judicial, Corte Suprema de Justicia (2019). Inconstitucionalidad del Artículo 6 de la Ley 37 de 12 de mayo de 2015 “Que establece la enseñanza obligatoria de la materia Relaciones de Panamá con los Estados Unidos en las Universidades”. Fallo de 6 de diciembre de 2019.

Sagel, M. (20 de diciembre 2019). A 30 años de la invasión de Panamá.

<https://www.politicaexterior.com/30-anos-la-invasion-panama/>

Urbaneja Clerch, L. (1998). La política exterior norteamericana hacia América Latina desde Reagan a Clinton. Anuario de Filosofía, Psicología y Sociología/Número 1. Universidad de las Palmas de Gran Canarias.

[https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/3476/1/0237190\\_00000\\_0013.pdf](https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/3476/1/0237190_00000_0013.pdf)

Yao, J. (2009). Para entender la invasión de Estados Unidos a Panamá. Tareas, nº 133, p. 55-75.