



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2024,
Volumen 8, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2

**ANÁLISIS DE LA ALINEACIÓN DE LOS
DOCUMENTOS CURRICULARES PARA CIENCIAS
SOCIALES: ESTÁNDARES BÁSICOS DE
COMPETENCIA Y LINEAMIENTOS GENERALES
DE LA PRUEBAS SABER 11°**

**ANALYSIS OF THE ALIGNMENT OF CURRICULAR DOCUMENTS
FOR SOCIAL SCIENCES: BASIC LEARNING STANDARDS AND
GENERAL GUIDELINES OF THE SABER 11° TEST**

Santiago Castellanos Santander
Universidad de Baja California, Colombia

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rem.v8i2.10666

Análisis de la Alineación de los Documentos Curriculares para Ciencias Sociales: Estándares Básicos de Competencia y Lineamientos Generales de la Pruebas Saber 11°

Santiago Castellanos Santander¹

santiago.castellanos.iuc@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-7250-4389>

Universidad de Baja California
Colombia

RESUMEN

En este artículo de reflexión educativa se presenta un ejercicio de alineación de documentos curriculares relacionados con la enseñanza de las Ciencias sociales, tomando como base de referencia los Estándares Básicos de Competencia y los Lineamientos Generales para la Prueba Saber 11°. El objetivo principal es identificar los puntos de convergencia y divergencia entre los requerimientos del Ministerio de Educación Nacional, plasmados en la propuesta curricular del grado once y la estructura de la prueba Saber, siguiendo una metodología de revisión documental con un alcance descriptivo, que permita reconocer la relación que tienen los documentos que han sido producto de las políticas públicas educativas: lineamientos curriculares y estándares con el diseño estructural de la prueba saber y su perspectiva hermenéutica para la evaluación de competencias en Ciencias Sociales.

Palabras Claves: *Currículo, Alineación pedagógica, Ciencias sociales, Estándares de Competencia, Prueba Saber*

¹ Autor principal.

Correspondencia: santiago.castellanos.iuc@gmail.com

Analysis of the Alignment of Curricular Documents for Social Sciences: Basic Learning Standards and General Guidelines of the Saber 11° Test

ABSTRACT

This educational reflection article presents an exercise to align curricular documents related to the teaching of Social Sciences, taking as a reference the Basic Competence Standards and the General Guidelines for the Saber 11th Test. The main objective is to identify the points of convergence and divergence between the requirements of the Ministry of National Education, reflected in the curricular proposal for grade eleven and the structure of the Saber test, following a methodology of documentary review with a descriptive scope, which allows us to recognize the relationship that the documents that have been the product of educational public policies: curricular guidelines, standards and Basic Learning Rights have with the structural design of the knowledge test and its hermeneutical perspective for the evaluation of competencies in Social Sciences.

Keywords: *Curriculum, Pedagogical alignment, Social sciences, Competency Standards, Knowledge Test*

Artículo recibido 20 febrero 2024

Aceptado para publicación: 22 marzo 2024



INTRODUCCIÓN

La construcción histórica de las Ciencias Sociales y su incidencia en la estructuración de los currículos escolares ha recorrido un camino lleno de obstáculos, intentando mantenerse al margen de los aprendizajes científicos, para trascender el ejercicio de transmisión de contenidos y permanecer alineada con los cambios geopolíticos del mundo y con la apropiación de una identidad nacional; sin embargo, este camino ha dejado de lado una perspectiva donde se favorezca el desarrollo de una conciencia social, histórica y democrática.

La llegada del movimiento pedagógico en 1982, convocó a los maestros en un acto de movilización ciudadana y social para la transformación de la educación, avizorando los cambios que se darían más adelante en el sistema educativo colombiano, arrojando importantes aportes en la forma de asumir la enseñanza de áreas como las Ciencias sociales, elaborando una nueva metodología alrededor de la innovación, la reflexión y la sistematización de las experiencias educativas. La Constitución Política de 1991, llevó al centro de la discusión nacional la necesidad de fomentar una democracia más participativa, donde la educación represente un servicio público y de calidad, proposición que quedaría consolidada en la Ley General de Educación (Ley 115/94) y tendría en adelante como garante al Ministerio de Educación Nacional (MEN), que en términos prácticos, ha obtenido logros como la consolidación del Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Gobierno Escolar y los mecanismos de participación estudiantil.

El Plan Decenal de Educación (1996 - 2005), estableció las directrices pedagógicas pertinentes para el área como lograr el establecimiento de la democracia, el fomento de la participación ciudadana y la construcción de una convivencia pacífica, incluyendo una consideración muy importante, formar ciudadanos que utilicen el conocimiento científico y tecnológico para contribuir desde su campo de acción, cualquiera que sea, al desarrollo sostenible del país y a la preservación del ambiente. Precisamente, este Plan Decenal fue el insumo principal para la formulación de los lineamientos curriculares de Ciencias Sociales (1998) y los Estándares Básicos de Competencia (2002), pero además, el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación superior en el país (ICFES), ha sido la entidad encargada de formular la prueba de aplicación estandarizada para los estudiantes de diferentes niveles, que desde el 2002 fue definida por el MEN como la línea base para la evaluación de todos los estudiantes de grado 5°, 9° y 11° en el país. En esta prueba el



enfoque de las Ciencias sociales es de carácter comprensivo-hermenéutico, ampliando la valoración de los conocimientos sobre historia y geografía, para indagar también por los ámbitos económicos, políticos, culturales y ecológicos.

En este artículo se plantea un análisis de la alineación de los documentos curriculares para Ciencias Sociales, en este caso los Estándares Básicos de Competencias y los Lineamientos generales de la prueba Saber, tomando como referencia las metas curriculares del área para el grado once, con el objetivo de encontrar los factores de convergencia y proponer una reflexión en torno a los procesos de formación por competencias en el área de Ciencias Sociales. De este modo es posible dar respuesta al interrogante ¿Cuál es el grado de alineación que existe entre los contenidos curriculares del área de Ciencia Sociales: Estándares Básicos de Competencia y Lineamientos para la prueba Saber 11° en la media vocacional de la Educación colombiana

METODOLOGÍA

Se trata de un ejercicio investigativo que se desarrolla dentro del paradigma cualitativo, con un enfoque descriptivo, que se consolida a partir de un proceso de revisión documental, tomando como referencia los documentos que surgen de las políticas públicas educativas: Estándares Básicos, Lineamientos Curriculares y Lineamientos para la Prueba Saber 11°.

La técnica seleccionada es la matriz de análisis de contenido, toda vez que permite explicar fenómenos de las ciencias sociales y se utiliza para evidenciar realidades que se pueden incorporar a la comunicación humana. Al respecto, Frutos (2008) establece que el análisis de contenido es una “herramienta esencial en la descripción ordenada de repertorios comunicativos y culturales” (p. 265), De acuerdo con Muñoz, et al. (2018), el análisis de contenido ha sido utilizado para identificar las características de los documentos, generar hipótesis y obtener conclusiones, aspecto que permite una comprensión más profunda del fenómeno estudiado. Existe una alternativa de análisis que puede ser considerada en futuras investigaciones para este tipo de análisis, que discrimina los elementos lingüísticos, palabras, frases, párrafos, títulos, secciones, temas, subtemas, símbolos, etc., que, según Fernández (2002), también soporta un análisis en forma de



variables. Esto deja en evidencia las múltiples posibilidades que presenta el análisis de contenido, según la intención o la finalidad del investigador,

Así, para la aplicación de la técnica se plantea el diseño de una matriz que resulta útil para la organización y el análisis de los datos cualitativos. Según Bryman (2016), este ejercicio “permite la sistematización de la información y la identificación de relaciones entre los factores de análisis. La construcción de una matriz con una adecuada planificación y estructuración garantiza además que la información resulte útil para la interpretación de los resultados” (p. 338). Por otra parte, Saldaña (2015) afirma que las matrices de análisis son valiosas toda vez que permiten identificar relaciones entre los datos, toda vez que pueden “ser utilizadas para organizar y clasificar la información, lo que ayuda a los investigadores a identificar las relaciones entre las diferentes categorías; además, permiten comparar los datos obtenidos, lo que aumenta la fiabilidad de los resultados” (p. 218).

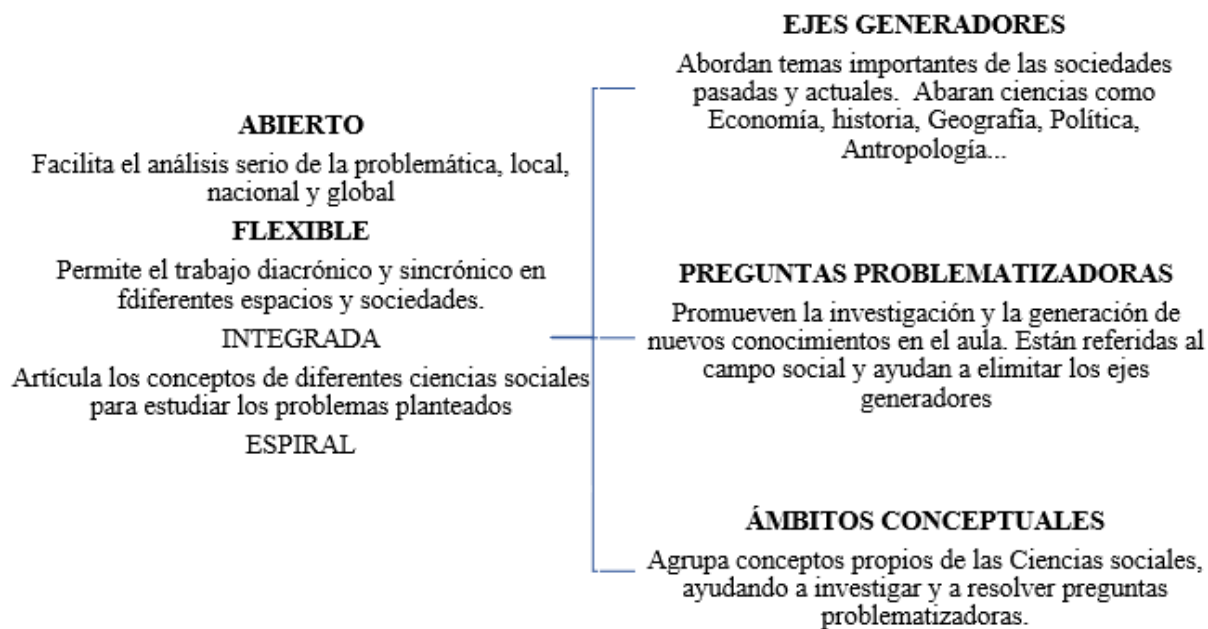
Es importante mencionar que la información que se requiere para el desarrollo de la investigación es tomada directamente de las fuentes oficiales y que no se contempla el uso de instrumentos para la recopilación de información, apoyo de informantes claves o una muestra poblacional, entendiendo que la percepción sobre las políticas públicas o la incidencia del currículo en la formación pueden resultar subjetivas; además, el alcance es descriptivo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para validar la relación horizontal que se produce entre los estándares y los lineamientos curriculares de la prueba Saber 11° en el área de Ciencias Sociales, es pertinente conocer ambas propuestas, la realizada por el MEN y la propuesta del ICFES.



Figura1: Esquema de la propuesta curricular del MEN para ciencias Sociales



Nota: Información adaptada y recopilada de Palomino (2011).

La Figura demuestra que la propuesta curricular del Men contempla varias alternativas para el abordaje de los conceptos como una respuesta asertiva a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje. Además, el desarrollo de competencias está articulado a través de los ejes temáticos, las preguntas problematizadoras y los ámbitos conceptuales, donde se incluyen las disciplinas adjuntas al área de las Ciencias Sociales, en este caso competencias ciudadanas, historia, geografía, economía política, entre otras.

Tabla 1. Estructura de la prueba Saber de Ciencias Sociales y competencias ciudadanas

Competencia	Estándares Básicos de Ciencias sociales y de Competencias ciudadanas	Definición de la competencia
Pensamiento Social	Relaciones espaciales y ambientales Convencia y Paz	Esta competencia supone que la apropiación de conceptos básicos es el fundamento para el desarrollo de un pensamiento en ciencias sociales, cuyo ámbito de aplicación trasciende dichas ciencias, hasta llegar a los ejercicios cotidianos de ciudadanía
Interpretación y análisis de perspectivas	Relaciones ético-políticas y Participación y Responsabilidad democrática	Esta competencia se refiere a la capacidad de reconocer perspectivas y analizarlas, en particular, por medio del examen de los argumentos que presente el representante, individuo o colectivo de determinada perspectiva o posición.
Pensamiento Reflexivo y sistémico	Relaciones con la historia y las culturas	Esta competencia se entiende como la habilidad de reconstruir y comprender la realidad social desde una perspectiva sistémica, a través de conceptos propios de las Ciencias sociales.

Nota: Información obtenida y adaptada de Palacios (2017, p. 90).

El desarrollo de las competencias de pensamiento social, la interpretación y análisis de perspectivas y el pensamiento reflexivo y sistémico son la base para el desarrollo de relaciones espaciales, ambientales, de participación y reconocimiento que requieren los estándares para validar la apropiación de los conceptos, el reconocimiento de diferentes perspectivas y el desarrollo de habilidades para comprender la realidad social.

El concepto de alineación se encuentra ligado intrínsecamente con el concepto de validez, por esta razón, según lo expresa Messick (1989), existen dos aspectos que deben considerarse en el ejercicio de alineación y validación de una prueba, en primer lugar, las competencias que se evalúan deben estar bien representadas, es decir, debe dar cuenta de los estándares y lineamientos explícitos del área; en segundo lugar, el contenido debe estar delimitado dentro de los ejes temáticos y las competencias definidas en los documentos de referencia. En este caso de las Ciencias Sociales. Adicionalmente, la prueba Saber 11° debe reflejar



coherencia en el marco de una relación horizontal con los Estándares Básicos de Competencia y los lineamientos curriculares asumidos en la estructuración de la prueba estandarizada.

De acuerdo con López (2013), a partir del grado de alineación que se identifique entre la evaluación, los lineamientos para su elaboración y los estándares, se pueden dar cuatro situaciones diferentes:

- El contenido está alineado con los estándares, pero hay muchos contenidos de los estándares que no se están evaluando.
- Los contenidos de los estándares están siendo evaluados, pero la evaluación también está midiendo muchos aspectos que no están enunciados en los estándares.
- Solamente una parte de los estándares está siendo evaluada, pero la evaluación está midiendo algunos aspectos que no están enunciados en los estándares y muchos de los contenidos de los estándares no están siendo evaluados.
- La evaluación contiene una muestra representativa de todos los contenidos enunciados en los estándares. (p.2)

A continuación, se presenta la matriz de análisis. con un diseño de alineación que contempla estos cuatro niveles y se construye desde la perspectiva de desarrollo de competencias.

Tabla 2. Matriz de análisis

Meta de Aprendizaje -Currículo-	Estándar de Competencia -Men-	Lineamiento Prueba Saber -Icfes-	Nivel de Alineación -López, 2013-	Perspectiva de Análisis -Discusión-
Identificar algunas características culturales y sociales de los procesos de transformación que se generaron a partir del desarrollo político y económico de Colombia y el mundo a lo largo del siglo XX.	Relaciones con el conocimiento científico y social Relaciones con la historia y las culturas Relaciones espaciales y ambientales	Pensamiento Social	Solamente una parte de los estándares está siendo evaluada, pero la evaluación está midiendo algunos aspectos que no están enunciados en los estándares y muchos de los contenidos de los estándares no están siendo evaluados.	La perspectiva de análisis para esta meta de aprendizaje tiene un grado de alineación que implica que los estudiantes utilicen herramientas de diferentes disciplinas de las ciencias sociales para reconocer la relación que se genera entre los eventos históricos y los espacios geográficos. La comprensión de las transformaciones y el desarrollo político y económico del país



Relaciones
éticas y
políticas

implica que se abarquen los estándares de competencia, siguiendo los lineamientos de pensamiento de la prueba Saber, donde cada estudiante pueda dar cuenta de una serie de competencias cognitivas específicas:

Identificar conceptos de las Ciencias sociales
Localizar en el tiempo y el espacio eventos socio-históricos
Analizar dimensiones históricas de diferentes problemáticas socioculturales
Conocer el modelo de Estado Social de Derecho y los mecanismos de participación ciudadana.

De acuerdo con el ICFES (2016), EL PENSAMIENTO SOCIAL abarca el 30% de la prueba; no obstante, las competencias ciudadanas están focalizadas hacia las relaciones entre la cultura y la historia, haciendo hincapié en la comprensión del tiempo histórico y del tiempo cronológico, dejando de lado algunos aspectos de las relaciones espaciales y ambientales, que también hacen parte de este componente.

La construcción lingüística de la prueba está centrada en la construcción de preguntas de orden sintáctico y semántico, es decir, en la competencia literal e inferencial.



Meta de Aprendizaje -Currículo-	Estándar de Competencia -Men-	Lineamiento Prueba Saber -Cfefs-	Nivel de Alineación -López, 2013-	Perspectiva de Análisis -Discusión-
Identificar y tomar posición frente a las principales causas y consecuencias políticas, económicas, sociales y ambientales de la aplicación de las diferentes teorías y modelos económicos en el siglo XX y formular hipótesis que permitan explicar la situación de Colombia en este contexto	<p>Relaciones con el conocimiento científico y social</p> <p>Relaciones con la historia y las culturas</p> <p>Relaciones espaciales y ambientales</p> <p>Relaciones éticas y políticas</p>	Interpretación y Análisis de Perspectivas	La evaluación contiene una muestra representativa de todos los contenidos enunciados en los estándares	<p>La perspectiva de análisis para esta meta de aprendizaje tiene un grado de alineación que implica que un estudiante sea capaz de analizar críticamente documentos históricos y de carácter social o político. Siguiendo este criterio, debe asumir una postura crítica y respetuosa que le permita interpretar la información sobre los fenómenos sociales y la relación que se configura entre el Estado y la sociedad.</p> <p>De manera horizontal, tanto los estándares de competencia como los lineamientos para la prueba pretenden que el estudiante trascienda el nivel de lectura literal y se enfoque en el reconocimiento de inferencias, develando prejuicios o intenciones que le ayuden a reconocer el valor de las cosmovisiones, ideologías y perspectivas de diferentes grupos sociales la</p> <p>De acuerdo con el ICFES](2016), LA INTERPRETACIÓN Y EL ANÁLISI DE PERSPECTIVAS abarcan el 40% de la estructura de la prueba de Ciencias Sociales, donde claramente los contenidos permiten que los estudiantes tomen postura y comprendan desde la perspectiva de diferentes actores las problemáticas, sociales, políticas, históricas, económicas, éticas, culturales y</p>



ambientales del país y del mundo.

Asimismo, se reconoce una estructura evaluativa centrada en el componente semántico y pragmático, es decir, en las competencias inferencial y crítico intertextual.

Meta de Aprendizaje -Currículo-	Estándar de Competencia -Men-	Lineamiento Prueba Saber -Cfefs-	Nivel de Alineación	Perspectiva de Análisis -Discusión-
Comprender que el ejercicio político es el resultado de esfuerzos por resolver conflictos y tensiones que surgen en las relaciones de poder entre los Estados y en el interior de ellos mismos	Relaciones con el conocimiento científico y social Relaciones con la historia y las culturas Relaciones espaciales y ambientales Relaciones éticas y políticas	Pensamiento Sistémico y Reflexivo	Los contenidos de los estándares están siendo evaluados, pero la evaluación también está midiendo muchos aspectos que no están enunciados en los estándares.	La perspectiva de análisis para esta meta de aprendizaje tiene un grado de alineación que implica que los estudiantes tomen postura frente a las causas y consecuencias políticas, sociales, éticas y ambientales, siguiendo el criterio de diferentes modelos y teorías económicas del siglo XX. Este proceso analítico debe generar un pensamiento reflexivo que permita dar cuenta de las múltiples relaciones bidireccionales entre la historia, la cultura, el medio ambiente y las decisiones del Estado. Se trata de un componente que puede quedarse corto, toda vez que la estructura estandarizada de la prueba no permite argumentar, y por el contrario, implica coincidir con el punto de vista planteado en la clave de respuesta correcta. Para el ICFES (2016), el componente PENSAMIENTO SISTÉMICO Y REFLEXIVO abarca el 30% de la prueba y en este caso está claramente enfocado en la valoración del componente pragmático, es decir, de la



competencia de lectura crítica e intertextual.

Finalmente, la inclusión de una estructura de casuística en la prueba, específicamente para la valoración de las competencias ciudadanas, conlleva a que se incluyan algunos aspectos que no están dentro de los estándares de competencia.

Nota: Información adaptada de los Estándares básicos de competencia para las Ciencias sociales (MEN, 2002) y los Lineamientos de evaluación para la Prueba SABER 11° (ICFES, 2016).

CONCLUSIONES

Si se asume que la prueba Saber no solo mide de manera cuantitativa los resultados de los estudiantes para validar sus opciones de ingreso a la educación superior, sino que también es una especie de balanza para medir el nivel de conciencia social de los estudiantes del país, una reflexión posible sería afirmar que la alineación curricular de la Ciencias sociales requiere con urgencia conciliar las características y conceptos fundamentales del área con los objetivos del sistema educativo, los intereses de los estudiantes y la pertinencia de aquello que se enseña, solo así es posible formar ciudadanos competentes, críticos y con un importante grado de conciencia social.

La matriz de análisis evidencia que la línea curricular trazada para la educación media es totalmente heterogénea, debido a que junto a los contenidos basados en los saberes geográficos e históricos, se deben sumar los saberes económicos y políticos: en este sentido, el MEN ha propuesto que la enseñanza de las Ciencias Sociales se realice a través de ejes generadores, preguntas problematizadoras, ámbitos conceptuales y desarrollo de competencias; sin embargo, en una prueba estandarizada es complejo dar cumplimiento a las metas curriculares, alineadas de manera horizontal con estándares y lineamientos, toda vez que el nivel de profundidad de las respuestas está dado por la propia prueba y no por las reflexiones del estudiante.



Si se piensa desde el aula, en la actualidad es evidente la necesidad de articular y complementar los conceptos evaluados en la prueba y la manera cómo se evalúan, con la estructura curricular de las Ciencias Sociales, que muchas veces se flexibiliza para entender las problemáticas del país. Esto indica que no solo los docentes deben estar al tanto de la estructura de la prueba, así como de los lineamientos y estándares, también debe existir una dinámica de retroalimentación, para que la casuística, la selección de los textos y la valoración de las perspectivas, el pensamiento social, sistémico y reflexivo considere las dinámicas de los territorios y las necesidades de los diferentes grupos sociales y no se aleje en procedimientos de generalización que al final solo sirven para evaluar conceptos memorizados.

Considerando lo planteado por Palacios (2017), sería importante que la prueba Saber 11° incluyera para el área de Ciencias Sociales una sección para la construcción de narrativas en torno a las problemáticas sociales, particularmente las que hacen parte del contexto cotidiano de los territorios a los que pertenecen los estudiantes, descentralizando la perspectiva desde la cual se evalúa, de lo contrario, la prueba se sigue quedando corta al momento de evaluar actitudes, habilidades y competencias de formación sociopolítica para el ejercicio de la ciudadanía, que va más allá del reconocimiento de las leyes y principios básicos de convivencia pacífica.

Finalmente, es importante resaltar que el grado de alineación entre el marco conceptual y los lineamientos de la Prueba Saber 11° estructurada por el ICFES y el documento de los Estándares Básicos de competencias en Ciencias Sociales para el nivel de Media Vocacional es alto, lo que representa un factor positivo para la calidad educativa; no obstante, lo que se pretende es alcanzar un nivel de alineación general con el área, especialmente en la valoración de las competencias ciudadanas, pero para esto se requiere pensar en nuevas alternativas de evaluación formativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aldana, C. (2019). Una mirada a la medición de la calidad educativa en Colombia: Estudio del grado de alineación entre las pruebas PISA y Saber 9° y los Estándares Básicos de Competencias. Tesis de Maestría (Universidad de San Andrés). <https://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/handle/10908/18572>



- Andreou, A. Generative AI Could Help Solve the U.S. Mental Health Crisis. Psychology Today. Available online: <https://www.psychologytoday.com/au/blog/the-doctor-of-the-future/202303/generative-ai-could-help-solve-the-us-mental-health-crisis>
- Bryman, A. (2016). Social research methods. Oxford University Press. <https://ktpu.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/02/social-research-methods-alan-bryman.pdf>
- Fernández Chaves, F. (2002). El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales*, 2 (96) Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/153/15309604.pdf>
- Frutos, F. (2008). El análisis de contenido y la organización de repertorios culturales: el caso de las placas de linterna mágica. *Revista Latina de Comunicación Social*, 11(63), 265-276. <https://www.redalyc.org/pdf/819/81912006021.pdf>
- Hidalgo Guillén, N. (2022). Resistencia para el Retorno a las Clases Presenciales. *Sapiencia Revista Científica Y Académica*, 2(2), 92-109. Recuperado a partir de <https://revistasapiencia.org/index.php/Sapiencia/article/view/24>
- ICFES (2016). Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación. Lineamientos generales para la presentación del examen de Estado Saber 11. °. Edición 2. Bogotá, Colombia. <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/1645749/Alineacion+examen+Saber+11.pdf>
- López, A. A. (2013). Alineación entre las evaluaciones externas y los estándares académicos: El Caso de la Prueba Saber de Matemáticas en Colombia. *RELIEVE*, v. 19 (2), art. 2. DOI: 10.7203/relieve.19.2.3024
- Messick, S. (1989). Validity. In R. L. Linn (Ed.), *Educational measurement* (3rd ed.) (pp. 13-103). New York: Macmillan.
- Pehuniak, P. (2004). Educational. <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=590541>
- Ministerio de Educación Nacional (2006). Estándares Básicos de competencias en ciencias Sociales. https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-116042_archivo_pdf3.pdf
- Muñoz Serna, Y. L; Franco Cortés, M. P; Romero Olmedo. G. A & Hurtado Ayala, A. (2018). Un acercamiento al proceso de transformación de la comunidad de Santiago de Cali: Análisis de



- contenido de los Planes de Desarrollo, periodo 2016-2019. Revista Sotavento, 18, 12-23
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/sotavento/article/view/7441/11111>
- Morales Mendoza , C., & Gómez Hernández , A. (2022). La regulación de los datos personales en línea. Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica , 2(2), 01-22.
<https://doi.org/10.61384/r.c.a.v2i2.12>
- Martínez Hernández , R. (2023). Blended Learning en el aprendizaje de idiomas: Una revisión de la literatura académica. Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica , 3(2), 113-138.
<https://doi.org/10.61384/r.c.a.v3i2.36>
- Palacios Mena, N. (2017). El currículo de ciencias sociales y las pruebas Saber 11 en Colombia: consonancias y disonancias. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 9(2), 80-106. DOI: <http://dx.doi.org/10.18175/VyS9.2.2018.06>
- Palomino, D. (2011). La educación ambiental en los contenidos de los textos escolares de octavo grado de norma y voluntad. Entorno geográfico. https://www.researchgate.net/figure/Figura-1-Esquema-de-la-propuesta-curricular-del-MEN-para-el-area-de-ciencias-sociales_fig1_365242848
- Saldaña, J. (2015). The coding manual for qualitative researchers. Sage. <https://emotrab.ufba.br/wp-content/uploads/2020/09/Saldana-2013-TheCodingManualforQualitativeResearchers.pdf>
- Vargas Ríos, N. (2023). Reporte de Caso: Apendicitis Aguda Causada por un Apendicolito Gigante. Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano, 4(2), 135-142. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v4i2.30>

