

ENSAYO

La representación sin estereotipos de los varones homosexuales en las redes sociales. Caso *¿Por qué no seguiste?*

The Representation Without Stereotypes of Homosexual Men in Social Networks. Case *¿Por qué no seguiste?*

ALONSO RAFAEL SILVA MONTERO

Licenciado por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) en Comunicación Audiovisual con especialización en Relaciones Públicas y Comunicación Corporativa y en Gestión Pública. Ha participado como ponente en el II Coloquio Nacional de Masculinidades – PUCP de 2019, en el I Congreso Internacional de Género y Literatura – Universidad Nacional Mayor de San Marcos de 2017, en el XVIII Coloquio de Comunicaciones – PUCP de 2017 y en el XX Coloquio de Estudiantes de Literatura – PUCP de 2015. También se desempeña como docente a tiempo parcial de Comunicación en el Instituto San Ignacio de Loyola (ISIL).

ENSAYO

La representación sin estereotipos de los varones homosexuales en las redes sociales. Caso ¿Por qué no seguiste?

The Representation Without Stereotypes of Homosexual Men in Social Networks. Case ¿Por qué no seguiste?

Alonso Rafael Silva Montero

Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú

alonososilvamontero@gmail.com / asilvam@pucp.pe

(<https://orcid.org/0009-0003-4550-6072>)

Recibido: 23-04-2023 / Aceptado: 14-08-2023

<https://doi.org/10.18800/conexion.202301.009>

RESUMEN

En este ensayo, se trata de evidenciar cómo un producto audiovisual creado por un colectivo peruano ha contribuido a la representación de diversas formas de ser gay en la producción peruana y latinoamericana. Esto se hace evidente en la construcción de los personajes y las narrativas de la serie web *¿Por qué no seguiste?* (Zelvaggio *et al.*, 2018-2019), difundida por las redes sociales.

ABSTRACT

In this essay, it is demonstrated how an audiovisual product created by a Peruvian group has contributed to the representation of various ways of being gay in Peruvian and Latin American production. This becomes evident in the construction of the characters and the narratives of the web series *¿Por qué no seguiste?* (Zelvaggio *et al.*, 2018-2019), broadcast on social networks.

PALABRAS CLAVE / KEYWORDS

Masculinidad, homosexual, género, estereotipo, redes sociales, *¿Por qué no seguiste?* / masculinity, homosexual, gender, stereotype, social network, *¿Por qué no seguiste?*

El presente ensayo surge como una necesidad para explorar y conocer si en la actualidad se vienen produciendo discursos audiovisuales que muestren historias sobre personajes gays alejados del estereotipo construido en el imaginario machista del Perú y Latinoamérica. Asimismo, permitirá entender cómo son desarrollados dichos sujetos y cómo se vinculan con otros personajes dentro de la narrativa de la que son parte.

Carlos Figari ha indicado que, para el caso de Latinoamérica, aún hay muchos países que tienen pendiente resolver la

discriminación histórica y social de la que han sido víctimas los sujetos homosexuales. En ese sentido, señala que el respeto a los derechos de este sector vulnerable es muy distinto en toda la región, aunque encuentra que un factor importante para visibilizar la violencia homofóbica viene siendo el papel de los medios de comunicación (Figari, 2010). Trece años después de lo sostenido por el autor, es relevante revisar lo que sucede en el Perú y cómo se presenta a los gays en los medios tradicionales o digitales.

En señal abierta televisiva peruana, no se cuentan historias en las que existan protagonistas homosexuales. El informe del Consejo Consultivo de Radio y Televisión (CONCORTV)¹ de 2022, denominado *Discriminación: presencia de estereotipos en la televisión de señal abierta*, ha indicado que, en la televisión actual, se exhiben sujetos gays que ahondan los estereotipos, como el personaje de Metiche, quien es conductor de un *magazine*. Por otro lado, se menciona como un ejemplo positivo a los personajes de Polo y Fernando en la telenovela *Luz de luna*, ya que dentro de la historia son mostrados sin conducta amenerada y representan un modelo de familia alternativa (Ardito, 2022, p. 53). Sin embargo, debe recalarse que ocupan un espacio como personajes secundarios; no pueden ser los protagonistas de las historias.

No sucede lo mismo con el cine peruano, ámbito en el que se ha dado un mayor espacio para desarrollar personajes homosexuales, como se indicará más adelante. Y se debe hacer una exploración de los contenidos generados para las webs o redes sociales, a donde pertenece *¿Por qué no seguiste?* (Zelvaggio *et al.*, 2018-2019). En ese sentido, el presente ensayo responde a la necesidad de ampliar los estudios sobre las representaciones existentes de aquellos grupos marginados social e históricamente, y de tratar de hallar discursos que resulten subversivos, prestando especial atención a los que logran un relativo éxito, pues podrían otorgar claves sobre la construcción de mensajes con diversos enfoques, que puedan motivar cambios en la sociedad.

Los varones homosexuales en la pantalla y en el ámbito audiovisual peruano

En su artículo «Estereotipos de hombres homosexuales en la gran pantalla (1970-1999)», Peña Zerpa hace una revisión y análisis de cómo ha sido interpretado el personaje gay en distintas culturas. Cuando se refiere a Latinoamérica, recoge que, durante las décadas de los setenta, ochenta y noventa, abundaron los sujetos afeminados, violentos, culpables y que aspiraban a ser mujer. En algunos

¹En su web institucional (<https://www.concortv.gob.pe/>), el CONCORTV se define como «un órgano autónomo, plural y consultivo adscrito al Ministerio de Transportes y Comunicaciones. Fue creado a partir de la Ley de Radio y Televisión (2004) e inició sus funciones en el 2005» (Consejo Consultivo de Radio y Televisión, s. f.). Asimismo, es un organismo especializado que busca promover buenas prácticas en la radio y televisión peruanas.

países de la región, hacia finales de los noventa, se intenta hacer una representación del sujeto gay como uno que se integra en la sociedad y no tiene comportamientos enmarcados en los estereotipos. En algunos lugares, aparece un intento de normalización de dichos personajes (Peña Zerpa, 2013).

En otros espacios audiovisuales, los homosexuales han tenido representaciones asociadas a sujetos promiscuos, provocativos, relacionados con la erotización y la atracción física (Arconada y Lomas, 2003).

De acuerdo con Mendieta Pérez, en el Perú ha crecido la producción de películas que tienen como protagonistas a los varones homosexuales, pero la mayoría de estas se limitan a su difusión en circuitos culturales o espacios políticos de la comunidad (Mendieta Pérez, 2019, p. 20).

Del mismo modo, este autor indica que el retorno a la democracia en el 2000 marcó un punto de partida para la expresión y visibilización de estos sujetos, antes subrepresentados o cargados de estereotipos:

En cuanto a las producciones peruanas, durante la primera década del siglo XXI se dio el inicio de la diversificación de la temática LGBTI: se continuó representando al personaje gay, pero también aparecieron representaciones del lesbianismo y se amplió la mirada hacia el mundo trans. En esta época se

encuentran largometrajes, cortometrajes y, por primera vez, documentales (Mendieta Pérez, 2019, p. 21).

Asimismo, si bien se busca presentar a personajes gays sin estereotipos, predominan los finales trágicos para ellos o la frustración de sus vidas amorosas. Algunas películas en las que ocurre esto son *El pecado*, de Palito Ortega Matute (2006); *Contracorriente*, de Javier Fuentes-León (2009); *Sebastián*, de Carlos Ciurlizza (2014); *Dos besos*, de Francisco Lombardi (2015); *Retablo*, de Álvaro Delgado Aparicio (2017); y *Canción sin nombre*, de Melina León (2019).

En el estudio «Del clóset a la pequeña pantalla, el rol homosexual en la época de la insensibilización de los medios reproductivos», los autores hacen una revisión de personajes varones homosexuales en tres programas de ficción que se emitieron en la televisión peruana del año 2006 al 2016. Encontraron que algunos de los sujetos examinados seguían presentando estereotipos, a pesar de que su participación en pantalla sirvió para introducir temas como la unión civil o el respeto a los derechos de la comunidad (Becerra *et al.*, 2018).

A pesar de esto, la representación de personajes varones homosexuales sigue siendo escasa y, en algunos casos, predomina la presencia de los estereotipos más tradicionales, en los que el gay se presenta como un varón afeminado.

La construcción de género

Es importante señalar que, en la concepción occidental, se tiene la conciencia de la existencia del género humano en un sistema binario. De acuerdo con Judith Butler, el género en términos tradicionales y convencionales se entiende como una correspondencia del aparato genital con el comportamiento social. Contrarrestando este supuesto, Butler plantea que la forma para definir la masculinidad y la femineidad de un sujeto se hace posible a través del ejercicio performativo. Es, por tanto, el género determinado en su ejercicio social. El género es una cuestión social, la cual requiere de un consenso y aprobación (Butler, 2004/2006, Capítulo 2).

Kimmel (1994/1997), por su lado, ofrece una serie de características que podrían definir lo que es lo masculino desde una perspectiva tradicional. Esta construcción es simple: se trata de una oposición. Es una lucha con el otro, es decir, con el sujeto femenino. Una postura similar ha sido manifestada por Connell (2003):

La masculinidad solo existe en contraste con la femineidad. Una cultura que no trata a las mujeres y hombres como portadores de tipos de carácter polarizados, por lo menos en principio, no tiene un concepto de masculinidad en el sentido de la cultura moderna europea/americana (p. 32).

Uno de los aspectos más significativos de la masculinidad resulta ser la constante aprobación social a la que está obligada. La única forma de asegurar ser un varón masculino es a través de comportamientos que deben tener todos los «verdaderos varones». Entre estos, están el apetito sexual desbordado, la capacidad para estar sexualmente con diversas mujeres, el ejercicio de la violencia contra otros varones, los comportamientos sexistas e, incluso, la homofobia (Kimmel, 1994/1997).

Las características de lo que se entiende como lo netamente masculino y lo femenino se han visto reforzadas con los mensajes que han llegado desde diversas fuentes, como los medios de comunicación. Sin embargo, estos se han visto cuestionados en el proceso de cambio social, en el cual las nuevas tecnologías vienen ejerciendo una influencia importante.

Los discursos de las minorías en las nuevas plataformas

En su libro *Minorías en red*, Cilia Willem se refiere a cómo las nuevas tecnologías e internet han dado espacio para que variados grupos humanos puedan elaborar sus discursos y generar productos donde se vean correctamente representados. Ella indica que las minorías no tienen capacidad de negociación con los grandes medios de comunicación, lo cual era muy necesario si querían alcanzar un espacio en lo establecido. Sin embargo,

internet y sus herramientas les vienen brindando la voz que habían estado buscando (Willem, 2011, pp. 23-26).

Sobre las plataformas de video en la red, Willem señala lo siguiente:

Cada vez surgen más servicios de vídeo online que permiten a cualquiera hacer una edición sencilla de su vídeo usando FireFox, Safari o Google Chrome, sin necesidad de adquirir los *softwares* de vídeo (semi) profesionales. Las herramientas que ofrecen estos sitios van desde la edición muy básica hasta la más sofisticada (2011, p. 72).

Como vemos, los servicios por internet son de fácil acceso y, por ello, cualquier persona podría generar sus propios productos para difusión.

En su investigación, Millán Berzosa ha recopilado la experiencia de algunos *youtubers*, de quienes se podría decir que han tenido éxito debido a que YouTube es una plataforma en la que la audiencia busca creadores que conecten con sus gustos, y los creadores intentan adaptarse y aprender de quienes los ven, gracias, en gran medida, a los comentarios (Berzosa, 2017, p. 40). Podemos entender, entonces, que dicha plataforma de generación de videos ha tenido gran acogida, pues acá el público puede acceder a contenidos que los medios tradicionales no les permiten. A

su vez, los creadores de historias, al tener contacto a través de los comentarios, pueden o no reconfigurar sus discursos para hacerlos más cercanos al gusto de los consumidores.

Centrándonos un poco más en YouTube, puede referirse el artículo de Laura Siri, «Un análisis de YouTube como artefacto sociotécnico», en el cual la autora reflexiona sobre esta plataforma y señala que su importancia no radica en la facilidad que otorga a quienes generan contenido en internet, sino en cómo se vincula con los grupos sociales para producir discursos de acuerdo con una infinidad de necesidades. En ese sentido, menciona el caso del activismo en YouTube, lo cual permite la producción audiovisual de gran alcance en favor de una ideología política o, por ejemplo, para campañas de derechos humanos (Siri, 2008).

Al mencionar otras plataformas, no se puede soslayar el impacto que han tenido las aplicaciones de *streaming* y su presencia cada vez más creciente en todo el mundo.

Al hablar de contenidos específicamente asociados a la comunidad gay, Sara Luna Florit señala:

Netflix da voz e imagen al colectivo LGBTQ+ dentro de la representación televisiva. Gracias a su autonomía y modelo de distribución, la plataforma no cuenta con la intromisión de

empresas ajenas. Así, sus contenidos escapan del molde hegemónico que caracteriza a la mayoría de los productos audiovisuales —como Hollywood—. De ese modo, Netflix deviene —cada vez más— referente para el colectivo protagonista (Florit, 2021, p. 24).

La autora agrega que lo diferencial está en una representación positiva de los sujetos gays, ya que no tienen finales trágicos y tampoco siguen los patrones implantados por el imaginario tradicional (Florit, 2021, p. 24).

Como se puede apreciar, las nuevas formas de consumir productos audiovisuales permiten acceder, desde diversos dispositivos, a contenidos variados y distintos a los que pueden ofrecer los medios tradicionales, que no satisfacen la expectativa de todos los públicos.

El caso de *¿Por qué no seguiste?*

¿Por qué no seguiste? es una serie web peruana producida inicialmente por el Colectivo 360 y luego por Ruido Rosa. La serie cuenta con dos temporadas emitidas, episodios que funcionan a manera de *spin-off*, episodios especiales y una tercera temporada en producción. Inicialmente, su plataforma de exhibición fue YouTube, pero, en la actualidad, los videos se encuentran ocultos en dicho espacio. Sin embargo, en la red social Facebook, la serie cuenta con una pági-

na (Por qué no seguiste, s. f.) en la que se pueden visualizar todos los episodios. Asimismo, tiene un perfil en Instagram (PQNS: ¿Por qué no seguiste?, s. f.). Dicho producto de ficción se estrenó en enero de 2018, aunque la historia nace en el año 2017 con un corto del mismo nombre. La primera temporada contó con 10 capítulos y la segunda, con 13.

La primera temporada sigue la historia de dos chicos de último año escolar, Joaquín y Daniel, quienes han sido amigos por muchos años y comparten gustos en común, como pasar el tiempo jugando al fútbol con sus compañeros de clase.

En la segunda temporada, Joaquín asiste a clases en la universidad, en tanto que Daniel está definiendo lo que quiere hacer por su vida, mientras sigue con los entrenamientos de fútbol. El nuevo contexto también permite la introducción de otros personajes gays.

Objetivo y metodología

Con este trabajo, se busca mostrar cómo la serie web *¿Por qué no seguiste?* se configura como un espacio audiovisual para reflejar las diversas identidades gays y masculinas alejadas de los estereotipos.

Para tal propósito, se han visualizado los 23 capítulos de ambas temporadas y se ha realizado un análisis cualitativo sobre la presentación física, psicológica y social de los personajes protagonistas,

Joaquín y Daniel, así como de los varones secundarios. Además, se ha incluido una columna que permite observar el desagregado por cada una de las temporadas (Tablas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8).

Del mismo modo, la discusión se lleva en torno a los siguientes tópicos: autoidentificación, búsqueda del amor, y relaciones con los pares y familiares.

Tabla 1
Personaje Joaquín (protagonista)

Características	Temporada 1	Temporada 2
Físicas	<ul style="list-style-type: none"> – Estatura media – Delgado – Cabello corto – La mayor parte de la serie se presenta con el uniforme escolar (camiseta blanca, jean azul). 	<ul style="list-style-type: none"> – Estatura media – Delgado – Cabello corto – Viste ropa informal/ <i>sport</i>: jeans, camisetas, camisas, zapatillas.
Psicológicas	<ul style="list-style-type: none"> – Reflexivo – Inseguro sobre su enamoramiento – Acepta su identidad homosexual. – Sufre porque su madre no acepta su identidad gay. 	<ul style="list-style-type: none"> – Cuestionador – Al inicio de la temporada, se siente satisfecho por su relación con Daniel. – Tiene objetivos claros. – Acepta su identidad homosexual.
Sociales	<ul style="list-style-type: none"> – Seguro en su relación con sus pares – La mayoría de sus amigos son heterosexuales. – Le gusta jugar fútbol. – Buen alumno – No puede abrirse con su madre. – Tiene una relación de confianza con su hermano Abel. – Tiene una relación amorosa con Leo. 	<ul style="list-style-type: none"> – Seguro en su relación con sus pares – Empieza a relacionarse con otros jóvenes gays. – Pasa gran parte de su tiempo en fiestas. – La relación de confianza con su hermano Abel se ve dañada, pues Joaquín prefiere no contarle sus problemas. – Tiene interés sexual y afectivo por otros chicos gays.

Tabla 2
Personaje Daniel (protagonista)

Características	Temporada 1	Temporada 2
Físicas	<ul style="list-style-type: none"> – Estatura media – Delgado – Cabello corto – La mayor parte de la serie se presenta con el uniforme escolar (camiseta blanca, <i>jean</i> azul). 	<ul style="list-style-type: none"> – Estatura media – Delgado – Cabello corto – Viste ropa informal: buzos, <i>shorts</i>, camisetas, sandalias. En menor medida usa <i>jeans</i>, camisas y zapatillas.
Psicológicas	<ul style="list-style-type: none"> – Impulsivo – Agresivo – Celoso – Aparentemente se muestra seguro de sí mismo. – Duda sobre su identidad sexual. – Se siente contrariado por los sentimientos que va desarrollando hacia Joaquín. 	<ul style="list-style-type: none"> – Impulsivo – Agresivo – Celoso – Flojo – Acepta que le gustan los hombres y se siente bien por estar con Joaquín. – No tiene objetivos académicos y de desarrollo personal claros.
Sociales	<ul style="list-style-type: none"> – Su mejor amigo es Andy. – Tiene una relación de enamorados con Lili hasta que le cuenta que le gusta Joaquín. – Es admirado por sus compañeros porque es el mejor jugador de fútbol. – Debido a las dudas sobre sus sentimientos y su identidad, empieza a tomar alcohol de forma continua y en exceso. 	<ul style="list-style-type: none"> – Pasa la mayor parte del tiempo con Samuel. – Se relaciona poco con otras personas. – Se dedica a beber alcohol y a jugar videojuegos. – Le molesta el nuevo grupo de amigos gays de Joaquín.

Tabla 3
Personaje Abel (secundario, hermano de Joaquín)

Características	Temporada 1	Temporada 2
Físicas	<ul style="list-style-type: none"> – Estatura media – Delgado – Cabello corto – Usa ropa informal: <i>jeans</i>, zapatillas, camisetas, camisas. 	<ul style="list-style-type: none"> – Estatura media – Delgado – Cabello corto – Usa ropa formal: terno, camisa, corbata, zapatos de vestir.
Psicológicas	<ul style="list-style-type: none"> – Seguro de sí mismo – Comprensivo – Protector – Ecuánime – Relajado – No expresa sus sentimientos. 	<ul style="list-style-type: none"> – Seguro de sí mismo – Comprensivo – Protector – Maduro – Ansioso por motivos laborales – Expresa más abiertamente sus sentimientos.
Sociales	<ul style="list-style-type: none"> – Busca conocer y salir con distintas mujeres. – Se lleva bien con su hermano. – No tiene una relación cercana con su madre. 	<ul style="list-style-type: none"> – Tiene una relación estable. – Empieza a actuar como un padre para Joaquín, motivo por el cual se distancian. – Cuestiona el actuar de su hermano. – Mucho de su tiempo es consumido por su trabajo, lo que complica su relación amorosa y familiar.

Tabla 4*Personaje Leo (secundario, interés amoroso de Joaquín)*

Características	Temporada 1	Temporada 2
Físicas	<ul style="list-style-type: none"> – Es el más alto de todos los personajes. – Contextura media a delgada – Usa lentes. – La mayor parte del tiempo viste el uniforme escolar (camiseta blanca, <i>jean</i> azul). 	<ul style="list-style-type: none"> – No aparece en la temporada 2.
Psicológicas	<ul style="list-style-type: none"> – Acepta su identidad como varón gay. – Seguro de sí mismo – Persistente – Confiable – Enamoradizo 	<ul style="list-style-type: none"> – No aparece en la temporada 2.
Sociales	<ul style="list-style-type: none"> – Al principio, se presenta como un amigo confiable para Joaquín. – Insiste para convertirse en pareja de Joaquín. – No es muy buen amigo de Daniel. – Trata de proteger constantemente a Joaquín. 	<ul style="list-style-type: none"> – No aparece en la temporada 2.

Tabla 5

Personaje Andy (secundario, mejor amigo de Daniel)

Características	Temporada 1	Temporada 2
Físicas	<ul style="list-style-type: none"> – Estatura media – Bastante delgado – Usa el cabello más largo que el resto de sus compañeros. – La mayor parte del tiempo viste el uniforme escolar (camiseta blanca, <i>jean</i> azul). – La ropa que emplea es bastante holgada. 	<ul style="list-style-type: none"> – No aparece en la temporada 2.
Psicológicas	<ul style="list-style-type: none"> – Relajado – Confiable – Comprensivo – Consejero – No teme hablar de sus sentimientos. 	<ul style="list-style-type: none"> – No aparece en la temporada 2.
Sociales	<ul style="list-style-type: none"> – Es el mejor amigo de Daniel. – Motiva a que Daniel exprese sus sentimientos y acepte su relación con Joaquín. – Le gusta jugar fútbol, así como videojuegos. – Se lleva bien con el resto de sus compañeros del colegio. 	<ul style="list-style-type: none"> – No aparece en la temporada 2.

Tabla 6
 Personaje Ítalo (secundario, nuevo amigo de Joaquín)

Características	Temporada 1	Temporada 2
Físicas	– No aparece en la temporada 1.	<ul style="list-style-type: none"> – Alto – De cabello marrón – Usa ropa informal/ <i>sport</i>: <i>jean</i>, camisetas, camisas, casacas, zapatillas.
Psicológicas	– No aparece en la temporada 1.	<ul style="list-style-type: none"> – Confiable – Solidario – Comprensivo – Acepta su identidad sexual como varón gay. – Carismático – Un evento de su pasado amoroso le genera ansiedad y temor.
Sociales	– No aparece en la temporada 1.	<ul style="list-style-type: none"> – Se lleva bien con sus compañeros de estudios. – Es muy sociable. – Le gusta salir de fiesta. – Se retrae ante la presencia de su exenamorado.

Tabla 7
Personaje Fabrizio (secundario, interés sexual/afectivo de Joaquín)

Características	Temporada 1	Temporada 2
Físicas	<ul style="list-style-type: none"> – No aparece en la temporada 1. 	<ul style="list-style-type: none"> – Estatura y contextura medias – Cabello marrón, largo y de rulos – Viste casi siempre en pantalón <i>jean</i> o <i>drill</i>, camiseta y camisa.
Psicológicas	<ul style="list-style-type: none"> – No aparece en la temporada 1. 	<ul style="list-style-type: none"> – Seguro de sí mismo – Acepta su identidad como varón homosexual. – Determinado – Manipulador – No expresa sus verdaderos sentimientos.
Sociales	<ul style="list-style-type: none"> – No aparece en la temporada 1. 	<ul style="list-style-type: none"> – Tiene pocos amigos. – Le gustan las fiestas. – Busca conocer y salir con distintos varones.

Tabla 8*Personaje Alonso (secundario, compañero de Joaquín)*

Características	Temporada 1	Temporada 2
Físicas	– No aparece en la temporada 1.	<ul style="list-style-type: none"> – Estatura media – Delgado – Cabello pintado de rubio – Viste ropa ceñida y de colores saturados. – En algunos casos, usa tacones.
Psicológicas	– No aparece en la temporada 1.	<ul style="list-style-type: none"> – Poco confiable – Acepta su identidad sexual como varón homosexual. – Directo cuando se expresa – Hiriente – Envidioso
Sociales	– No aparece en la temporada 1.	<ul style="list-style-type: none"> – No tiene amigos, solo compañeros de fiestas. – Le gustan las fiestas. – Le gusta generar chismes. – Se burla de los demás personajes.

Análisis y resultados de la serie web *¿Por qué no seguiste?*

Autoidentificación de los protagonistas

Joaquín, como adolescente varón homosexual, es descrito y mostrado en la historia como un chico bastante reflexivo y, al comienzo, confundido por los sentimientos que va desarrollando por su amigo Daniel. Puede decirse que Joaquín es un muchacho que se aleja de lo que en el imaginario latino y occidental se ha concebido como un gay, pues, para empezar, no es un sujeto que ansía ser mujer; no es un transexual ni transgénero ni tampoco un travesti. Estas son categorías que históricamente se han asociado equivocadamente a lo que es un gay según el estereotipo más conservador de Latinoamérica, tal y como han señalado autores como Peña Zerpa (2013) y Cosme *et al.* (2007). Joaquín es un varón que se enamora de y siente atracción sexual por otros varones. En la historia, el personaje nunca pone en duda su identidad corporal ni tampoco su identidad masculina. Lo único problemático en él son los sentimientos que va desarrollando por Daniel, y, en el transcurso de la historia, se pregunta por si debe empezar una relación con Daniel o con Leo, otro chico gay de su curso.

También se siente amenazado cuando una compañera de colegio empieza a difundir por redes sociales su verdadera identidad como varón gay. Sin embargo,

al final, la reconoce frente a sus pares.

Daniel es presentado de forma similar a Joaquín, es decir, como un chico alejado de la figura estereotipada del gay que existe en Latinoamérica. No desea ser mujer, no rechaza su cuerpo ni su identidad masculina, y no es presentado con la serie de estereotipos típicos descritos por Arconada y Lomas (2003). Durante la primera temporada, sus temores o dudas están asociados a aceptar que es un varón homosexual, pero, tras su aceptación, se siente más cómodo consigo mismo. En la segunda temporada, se sigue el mismo patrón, aunque los cuestionamientos que tiene en torno a sí mismo se vinculan con su desarrollo personal y profesional.

Búsqueda del amor en Joaquín y Daniel

Joaquín está enamorado de Daniel, pero teme perder su amistad por este motivo. Si bien han tenido encuentros sexuales, Joaquín no puede estar con su amigo, ya que este último lo rechaza. A pesar de eso, el protagonista sigue explorando y buscando el amor. En ese camino, coincide con Leo, un compañero de clase. Joaquín, entonces, no está a la espera de lo que sucede a su alrededor ni depende del actuar de los otros personajes en la historia. Por el contrario, es un *sujeto de hacer*, como señala Kimmel (1994/1997) al referirse a la figura masculina, cuando sostiene que los varones se identifican porque son sujetos de acción, no tanto de

reflexión. Siendo más específicos, puede decirse que en Joaquín confluyen ambas características: es una persona con muchas dudas, pero, luego de reflexionar, de pensar, busca consejos y actúa. Quiere encontrar el rumbo de su vida sentimental y amorosa.

Cuando Joaquín empieza su relación con Leo, deja en claro desde el comienzo que piensa ir poco a poco en su relación. No es alguien que se entrega plenamente. Es un sujeto que mide sus acciones, pues está descubriendo sus verdaderos sentimientos y moldeando su identidad. Y, en ese descubrimiento, se da cuenta de que estar con Leo significa engañarse a sí mismo, por lo cual termina esa relación.

Por su parte, Daniel tiene miedo de admitir su atracción y enamoramiento hacia su amigo Joaquín. Tratando de ocultar sus sentimientos, comienza una relación con Lili, una compañera de clases. Con ella, él se muestra cariñoso y comprensivo. Cuando se entera de la relación de Joaquín con Leo, Daniel empieza a tener celos y se vuelve muy irritable, incluso con Lili. Además, actúa constantemente a la defensiva e, incluso, de forma violenta con sus pares; expresa así un comportamiento clásico de la figura masculina en la concepción binaria de género, tal como lo han sostenido Kimmel (1994/1997) y Callirgos (2003). Hacia el final de la primera temporada, Lili se entera de que Daniel está enamorado de Joaquín, por lo cual su relación se rompe.

La segunda temporada comienza mostrándonos que Joaquín y Daniel mantienen una relación de pareja. Aparentemente todo va bien, hasta que Joaquín conoce a otros jóvenes gays. Eso genera celos en Daniel, además de rechazo, tal como lo manifiesta el personaje: «¿Por qué habla como si fuera mujer?» [en referencia a Alonso] ¿Qué clase de amigos tienes?» (Chávez y Perona, 2019a, 6:47-6:54).

Al tener contacto con otras personas gays y conocer chicos que resultan simpáticos y atractivos, Joaquín empieza a cuestionar su relación amorosa con Daniel. Esto se agrava luego de mantener relaciones sexuales con Fabrizio. Joaquín quiere establecer una relación con el muchacho, pero este último lo rechaza:

«[Fabrizio.—] ¿Qué pasa, Joaco?

[Joaquín.—] ¿Te has ido a tirar?

[Fabrizio.—] Escúchame: tú y yo no somos flacos. No somos nada» (Chávez y Perona, 2019b, 14:07-14:15).

Lo destacable de la búsqueda del amor o del proceso de enamoramiento es que permite a los personajes definir su lugar en el entorno donde se desarrollan. Joaquín, al ser rechazado por Fabrizio, descubre que su relación con Daniel se ha resquebrajado innecesariamente. Joaquín cuestiona la pasividad de Daniel frente a su vida, pues no tiene claro lo que desea. Así, se da cuenta de que busca tener como

pareja a un varón decidido, con metas y objetivos claros.

Por su parte, Daniel se aleja de Joaquín, pues siente que su pareja lo rechaza. Al final de la temporada, ambos expresan los problemas que han tenido a lo largo de la temporada. Se comunican: expresan sus aspiraciones, deseos, temores y sentimientos. Los personajes también se reconcilian. Dicho momento de claridad y liberación ayuda a Daniel a definir su vida académica/profesional con miras a su futuro:

«[Daniel.—] Me voy a España, Joaquín.

[Joaquín.—] ¿Qué?

[Daniel.—] Lili me ayudó a conseguir una beca y por ser deportista destacado del colegio me la están dando» (Chávez y Perona, 2019d, 1:07:53-1:08:04).

Relaciones con los pares y familiares

La primera temporada transcurre en el ámbito escolar. A partir de eso, los lugares comunes son el colegio y el grupo de pares son los amigos de dicha institución.

Un aspecto que marca el desprendimiento de Joaquín de la figura más prejuiciosa del adolescente homosexual en el contexto latinoamericano es que es un chico aceptado por sus pares y que practica el fútbol. El deporte del fútbol suele estar asociado estrictamente a los varones he-

terosexuales. El fútbol es un espacio de interacción del macho; es una práctica netamente masculina y, por ello, en este deporte ahonda la homofobia y el rechazo a todo aquello que suponga la puesta en duda del sistema binario de género. Joaquín es un chico más cuando juega.

Por otro lado, tampoco es víctima de las burlas de sus compañeros. Luego que se descubre y asume su identidad homosexual de forma pública, un par de jóvenes de la escuela lo rechazan; sin embargo, recibe el apoyo del resto de su grupo, quienes, incluso, lo defienden. Lo que prevalece en esta situación son los vínculos de amistad que se han generado entre los muchachos. La identidad sexual, al parecer, no tiene mucha relevancia en la amistad entre estos varones. El ejercicio social de su identidad (Butler, 2004/2006, Capítulo 2) es validado por sus pares y por eso es integrado en su entorno; no genera rechazo.

En el transcurrir de la primera temporada de la serie, descubrimos que Daniel es un muchacho dominante y bueno para las cosas prácticas, y que resulta atractivo para las compañeras de colegio. Además, es considerado el mejor jugador de fútbol de su clase, por lo cual es admirado por sus pares.

Un aspecto resaltante en el personaje de Daniel es la relación que tiene con Andy, su mejor amigo. Con Andy, Daniel puede ser quien realmente es. Andy lo conoce a

fondo, y, por tanto, entiende lo que está pasando y le dice que debería dejar de engañarse. Se comprenden, escuchan y aconsejan:

[Andy.—] Deberías hablar con él [con Joaquín], de verdad. Tú eres su amigo. Y deberían dejar las cosas en claro. Apoyarlo.

[Daniel.—] Tienes razón, sabes. Quizá hable con él. No sé. Voy a ver.

[Andy.—] Sí, deberías hacer eso. Más bien, tengo que ir partiendo a mi casa. Tengo unas cosas que hacer y, bueno... Te veo estos días. Me escribes; ya tú sabes: piensa bien las cosas y no seas tan huevón.

[Daniel.—] Está bien, hermano. Gracias (Chávez *et al.*, 2018b, 10:06-10:37).

En la segunda temporada, la figura de Andy no está presente. Daniel se relaciona exclusivamente con Samuel, un chico heterosexual con quien comparte básicamente sus nuevos pasatiempos: ver televisión, beber alcohol y jugar videojuegos. Así, tenemos a un Daniel incapaz de abrirse sentimentalmente y encontrar a una persona en la cual confiar.

En el espacio de la familia, se conoce a la madre y al hermano de Joaquín. En este ámbito, se muestra a Joaquín como un chico dentro del estereotipo del chico la-

tino homosexual, pues es rechazado por su madre. En la serie, se busca explicar este alejamiento al representar a la madre como una persona muy religiosa y, en ese sentido, conservadora, que, por tanto, rechaza la identidad de su hijo: «Nosotros no te criamos para que seas así. [...] Un homosexual está mal; es pecado» (Chávez *et al.*, 2018c, 8:15-8:25). Joaquín sufre por ese distanciamiento, pero, por otro lado, se siente reconfortado, pues el otro miembro de su familia, Abel, lo acepta, lo quiere y lo motiva a ser quien él siente realmente que es.

En la segunda temporada, Joaquín convive con su hermano tras abandonar el hogar que tenía con su madre. A pesar de que en esta temporada la relación entre ellos se vuelve compleja, Abel siempre se muestra como una figura paterna y trata constantemente de orientarlo: «Tienes que ponerte a pensar en tus prioridades, en lo que estás haciendo con tu vida» (Chávez y Perona, 2019c, 5:25-5:29).

Por otro lado, Daniel, al confesar su identidad como varón gay, recibe el apoyo de su madre; encuentra un espacio de confianza en el que puede ser quien realmente es.

Los otros varones de la serie web

El otro personaje varón homosexual mostrado en la historia de la primera temporada es Leo. Leo es otro chico del grupo de Joaquín y Daniel. De manera

similar, se siente bien con su identidad como varón. Incluso, él es el más sincero con su sexualidad. Él admite que es gay y no tiene ningún problema con eso. Físicamente, es el más grande del grupo; visualmente, impone cierta supremacía por sobre el resto de personajes masculinos que presenta la serie.

Es el sujeto que tiene más claro aquello que desea y no tiene problemas en aceptarse tal y como es. De manera similar a Joaquín y Daniel, es un chico que no tiene problemas con su grupo de pares: no es rechazado ni violentado.

Es, además, un sujeto de hacer. Al darse cuenta de las idas y venidas en la relación que tienen Daniel y Joaquín, él decide actuar. Se aproxima a Joaquín y le dice lo que siente por él; revela sus sentimientos y dice que va a intentar estar con él: «Tú me gustas, Joaquín. Pensé que te habías dado cuenta» (Chávez *et al.*, 2018b, 5:03-5:14).

Otros personajes varones que son importantes de destacar son Andy y Abel. Abel es el hermano mayor de Joaquín. En él, se pueden reconocer rasgos de lo que se considera una masculinidad más tradicional. Por ejemplo, es un muchacho que siempre está tratando de conquistar mujeres. Una de sus principales preocupaciones es satisfacer sus necesidades sexuales; para eso usa técnicas de conquista. Es muy seguro de sí mismo al actuar. A pesar de no haber estado mucho tiempo con su familia, regresa y se adapta velozmente, sin

importarle mucho lo que piensan y sienten su madre y su hermano. Como es un varón joven, es despreocupado, aunque esta situación varía un poco en la segunda temporada.

Abel, por otro lado, es sumamente comprensivo. Apoya a su hermano y trata de entender a su madre. Sabe que para ella es difícil aceptar la noticia de Joaquín, pero eso no implica que él lo tenga que rechazar. De esta manera, Abel es un varón que le dice a su hermano que lo quiere y por esa razón no tiene ningún problema con que sea homosexual.

Andy es un muchacho relajado, que todo el tiempo parece hablar sobre trivialidades. Le gustan el fútbol y los videojuegos. Es muy cercano a Daniel. Este sujeto masculino es el más comprensivo de todo el grupo de adolescentes que se muestran en la historia. Sabe de los sentimientos de Leo hacia Joaquín y por eso lo motiva a que inicien una relación de pareja. Luego, también sabe de la situación de Daniel y Joaquín, y los impulsa a estar juntos.

En un diálogo que Daniel mantiene con Andy, se revela uno de los deseos que Andy tiene como muchacho: «Ya va a llegar una flaca que te va a flechar de verdad... Ojalá a mí también me pase eso» (Chávez *et al.*, 2018a, 6:19-6:25). Él hace explícito ese deseo. Lo hace sin inhibiciones ni sorna. No es una situación para burlarse ni en la que demuestra debilidad; por el contrario, al ser algo que desea, lo muestra como

un personaje sin miedo de manifestar sus sentimientos. No actúa como el macho convencional que aspira a ser el sujeto duro (Kimmel, 1994/1997).

La serie, sin duda, promueve un espacio de tolerancia y trata de mostrar otra forma de representación de los varones adolescentes homosexuales, alejados del típico estereotipo creado en el imaginario occidental del sujeto afeminado.

Uno de los aspectos relevantes de la segunda temporada es que se decide incorporar a otros personajes homosexuales para mostrar otras formas de expresión de sujetos gays, a la vez que se enriquece la narrativa de la ficción.

En este caso, hay tres personajes destacados: Ítalo, Fabrizio y Alonso.

Ítalo es un compañero de clase de Joaquín. Es abierto en cuanto a su homosexualidad. Es sumamente comprensivo; escucha con atención todo lo que dicen sus amigos y amigas. Es solidario, pero tiene un pasado que lo atormenta. Básicamente, su conflicto es un antiguo novio, Paul, que lo acosa constantemente. Ante esta situación, Ítalo no sabe cómo reaccionar, pierde el equilibrio, se paraliza y no sabe cómo actuar:

«[Paul.—] Tú sabes lo que me hiciste.

[Ítalo (atemorizado).—] ¿Qué es lo que quieres?

[Paul.—] Escúchame: regresé por ti» (Chávez y Perona, 2019c, 36:23-36:43).

En cierta forma, el personaje sirve para visibilizar el caso de las personas gays que son víctimas de chantaje emocional y acoso por parte de sus parejas o exparejas. De forma similar a los otros personajes varones homosexuales, Ítalo es un joven que está construyendo su futuro. Al parecer, proviene de una familia de clase media, ya que estudia en una entidad privada. También podemos percibir eso porque, en una visita a su casa, se observa que es un espacio con diversas comodidades.

El otro personaje que destaca es Fabrizio, quien aparece como un interés sentimental/sexual de Joaquín. Fabrizio es un joven que parece misterioso. No se dice mucho de su vida, de las cosas que le gustan o sus expectativas de vida. Es un muchacho de pocas palabras que aprovecha su físico para conseguir parejas sexuales pasajeras. En algunos episodios, se puede ver que algunos de sus amigos gays le reclaman por su búsqueda insaciable de satisfacer sus deseos. Quizá esta característica posee una carga del estereotipo del sujeto gay que han identificado Arconada y Lomas (2003), aunque no está acompañado de una representación de un sujeto amanerado, afeminado o que acosa; por el contrario, Fabrizio es serio y gesticula poco.

Un tercer personaje gay que representa otra *performance* de identidad de género es Alonso. Alonso, a diferencia de Ítalo y

Fabrizio, tiene comportamientos que podrían considerarse afeminados en una perspectiva de género tradicional. A pesar de que podría entenderse al personaje como amanerado, no busca ser mujer: simplemente es la forma como Alonso se expresa y se interrelaciona con su entorno. Además, es un muchacho muy directo con lo que dice y también se burla de los otros. Podría considerarse que Alonso sirve como personaje para hacer más dinámica la trama de la serie, al mismo tiempo que permite presentar otra forma de ser un varón homosexual.

Algunos aspectos de la puesta en escena

En la primera temporada, existen elementos estéticos que contribuyen a profundizar la imagen de chicos homosexuales varones no estereotipados. Un claro ejemplo sería el uso de los colores en la puesta en escena. Por lo general, se suelen usar colores de tipo neutral y en tonalidades bajas. Predominan los colores fríos en la mayoría de los casos, también aludiendo al estado de ánimo de los personajes.

Para algunas situaciones de violencia o de aproximación sexual y sentimental de algunos personajes, apreciamos colores como los rojos, y otros de tipo cálido, como los marrones.

Otro color predominante en toda la historia es el blanco, en diversas tonalidades. Esto pareciera que le da un aspecto

de tranquilidad a la historia; transmite sensaciones de esperanza y aceptación. De esta forma, la puesta en escena contribuye a la contextualización de la historia y ayuda a establecer quiénes y cómo son los personajes (Cassano, 2010).

Un aspecto importante por considerar es que, en la primera temporada, se visualiza el poco dinero con el que se contó para desarrollar cada capítulo. La calidad del audio impide escuchar con claridad y limpieza todos los diálogos. Asimismo, muchos episodios destacan por la poca calidad de las imágenes.

A diferencia de la primera temporada, la segunda parte está desarrollada con un mayor cuidado técnico. Los diálogos y el sonido son limpios. Además, hay un trabajo más cuidadoso en la puesta en escena y la fotografía. La calidad de las imágenes no se distorsiona y hay un trabajo de caracterización de cada personaje.

Conclusiones y discusión

La serie peruana *¿Por qué no seguiste?* es un producto audiovisual que busca dar a conocer y visibilizar diversas identidades masculinas homosexuales, las cuales se desempeñan en un contexto en el que se ha normalizado la expresión de esta variedad. En ese sentido, los personajes son mostrados como sujetos que rompen o que no encajan con la representación estereotipada tradicional y negativa que han tenido que cargar los personajes gays.

Incluso aquellos personajes que podrían tener rasgos de comportamientos afeminados no aparecen como sujetos de burla, sino con el propósito de normalizar dichas formas de expresión.

Tampoco son esos gays que menciona Boze Hadleigh cuando se refiere a los distintos estereotipos que han cargado dichos personajes en su representación audiovisual. En esa lista, por ejemplo, se indica que los varones homosexuales han sido expuestos como extremadamente lujuriosos, sujetos que padecen enfermedades como el VIH, pervertidos sexuales, atormentados por no expresar su verdadera identidad o víctimas de chantajes (Hadleigh, 1996). Nada de eso se visualiza en la propuesta de la serie, pues se parte de un contexto en el que se ha normalizado la presencia de los jóvenes con una sexualidad distinta a lo heteronormado, lo cual contribuye a la presentación de diversas manifestaciones de masculinidades gays. Al mismo tiempo, son sujetos de hacer que buscan sus destinos y luchan por aquello que desean. Resaltan los personajes heterosexuales, quienes, en su mayoría, no juzgan a los varones homosexuales por su identidad de género.

En cierto sentido, son personajes gays cuya homosexualidad es autoafirmativa, tal como señalan los autores Becerra *et al.* (2018) en su investigación acerca de la representación audiovisual de personajes gays en el Perú. Esto quiere decir que son sujetos que no esconden su orienta-

ción sexual: en su contexto y grupo humano, los demás la conocen (Becerra *et al.*, 2018). También Joaquín, Daniel y los demás sujetos gays tienen una carga reivindicativa, ya que se desenvuelven libremente (Becerra *et al.*, 2018).

Desde algunas posturas, quizá los personajes observados en la serie web peruana podrían encasillarse como estereotipos de lo homonormativo. De acuerdo con Pau López Clavel, es posible que en algunos productos audiovisuales se presenten imágenes de sujetos gays en las que la homofobia está ausente o que, debido al modelo de personajes mostrados, se pueda caer en formas de homofobia dentro del colectivo LGTB (López Clavel, 2015). También puede considerarse que estos contenidos resulten conflictivos, ya que construyen a sus personajes e historias en torno a parámetros de personas autodefinidas según cuestiones culturales aceptadas en un marco heteronormado (López Clavel, 2015, p. 145).

En el mismo sentido, Antonio Martínez Pleguezuelos apunta que la homonormatividad, debido a factores como la globalización, viene imponiéndose en los medios de comunicación masivos, lo que podría afectar la representación de otras identidades que conforman la comunidad LGTB+, por lo cual considera necesario que se tenga una perspectiva autocrítica para no caer en lo que se busca imponer como lo correcto, lo adecuado o lo que está bien ante la mirada del sistema heterosexual (Martínez Pleguezuelos, 2021).

Si bien los autores se refieren a ámbitos de producción y contextos donde la representación gay alejada de prejuicios tiene una historia un poco más larga, como Estados Unidos o Europa, no deja de ser un asunto sobre el cual reflexionar y que puede ser motivo de un próximo estudio.

¿Por qué no seguiste? puede entenderse como un producto audiovisual distinto en el ámbito peruano, debido a su contenido y su plataforma de emisión. Su aporte al medio peruano y latinoamericano es su capacidad para representar diversas expresiones de la identidad gay en contextos ficcionales donde son normalizados.

Probablemente uno de los valores de la serie web es que las personas reconozcan, en los personajes que ven, en las historias que se narran, que hay otras maneras posibles de representación, en las que encontrarán un espacio en el que verán reflejadas sus realidades, su día a día.

Se debe hacer énfasis en que la serie recoge la representación, principalmente, de sujetos urbanos, de Lima y de clase media. A partir de eso, la ficción debería ser un punto de partida que motive a otros productores a exhibir ficciones que presenten la figura de varones homosexuales en entornos distantes de la capital peruana, de sectores menos favorecidos o en contextos andinos o de la selva del país. Del mismo modo, sería interesante poder evaluar en algún producto audiovisual

nacional el tratamiento que se brinde a personajes lésbicos, transexuales, transgéneros y no binarios.

Las redes sociales han sido esenciales para la exhibición de *¿Por qué no seguiste?* Si se compara la cantidad y frecuencia de personajes gais mostrados en la TV y el cine peruanos, podría decirse que las redes sociales permiten que estos sujetos puedan encontrar un espacio para contar sus historias sin estereotipos y sin finales trágicos, y en el que puedan ser protagonistas. Cabe mencionar que recientemente se lanzó la serie web *Recontra normal* (Medina-Vassallo, 2022), que cuenta con personajes protagonistas gais.

El aspecto de las redes sociales como un medio de exposición de este tipo de productos es relevante en el contexto peruano. Como bien indica un estudio llevado a cabo por CONCERTV, un 85 % de peruanos y peruanas navegan por internet entre lunes y viernes, y un 84 % lo hace los fines de semana. Asimismo, de estos, el 70 % visita alguna red social (Consejo Consultivo de Radio y Televisión, 2022). Esto quiere decir que las redes sociales son un espacio donde la exposición de contenidos con otras perspectivas podría contribuir a generar una mejor comprensión del otro, con efectos en el ámbito social.

Asimismo, de acuerdo con los hallazgos presentados, la producción de series web, tal y como menciona Willem (2011), puede representar, en el Perú, un lugar para

la producción de mensajes distintos, diversos, de grupos sociales históricamente excluidos. Probablemente el principal problema para el desarrollo de dichas narrativas sea el factor económico, el financiamiento. Un producto como el estudiado en el presente ensayo puede ser una excepción y no una regla. Sin duda, esta situación supone un reto para futuros realizadores que buscan un espacio para difundir contenidos contados desde otro enfoque, distinto al discriminatorio.

REFERENCIAS

- Arconada, M. Á. y Lomas, C. (2003). La construcción de la masculinidad en el lenguaje y en la publicidad. En C. Lomas (Ed.), *¿Todos los hombres son iguales? Identidades masculinas y cambios sociales* (pp. 145-204). Paidós.
- Ardito, W. (2022, 21 de noviembre). *Discriminación: presencia de estereotipos en la televisión de señal abierta*. Consejo Consultivo de Radio y Televisión. <https://www.concortv.gob.pe/pre-sencia-de-estereotipos-en-la-televis-ion-de-senal-abierta/>
- Becerra, G., Cabrera, F. de M., Rivera, F., Vargas, B. y Zegarra, P. (2018). Del clóset a la pequeña pantalla, el rol homosexual en la época de la insensibilización de los medios reproductivos. En Universidad de Lima, Facultad de Comunicación (Ed.), *Concurso de Investigación en Comunicación: trabajos ganadores* (11.ª ed.; pp. 24-60). <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/11070>
- Berzosa, M. (2017). *Youtubers y otras especies. El fenómeno que ha cambiado la manera de entender los contenidos audiovisuales*. Ariel.
- Butler, J. (2006). *Deshacer el género* (Trad. P. Soley-Beltran). Paidós. (Trabajo original publicado en 2004)
- Callirgos, J. C. (2003). Sobre héroes y batallas: los caminos de la identidad masculina. En C. Lomas (Ed.), *¿Todos los hombres son iguales? Identidades masculinas y cambios sociales* (pp. 55-82). Paidós.
- Cassano, G. (2010). La dirección de arte o el trabajo con los espacios, las texturas y el color. En J. A. Dettleff, G. Cassano, R. M. Oliart y Q. Sertzen, *Introducción a la realización de ficción* (pp. 121-139). Departamento Académico de Comunicaciones, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Chávez, L. (Escritor), Perona, O. (Escritor y director) y Montes, M. (Directora). (2018a, 21 de enero). No fue casualidad (Temporada 1, Capítulo 3) [Episodio de serie de TV]. En V. Zelvaggio, E. Zuzunaga y D. Uehara (Productores), *¿Por qué no seguiste?* Colectivo 360; Ruido Rosa.
- Chávez, L. (Escritor), Perona, O. (Escritor y director) y Montes, M. (Directora). (2018b, 18 de febrero). Pensé que te habías dado cuenta (Temporada 1, Capítulo 6) [Episodio de serie de TV]. En V. Zelvaggio, E. Zuzunaga y D. Uehara (Productores), *¿Por qué no seguiste?* Colectivo 360; Ruido Rosa.
- Chávez, L. (Escritor), Perona, O. (Escritor y director) y Montes, M. (Directora). (2018c, 25 de febrero). Yo sé lo que quiero (Temporada 1, Capítulo 7) [Episodio de serie de TV]. En V. Zelvaggio, E. Zuzunaga y D. Uehara (Productores), *¿Por qué no seguiste?* Colectivo 360; Ruido Rosa.
- Chávez, L. (Escritor) y Perona, O. (Escritor y director). (2019a, 24 de junio). Somos un equipo (Temporada 2, Capítulo 6) [Episodio de serie de TV]. En V. Zelvaggio, E. Zuzunaga y D. Uehara (Productores), *¿Por qué no seguiste?* Colectivo 360; Ruido Rosa.

- Chávez, L. (Escritor) y Perona, O. (Escritor y director). (2019b, 15 de septiembre). ¿A qué le tienes miedo? (Temporada 2, Capítulo 11) [Episodio de serie de TV]. En V. Zelvaggio, E. Zuzunaga y D. Uehara (Productores), *¿Por qué no seguiste?* Colectivo 360; Ruido Rosa.
- Chávez, L. (Escritor) y Perona, O. (Escritor y director). (2019c, 23 de septiembre). Regresé por ti (Temporada 2, Capítulo 12) [Episodio de serie de TV]. En V. Zelvaggio, E. Zuzunaga y D. Uehara (Productores), *¿Por qué no seguiste?* Colectivo 360; Ruido Rosa.
- Chávez, L. (Escritor) y Perona, O. (Escritor y director). (2019d, 6 de octubre). Tú me cambiaste la vida (Temporada 2, Capítulo 13) [Episodio de serie de TV]. En V. Zelvaggio, E. Zuzunaga y D. Uehara (Productores), *¿Por qué no seguiste?* Colectivo 360; Ruido Rosa.
- Ciurlizza, C. (Director). (2009). *Sebastián* [Película]. Sarabona Productions.
- Connell, R. (2003). La organización social de la masculinidad. En C. Lomas (Ed.), *¿Todos los hombres son iguales? Identidades masculinas y cambios sociales* (pp. 31-54). Paidós.
- Consejo Consultivo de Radio y Televisión. (s. f.). *Nosotros*. <https://www.concortv.gob.pe/nosotros/>
- Consejo Consultivo de Radio y Televisión. (2022, diciembre). *Estudio cuantitativo sobre consumo radial y televisivo - Nacional*. <https://www.concortv.gob.pe/2022-estudio-sobre-consumo-televisivo-y-radial/>
- Cosme, C., Jaime, M., Merino, A. y Rosales, J. L. (2007). *La imagen in/decente. Diversidad sexual, prejuicio y discriminación en la prensa escrita peruana*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Delgado Aparicio, Á. (Director). (2009). *Retablo* [Película]. SIRI Producciones.
- Figari, C. (2010). El movimiento LGBT en América Latina: institucionalizaciones oblicuas. En A. Massetti, E. Villanueva y M. Gómez (Comps.), *Movilizaciones, protestas e identidades colectivas en la Argentina del bicentenario* (pp. 225-240). Nueva Trilce. <https://fundacionhenrydunant.org/images/stories/biblioteca/derechos-personas-lgtbi/El%20movimiento%20LGBT%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.%20institucionalizaciones%20oblicuas%20-%20Carlos%20Figari.pdf>
- Florit, S. L. (2022). Rompiendo esquemas LGTBQ+: el caso de Netflix. Análisis de los discursos LGTBQ+ de *Élite*, *La maldición de Hill House* y *Las escalofriantes aventuras de Sabrina*. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social «Disertaciones»*, 15(1), 1-27. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.10349>
- Fuentes-León, J. (Director). (2009). *Contracorriente* [Película]. El Calvo Films; Dynamo Producciones.
- Hadleigh, B. (1996). *Las películas de gays y de lesbianas. Estrellas, directores, personajes y críticos* (Trad. N. Pujols). Paidós.

- Kimmel, M. S. (1997). Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina (Trad. O. Jiménez). En T. Valdés y J. Olavarría (Eds.), *Masculinidad/es. Poder y crisis* (pp. 49-62). Isis Internacional. (Trabajo original publicado en 1994)
- León, M. (Directora). (2019). *Canción sin nombre* [Película]. Bord Cadre Films; La Vida Misma Films; MGC; Torch Films.
- Lombardi, F. (Director). (2015). *Dos besos* [Película]. La Soga Producciones; Sobras.com Producciones.
- López Clavel, P. (2015). Tres debates sobre la homonormativización de las identidades gay y lesbiana. *Asparkia. Investigación feminista*, (26), 137-153. <https://www.e-revistas.uji.es/index.php/asparkia/article/view/1490/1559>
- Martínez Pleguezuelos, A. J. (2021). Traducción y medios de comunicación al trasluz de la homonormatividad. *Hikma. Revista de Traducción*, 20(2), 255-277. <https://journals.uco.es/hikma/article/view/13387/12553>
- Medina-Vassallo, R. (Productor ejecutivo). (2022). *Recontra normal* [Serie de TV]. Idea Original; Sonder Films. <https://www.youtube.com/c/Recontra-Normal>
- Mendieta Pérez, M. I. (2019). LGBTI: un recorrido por el cine peruano. *Ventana Indiscreta*, (22), 18-25. <https://doi.org/10.26439/vent.indiscreta2019.n022.4655>
- Ortega Matute, P. (Director). (2006). *El pecado* [Película]. Peru Movie EIRL; Fox Perú Producciones.
- Peña Zerpa, J. A. (2013). Estereotipos de hombres homosexuales en la gran pantalla (1970-1999). *Razón y Palabra*, 17(85), 22-60. <https://www.revista-razonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/398/431>
- ¿Por qué no seguiste? (s. f.). *Publicaciones* [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 26 de marzo de 2023 de https://www.facebook.com/PQNSWebSerie/?locale=es_LA
- PQNS: ¿Por qué no seguiste? [@pqnswebserie]. (s. f.). *Publicaciones* [Perfil de Instagram]. Instagram. Recuperado el 26 de marzo de 2023 de <https://www.instagram.com/pqnswebserie/?hl=es-la>
- Siri, L. (2008). Un análisis de YouTube como artefacto sociotécnico. *Diálogos de la comunicación*, (77).
- Willem, C. (Ed.). (2011). *Minorías en red. Medios y migración en Europa*. Universitat de Barcelona.
- Zelvaggio, V., Zuzunaga, E. y Uehara, D. (Productores). (2018-2019). *¿Por qué no seguiste?* [Serie de TV]. Colectivo 360; Ruido Rosa. <https://www.facebook.com/PQNSWebSerie?mibextid=ZbWKwL>

Autor correspondiente: Alonso Rafael Silva Montero
(alonsosilvamontero@gmail.com / asilvam@pucp.pe)

Roles de autor: Silva Montero, A. R.: conceptualización; metodología; análisis formal; investigación; recursos; curación de datos; escritura - borrador original; escritura, revisión y edición

Cómo citar este artículo: Silva Montero, A. R. (2023). La representación sin estereotipos de los varones homosexuales en las redes sociales. Caso *¿Por qué no seguiste? Conexión*, (19), 197-226. <https://doi.org/10.18800/conexion.202301.009>

Primera publicación: 16 de agosto de 2023
(<https://doi.org/10.18800/conexion.202301.009>)

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](#), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.