



# CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES

latindex IDEAS EconPapers Dialnet MIAR InDICES CSIC Sucupira

## AUTOESTIMA, MEDICIÓN ANTES Y DURANTE LA PANDEMIA

**Yazmin Torres Suárez**

ORCID: 0000-0003-2291-6442

e-mail: [al17130896@chapingo.mx](mailto:al17130896@chapingo.mx)**Rosa Elena Durán González**

ORCID: 0000-0001-8121-5019

e-mail: [rdurango@uaeh.edu.mx](mailto:rdurango@uaeh.edu.mx)**Jorge Darío Alemán Suárez**

ORCID: 0000-0001-6981-8861

e-mail: [darioalemans@yahoo.com.mx](mailto:darioalemans@yahoo.com.mx)**Álvaro Reyes Toxqui**

ORCID: 0000-0003-0853-8932

e-mail: [areyest@chapingo.mx](mailto:areyest@chapingo.mx)

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Yazmin Torres Suárez, Rosa Elena Durán González, Jorge Darío Alemán Suárez y Álvaro Reyes Toxqui: "Autoestima, medición antes y durante la pandemia", Revista Caribeña de Ciencias Sociales (vol 10, Nº 8 octubre-diciembre 2021, pp. 1-14. En línea: <https://doi.org/10.51896/caribe/BBEJ4568>)

### RESUMEN

El contexto de incertidumbre que permea la actualidad, pone de manifiesto la necesidad de información oportuna y preventiva, que permita la toma de decisiones y acciones para llevar a cabo un afrontamiento adecuado del futuro que les depara a los estudiantes; el presente estudio mide los niveles bajo, medio y alto de la autoestima global y sus dimensiones general, social, familiar y escolar en dos tiempos, antes y durante la pandemia (ahora), mediante una nueva versión del inventario de Autoestima de Coopersmith para adultos (NV-CSEI-C) que, solicita a cada participante, pensar en un "antes" de la pandemia y un "ahora" para dar dos respuestas en una sola aplicación; mediante un estudio cuantitativo, transversal y descriptivo en dos muestras de estudiantes de la licenciatura en Educación de dos instituciones educativas públicas de México. Los resultados son alentadores, ambos grupos obtuvieron mejores puntajes en el momento ahora, sin embargo, el grupo

-Estudiante de Doctorado en Ciencias de Educación Agrícola Superior, Departamento de Sociología Rural  
Universidad Autónoma Chapingo (México)

-Doctora en Ciencias en Educación; Profesora Investigadora del Área de Ciencias en Educación. Instituto de Ciencias de la Salud y Humanidades

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (México)

-Doctor en Ciencias en Educación Agrícola Superior; Profesor Investigador del Departamento de Preparatoria Agrícola  
Universidad Autónoma Chapingo (México)

-Doctor en Ciencias Agrarias; Profesor Investigador del Departamento de Sociología Rural  
Universidad Autónoma Chapingo (México).

Recibido: 23/06/2021 Corregido: 22/09/2021 Publicado: 28/10/2021

de Hidalgo, mostró mayores avances que el grupo de Tabasco, aunque, a ninguno de los dos grupos les bastaron esas diferencias para subir de nivel medio de la autoestima global. Las cuatro dimensiones presentaron variación entre individuos y grupos, destacando el autoanálisis de los discentes como resultado de la aplicación del instrumento modificado. Se recomiendan estudios complementarios, continuar con las mediciones de la autoestima en los universitarios y seguimiento de los participantes.

**Palabras clave:** autoestima, pandemia, estudiantes, inventario, Coopersmith.

## SELF-ESTEEM, MEASUREMENT BEFORE AND DURING THE PANDEMIC

### ABSTRACT

The current context of uncertainty has highlighted the need for timely and preventive information, which allows decision-making and actions to carry out an adequate confrontation of the future that awaits students. The present study measures the low, medium, and high levels of global self-esteem and its general, social, family and school dimensions in two times, before and during the pandemic (now), using a New Version of the Coopersmith Self-Esteem Inventory for Adults (NV-CSEI-C), which asks each participant to think of a "before" the pandemic and a "now" and to give two answers in a single application, through a quantitative, cross-sectional and descriptive study in two samples of undergraduate students in Education from two public educational institutions in Mexico.. The results are encouraging, both groups obtained better scores at present; however, the group of Hidalgo showed greater progress than the group of Tabasco, although neither of the two groups had enough differences to move up from the average level of global self-esteem. The four dimensions showed variation among individuals and groups, highlighting the self-analysis of the students as a result of the application of the modified instrument. Complementary studies are recommended, to continue with the measurement of self-esteem in university students and follow-up of the participants.

**Keywords:** self-esteem, pandemic, students, inventory, Coopersmith

### INTRODUCCIÓN

Los estudios de la autoestima datan de tiempo atrás, algunos autores mencionándola como tal, mientras otros, han sido referentes en esta característica de la personalidad; a partir de 1890 William James conceptualiza la autoestima como el resultado del éxito y las pretensiones individuales (Bernal, 2013, p.17); en 1925 Freud empieza a hablar de una necesidad de admiración y valoración en la etapa fálica del individuo (Schultz y Schultz, 2010, p.69); Adler en 1931 retoma los conceptos de superioridad e inferioridad en sus teorías (Shultz y Schultz, 2010, p.131); Allport en 1937 ya consideraba que los sentimientos de orgullo, humillación y egoísmo eran posibles desde edades tempranas (2-3 años) (Cloninger, 2003, p.419); por su parte, Rogers en 1951 utiliza los conceptos de autorrealización y valoración orgánica (Cloninger, 2003, p.419; Schultz y Schultz, 2010, p.333); Rosenberg en 1965, conceptualiza la autoestima como "la actitud positiva o negativa hacia un objeto particular llamado el self" (p.30) o sí mismo; mientras que en 1967 Coopersmith la define como una "autoevaluación de sí mismo" (p.5); por su parte, Maslow (1954, pp.57-58) consideraba que la autoestima está determinada

por la satisfacción de necesidades valoradas por el individuo y forma parte de la necesidad de autorrealización; en trabajos más recientes, Branden define la autoestima como “la experiencia de ser aptos para la vida y para sus requerimientos” (1993, p.33), mientras que Riso (2012, p.14) afirma que “la buena autoestima es quererse contundentemente a uno mismo).

A pesar de que hay un reconocimiento popular de que la autoestima es importante en la vida de las personas (Yanal, 1987, p.363; Coopersmith, 1967, p.3), la falta de consenso aparece cuando se busca justificar dicha importancia, sobre todo de manera preventiva, además, su relevancia no ha tenido constancia, en el sentido de que el punto de partida inicia cuando las personas manifiestan problemas cuyas consecuencias son perceptibles, por ejemplo: las conductas que afectan sus relaciones sociales como la violencia (Guiliana et al., 2019; de la Villa Moral et al., 2017), el maltrato (Ocampo, 2015), o el desempeño académico (Afnan et al, 2020), y en casos más severos, la ideación o el riesgo suicida (García et al., 2018; Sindeev, et al., 2019; Honorato et al. 2019; Aguilera, 2018; Dávila y Luna, 2019), la depresión (Hilbert et al., 2019; Aguilera, 2018) o la desesperanza (Honorato et al., 2019) es entonces, el momento donde la búsqueda del apoyo profesional o el interés en la cooperación de la sociedad cobra fuerza, sin hallar evidencias de diagnósticos previos como formas de prevención.

Además de lo anterior, la crisis mundial de salud presente a partir del 2020, debido a la pandemia de COVID-19, obligó a que todas las actividades programadas sufrieran cambios radicales, trascendentes e inesperados en la mayoría de países; los sistemas educativos detuvieron consecutivamente sus actividades presenciales y, surgieron medidas emergentes para continuar con la enseñanza de los más de 1,370 millones de estudiantes del globo, de los cuales, aproximadamente 156 millones pertenecían a América Latina (Organización de las Naciones unidas [ONU], 2020).

Los diferentes espacios privados salieron a la luz con clases virtuales, el encierro se volvió un recurso vital y al mismo tiempo de riesgo mental y físico; a su vez, los espacios públicos eran vistos como un peligro, por el contagio y el miedo, incluso a la exposición social en redes de comunicación por considerarse irresponsable salir.

A la luz de este panorama, resulta imprescindible la visibilidad de los diagnósticos preventivos referentes a los aspectos de la personalidad, sobre todo, aquellos relacionados con múltiples problemáticas, como lo es la autoestima. De esta manera, en lo particular y lo público, las medidas que pueden llevarse a cabo como parte del afrontamiento de las consecuencias de las dificultades por las medidas emergentes e incluso, por la pandemia misma, potencialmente pueden verse disminuidas.

En consecuencia, y para fines de esta investigación, las teorías de autoestima que se retoman son las de Stanley Coopersmith (1967) y Morris Rosenberg (1965), que coinciden en relacionarla con las actitudes hacia uno mismo, sean positivas o negativas; con la definición del primer autor como autoevaluación, “... un juicio personal de dignidad que se expresa en las actitudes que el individuo tiene hacia sí mismo, es una experiencia subjetiva que el individuo transmite a los demás por medio de informes verbales y otros comportamientos expresivos manifiestos” (Coopersmith, 1967, p.4). Autoevaluación, que, según Coopersmith (1967, p.5) revela actitudes de aprobación o desaprobación, con un indicador de niveles de capacidad, significancia, éxito y dignidad, que cada individuo percibe de sí mismo.

La investigación de Coopersmith, inicia por la falta de información acerca de los factores que

ejercen predominio en la autoestima de una persona, el autor desarrolla un Inventario que mide y hace diferencia en los niveles de autoestima por dimensión (Coopersmith, 1967, pp.265-266), mismas que clasifica como general, social, familiar y escolar. Al haber encontrado, en sus investigaciones, que son éstas, las áreas de mayor trascendencia para la formación de la autoestima de una persona. La dimensión general es una representación global de la autoestima del sujeto, la social refleja las relaciones con sus pares, la familiar es el resultado de su entorno en el hogar y la escolar es la autopercepción en esta área. Derivado de lo anterior, el objetivo de esta investigación es diagnosticar y comparar los niveles de autoestima de dos grupos de estudiantes de la licenciatura en Educación, en dos momentos, antes de la pandemia y ahora, durante la aplicación del instrumento de medición (noviembre y diciembre de 2020), para dotar de información a las instituciones educativas de origen en la toma de decisiones por las posibles consecuencias de la pandemia en el cuerpo estudiantil.

## **METODOLOGÍA**

El estudio es cuantitativo, no probabilístico (Hurtado de Barrera, 2010, p.274), comparativo, transversal, con análisis de resultados mediante el uso del programa IBM SPSS v.25 y Microsoft Excel 2016. La muestra total estuvo compuesta por 259 estudiantes universitarios, elegidos por conveniencia y bola de nieve (Elorza, 2008, pp.188); de los cuales, 111 pertenecían a una universidad pública del Estado de Tabasco, y 148 a una universidad pública del Estado de Hidalgo; ambos, de la licenciatura en Educación, con edades entre 17 y 35 años; la colaboración fue voluntaria y anónima, con la condición de ser estudiante vigente de dicha licenciatura. Los grupos, en adelante, serán identificados con el nombre del estado de pertenencia (grupo de Hidalgo y grupo de Tabasco).

El instrumento utilizado, fue el Inventario de Autoestima de Coopersmith para adultos (CSEI-C, por sus siglas en inglés), el trabajo elegido como base, fue el utilizado en población adulta mexicana por Lara-Cantú et. al. (1993), el CSEI-C en su traducción al español, el cual, mide las dimensiones general, familiar y social; adicionalmente fueron llevadas a cabo algunas modificaciones, entre otras, se agregaron las preguntas correspondientes a la dimensión escolar del inventario original en su forma A (CSEI-A, Coopersmith, 1967) con el fin de obtener su medición; a partir de Coopersmith (1967) y Lara-Cantú et. al. (1993), surge una nueva versión del inventario de Autoestima de Coopersmith C, identificada en este trabajo con las siglas NV-CSEI-C (Anexo).

Coopersmith, originalmente midió la comprensión de la redacción del CSEI-A con la contestación de 30 niños (1967, p.10). El CSEI-C, tenía, en algunas de sus afirmaciones, adverbios de frecuencia, que, en aplicación virtual a un grupo de 5 jóvenes universitarios de 18 años, causaban conflicto con las posibles respuestas, por lo cual, fueron eliminados de las frases, sin que esto implicase cambios en el sentido de la pregunta, de igual forma, expusieron confusión al responder la primera afirmación, que, tuvo que ser explicada verbalmente; al mostrar nuevamente al grupo de jóvenes, declararon claridad del instrumento.

Durante la aplicación al grupo de Tabasco, el primero por cuestión de agenda escolar, se presentaron confusiones para contestar la pregunta 1 y, al llevar a cabo una correlación ítem-componente total, se observa correlación entre todos los ítems de entre .34 y .74, excepto en el primer enunciado, cuyos valores son los más bajos (.07), por lo cual, no fue tomado en cuenta para este

estudio y, fue eliminado de la NV-CSEI-C al momento de aplicar en el grupo de Hidalgo (Hurtado de Barrera, 2010, p.882).

La NV-CSEI-C tiene un total de 30 ítems (de la pregunta 2 a la 31), más dos, que complementan la información requerida para la investigación; por numeración, la primera pregunta solicitó los datos sociodemográficos de sexo y edad; la dimensión general quedó compuesta por los ítems 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 23, 24 y 25. La social comprende el 2, 5, 8, 14 y 21. La dimensión familiar el 6, 9, 11, 16, 20 y 22, mientras que la escolar contiene los ítems 17, 26, 27, 28, 29, 30 y 31. La pregunta 32, fue referente a la percepción de los participantes por contestar el inventario.

La NV-CSEI-C fue elaborada en Google Forms para facilitar su uso de manera virtual mediante auto aplicación. Los archivos con la información recabada por la aplicación del instrumento, fueron analizados mediante el programa IBM SPSS v.25 de la pregunta 2 a la 31, pertenecientes a la NV-CSEI-C, y Microsoft Excel 2016 en análisis complementarios; como primer paso, se llevó a cabo la codificación de las respuestas, acorde con la escala de Likert, mediante la asignación de valores de 1 a 5 en afirmaciones negativas y 5 a 1 en afirmaciones positivas, en concordancia con sus versiones base (Lara-Cantú et al., 1993; Coopersmith, 1967).

Con el fin de identificar los niveles alto, medio y bajo de la autoestima global, se tomaron en cuenta las puntuaciones directas totales; con un mínimo de 30 y un máximo de 150, un rango de 120 e intervalo de 40. (Baremos en el Anexo).

## RESULTADOS

El primer análisis fue el de confiabilidad, mediante la prueba de alfa de Cronbach, el cual, arrojó resultados de .88 y .84 para los momentos de antes y ahora, respectivamente, en el grupo de Hidalgo; datos de .92 y .91 para antes y ahora en el grupo de Tabasco; los índices son adecuados, indican un nivel alto de confiabilidad y demuestran la consistencia interna del instrumento, justificando su aplicación en diversas poblaciones y edades a partir de 16 años, como se ha demostrado en otros estudios (Coopersmith, 1967; Myhill y Lorr, 1978; Ahmed et al., 1985; Lara-Cantú et al., 1993; Lall et al., 1996; Hernández et al., 2014; Ramos y Borges, 2016; Viteri et al., 2018).

### Grupo de Hidalgo

Los datos estadísticos descriptivos coinciden en niveles medios, tanto para la autoestima global, como para cada una de sus dimensiones, en ambos momentos en el grupo de Hidalgo, tal cual puede observarse en la Tabla 1.

**Tabla 1.**

*Estadísticos descriptivos del grupo de Hidalgo, ambos momentos*

|   |          | Global |        | General |       | Social |       | Escolar |       | Familiar |       |
|---|----------|--------|--------|---------|-------|--------|-------|---------|-------|----------|-------|
|   |          | Antes  | Ahora  | Antes   | Ahora | Antes  | Ahora | Antes   | Ahora | Antes    | Ahora |
| N | Válido   | 148    | 148    | 148     | 148   | 148    | 148   | 148     | 148   | 148      | 148   |
|   | Perdidos | 0      | 0      | 0       | 0     | 0      | 0     | 0       | 0     | 0        | 0     |
|   | Media    | 99.33  | 108.34 | 41.13   | 44.14 | 16.46  | 17.53 | 22.39   | 27.08 | 19.35    | 19.59 |
|   | Mediana  | 100.50 | 109    | 42.00   | 44.00 | 16.00  | 18.00 | 22.50   | 28.00 | 20.00    | 21    |
|   | Moda     | 97     | 113    | 42      | 47    | 16     | 19    | 22      | 29    | 22       | 22    |

Fuente: Elaboración propia

Los valores mínimos de la autoestima tuvieron variación favorable para la mayoría de las dimensiones, excepto la escolar, que disminuyó, mientras la familiar permaneció sin cambios.

Las puntuaciones máximas de las dimensiones global, general y escolar manifestaron incrementos, mientras la social no presentó transición y la familiar disminuyó, Tabla 2.

**Tabla 2.**

*Valores mínimos y máximos por dimensión, ambos momentos, grupo de Hidalgo*

| Dimensión | Mínimo |       | Máximo |       |
|-----------|--------|-------|--------|-------|
|           | Antes  | Ahora | Antes  | Ahora |
| Global    | 56     | 73    | 129    | 139   |
| General   | 14     | 23    | 57     | 58    |
| Social    | 7      | 10    | 25     | 25    |
| Escolar   | 14     | 11    | 29     | 35    |
| Familiar  | 8      | 8     | 27     | 26    |

Fuente: Elaboración propia

Al contrastar por puntuación ambos momentos, 73 participantes con autoestima global media no tuvieron cambios, 2 sufrieron modificación de global alta a media, 4 de global baja a media y 34 estudiantes puntuaron en autoestima global alta, en el momento ahora, cuando antes tenían nivel medio.

La mayoría de los estudiantes de la muestra, manifestaron variación en las puntuaciones globales y por dimensiones en ambos momentos, aunque en 14 de ellos no fuera suficiente para cambio de nivel (medio). De igual manera, se detectó un participante sin variación en puntuación y nivel de dimensiones entre momentos, Tabla 3.

**Tabla 3.**

*Estudiantes por niveles y dimensiones de la autoestima, grupo de Hidalgo, ambos momentos*

| Nivel de autoestima | Global |       | General |       | Social |       | Escolar |       | Familiar |       |
|---------------------|--------|-------|---------|-------|--------|-------|---------|-------|----------|-------|
|                     | Antes  | Ahora | Antes   | Ahora | Antes  | Ahora | Antes   | Ahora | Antes    | Ahora |
| Bajo                | 7      | 0     | 10      | 1     | 17     | 8     | 4       | 1     | 17       | 21    |
| Medio               | 107    | 79    | 82      | 77    | 101    | 102   | 136     | 60    | 98       | 81    |
| Alto                | 34     | 69    | 56      | 70    | 30     | 38    | 8       | 87    | 33       | 46    |
| Total               | 148    | 148   | 148     | 148   | 148    | 148   | 148     | 148   | 148      | 148   |

Fuente: Elaboración propia

Con las respuestas a la última pregunta, de la NV-CSEI-C, ¿tienes alguna observación respecto a este inventario?, 57 participantes expresaron su opinión positiva respecto al análisis que implicó ponerse a pensar entre un antes de la pandemia y ahora; hubo breve reflexión respecto a sus autopercepciones de cambio, sin especificar una tendencia positiva o negativa (39 estudiantes), y 14 participantes aceptaron un sentimiento negativo por el análisis, al admitir que no han mejorado en el tiempo de encierro. Cabe destacar que, en este grupo, 10 participantes aceptaron que son personalmente responsables de su vida, independientemente del entorno y las situaciones.

### Grupo de Tabasco

Para el grupo de Tabasco, los datos estadísticos descriptivos coinciden en niveles en la autoestima global y cada una de sus dimensiones; siendo la moda de la autoestima familiar, la que muestra valores con tendencia cercana al nivel bajo, acorde con los baremos determinados (Anexo), como lo muestra la Tabla 4.

**Tabla 4.***Estadísticos descriptivos del grupo de Tabasco, ambos momentos*

|   |          | Global |       | General |       | Social |       | Escolar |       | Familiar |       |
|---|----------|--------|-------|---------|-------|--------|-------|---------|-------|----------|-------|
|   |          | Antes  | Ahora | Antes   | Ahora | Antes  | Ahora | Antes   | Ahora | Antes    | Ahora |
| N | Válido   | 111    | 111   | 111     | 111   | 111    | 111   | 111     | 111   | 111      | 111   |
|   | Perdidos | 0      | 0     | 0       | 0     | 0      | 0     | 0       | 0     | 0        | 0     |
|   | Media    | 89.46  | 91.81 | 35.48   | 36.32 | 14.50  | 15.08 | 23.97   | 24.38 | 15.50    | 16.04 |
|   | Mediana  | 90.00  | 93.00 | 36.00   | 37.00 | 14.00  | 15.00 | 24.00   | 24.00 | 16.00    | 17.00 |
|   | Moda     | 80     | 96    | 37      | 30    | 16     | 14    | 23      | 23    | 16       | 15    |

Fuente: Elaboración propia

Respecto a los valores mínimos por dimensión, la autoestima global, general y social, tuvieron incrementos entre el momento antes y ahora, mientras que las dimensiones escolar y familiar permanecieron sin cambios. Los valores máximos aumentaron para las dimensiones global y general, y se mantuvieron en las dimensiones social, escolar y familiar, Tabla 5.

**Tabla 5.***Valores mínimos y máximos por dimensión, ambos momentos, grupo de Tabasco*

| Dimensión | Mínimo |       | Máximo |       |
|-----------|--------|-------|--------|-------|
|           | Antes  | Ahora | Antes  | Ahora |
| Global    | 43     | 48    | 142    | 144   |
| General   | 14     | 15    | 57     | 60    |
| Social    | 5      | 7     | 25     | 25    |
| Escolar   | 10     | 10    | 35     | 35    |
| Familiar  | 6      | 6     | 26     | 26    |

Fuente: Elaboración propia

Las puntuaciones individuales, dejaron expuestas transiciones variadas entre ambos momentos. Respecto a la autoestima global, 10 participantes subieron de nivel bajo a medio, y 8 que en el momento antes pertenecían al nivel medio, subieron al nivel alto para el momento ahora, mientras que, 4 descendieron de nivel alto a medio y 1 de alto a bajo, para dar como resultado la Tabla 6.

**Tabla 6.***Estudiantes por niveles y dimensiones de la autoestima, grupo de Tabasco, ambos momentos*

| Nivel de autoestima | Global |       | General |       | Social |       | Escolar |       | Familiar |       |
|---------------------|--------|-------|---------|-------|--------|-------|---------|-------|----------|-------|
|                     | Antes  | Ahora | Antes   | Ahora | Antes  | Ahora | Antes   | Ahora | Antes    | Ahora |
| Bajo                | 18     | 16    | 29      | 23    | 34     | 26    | 11      | 10    | 46       | 34    |
| Medio               | 78     | 78    | 65      | 68    | 62     | 71    | 62      | 61    | 60       | 70    |
| Alto                | 15     | 17    | 17      | 20    | 15     | 14    | 38      | 40    | 5        | 7     |
| Total               | 111    | 111   | 111     | 111   | 111    | 111   | 111     | 111   | 111      | 111   |

Fuente: Elaboración propia

Al analizar los niveles por dimensión, la mayoría de los alumnos obtuvo variaciones, exceptuando 10, de los cuales, 1 permaneció con un nivel bajo, 2 con un nivel alto y 7 con un nivel medio en ambos momentos.

Como datos complementarios, al analizar las respuestas de la pregunta 32, 85 de los estudiantes del grupo de Tabasco manifestaron opinión favorable por este tipo de investigaciones, con expresión

clara de auto percepción de diferencias entre antes de la pandemia y el momento en que se lleva a cabo la aplicación; 13 participantes abiertamente reconocieron que los invitó a la reflexión positiva, por admitir diferencias optimistas entre las características manifiestas cuestionadas en el inventario. Por otro lado, a 5 estudiantes, responder la NV-CSEI-C, cambió sus emociones a un estado de tristeza, mientras que una persona, manifestó que lo invitó a la reflexión, pero, con tendencia a la negatividad por considerar que han empeorado los aspectos analizados.

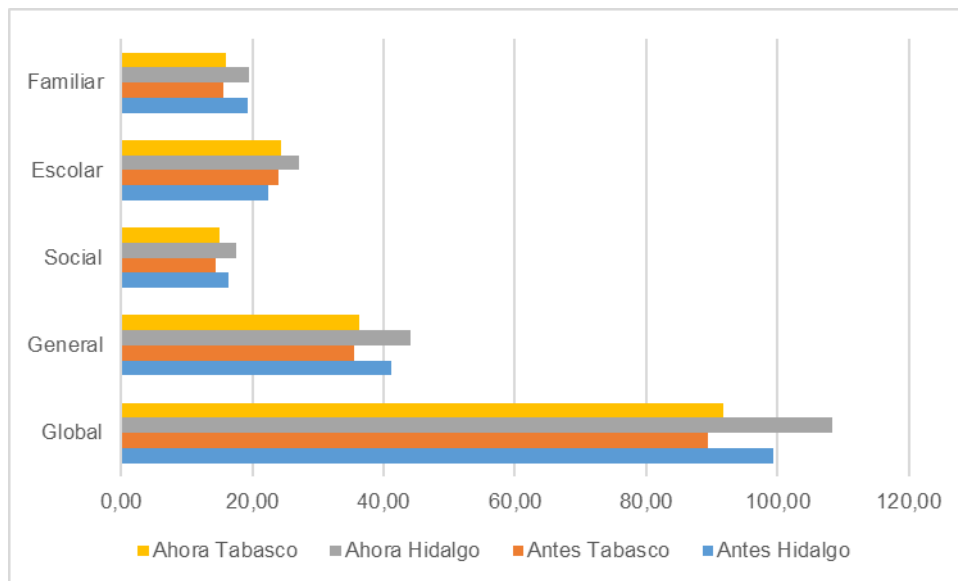
### Comparación entre grupos

Al considerar el momento antes, como referencia de partida en ambos grupos, los datos estadísticos descriptivos mostraron variación favorable en general para el momento ahora, destacando que el grupo de Hidalgo, en ambos, obtuvo puntuaciones mayores en todas las dimensiones de la autoestima.

La figura 1, ejemplifica estos resultados con los valores de las medias estadísticas para cada dimensión de la autoestima en ambos momentos.

**Figura 1.**

*Comparación de medias, ambos grupos y momentos*



Fuente: Elaboración propia

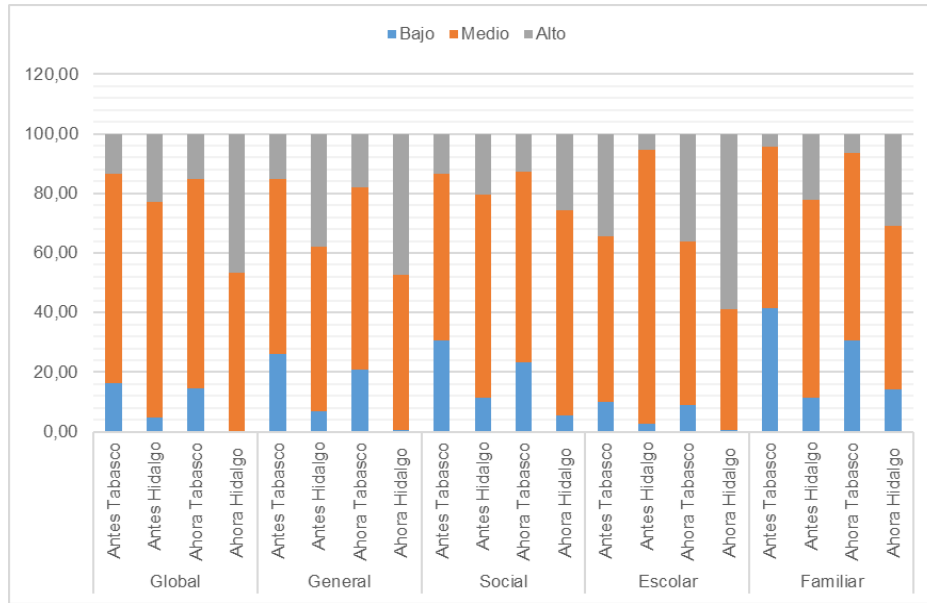
Con relación al porcentaje de participantes, para el momento antes, el grupo de Tabasco tenía un 11% más en el nivel bajo de la autoestima global, mientras que el grupo de Hidalgo, lo superaba por 2% y 9.5%, en los niveles medio y alto, respectivamente. Para el momento ahora de la autoestima global, el grupo de Tabasco tiene un 14.41% de participantes en el nivel bajo y supera al grupo de Hidalgo con 16.89% en el nivel medio, sin embargo, ambas diferencias están reflejadas en el nivel alto de Hidalgo, al aventajar por 31.3% y no tener participantes con autoestima global baja.

La Figura 2, permite visualizar las variaciones del porcentaje de participantes por niveles y dimensiones en ambos grupos y momentos.



**Figura 2.**

Porcentaje de participantes por nivel de autoestima, ambos grupos y momentos



Fuente: Elaboración propia

Puede observarse una tendencia a centralizar los porcentajes más altos en los niveles medios de autoestima global y sus dimensiones, sin embargo, las diferencias entre ambos grupos son notorias, es el grupo de Hidalgo, el que manifiesta mayores porcentajes de participantes en niveles altos y medios, sobre todo en el momento ahora.

## CONCLUSIONES

Acorde con los datos obtenidos, las variaciones en los niveles de autoestima, en su mayoría fueron favorables, sobre todo para el grupo de Hidalgo, el cual, tuvo la mejor puntuación.

Congruente con la teoría de Coopersmith (1967, p.39), los 86 estudiantes de esta muestra con nivel de autoestima global alta, pueden tener sentimientos de ser competentes, fuertes, además de considerarse valiosos y pensar que su vida tiene significado, aunque haya variaciones en las cuatro dimensiones que conforman el nivel de autoestima global, tienen autocontrol, confían en su propio juicio y se conocen y manifiestan resiliencia (Coopersmith, p.47). Rosenberg (1965, p.31), coincide en el sentimiento de valía personal de este nivel de autoestima y complementa la teoría del autor anterior, al afirmar que, los estudiantes con autoestima alta, además, se consideran “suficientemente buenos”, se aceptan a sí mismos por lo que son y se profesan auto respeto, sin sentirse superiores o inferiores a los demás, pero notando sus áreas de oportunidad, con amplias expectativas de éxito.

Los 16 estudiantes de la muestra total, con autoestima global baja, manifestarían monólogos tendientes a la depresión y al pesimismo (Coopersmith, 1967, p.47); con sentimientos de auto rechazo, insatisfacción personal, e incluso, auto desprecio. Una persona con autoestima baja, al observarse a sí misma, no respeta lo que ve, no le gusta y desearía cambiar (Rosenberg, 1965, p.31).

Los 157 estudiantes cuyos resultados apuntaron a un nivel medio de autoestima global, estarían fluctuando entre los sentimientos de la autoestima alta y baja, con inclusión de afirmaciones positivas y negativas sobre su persona y, moderación sobre su valía, competencia y expectativas, pero, con

tendencias positivas hacia el logro de sus metas y conclusiones acerca de sí mismo, según Coopersmith (1967, p.47).

Los resultados porcentuales por dimensión y grupo, coinciden con la afirmación de Coopersmith (1967, p.39), al declarar que, “se esperan considerables variaciones individuales” entre las cuatro dimensiones que se miden con su instrumento. De las 259 personas de la muestra, solo una permaneció con puntuación y nivel de autoestima igual.

Coopersmith (1967, p.28) afirma que “no existe un contexto teórico único en el que se pueda considerar la autoestima sin aceptar una serie de supuestos imprecisos y a menudo no relacionados entre sí”, por lo que, conviene apuntar que, se requieren datos más específicos para determinar las causas de las variaciones de los niveles de la autoestima, de forma global y en cada una de sus dimensiones; Rosenberg (1965) y Coopersmith (1967) afirman que, el contexto de cada individuo influye en sus niveles de autoestima; la familia, la religión, la nacionalidad, el vecindario, el estilo de vida, los valores y el sistema de ideas y creencias, son un conjunto de características que contribuyen a formar la base del auto juicio, de tal forma que, “con un respaldo contextual diferente, el individuo podría ser diferente, y verse a sí mismo de manera diferente” (Rosenberg, 1965, p.viii); ambas muestras del presente estudio son de dos contextos diversos, aunque procedentes de universidades públicas y de la licenciatura en Educación y, con esos datos y sin mayor información, fueron relevantes en los resultados de los análisis.

La pregunta 32 del instrumento de este estudio, demostró de forma breve que, los y las estudiantes, fueron expuestas a un autoanálisis y auto comparación entre momentos, mismo que contribuye de manera importante para el seguimiento y toma de acciones necesarias para el mejoramiento de la autoestima del cuerpo estudiantil.

Algunas limitantes en este trabajo, están relacionadas con el contexto de los grupos de la muestra, por lo cual, se hace una invitación a cada institución y docente de las mismas, a enfatizar el uso de metodologías complementarias para la obtención de información, con el fin de mejorar las acciones a tomar en cuenta para la planeación de futuros ciclos escolares.

Si bien, una autoestima media no representa problemas hasta ahora documentados y, los autores cuyas teorías sustentan este trabajo, son optimistas al respecto, es recomendable, la implementación de medidas de mejora de la autoestima, de los estudiantes de las licenciaturas en educación de las universidades públicas de ambos estados que formaron parte de este estudio, para incrementar los niveles bajos y medios, y no disminuir los niveles altos de la autoestima global y sus dimensiones, sobre todo, por la fluctuación observada anteriormente y el contexto mundial actual.

Se recomienda llevar a cabo mayores comparaciones y contrastes, aplicaciones del instrumento en otros niveles educativos, aprovecharlo como medida de diagnóstico y con un propósito de autoanálisis de los discentes, con el fin de hacer más aportaciones al tema y mejorar las acciones institucionales y sociales al respecto. Continuar con las mediciones de autoestima en ambas instituciones educativas y dar seguimiento a los participantes de la investigación, con el fin de no descuidar este aspecto de la personalidad.

## REFERENCIAS

- Afnan, H.A., Malak, A., Ghadah, B., Atheer, A., Rahaf, A., Asiya, W. & Hamza M.A.. (2020) Does self-esteem lead to high achievement of the science college's students? A study from the six health science colleges, *Saudi Journal of Biological Sciences*, 27(2). Pp.636-642  
<https://doi.org/10.1016/j.sjbs.2019.11.026>
- Aguilera, A.C.R. (2018). La conducta suicida y sus factores de riesgo en Holguín, Cuba. *Correo Científico Médico*, 22(3). 374-385. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1560-43812018000300003&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812018000300003&lng=es&tlng=en).
- Ahmed, S. M. S., Valliant, P. M., & Swindle, D. (1985). Psychometric Properties of Coopersmith Self-Esteem Inventory. *Perceptual and Motor Skills*, 61(3\_suppl), 1235–1241. <https://doi.org/10.2466/pms.1985.61.3f.1235>
- Bernal, A.A. (2013). *Una revisión histórica de la teoría de la Autoestima: De William James a Nathaniel Branden, y un análisis de los Seis Pilares de la Autoestima, de Branden*. Tesis Documental para Obtención de Grado Licenciatura. UNAM. Facultad de Psicología. México, D.F.
- Branden, N. (1993). *El poder de la autoestima. Cómo potenciar este importante recurso psicológico*. Ed. Paidós. Barcelona.
- Cloninger, S.C. (2003). *Teorías de la personalidad*. Pearson Educación, México.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Ed. W.H. Freeman and Company. United States of America.
- Dávila, C.C.A. y Luna, C.M. (2019). Intento de suicidio en adolescentes: Factores asociados. *Revista chilena de pediatría*, 90(6). Pp. 606-616. <https://dx.doi.org/10.32641/rchped.v90i6.1012>
- De la Villa Moral, María, & García, Andrea, & Cuetos, Glenda, & Sirvent, Carlos (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2),96-107. ISSN: 2171-2069. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2017.08.009>
- Elorza, P.T.H. (2008). *Estadística para las ciencias sociales, del comportamiento y de la salud*. Cengage Learning.
- García, L.G.A., Ocaña, Z.J., Cruz, P.O., Hernández, S.S., Pérez, J.C.E. y Cabrera M.M. (2018). Variables predictoras de la ideación suicida y sintomatología depresiva en adolescentes de Chiapas, México. *Ciência & Saúde Coletiva*. 23(4). Pp. 1089-1096. <https://doi.org/10.1590/1413-81232018234.14492016>
- Guiliana, S.C., Chauca, Q.C.L., Gonzales, A.N.O., Hernández, H.E.M., Huamán, E.G.R., Quispe, N.V.C., Quispe-Illanzo, M.P., Villaverde-Gallardo, M.P. y Oyola-García, A.E. (2019). Factores asociados a la violencia familiar en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. *Revista Cubana de Salud Pública*, 45(2). Pp.1-18. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v45n2/1561-3127-rcsp-45-02-e1239.pdf>
- Hernández, G.L.C.; Hernández, M.D.E. y Bayarre, V. H.D. (2014). La autoestima como variable moduladora del desgaste profesional en especialistas en Medicina General Integral. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 30(2), 149-159. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252014000200001&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252014000200001&lng=es&tlng=es).
- Hilbert, S., Goerigk, S., Padberg, F., Nadjiri, A., Übleis, A., Jobst, A., Dewald-Kaufmann, J., Falkai, P., Bühner, M., Naumann, F. & Sarubin, N. (2019). The Role of Self-Esteem in Depression: A Longitudinal Study. *Behavioural and cognitive psychotherapy*, 47(2). Pp. 244–250. <https://doi.org/10.1017/S1352465818000243>
- Honorato, B.T.M., González, A.L.F.N.I., Ruíz, M.A.O. y Andrade, P.P. (2019). Desesperanza y autoestima en adolescentes con y sin riesgo suicida. *Nova Scientia*, 11(1). <https://doi.org/10.21640/ns.v11i22.1825>
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación: guía para la comprensión holística de la ciencia*.

Quirón ediciones.

- Lall, R., Jain, V. K., & Johnson, W. B. (1996). Contemporary Norms for the Coopersmith Self-Esteem Inventory-Adult Form. *Perceptual and Motor Skills*, 82(3\_suppl). Pp. 1136–1138. <https://doi.org/10.2466/pms.1996.82.3c.1136>
- Lara-Cantú, M.A., Verduzco, M.A., Acevedo, M., y Cortés, J. (1993). Validez y confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith para adultos, en población mexicana. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 25(2). Pp.247-255. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80525207>
- Maslow, A.H. (1954). *Motivación y personalidad*. Ed. Díaz de Santos, S.A.
- Myhill, J. y Lorr, M. (1978). The Coopersmith Self-esteem Inventory: Analysis and partial validation of a modified adult form. *Journal of Clinical Psychology*. 34(1). Pp. 72-76. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(197801\)34:1<72::AID-JCLP2270340115>3.0.CO;2-T](https://doi.org/10.1002/1097-4679(197801)34:1<72::AID-JCLP2270340115>3.0.CO;2-T)
- Ocampo, O.L.E. (2015). Autoestima y adaptación en víctimas de maltrato psicológico por parte de la pareja. *Psicología desde el Caribe*, 32(1). Pp. 145-168. <https://dx.doi.org/10.14482/psdc.32.1.5204>
- Organización de las Naciones Unidas (2020). Más de 156 millones de estudiantes están fuera de la escuela en América Latina debido al coronavirus. *Noticias ONU*. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2020/03/1471822>
- Ramos, R.Y. y Borges, C.D. (2016). Autoestima global y autoestima materna en madres adolescentes. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 32(4), 1-11. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252016000400004&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252016000400004&lng=es&tlng=es).
- Riso, W. (2012). *Enamórate de ti. El valor imprescindible de la autoestima*. Ed. Oceano. México.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent Self-image*. Ed. Princeton University Press. United States of America.
- Schultz, D.P., y Schultz, S.E. (2010). *Teorías de la personalidad*. Novena Edición. Ed. Cengage Learning. México.
- Sindeev, A., Arispe, A.V.M. y Villegas, E.J.N. (2019). Factores asociados al riesgo e intento suicida en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima. *Revista Médica Herediana*, 30(4). Pp. 232-241. <https://dx.doi.org/10.20453/rmh.v30i4.3658>
- Viteri, C.E.; Terranova, B.A.E. y Velis, A.L.M. (2018). Funcionalidad familiar y autoestima del adulto mayor, en situación de maltrato. Un estudio participativo comunitario. *Revista Lasallista de Investigación*, 15(2). Pp.300-314. Recuperado de <https://doi.org/10.22507/rli.v15n2a23>
- Yanal, R.J. (1987). Self-Esteem. *Nous*, 21(3). Pp.363-379. <https://doi.org/10.2307/2215187>

**ANEXO. Instrumento y Baremos****NV-CSEI-C (Ejemplo de opciones de respuesta para las afirmaciones 2 a 31 en el ítem 2)**

- 1.- Edad \_\_\_\_\_  
 Sexo  
 Hombre  
 Mujer  
 Prefiero no decirlo  
 Otro
- 2.- Me cuesta mucho trabajo hablar en público
- |       | Siempre                  | Casi siempre             | Algunas veces            | Casi nunca               | Nunca                    |
|-------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Antes | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ahora | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
- 3.- Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí
- 4.- Puedo tomar una decisión fácilmente
- 5.- Soy una persona simpática
- 6.- En mi casa me enojo fácilmente
- 7.- Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo
- 8.- Soy popular entre las personas de mi edad
- 9.- Mi familia toma en cuenta mis sentimientos
- 10.- Me doy por vencido muy fácilmente
- 11.- Mi familia espera demasiado de mí
- 12.- Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy
- 13.- Mi vida es muy complicada
- 14.- Mis compañeros aceptan mis ideas
- 15.- Tengo mala opinión de mí mismo
- 16.- Me gustaría irme de mi casa
- 17.- Me siento a disgusto en la escuela
- 18.- Soy menos guapo (bonita) que la mayoría de la gente
- 19.- Si tengo algo que decir, lo digo
- 20.- Mi familia me comprende
- 21.- Los demás son mejor aceptados que yo
- 22.- Siento que mi familia me presiona
- 23.- Me desanimo en lo que hago
- 24.- Me gustaría ser otra persona
- 25.- Se puede confiar muy poco en mí
- 26.- Me siento orgulloso de cómo trabajo en el aula
- 27.- Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo en mis estudios
- 28.- Me gusta que el profesor me pregunte en clases

- 29.- En la escuela no progreso como me gustaría  
 30.- Mi profesor me hace sentir que no soy una gran persona  
 31.- Me siento desilusionado en la escuela  
 32.- ¿Tienes alguna observación respecto a este inventario?

### Baremos por dimensión

|          | Mínimo | Máximo | Rango | Intervalo | Baja  | Media | Alta    |
|----------|--------|--------|-------|-----------|-------|-------|---------|
| General  | 12     | 60     | 48    | 16        | 12-28 | 29-44 | 45-60   |
| Social   | 5      | 25     | 20    | 6.7       | 5-12  | 13-19 | 20-25   |
| Escolar  | 7      | 35     | 28    | 9.3       | 7-16  | 17-26 | 27-35   |
| Familiar | 6      | 30     | 24    | 8         | 6-14  | 15-22 | 23-30   |
|          |        |        |       |           |       | 71-   |         |
| Global   | 30     | 150    | 120   | 40        | 30-70 | 110   | 111-150 |