



- **Educando para educar**
 - Año 22
 - Núm. 41
 - ISSN 2683-1953
 - Marzo-agosto 2021
 - educandoparaeducar@beceneslp.edu.mx
-

**Benemérita y Centenaria
Escuela Normal del Estado**

HACIA UNA CARTOGRAFÍA SOCIO-EPISTEMOLÓGICA DE LOS TÍTULOS DE TESIS Y TESINAS DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA, UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL-AJUSCO (2001-2013). UN ANÁLISIS SEMÁNTICO

TOWARDS A SOCIO-EPISTEMOLOGICAL MAPPING OF THE THESIS AND DISSERTATION TITLES OF THE BACHELOR'S DEGREE IN PEDAGOGY, UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL-AJUSCO (2001-2013). A SEMANTIC ANALYSIS

Fecha de recepción: 18 de enero de 2021.

Dictamen 1: 29 de enero de 2021.

Dictamen 2: 28 de agosto de 2021.

Fecha de aceptación: 17 de septiembre de 2021.

RESUMEN

Este artículo deriva de una investigación dedicada al análisis socio-epistemológico de los títulos de las tesis y tesinas de la licenciatura en pedagogía (Universidad Pedagógica Nacional-Ajusco, 2001-2013). A través de un análisis de nodos y redes semánticos, la investigación buscó comprender el mundo educativo y pedagógico que se configura a partir de la lectura de los títulos de estos trabajos recepcionales. El objetivo de este artículo es poner en escena los resultados del análisis semántico y discursivo de los títulos de las tesis y tesinas elaboradas por los estudiantes de la licenciatura en pedagogía. Los criterios que articulan dicho análisis semántico-discursivo de los enunciados que conforman los títulos de las tesis y tesinas son las relaciones sustentadas en oposiciones binarias tales como presencia-ausencia, oposición-contingencia, complementariedad, dirección-orden. Desde esta perspectiva de oposiciones binarias, el análisis de la base de datos de las tesis y tesinas (2001-2013) se construyó una serie de nodos y redes semánticos que nos condujeron a caracterizar la forma en que los estudiantes conciben y nombran socio-epistemológicamente el mundo de lo educativo y lo pedagógico. Los resultados fueron muy significativos, pues nos permiten repensar la manera en que los docentes enseñamos, educamos, ponemos en juego el currículum del programa académico, así como el discurso hegemónico que enmarca el mundo de las prácticas educativas y formativas en nuestra Universidad.

Palabras clave: análisis semántico-discursivo, redes semánticas, títulos de tesis universitarias.

Gabriela Sánchez Hernández¹

ABSTRACT

This article derives from an investigation dedicated to the socio-epistemological analysis of the thesis and dissertation titles of the degree in pedagogy (Universidad Pedagógica Nacional-Ajusco, 2001-2013). Through an analysis of semantic nodes and networks, the research sought to understand the educational and pedagogical world that is configured from the reading of the titles of these graduation works. The objective of this article is to stage the results of the semantic and discursive analysis of the thesis and dissertation titles prepared by the students of the degree in pedagogy. The criteria that articulated semantic-discursive analysis are the relationships supported by binary oppositions such as presence-absence, opposition-contingency, complementarity, direction-order. From this perspective of binary oppositions, the analysis of the thesis and thesis database (2001-2013) built a series of nodes and semantic networks that led us to characterize the way in which students conceive and name socio-epistemologically the world of education and pedagogy. The results were very significant, since they allow us to rethink the way in which we teachers teach, educate, and put into play the curriculum of the academic program, as well as the hegemonic discourse that frames the world of educational and training practices in this university.

Keywords: semantic-discursive analysis, semantic networks, university thesis titles.



Investigaciones



¹ Universidad Pedagógica Nacional-Ajusco. gsanchez@upn.mx

INTRODUCCIÓN

El estudio discursivo de títulos de publicaciones no es nuevo; en muchas disciplinas humanísticas (estudios de lenguaje, comunicación, sociología) ha sido una herramienta analítica muy común. Sin embargo, el análisis discursivo de los títulos de trabajos recepcionales —es decir, tesis y tesinas— del nivel superior desde una perspectiva socioepistemológica no es común entre las comunidades académicas universitarias. Ello supone una oportunidad y un posible nicho de trabajo académico. En ese tenor de análisis y reflexión académica, se desprenden los resultados de este estudio, el cual se suma a la discusión en torno a la lectoescritura y la alfabetización académica universitaria (Carlino, 2003; Carlino, 2005).

El centro de este documento está en la mirada socioepistemológica, subyacente a cada uno de los títulos de tesis, tesinas, monografías, ensayos, recuperación de experiencias profesionales, propuestas pedagógicas, entre otras modalidades de titulación. Dicha mirada alude indefectiblemente a los procesos formativos universitarios que intervienen las áreas cognitivas, socioemocionales, en habilidades adquiridas, en el rubro de la lectoescritura de documentos científicos, así como de la reproducción y puesta en escena de interpretaciones y discursos hegemónicos de todo aquello en lo que entra lo educativo y pedagógico.

La escritura de un trabajo recepcional, ya sea de licenciatura o de posgrado, implica la movilización de un entramado de saberes, conocimientos disciplinares y científicos, adquiridos durante la formación académica del estudiante. Son muchos los factores y las fuentes de los cuales un estudiante abreva durante el proceso de redacción de una tesis o tesina. Una de las tantas aproximaciones para dilucidar estos lugares y miradas socioepistemológicas, implícitas en cada uno de los títulos de las tesis y tesinas de licenciatura, es a través del lenguaje escrito; es decir, mediante el uso de estrategias semánticas que nos permitan entender el mundo educativo y pedagógico que los estudiantes manifiestan en cada uno de los títulos.

Se entiende que los estudiantes de la licenciatura en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional-Ajusco (UPN-Ajusco), así como los de cualquier otra institución educativa, presentan determinados marcos socioepistemológicos desde los cuales interpretan e interactúan socialmente con sus mundos (Fourez,

2008). Así, una de las producciones socioepistemológicas educativo-pedagógicas la constituyen las tesis y tesinas de licenciatura (o trabajos recepcionales), en tanto representan un recorte, una lectura y una reconstrucción académica de una serie de realidades educativo-pedagógicas.

Se parte de la asunción de que la escritura del título de cualquier trabajo escrito de corte académico constituye la representación resumida de una sensibilidad determinada en torno a un problema específico dentro del campo educativo y pedagógico. La elección del tema de investigación para una tesis o tesina posibilita la reconstrucción de los marcos socioepistemológicos en los cuales fluctúan los estudiantes.

Para ello, la semántica estableció la plataforma metodológica fundamental para el análisis y la reflexión, ya que hizo posible enlazar los niveles pragmáticos y sintácticos de los enunciados de los títulos de las tesis y tesinas estudiados. Aunque el objetivo siempre se focalizó en el conocimiento de los supuestos socioepistemológicos de los títulos de los trabajos recepcionales, la semántica se posicionó prontamente no solo en la estrategia del análisis, sino también como el método de la investigación realizada.

La semántica nos adentró en el horizonte de posibilidades de interpretación/compreensión sobre “lo que digo”, en torno a “lo que se dice de...”. Es desde la semántica como se tuvo acceso a los niveles discursivos comprometidos en los títulos de las tesis y tesinas analizados: los enunciados que conforman cada uno de los títulos fueron abordados, en un primer momento, como unidades cerradas, pero al iniciar el ejercicio hermenéutico se accedió a un segundo momento en el cual esas unidades cerradas (léxicas y sintácticas) se tornaron abiertas, en tanto transmisoras de contenidos con significados que hablan de fragmentos de realidades determinadas (Pinto y Gálvez, 1999).

Es así como se construyó la cartografía socioepistemológica desde y con los títulos de los trabajos recepcionales de la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco (2001-2013), poniendo en relación dialógica una serie de nodos y redes semánticos que emergieron durante el periodo de sistematización, codificación, análisis, interpretación y reflexión de la base de datos estudiada.

EL PUNTO DE PARTIDA TEÓRICO

La interpretación de los títulos en cuestión remite a un planteamiento teórico estructural que concibe el lenguaje como un producto de la imbricación de una serie de procesos sociales diversos (Halliday, 2001, p. 9) Así, el lenguaje genera hechos y realidades sociales a través de los cuales los sujetos crean, recrean, interactúan y se constituyen subjetivamente. Estos hechos y realidades sociales crean espacios de producción y reproducción de significados e interpretaciones; de ahí que Halliday (2001, p. 10) hable del lenguaje como semántica social.

A su vez, los enunciados configuran contextos verbales, registros y prevalencias de significados. Las interpretaciones de significados construyen interacciones sociales, situadas en relaciones que configuran una serie de redes flexibles en términos de significación; flexibles también por su carácter hermenéutico y epistemológico que refiere la coexistencia fluctuante de estructuras de sistemas sociales. Por lo tanto, Holliday concluye que “el lenguaje simboliza activamente el sistema social” (2001, p. 11) en el que los sujetos interactúan, activa y continuamente, a través de la interpretación sistemática de significados.

Desde esta perspectiva teórica, se considera que un análisis semántico de los títulos contribuye notablemente a la configuración relacional de una cartografía socioepistemológica de realidades educativo-pedagógicas, las cuales pueden ser vistas, (re)conocidas e interpretadas desde los títulos de las tesis y tesinas. Los títulos de cualquier trabajo recepcional universitario generan y reproducen discursos. Se sostiene, entonces, que esta configuración es necesaria para conocer y reconocer(nos) en y desde el marco referencial en el cual nos adscribimos los académicos formadores de sujetos sociales y profesionales de la educación.

EL MÉTODO.

CONSTRUCCIÓN DE NODOS Y REDES SEMÁNTICOS COMO APROXIMACIÓN DISCURSIVA A LAS REALIDADES CONTENIDAS EN LOS TÍTULOS DE LOS TRABAJOS RECEPCIONALES

Una de las alternativas más viables en términos metodológicos y ampliamente compatible con la perspectiva teórica en la que se apoya esta investigación es el análisis semántico. Mediante la construcción de mapas, nodos y redes conceptuales, se resaltaron las interrelaciones entre los diversos conceptos emergentes y sus significados (Galagovsky, 1996). Se destacó el matiz de las interrelaciones de los nodos y las redes semánticos, ya que se parte del supuesto básico de que el lenguaje es un ente activo, cambiante, contingente, contextual.

Las relaciones conceptuales representan entramados de significados en movimiento, cuyos rasgos son improntas de los actos, y sus características son plurales y polifónicas, en procesos constantes de (re)interpretación. Los nodos y las redes semánticos constituyeron el primer paso para la organización de los títulos de las tesis y tesinas. Más tarde, se fue construyendo una serie de representaciones conceptuales que permitieron el ejercicio de reconocimiento

de significados y sentidos atribuido(s) a una realidad(es) determinada(s). Realidad(es) pedagógica(s) y educativa(s) significada(s), en primer lugar, por los estudiantes autores de las tesis y tesinas y, en segundo lugar, por los investigadores. Con estos insumos, se buscó la reconstrucción de una red de significados que condujera a la configuración de un mapa que metafóricamente se denominó cartografía sociodemográfica de lo educativo y pedagógico.

La estrategia de elaboración de los nodos y las redes semánticos queda bien definida como un “organizador previo que posibilita una mejor comprensión textual” (Pinto y Gálvez, 1999, p. 74). Asimismo:

[...] suponen una manera de representar gráficamente los conceptos y relaciones entre conceptos que intervienen en la unidad textual. Se trata de una estrategia, método y recurso esquemático para presentar un conjunto de significados conceptuales incluidos en una estructura de proposiciones (Pinto y Gálvez, 1999, p. 75).

Los referentes utilizados para la construcción de los nodos y las redes semánticos tienen como punto de partida los siguientes principios: “es ejemplo de”, “tiene como una parte a”, “es representante de”, “es subclase de”, “tiene como propiedad”, “está en un estado de”. Desde estos marcadores de codificación, análisis y reflexión semánticos se sistematizaron los títulos de la base de datos. La construcción de una imagen de red con sus respectivos nodos conceptuales hizo posible, poco a poco, el planteamiento de un nivel de reflexión más abstracto (Cárdenas, 2016).

Las redes emanadas de los nodos son una combinación situacional y conceptual que en un nivel más abstracto de interpretación alude al lenguaje como comportamiento y, al mismo tiempo, una forma de conocimiento del mundo en el que interactuamos socialmente (Halliday, 2001, p. 21). Por su parte, la interpretación orientada al rastreo y a la reconstitución cartográfica de aspectos socioculturales requirió una codificación de índole semántica, para la cual se necesitó incorporar el concepto analítico del discurso —contenido en cada uno de los títulos— como camino para la construcción de los “nodos de la red semántica”, y sus posibles asociaciones con metáforas y metonimias (figuras retóricas), así como el cruce de temáticas en función de la forma en que se relacionan con el sujeto del fenómeno descrito en los títulos. Asimismo, se determinó el contexto y la situación del sujeto(s) que aparece(n) en los títulos de los trabajos recepcionales.

Los conceptos clave fueron retomados del contexto sociosemántico de cada título de tesis o tesina (Halliday, 2001) resaltando los aspectos relacionados con la acción y el alcance de los enunciados de las tesis, tales como palabras que apuntan a la cognición, al contexto de la acción, el uso de metáforas que aluden al contexto abordado, si se trata de afirmaciones u oraciones interrogativas (Fabbri, 2004), entre otros muchos indicadores subyacentes en toda oración

(Cardona, 1990). Con ello, se buscó que las tendencias socioepistemológicas que explicasen los linderos de lo educativo-pedagógico emergiesen de modo directo del objeto analizado.

En 2014 se hizo llegar la solicitud a la biblioteca Gregorio Torres Quintero (UPN-Ajusco) de la base de datos de tesis y tesinas digitalizadas. En ese año, la base contaba con 1 700 títulos de trabajos recepcionales, que abarcaban el periodo de 2001 a 2013. Se procedió a la eliminación de la base de las tesis de maestría y las tesis o tesinas provenientes de otras unidades distintas a la UPN-Ajusco. De tal modo, la base quedó con un total de 1 564 títulos de tesis y tesinas. Con esa información, se pasó a la sistematización, la codificación y la construcción de los nodos y las redes semánticos.

Para esta tarea, la semántica se erigió en método de codificación y análisis, que consistió en recobrar los siguientes pasos:

[...] la codificación de la información con sus cuatro procesos básicos (selección, abstracción, interpretación e integración) [...] su recuperación. Sus elementos fundamentales son tres: conceptos, o imágenes mentales; proposiciones (dos o más conceptos unidos por palabras-enlace para formar una unidad semántica); y palabras-enlace, que unen conceptos y señalan su tipo de relación. Se caracterizan por su jerarquización, pues los conceptos se disponen en orden de importancia [...] (Pinto y Gálvez, 1999, p. 75).

Los criterios que articularon el análisis discursivo —entendido discurso como la “forma de actividad que implica la producción de lenguaje en situación de interacción comunicativa” (Pinto y Gálvez, 1999, p. 147)—, en los enunciados que configuran los títulos de los trabajos recepcionales, son las relaciones sustentadas en la frecuencia de aparición de oposiciones binarias como presencia-ausencia, oposición-contingencia, complementariedad y dirección-orden, en cada uno de los títulos de los trabajos recepcionales analizados.

A partir de lo anterior, la configuración de nodos y redes semánticos se desveló de forma espontánea, dibujando, a su vez, varias de las líneas de análisis, comparación y reflexión expuestas en este artículo. Las redes emanadas de los nodos semánticos derivan de la codificación de subcódigos conceptuales, así como de su interacción con otros códigos, entre los que se verificó su repetición, periodicidad, situación, condición, cualidad, estado, postura, entre otros.

DESARROLLO Y RESULTADOS

En la etapa formativa universitaria se condensan de manera más visible y notoria todos los vicios y virtudes, las precariedades y grandezas, las depreciaciones y firmezas, las ausencias y presencias, el cambio de valores socioculturales y morales, asociados a un proyecto estatal educativo y a una cultura o gramática escolar y educativa. Sobre todo, desde las políticas públicas de educación se puede apreciar el tipo de hombre y, en consecuencia, de las humanidades que a cada Estado le interesa formar. Con esta diversidad y pluralidad de capitales socioculturales, con las inercias y atavismos históricos, es con lo que se trabaja dentro del aula, dentro de las universidades.

Las líneas cartográficas que bordean las realidades expresadas en los títulos de las tesis y tesinas de la licenciatura en pedagogía (2001-2013) muestran fuertes improntas de una cultura escolar todavía arraigada en el positivismo, con una presencia significativa de referentes axiomáticos y supuestos educativos relacionados estrechamente con la denominada escuela tradicional mexicana.

El detalle del análisis en términos porcentuales se plasma en los hallazgos, expresados en nodos semánticos. Los porcentajes y cantidades que se mencionan a continuación están indicados por el número total de las tesis y tesinas analizadas, es decir, 1 564 títulos, que corresponden al 100 por ciento. Teniendo en claro lo anterior, se encontró lo que se describe en los párrafos siguientes.

Un uso de lenguaje austero y elemental, que se expresa en un sistema de redacción que no correspondería al del nivel de educación superior. En los títulos de las tesis y tesinas estudiados, el lenguaje es logocéntrico, frío y aséptico (objetivo). Asimismo, es mínimo el uso de recursos retóricos. Ello trae a la mesa de análisis la pregunta ¿qué pasa con la creatividad en el uso del lenguaje del estudiante upeniano?, ¿por qué los directores de tesis no promueven un lenguaje más rico en recursos retóricos que de luz a la realidad esbozada y contenida en las oraciones de estos títulos? El punto anterior lleva a suponer que en la enseñanza de la lectoescritura existe una brecha entre la lectura y la escritura que se amplía conforme se avanza en el sistema educativo mexicano.

El problema de escritura se agudiza al incorporar, sin una reflexión previa sobre esta problemática, las normativas de la American Psychological Association (APA) en los títulos de las tesis y tesinas. Me refiero especialmente al número máximo de caracteres (en consecuencia, de palabras) que deben contener los títulos de los trabajos recepcionales y de los artículos para una publicación señalado por las normas de la APA para la citación y el formato de los textos científicos.

El uso excesivo de un lenguaje logocéntrico en los títulos en estudio deja ver un pensamiento sustentado en las generalidades, las homogeneidades y las estandarizaciones de los fenómenos educativo-pedagógicos. Estos son algunos ejemplos: *La enseñanza de las matemáticas a través del juego en primer grado*

de primaria, Orientaciones educativas para promover y fortalecer valores en los adolescentes. Propuesta pedagógica, El aprendizaje significativo en el aula en el nivel primaria, La creatividad en la práctica docente, El papel del orientador en la escuela secundaria por televisión, El autodidactismo en la educación a distancia, La autonomía y el cálculo numérico preescolar: una propuesta para el docente.

Aquí cabe mencionar que el uso del plural en los títulos de las tesis y tesinas es casi inexistente, lo que hace suponer que la pluralidad y la polifonía interpretativa no están incorporadas en la idea que los estudiantes y sus directores de tesis y tesinas tienen en torno a la(s) realidad(es) a estudiar.

Otro rasgo encontrado consiste en una tendencia al discurso paidocéntrico. Esta tendencia es cada vez más generalizada y está más presente en las comunidades académicas educativas que privilegian el aprendizaje sobre otros factores y elementos pedagógicos. Para dilucidar las consecuencias de este hecho es necesario preguntarse ¿qué otros actores, fenómenos y posturas epistemológicas se están dejando de lado? Dicha tendencia se traduce en una marcada presencia de un discurso que cifra la educación y lo pedagógico en niños y adolescentes, siempre en contextos de educación formal. Se observó que el discurso paidocéntrico refuerza la mirada sociocultural que entiende la educación y la pedagogía como una disciplina y una profesión orientadas casi exclusivamente a los niños (Larrosa, 1990).

También se advirtió que los trabajos recepcionales que desarrollan propuestas de intervención y propuestas pedagógicas ofrecen la salida o la solución bajo el formato taller. Se encontraron 146 títulos que incluyen la palabra taller en singular y solo cuatro en plural, talleres. Esto hace un total de 150 trabajos en cuyos títulos se enuncia la forma de intervención o propuesta en el formato de taller, cantidad que equivale a 9.59 por ciento del total de los títulos de las tesis y tesinas examinados. Con respecto a esta información, cabe preguntarse si el desarrollo de un taller realmente modifica, cambia o transforma la situación que busca ser atendida.

Todo lo anterior alude a la existencia de una tradición, robustecida en la episteme upeniana, que se orienta a la creación de talleres como la panacea para todo problema pedagógico-educativo, sin reflexionar en los verdaderos alcances de transformación de estos.

Asimismo, llama la atención que, en los títulos analizados de las tesis y tesinas de licenciatura en pedagogía, fue muy difícil la identificación de las relaciones de poder inmersas en todo proceso educativo. Ello resulta altamente preocupante, ya que no se enseña a plantear problemas educativo-pedagógicos como procesos que están en cambio constante; no se está formando con una perspectiva en la cual los sujetos, los colectivos académicos y los colectivos sociales están en tensión y fricción con intereses, grupos y discursos hegemónicos que no les representan.

De cierta manera, los títulos de las tesis de licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco (2001- 2013) reflejan una mirada un tanto ideal e inocente que suele obviar, silenciar e invisibilizar las pugnas generadas por diversos intereses, inherentes a cualquier proceso social. Es así que nos atrevemos a señalar que, en términos generales, los títulos de las tesis y tesinas analizados no hacen referencia al cambio, no interpelan; aluden más a perspectivas monolíticas de la realidad.

Si se atiende el enfoque foucaultiano de la microfísica del poder (1980), es claro que en los títulos en estudio no se contempla el poder como un acto que media, se ejerce y circula en la interacción social de los sujetos y entre los sujetos y las instituciones sociales. La ausencia de esta perspectiva en los títulos de las tesis y tesinas de la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco (2001-2013) supone una normalización de un discurso hegemónico incuestionable que tiende a validar una estabilidad aparente de la realidad educativa y pedagógica.

Si se quiere ir más lejos, se podría señalar que existe una forma epistemológica de mirar la realidad excesivamente domesticada y colonizada, que embona, casi sin reparo, con un sistema hegemónico. Esta es una de las características que configuran esta cartografía, en la cual el pensamiento de la escuela tradicional y las trazas de un sistema de pensamiento positivista están presentes en los títulos de las tesis de licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco (2001- 2013). Se sostiene lo anterior porque solo se encontraron tres tesis con la palabra poder en los títulos: *Historia y legitimación del poder*, *Currículo y poder: la formación de estudiantes independientes en la preparatoria abierta e Interacciones y relaciones de poder entre los miembros de la comunidad educativa*.

En otro orden de asuntos tratados en las tesis y tesinas, se encontraron 28 títulos que hablan de violencia, pero totalmente descontextualizada en términos sociales, temporales y culturales. Esta descontextualización se suma a los rasgos de la perspectiva monolítica, estática, estandarizada de la realidad social y educativo-pedagógica, cuyo registro temporal es casi eterno y perenne. Es necesario señalar que los temas de violencia se circunscriben siempre al bullying, lo cual evidencia que se han pasado por alto otras formas de violencia presentes en nuestros días en los ámbitos educativos y escolares.

En cuanto a los planteamientos metodológicos, es muy elocuente en lo que se refiere a la configuración de esta cartografía. Se detectaron los siguientes tipos: estudio de caso como metodología de planteamiento, 40 títulos; investigación-acción, cero títulos; etnográfica (etnografía), un título, y fenomenológico (fenomenología), dos títulos. Es evidente que, dentro de lo instituido para la escritura de una tesis o tesina, en los títulos en estudio no se hace alusión al método usado, aunque este sí se menciona en la introducción y, por lo general, en un apartado o capítulo de cada tesis o tesina. De nuevo, se observó que en los trabajos recepcionales son casi inexistentes las reflexiones sobre aspectos metodológicos.

Este hallazgo da pie a otra reflexión: en la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco, ¿qué formato o canon formativo es el dominante en materia de enseñanza de la investigación? Considerando que el mapa curricular del programa académico cuenta con una línea formativa en investigación, presente a lo largo de los ocho semestres de la carrera, ¿qué papel y relevancia tiene la reflexión metodológica en el canon formativo en investigación tanto curricularmente como en la dimensión de la asesoría y la dirección de tesis y tesinas?

Pasemos ahora a los términos epistemología, epistemológico y epistémico, que aparecen solo en seis referencias en toda la base de títulos explorada: esto significa el 0.38 por ciento del total de títulos de las tesis (1 564) que conforman la base de datos analizada. La epistemología, al igual que la filosofía, aportan una forma de pensamiento que cuestiona, interpela, interroga, inquieta la realidad entendida como “naturalizada”, “normal”, “dada”. Es muy significativo que estos conceptos sean casi inexistentes en el mapa trazado con base en los títulos de las tesis de la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco (2001-2013). Surgen, entonces, las preguntas ¿de qué manera los docentes enseñamos a los estudiantes, en tanto que estos no cuestionan el mundo y los fenómenos socioeducativo-pedagógicos desde parámetros epistemológicos?, ¿desde cuáles referentes epistemológicos y filosóficos enseñamos los profesores?, ¿cómo y desde dónde fuimos educados los profesores que no promovemos las interpelaciones epistemológicas y filosóficas?, ¿por qué las comunidades académicas upenianas no favorecen estas perspectivas de pensamiento y de reflexión en las investigaciones?

Por otra parte, existen 15 títulos de tesis y tesinas en pedagogía de la UPN-Ajusco (2001-2013) cuya centralidad es la creatividad. Es de resaltar que lo prescriptivo de la disciplina, por lo menos como lo manifiestan los trabajos recepcionales de los estudiantes, no pasa ni atraviesa el tema de la creatividad. Esto hace suponer que el foco epistemológico, que problematiza un asunto, se sitúa en contenidos que apelan en extremo a aristas de corte cognitivo.

El género es otro tema casi ausente en la base de datos analizada, ya que solo 28 títulos, del total analizado, contienen este concepto como parte de un entramado pedagógico o educativo susceptible de ser estudiado. Los sujetos que ejecutan la acción como orientadores, maestros, tutores, profesores, alumnos, niños, estudiantes son referidos en términos generales, pero no se muestra el género en los títulos. Vinculado con este tema, que es uno de los grandes ausentes, la palabra mujer(es) se encuentra solo en 10 oraciones de los títulos estudiados de las tesis y tesinas.

Por lo tanto, se considera minúscula la perspectiva de género/mujer en las temáticas que preocupan y ocupan los trabajos recepcionales de los estudiantes de la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco (2001-2013). A su vez, este hallazgo remite al hecho de que la mayoría de los profesores no tienen incorporada

la visión de género en los procesos de enseñanza. Esta exigua incorporación hace suponer que la cultura patriarcal (podría decirse también machista) que existe en México tiende a invisibilizar el género como una forma sustancial de mirar y nombrar al mundo de lo educativo, lo pedagógico y lo escolar.

Asimismo, solo en una (1) tesis se encontró la palabra hombre en un contexto de perspectiva de género (mas no en su acepción genérica [homínido]) que habla de violencia hacia la mujer: *La violencia que ejercen los hombres contra las mujeres en sus relaciones de noviazgo dentro del Colegio de Ciencias Humanidades (CCH) Plantel Sur y cómo afecta en su vida escolar.*

En lo relativo al tema de los valores, este se encuentra presente en 56 tesis, de un total de 1 564 títulos, lo que equivale a solo 3.58 por ciento de estos. Esta proporción es significativa porque revela que la educación ha dejado de lado las discusiones de orden axiológico, y no se diga aquellas temáticas de carácter epistemológico, filosófico y ontológico.

En mi opinión, la comunidad pedagógica de hoy en día se centra en tópicos con una orientación muy marcada hacia el “saber hacer” (técnico-procedimental), siempre desde una perspectiva cognitiva, basada en contenidos.

En lo tocante al contexto sociopolítico, en términos generales, también este es escaso en los títulos de las tesis y tesinas. Se encontraron los siguientes títulos: *Las grandes desigualdades que ha venido a generar el modelo económico actual en el ámbito social, en materia educativa, La construcción de alternativas educativas en México en relación con el nuevo orden mundial, Educación neoliberal y sus efectos en la conformación de lo público, La pedagogía de la cosificación: consecuencias del neoliberalismo en la educación contemporánea, Políticas educativas neoliberales en la educación superior: rasgos, impactos y retos en la transición de siglos, La política educativa mexicana en el marco de las políticas neoliberales: la búsqueda de una equidad educativa, Monolitismo educativo excluyente: una aproximación crítica al discurso pragmático del dogma neoliberal y La exclusión educativa: el caso de México, 1980-2000.*

En los títulos estudiados, la omisión de los contextos y de las situaciones habla mucho de nuestras formas de enseñar, pero también de las maneras en que los profesores aprendimos. No enunciar los contextos sociales en los títulos contribuye a esa noción epistemológica de la realidad educativo-pedagógica, la cual se caracteriza por ser pacífica, plana, sin honduras ni relieves políticos, sociales, culturales, entre otros. La cuestión es por qué las condiciones y los contextos sociohistóricos parecen ser un accesorio irrelevante en los títulos de los trabajos recepcionales estudiados.

Respecto al rol del pedagogo y del orientador, se encontró siempre cifrado y/o vinculado con la palabra función. Ello remite a la mirada y el discurso hegemónicos tecnoinstrumentales de lo pedagógico y lo educativo.

En relación con el tema de las necesidades especiales, los títulos de nueve (9) tesis aluden al síndrome de Down, diversidad educativa, sexual y lingüística, así como a la inclusión educativa. Este hallazgo es muy sorprendente, pues habla de una sociedad fuertemente arraigada en la idea de “normalidad”, lo homogéneo, y el cero reconocimiento de la diversidad, la diferencia y lo no estandarizado. Tomar conciencia de este hallazgo tan significativo nos remitió de inmediato a los resultados arrojados por la Encuesta Nacional sobre Discriminación en México 2017 (ENADIS) (INEGI, 2018). Los datos que se leen en esta encuesta son igualmente asombrosos en términos de reconocernos como una sociedad altamente discriminadora. De ahí que la mayoría de los títulos de las tesis estudiados reflejen situaciones, problemáticas y fenómenos cuyo interés por conocer y explorar se focaliza en la dimensión de “lo normal” (Canguilhem, 2009).

Por su parte, reflexión proviene “del latín tardío *reflexio*, -ōnis, acción de volver atrás”; esta es la definición que el Diccionario de la lengua española, de la Real Academia Española (RAE), ofrece de este sustantivo abstracto. Este aparece en 15 de los 1 564 títulos codificados, lo que representa 0.95 por ciento del total, es decir, menos de uno por ciento del cien por ciento de los títulos de las tesis y tesinas de la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco (2001-2013). Estos son algunos ejemplos: *Reflexión sobre el proceso enseñanza/aprendizaje de un tema de epistemología y pedagogía*, *La reflexión en la formación docente*, *Mi experiencia docente con fundamento en la lectura: análisis y reflexión*, *La enseñanza de ciencias naturales en la Escuela Telesecundaria Mexicana: una propuesta didáctica para favorecer la reflexión docente*, *¿Quiénes son nuestros docentes? Redescubrimiento hacia una reflexión de su [y nuestra] práctica: una interpretación desde la hermenéutica analógica*, *Reflexión sobre la experiencia del trabajo realizado en un centro de atención psicopedagógica*, entre otros.

Este nodo semántico es muy revelador: nos pone a (re)pensar, una vez más, sobre el lugar epistemológico desde el cual aprendemos y enseñamos y cómo problematizamos epistémicamente las diversas realidades de este país. Por alguna razón, el concepto reflexión es un silencio permanente, tal vez porque se da por supuesto que cualquier documento o trabajo recepcional implica un ejercicio reflexivo. Las preguntas a propósito son: ¿por qué el ejercicio reflexivo se encuentra ausente en los títulos de las tesis y tesinas de la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco (2001-2013)?, ¿por qué se decide no incluirlo en los títulos de las tesis y tesinas?, ¿será que la reflexión la damos por sentado o preferimos no llevar a cabo dicho ejercicio?, ¿será que el término reflexión está asociado a los tópicos filosóficos y es mejor obviarlo?, ¿podría ser que ya está pasado de moda? Probablemente, el ejercicio reflexivo sí se desarrolla en la tesis, y no se considera pertinente explicitarlo en los títulos de los trabajos recepcionales estudiados.

Por el contrario, los términos análisis y analizar tienen una alta incidencia en los

títulos de las tesis y tesinas de la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco (2001-2013). Son 93 los títulos que contienen alguna de estas dos palabras en el total de la base de tesis estudiada, número que representa 5.94 por ciento de las tesis y tesinas. Si comparamos este porcentaje de frecuencia del sustantivo análisis con el 0.95 por ciento del sustantivo reflexión, se infiere que la tradición académica upeniana ha sido más proclive al uso del sustantivo abstracto análisis que al de reflexión. ¿Este hecho querrá decir algo sobre la forma en que interpelamos, o no, nuestras realidades?

En cuanto a los términos comparar, comparativo y comparación, solo aparecen en nueve títulos de las tesis. Aquí hacemos una observación similar a la relativa a reflexionar y reflexión. Lo que resulta llamativo es el predominio del sustantivo análisis en los títulos de las tesis, no así del sustantivo comparación, lo cual indica que en nuestras formas de pensar y estudiar la realidad educativo-pedagógica existe una fuerte tendencia a enseñar al estudiante a preguntar e interpelar sobre algo, que se sustenta en el análisis, no así en la comparación.

Con respecto al juego, se repite a menudo una de las características de la escuela tradicional mexicana: la circunscripción de la actividad del juego como factor formativo y de aprendizaje dentro de las aulas y las escuelas en el nivel básico del sistema educativo mexicano. Conforme se avanza en la formación educativa, se observa que el juego, como factor educativo, se difumina hasta desaparecer. Evidencia de ello es que solo 22 tesis de la base de datos analizada hablan del juego en el nivel preescolar, es decir, solo 1.4 por ciento de las tesis enuncian la palabra juego en su título.

Por otra parte, creatividad y creativo están presentes en 12 títulos, equivalentes a solo .76 por ciento del total revisado. Por lo tanto, se establece que el concepto creatividad tiene poca representatividad en los títulos de las tesis y tesinas estudiados. Al igual que el juego, la creatividad (o lo creativo) no son condiciones y situaciones que preocupen u ocupen las problemáticas o temáticas educativo-pedagógicas de los trabajos recepcionales de los estudiantes. La gran pregunta es ¿qué quieren decir estas ausencias? Reiteramos que tanto el juego como la creatividad son dos omisiones significativas que revelan la poca importancia de estos en el pensamiento y la cultura académica upeniana, como plataformas movilizadoras de saberes, haceres y formas de ser y estar dentro de las escuelas y las aulas.

La frase “tiempo libre” corre la misma suerte que el juego y la creatividad. Encontramos solo dos (2) títulos que la incluyen: Tu tiempo: una propuesta para la creación de una revista dirigida a las alumnas de la Universidad Pedagógica Nacional, para el mejor aprovechamiento de su tiempo libre y Museo del Antiguo Colegio de San Ildefonso: un apoyo en la educación inicial: proyecto de desarrollo educativo para el tiempo libre familiar. De nuevo, la casi ausencia del tema tiempo libre brinda información acerca de la manera en que estamos tomados subjetivamente por los cánones de la sociedad contemporánea basados en

valores como la productividad, la eficiencia, la eficacia y la monetización de la vida en general. Asimismo, habla de la valoración que le damos a este aspecto de nuestras vidas: en las escuelas no formamos a sujetos que sean capaces de ser y estar en el ejercicio y derecho al tiempo libre.

Nos atrevemos a decir que lo mismo sucede con el concepto de libertad, ya que solo existe un (1) título con esta palabra: Interacción social y desarrollo de valores: la tolerancia y la libertad de expresión en el aula. Esto se considera de harta preocupación. Por ello, a principio del año 2020 se realizó una búsqueda exprés del término libertad en los títulos de la base de datos digitalizada y disponible en la página web de la UPN (www.upn.mx). Se obtuvieron los siguientes resultados: libertad, cuatro tesis; libertad de expresión, tres tesis, y libertad-teatro, una tesis. Es decir, de toda la base de datos de la biblioteca Gregorio Torres Quintero de la UPN-Ajusco (que incluye tesis de otras unidades de la UPN y de las cinco licenciaturas que se imparten en la UPN-Ajusco en los niveles de posgrado y licenciatura), ocho (8) tesis abordan el tema de la libertad en el ámbito educativo.

Estos datos son altamente reveladores e impactantes de cara a la configuración de la cartografía socioepistemológica de los problemas educativo-pedagógicos que preocupan a los estudiantes upenianos en nuestros días. No es prudente decir más; dejamos a usted, lector de este artículo, el espacio en blanco para que se forme una opinión al respecto.

CONCLUSIONES

Las tesis y tesinas como productos académicos representan, entonces, un recorte, una lectura, un ejercicio de interpretación; también son una reconstrucción académica de la(s) realidad(es) educativo-pedagógicas. El bagaje socioepistemológico, así como el capital cultural que los alumnos ponen en juego al escribir su trabajo recepcional, se moldea en gran medida por la formación académica que reciben a lo largo de la licenciatura en pedagogía. En este sentido, los títulos de estos trabajos académicos despliegan un potente ejercicio interpretativo y hermenéutico. A partir de estos títulos se detectaron directrices discursivas y epistemes dominantes dentro la licenciatura en pedagogía de la UPN-Ajusco.

Se considera que uno de los rasgos socioepistemológicos con mayor arraigo sigue siendo la herencia de muchos de los postulados propios de la escuela tradicional mexicana, entre los que se encuentran los siguientes: a) conocimientos presentados, expuestos y enseñados de forma fragmentada, así como una persistente descontextualización histórica, social y cultural de las problemáticas educativo-pedagógicas abordadas, y b) las habilidades de lectoescritura se ven profundamente disociadas conforme se avanza en la trayectoria educativa y de formación académica.

A lo largo de las trayectorias formativas escolares, la lectura se impone sobre la escritura. Este hecho tiene consecuencias ampliamente evidentes en el nivel universitario, ya que las carencias de los estudiantes en relación con las habilidades de escritura son graves, sobre todo si se piensa que uno de los insumos básicos de las disciplinas humanísticas es el uso del lenguaje: la palabra escrita (comprensión lectora), la palabra redactada (la escritura) y la palabra hablada (expresión oral).

Esta cartografía arroja luz sobre los lugares socioepistémicos desde los cuales los profesores estamos mirando. Al mismo tiempo, invita a reflexionar y (re) pensar sobre qué tipo de sujetos y profesionales está formando la escuela y el sistema educativo mexicano. Los frutos de esta reflexión ponen sobre la mesa discusiones nodales en torno a la formación académica de los docentes y su relación directa con las formas y los estilos de enseñanza, así como acerca de las políticas públicas educativas de México y sus repercusiones en la formación académica de los estudiantes a lo largo de los distintos niveles educativos, solo por mencionar algunos de los temas preocupantes. Se vuelve, entonces, acuciante romper con los lugares comunes y estadios de confort que representan la vida académica cotidiana, tal como la tenemos estructurada hoy.

BIBLIOGRAFÍA

- Cárdenas, V. (coord.) (2016). *Aplicaciones del enfoque de redes sociales al estudio de problemas de la realidad contemporánea en México*. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, Editorial GEDISA.
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere*, 6(20), 409-420. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35662008.pdf>
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Una introducción a la alfabetización académica. Fondo de Cultura Económica.
- Davidson, D. (1995). *De la verdad y de la interpretación. Fundamentales contribuciones a la filosofía del lenguaje*. Editorial GEDISA.
- Diccionario de la lengua española* [Real Academia Española] (2019). Reflexión. <http://dle.rae.es/?id=VdLsNBL>
- Fabbri, P. (2004). *El giro semiótico*. Editorial GEDISA.
- Foucault, M. (1980). *Microfísica del poder*. Las Ediciones de la Piqueta.
- Fourez, G. (2008). *Cómo se elabora el conocimiento. La epistemología desde un enfoque constructivista*. Narcea Ediciones.
- Galagovsky, L. (1996). *Redes conceptuales. Aprendizaje, comunicación y memoria*. Lugar Editorial.
- Halliday, M. A. K. (2001). *El lenguaje como semiótica social*. Fondo de Cultura Económica.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2018). Encuesta Nacional Sobre Discriminación ENADIS 2017. Comunicado de prensa núm. 346/18, 6 de agosto de 2018. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/estsociodemo/enadis2017_08.pdf
- Larrosa, J. (1990). *El trabajo epistemológico en pedagogía*. Una propuesta constructivista. Promociones y Publicaciones Universitarias.
- Pinto, M., y Gálvez, C. (1999). *Análisis documental de contenido. Procesamiento de información*. Editorial Síntesis.
- Popkewitz, T. (1988). *Paradigmas e ideología en la investigación Educativa*. Mondadori.
- Universidad Pedagógica Nacional (UPN) (2019). Browsing "tesis digitales" by title. Libertad. http://200.23.113.51:8080/jspui/handle/123456789/2/browse?type=title&sort_by=1&order=ASC&rp_p=20&etal=-1&starts_with=libertad