

La inversión extranjera directa y su incidencia en el desempleo de Latinoamérica

Foreign direct investment and its impact on unemployment in Latin America

Tahiry Yorlene Toro Espinosa, Neusa Cecilia Cueva Jiménez

RESUMEN

El estudio aborda el desempleo como un desafío global y su finalidad es determinar de qué manera la inversión extranjera directa incide en el desempleo de Latinoamérica. Utiliza datos del World Development Indicators del Banco Mundial (2023), con una muestra de 476 datos desde el año 1995 hasta el año 2022 abarcando 17 países latinoamericanos, clasificados según el método ATLAS, y se empleó un diseño de panel con pruebas como la de Hausman, Breusch-Pagan y Wooldridge. Los resultados muestran que la inversión extranjera directa (IED) reduce el desempleo a nivel global y en países de ingresos altos (PIA), pero no presenta significancia estadística en países de ingresos medios altos (PIMA) y en países de ingresos medios bajos (PIMB). Asimismo, las exportaciones presentan un efecto negativo sobre el desempleo, es decir, a medida que aumentan las exportaciones reduce la tasa de desempleo dado que, aumenta la matriz productiva de un país y ésta a su vez crea fuentes de trabajo.

Palabras claves: Banco Mundial; capital humano; desempleo; exportaciones; inversión extranjera.

Tahiry Yorlene Toro Espinosa

Universidad Nacional de Loja | Loja | Ecuador. tahiry.toro@unl.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-9642-3607>

Neusa Cecilia Cueva Jiménez

Universidad Nacional de Loja | Loja | Ecuador. neusa.cueva@unl.edu.ec
<http://orcid.org/0000-0002-4002-3405>

<http://doi.org/10.46652/rgn.v9i39.1152>
ISSN 2477-9083
Vol. 9 No. 39 enero-marzo, 2024, e2401152
Quito, Ecuador

Enviado: diciembre 20, 2023
Aceptado: febrero 25, 2024
Publicado: marzo 10, 2024
Publicación Continua



ABSTRACT

The study addresses unemployment as a global challenge and aims to determine how foreign direct investment affects unemployment in Latin America. It uses data from the World Bank's World Development Indicators (2023) with a sample of 476 data from 1995 to 2022 covering 17 Latin American countries, classified according to the ATLAS method, and a panel design with tests such as the Hausman, Breusch-Pagan and Wooldridge tests was used. The results show that foreign direct investment (FDI) reduces unemployment at the global level and in high-income countries (HICs), but is not statistically significant in upper middle-income countries (UMICs) and lower middle-income countries (LMICs). Likewise, exports have a negative effect on unemployment, i.e., as exports increase, the unemployment rate decreases because they increase the productive matrix of a country, which in turn creates jobs.

Keywords: World bank; human capital; unemployment; exports; foreign investment.

Introducción

Sin duda alguna, el desempleo es una de las variables macroeconómicas que más preocupa a las economías a nivel mundial, es así como para el año 2003 el desempleo fluctuó con una tasa del 6,50%, siendo altamente pronunciada, mientras que, para el año 2022 se ubicó en 5,8%. (Banco Mundial, 2023).

No obstante, en América Latina también se observó una disminución en la tasa de desempleo, pasando de 6,80% en el año 1995 a un 6,63% para el año 2022. En las últimas décadas el desempleo ha disminuido relativamente, por lo que, García y Cruz (2017), manifiestan que esto se ha venido produciendo por las reformas laborales que flexibilizaron el mercado laboral y, por el ajuste equilibrado que se dio entre la oferta y la demanda laboral debido al aumento de la inversión bruta fija total.

Por otro lado, Lozano et al. (2020), acotan que el desempleo se ha estabilizado, no obstante, a finales del 2019 el mundo entero se vio afectado por un fenómeno invisible que paralizó al mundo entero, como es la COVID-19 un virus mortal que se propagó por todos los países.

Este fenómeno afectó todos los procesos de producción de bienes y servicios comerciales no solo de un país sino de todos, que en consecuencia desencadenó un sinnúmero de problemas tanto a nivel económico como social, en donde los núcleos familiares fueron los más afectados, pues muchas personas perdieron sus empleos e incluso quienes encabezaban hogares perdieron la vida.

La población mundial tomó medidas impuestas por sus gobiernos, como el confinamiento en sus domicilios, con la finalidad de evitar el contagio y dispersión de esta enfermedad. En cuanto a los negocios, ninguno ejecutaba sus actividades con normalidad, teniendo como recomendación principal las modalidades de trabajo virtuales o teletrabajo.

Por todos estos cambios inesperados, el sentido de las economías globales y locales tomaron otro rumbo, muchas empresas quebraron y surgieron nuevas, estas últimas se conformaron con la finalidad de cubrir las nuevas necesidades que se presentaron ante el virus, ejemplos claros de ello fue la producción masiva de mascarillas, que en nuestro continente no eran de uso común, pero que finalmente resultaron ser indispensables y vitales para salvaguardar la vida del ser humano.

A pesar de que para el año 2022 la recuperación del mercado laboral fue moderado y con gran incertidumbre, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2023), indicó que las tasas de desempleo se recuperaron de manera acelerada en comparación a crisis anteriores como la financiera mundial de 2008-2009, logrando reducir las tasas de desempleo sustancialmente por debajo de los niveles para la América Latina y El Caribe.

Después de la crisis que dejó el COVID-19 surgió la guerra de Ucrania, disparando los precios de la energía y alimentos, aumentando drásticamente los costos de producción en todos los países; Invest in Spain (ICEX, 2022) y la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB, 2022) señalan que tanto la presión de la demanda como la restricción de la oferta hicieron que la inflación aumente, considerando que por más de 30 años esto no había sucedido.

Todo lo expuesto parece confirmar que el desempleo aumenta de manera abrupta frente a las crisis que se presentan por fenómenos que no se pueden predecir y, para las cuales no nos encontramos preparados, siendo así que, los efectos se dirigen directamente a la economía y finanzas de cada individuo.

Se debe agregar que, según Salgado y Lauchy (2019), el objeto de un país centra en que su economía progrese y sus finanzas se mantengan sanas para lograr el desarrollo económico y social, es decir, un gobierno debe velar por los intereses de sus habitantes, buscar el bienestar a través de la gestión pública implementación de políticas que permitan que los beneficios del crecimiento económico se distribuyan de manera equitativa y justa.

Es primordial que se impulse el crecimiento económico constantemente para de esta manera generar empleo, crear políticas que apoyen a las pequeñas y medianas empresas, educarlas para que desarrollen habilidades con la finalidad de que se encuentren preparados para aquellos desafíos económicos que cada vez son más cambiantes.

El desempleo afecta las finanzas de los individuos, a más de generar problemas familiares acarrea consecuencias psicológicas y mentales que afectan la salud de cada persona, es una de las principales causas de la pobreza, si se reduce el desempleo del mismo modo la pobreza disminuirá.

Según Trejo et al. (2017), el desempleo puede reproducirse continuamente generando costos sociales y económicos intertemporales con efectos persistentes y permanentes; en el largo plazo se ve afectado por ciertos factores externos como los cambios en el valor de los factores productivos, tecnológicos etc., en cambio para el corto plazo la variación de la oferta y la demanda.

Por su parte, Breuer et al. (2010), afirman que un gran volumen de inversiones conlleva al progreso de la economía. Según sus investigaciones, fomentar la IED no solo ayuda a disminuir el desempleo y la inflación, sino que también mejora la calidad de los productos y servicios dentro de la economía local.

De lo dicho por los autores se deduce que, el desempleo es uno de los factores más relevantes y de donde provienen las malas situaciones económicas, las cuales afectan la estabilidad de cada individuo y su entorno dependiente, por lo que es necesario revisar aquellas alternativas que mejoren los índices de desempleo.

Por un lado, se han determinado algunas causas que generan desempleo, ahora es importante mencionar y conocer aquellas variables que de alguna u otra forma ayudan a reducir el desempleo, entre estas y para el caso de estudio se aplica una variable principal como la inversión extranjera directa (IED).

Así mismo, Mamingi y Martin (2018), en su estudio detallan que el IED es el motor principal de la globalización, es un impulso clave de la economía internacional que ofrece estabilidad financiera, fomenta el desarrollo económico y la mejora del bienestar de las sociedades.

Por otra parte, Vallejos y Navia (2018), mencionan que la IED ha despuntado como uno de los canales más importantes en el aumento de la producción e integración comercial, factor determinante para el crecimiento y desarrollo económico, que contribuye aún más al crecimiento de los países en desarrollo, es decir que, conforme la economía avanza el desempleo disminuye.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023) la inversión extranjera directa alcanzó su máximo valor histórico en América Latina y El Caribe, pues en el 2022 logró un aumento del 55,2%. Esta recuperación se dio por el interés de invertir en servicios, recursos naturales y manufacturas de la región.

En definitiva, la IED conlleva múltiples beneficios para un país, entre ellos la creación de empleo, la transferencia de conocimientos y nuevas tecnologías, el desarrollo económico local, la competencia entre empresas que, estimularán su crecimiento y productividad, la retribución tributaria al país receptor e incluso el beneficio para la balanza de pagos.

En cuanto al gasto público, en sus estudios Monseny et al. (2020), indicaron que, si este es elevado en los países subdesarrollados, el desempleo se mantiene constante e incluso lo incrementa, esto debido a las ayudas públicas como bonos para aquellas personas que se encuentran desempleadas, ya que ocasionaría en las mismas un desincentivo en la búsqueda de empleo.

Ahora bien, el desempleo también puede variar en función del capital humano, por lo que Lartiague y Salomón (2023), mencionan que es incorpóreo, y su rendimiento no dependerá del número de horas, pero si mejorará aumentando su educación, mientras que Brito e Iglesias (2021), lo consideran como una inversión que aumenta la productividad.

Esto quiere decir, que a mayor nivel de educación, habilidades y experiencia del capital humano mayor sería la productividad por lo que, en los individuos se verán reflejados beneficios tales como la competitividad, adaptabilidad, innovación y emprendimiento que amplían la posibilidad de conseguir o crear empleo, reduciendo de esta manera los índices de desempleo.

Otro factor determinante en la tasa de desempleo es la inflación, en donde Alaa et al. (2023), y Moreno (2014), coinciden en que la inflación se refiere al incremento de los precios y a otros aspectos relacionados con servicios, bienes y productos, en otras palabras, cuando la inflación aumenta existe una caída en el desempleo y la actividad productiva pierde impulso.

A su vez Alaa et al. (2023), manifiesta que la inflación desencadena problemas más graves que el desempleo, por lo que también añade que mantener bajas tasas de inflación mejora el bienestar social elevando la calidad de vida de los ciudadanos.

Por su parte Faryaar et al. (2023), mencionan que los mercados altamente competitivos son los que se asocian con mayores oportunidades de empleo, bienestar y productividad, así como a precios más bajos. Sin embargo, Eickmeier & Hofmann (2022), refieren que el aumento de la inflación a partir del segundo semestre del 2021 fue el resultado tanto de una demanda excepcionalmente expansiva como de condiciones ajustadas en la oferta.

Las exportaciones también tienen una estrecha relación con el desempleo, Tang et al. (2016), y Sasahara (2019), añaden que las exportaciones con mayor contenido de valor agregado, y aquellos sectores de recursos naturales textiles y de servicios, son lo que mejoran el desempleo, ya que estos sectores demandan mayor cantidad de mano de obra, pero su vez recalcan que este índice mejora solo en círculo local exportador más no a nivel global.

Por lo tanto, las exportaciones tienen un impacto positivo en la reducción del desempleo y en el impulso económico.

Con los antecedentes descritos el objetivo principal se centra en determinar cómo la inversión extranjera directa incide en el desempleo de Latinoamérica; considerando que en esta región las economías son diversas, siendo importante conocer su dinámica.

Metodología

La investigación comprendió una dimensión temporal desde el año 1995 hasta el año 2022 incluyendo 17 países de América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay. Mientras que, Cuba, Haití y Venezuela no fueron considerados en la investigación por contar con información incompleta en las bases estadísticas.

Los países estudiados fueron clasificados respecto a su nivel de ingresos mediante el método ATLAS del Banco Mundial (2023), como se presentan en la Tabla 1. Países de Ingresos Altos (PIA), Países de Ingresos Medios Altos (PIMA) y Países de Ingresos Medios Bajos (PIMB).

Tabla 1. Clasificación de los países por ingresos.

Umbral	Ingresos (millones USD)	Países
(PIA) Países de ingresos altos	\$13.845,00 y más.	Chile, Panamá y Uruguay
(PIMA) Países de ingresos medios altos	\$4.466,00 y \$13.845,00.	Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Paraguay, Perú y República Dominicana
(PIMB) Países de ingresos medios bajos	\$1.136,00 y \$4.465,00.	Bolivia, Honduras y Nicaragua

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2023).

Asimismo, la principal variable de estudio fue el desempleo, teniendo como variable explicativa la inversión extranjera directa (IED), junto a las siguientes variables de control como, gasto público, capital humano, inflación y exportaciones. En la tabla 2, se indica la unidad de medida y la definición de las variables que fueron usadas en el presente estudio según el Banco Mundial (2023).

Tabla 2. Descripción de variables.

Tipo de variable	Nombre de variable	Unidad de medida	Descripción
Dependiente	Desempleo ^(Dp)	(% del PIB)	Proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que está en su búsqueda, y, se encuentra disponible para ejecutarlo.
Independiente	Inversión extranjera directa ^(IED)	(% del PIB)	Suma del capital accionario, reinversión de ganancias, otras formas de capital a largo plazo y corto plazo. Es aquella entrada neta de inversiones para obtener un control de gestión duradero de una empresa que funciona en un país que no es del inversionista.
	Gasto público ^(gp)	(% del PIB)	Valor económico que usa el gobierno en forma de recursos financieros, materiales y humanos para la provisión de bienes y servicios públicos, cubriendo así las necesidades de los ciudadanos.
De control	Capital humano ^(ch)	Índice	Habilidades y capacidades en materia productiva que una persona adquiere a través de la educación y experiencia.
	Inflación ⁽ⁱ⁾	(% del PIB)	Variación porcentual anual en el costo para el consumidor medio de adquirir una canasta de bienes y servicios que puede ser fija o variable a intervalos determinados.
	Exportaciones ^(x)	(% del PIB)	Representa el valor de todos los bienes y servicios de mercado prestados al resto del mundo.

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2023).

La tabla 3 muestra los estadísticos descriptivos de las variables incluidas en la investigación, entre ellas la media, desviación estándar, valores mínimos y máximos y, observaciones totales, con la cantidad de países y años de estudio. Así pues, el desempleo varía a nivel general, frente al total de la muestra con un valor medio de 6,61.

Del mismo modo, la desviación estándar más alta se encontró en las exportaciones con una media de 29,85. Para el efecto, se usó panel de 476 observaciones, con 17 países de América Latina y 28 periodos desde el año 1995 hasta el año 2022.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos de las variables del modelo.

Variable		Media	Desv. Est.	Min	Max	Observaciones
Desempleo	General	6,61	3,35	2,02	20,52	N=476
	Entre		2,78	2,85	11,96	n=17
	Dentro		1,97	2,00	15,28	T=28
Inversión extranjera directa	General	3,68	2,77	-5,08	16,23	N=476
	Entre		1,78	1,28	7,30	n=17
	Dentro		2,17	-7,96	13,07	T=28
Gasto público	General	13,08	3,19	4,84	22,16	N=476
	Entre		2,60	9,34	19,36	n=17
	Dentro		1,95	5,97	19,67	T=28
Capital humano	General	0,71	0,08	0,52	0,92	N=476
	Entre		0,06	0,60	0,80	n=17
	Dentro		0,05	0,60	1,03	T=28
Inflación	General	7,47	9,94	-1,55	96,10	N=476
	Entre		3,64	2,02	16,32	n=17
	Dentro		9,30	-8,55	90,23	T=28
Exportaciones	General	29,85	13,33	6,73	78,23	N=476
	Entre		11,61	12,62	57,04	n=17
	Dentro		7,11	-7,01	51,04	T=28

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2023).

Con base al test de kurtosis se obtuvieron los resultados establecidos en Tabla 4, esta prueba de normalidad evidenció que p es menor a 0,05 en todas las variables aplicadas en este modelo, por lo tanto, se determinó que existe normalidad, lo que significa que las variables se encuentran independientemente distribuidas y correlacionadas.

En efecto, de las variables mencionadas en el párrafo anterior, siendo el valor p menor que el nivel de significancia es pertinente rechazar la hipótesis nula y por consiguiente considerar que existe evidencia suficiente para continuar con el estudio.

Tabla 4. Prueba de Normalidad.

Variable	Obs	Pr (Skewness)	Pr (Kurtosis)	Adj chi2 (2)	Prob>chi2
Desempleo	476	0,000	0,0000	-	0,0000
IED	476	0,000	0,0000	-	0,0000
ch	476	0,005	0,0019	15,18	0,0005
i	476	0,000	0,0000	-	0,0000
gp	476	0,121	0,0049	2,84	0,2419
x	476	0,000	0,0003	57,17	0,0000

Fuente: Elaboración propia.

Hipótesis

- (H0) La inversión extranjera directa, el gasto público, el capital humano, la inflación y las exportaciones no tienen relación significativa con el desempleo a nivel global.
- (HA) La inversión extranjera directa, el gasto público, el capital humano, la inflación y las exportaciones mejoran los índices de desempleo a nivel global.
- (H0) La inversión extranjera directa, el gasto público, el capital humano, la inflación y las exportaciones no tienen relación significativa con el desempleo en los países de ingresos altos (PIA).
- (HA) La inversión extranjera directa, el gasto público, el capital humano, la inflación y las exportaciones mejoran los índices de desempleo en los países de ingresos altos (PIA).
- (H0) La inversión extranjera directa, el gasto público, el capital humano, la inflación y las exportaciones no tienen relación significativa con el desempleo en los países de ingresos medios altos (PIMA).
- (HA) La inversión extranjera directa, el gasto público, el capital humano, la inflación y las exportaciones mejoran los índices de desempleo en los países de ingresos medios altos (PIMA).
- (H0) La inversión extranjera directa, el gasto público, el capital humano, la inflación y las exportaciones no tienen relación significativa con el desempleo en los países de ingresos medios bajos (PIMB).
- (HA) La inversión extranjera directa, el gasto público, el capital humano, la inflación y las exportaciones mejoran los índices de desempleo en los países de ingresos medios bajos (PIMB).

Con la finalidad de dar cumplimiento al objetivo de determinar la incidencia de la inversión extranjera directa en el desempleo de Latinoamérica, se utilizó la técnica de datos de panel. Los datos se obtuvieron del World Development Indicators del Banco Mundial (2023) y Human Development Index (2023).

Inicialmente, para establecer la relación básica entre el desempleo y la IED se realizó el cálculo mediante un modelo básico de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), y la estimación básica mediante Mínimos Cuadrados Generalizados (GLS). De modo que, los efectos de la IED sobre el desempleo pueden variar entre aleatorios o fijos, por lo que para su determinación se empleó la prueba de Hausman.

A su vez, se aplicó la prueba de Breusch-Pagan y Wooldridge que ayudaron a identificar los problemas de heterocedasticidad y autocorrelación correspondientemente. Por tal razón, el uso de esta metodología permitió obtener estimaciones más confiables y efectivas. La relación básica de las variables de estudio se muestra en la siguiente ecuación:

$$Dp_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 IED_{it} + \mu_{it}, \quad (1)$$

El desempleo (Dp) representa la variable dependiente y la inversión extranjera directa (IED) la variable independiente, α_0 es el coeficiente de multiplicación, μ_{it} es el término de error; i comprende el 1...17 que son el número de países de América Latina estudiados, y t el número de periodos analizados.

A la ecuación anterior se añade Z_{it} la cual inserta las variables de control sobre gasto público, capital humano, inflación y exportaciones. Quedando el modelo expresado de la siguiente manera:

$$Dp_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 IED_{it} + \alpha_2 Z_{it} + \mu_{it} \quad (2)$$

Resultados

Correlación básica de Pearson

La correlación que existe entre las variables estudiadas se muestra en la Tabla 5, en donde el desempleo se ve explicado por la IED con un 0,003%, y con 0,000 el gasto público, capital humano y exportaciones, las cuales a excepción de la inflación son estadísticamente significativas, dado que, muestran valores inferiores a 0,05% (nivel de confianza aplicado en el estudio).

El umbral de probabilidad (0,05%) indica la aceptabilidad de la hipótesis planteada la IED, gasto público, capital humano y exportaciones, si inciden positivamente al desempleo, por lo que es posible avanzar con el estudio, con la finalidad de conocer cómo y en qué porcentajes lo favorecen.

En cuanto a la inflación, su correlación con el desempleo no es representativa, lo que significa que no existe evidencia suficiente para afirmar la hipótesis; no obstante, es importante mencionar que, según Hernández et al. (2018); Roy et al. (2019), y Sagaró y Zamora (2020), la correlación por sí sola no implica causalidad, por lo que quizá con este método la inflación está siendo menos aparente de lo que debería.

Por lo mencionado en el párrafo anterior, se podrá exponer aquellas posturas que indiquen de qué manera incide la inflación en el desempleo mediante un análisis y la aplicación de otros métodos que no necesariamente sean de correlación.

Tabla 5. Correlación Básica de Pearson.

	desempleo	IED	Gp	ch	I	x
desempleo	1,0000					
IED	0,1696* 0,0030	1,0000				
Gp	0,3133* 0,0000	0,3344*	1,0000			
Ch	0,3163* 0,0000	0,2360*	0,1645*	1,0000		
I	0,0233 1,0000	-0,0364 1,0000	-0,0433 1,0000	0,0145 1,0000	1,0000	
X	-0,3199* 0,0000	-0,2704* 0,0000	-0,1853* 0,0007	-0,0722 1,0000	-0,0941 0,6022	1,0000

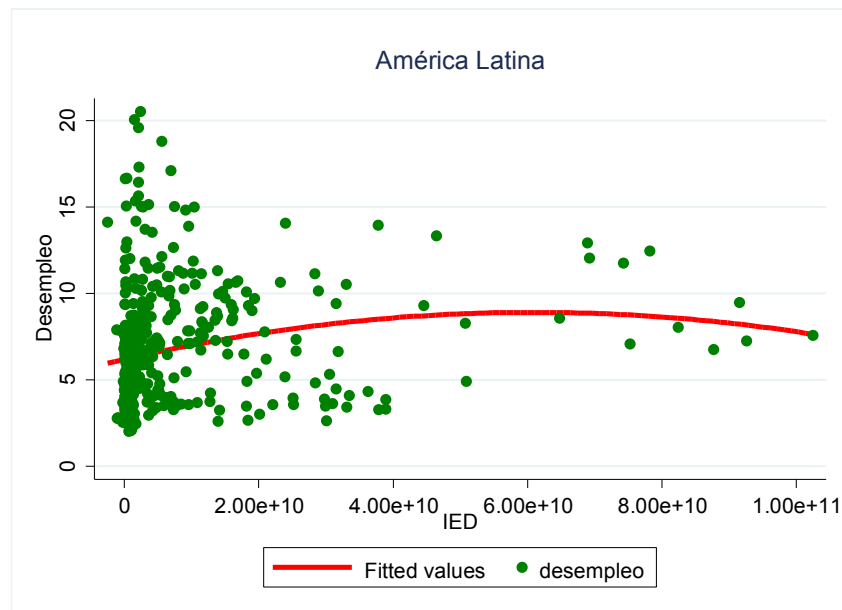
Nota: t estadísticas entre paréntesis * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

Fuente: Elaboración propia.

Inversión extranjera directa y desempleo

La correlación entre la inversión extranjera directa y el desempleo se evidencia en la Figura 1 la cual muestra a nivel de América Latina, en donde al incrementar la IED incrementa el desempleo. Sin embargo, al finalizar la curva esta disminuye elocuentemente, es decir que, en los índices más altos de IED el desempleo va disminuyendo favorablemente.

Figura 1. Correlación de la inversión extranjera directa y el desempleo en América Latina, 1995-2022.

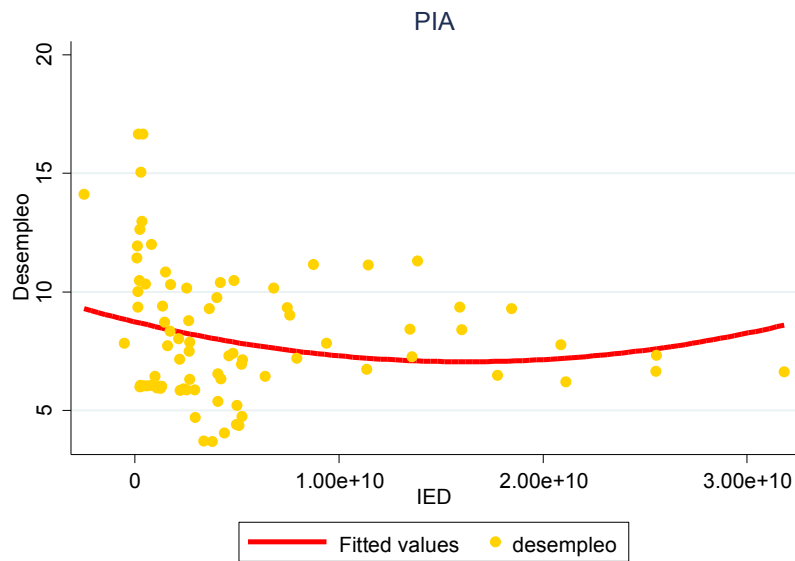


Fuente: Elaboración propia.

En lo que concierne a PIA, en la Figura 2 la curva no resulta ser positiva ya que muestra una tendencia creciente en el desempleo a medida que la IED asciende, aunque en este caso se debe considerar también que la curva tiende a ser constante pues a pesar de tener una baja IED los índices de desempleo no son trascendentales.

Esto se debe por lo general a que en estos países el nivel de la economía es bueno y, circula siempre efectivamente, con base a las estrategias económicas de los gobiernos, que se implementan con el fin de que todo esto mejore las necesidades sociales, coincidiendo de esta manera con la concepción que Márquez et al. (2020), quienes exponen que se debe satisfacer las necesidades esenciales de la población, brindándoles mayores libertades tanto en el ámbito económico como político.

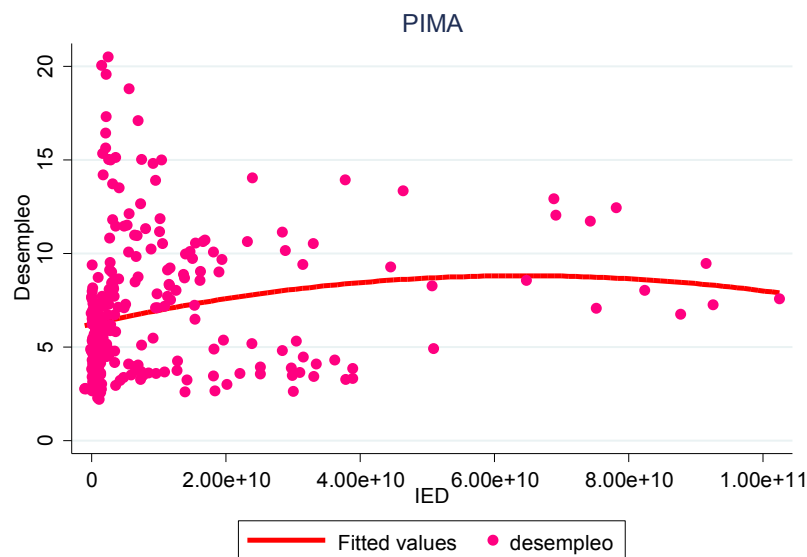
Figura 2. Correlación de la inversión extranjera directa y el desempleo en PIA de América Latina, 1995 -2022.



Fuente: Elaboración propia.

Por el contrario, en la Figura 3 PIMA muestra una relación favorable ya que, conforme avanza la IED el desempleo tiende a disminuir, teniendo en cuenta que, en estos países las políticas han mejorado, el consumo se ha elevado y la adecuación de las infraestructuras de los negocios no se detiene.

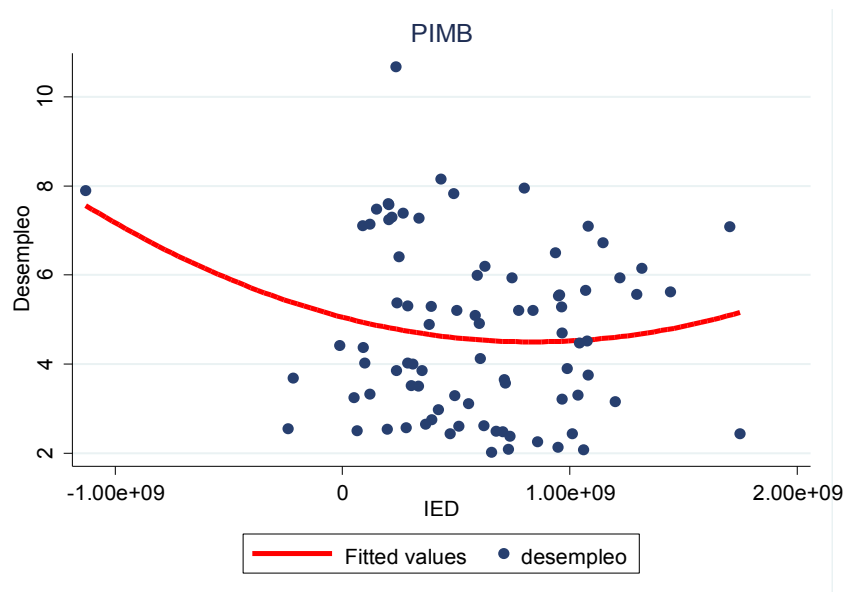
Figura 3. Correlación de la inversión extranjera directa y el desempleo en PIMA de América Latina, 1995 -2022.



Fuente: Elaboración propia

En relación con los PIMB, la curva de la Figura 4 es más pronunciada, e incluso difiere mucho de los grupos ya analizados, puesto que, en este sentido el desempleo inicia con un índice elevadísimo y una entrada negativa de IED, se observa también que conforme esta última aumenta, a breves rasgos el desempleo muestra una mejora; en efecto, finalmente su tendencia sigue siendo negativa a pesar de que se registren mayores niveles de IED.

Figura 4. Correlación de la inversión extranjera directa y el desempleo en PIMB de América Latina, 1995 -2022.



Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, al aplicar las ecuaciones (1) y (2) planteadas en el apartado de metodología, los resultados son plasmados en la Tabla 6, en donde se relaciona a la IED y el desempleo por medio del modelo básico de MCO, demostrando que, la IED es significativa a nivel de Latinoamérica con un $-0,186\%$, es decir, el desempleo si disminuye cuando la IED ingresa a los países latinoamericanos, considerando que en los mismos existen recursos y actividades que atraen inversiones y que apertura plazas de trabajo.

Del mismo modo, esto ocurre en los grupos de los PIA, PIMA y PIMB, pero de estos el más representativo es el grupo de PIA, en el que el desempleo se reduce en $-0,293\%$, resultados que se ven reflejados por los niveles de industrialización que han alcanzado países como México, Panamá y Chile, que son los mayores atractivos para los inversionistas.

Tabla 6. Regresión básica sin variables de control MCO.

	GLOBAL	PIA	PIMA	PIMB
IED	-0.186*** (-4.47)	-0.293*** (-4.18)	-0.0566 (-0.72)	-0.182*** (-3.45)
Constante	7.294*** (41.16)	9.833*** (12.71)	6.880*** (7.36)	5.569*** (19.29)
Observaciones	476	84	308	84

Nota: t estadísticas entre paréntesis * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Fuente: Elaboración propia.

Con el fin de determinar la afectación del desempleo por la IED, se incorporan también variables de control, aplicando el modelo de MCO, tal como se observa en la Tabla 7.

La IED diversifica con coeficientes negativos a nivel global y en todos los grupos de países, tanto para PIA, PIMA y PIMB; se muestra que en un -0,172% se reduce el desempleo a nivel global, sin embargo, de los grupos de países, el más representativo se encuentra en los PIA, con una disminución en el desempleo de -0,166%. Este resultado se asocia a la estabilidad económica que ofrecen estos tipos de países, es decir que, la probabilidad del riesgo de inversión es baja.

Capital humano y el desempleo

En cuanto al capital humano este solo es significativo en los PIMA con -7,974%, esto debido a que la fuerza laboral se educó durante estos periodos, adquirió experiencia, habilidad y capacidad para encontrar o crear empleo a diferencia de los PIA, ya que estos países la mayoría de la población activa posee altos niveles educativos, por ende, el impacto frente al desempleo no es tan evidente.

Inflación y desempleo para PIMA Y PIMB

Para el caso de la inflación, mediante este método, tanto en los PIMA como en los PIMB, los valores son significativos el primero con -0,035% y el siguiente con -0,154%, esto se atribuye a que la inflación es moderada, por lo cual sirve como estímulo de la demanda y las exportaciones y, reduce las tasas de interés reales, lo que a su vez aumentaría la inversión y el gasto, es decir es otra manera de contribuir a la reducción del desempleo.

Exportaciones y desempleo

Así mismo, las estimaciones indican que, las exportaciones disminuyen el desempleo a nivel global con -0,044% y PIA con -0,079% mientras que, para los PIMA y PIMB las exportaciones son estadísticamente no significativas sobre el desempleo.

Tabla 7. Regresión básica con variables de control MCO.

	GLOBAL	PIA	PIMA	PIMB
IED	-0.172*** (-4.18)	-0.166* (-2.07)	-0.0618 (-0.79)	-0.0427 (-0.62)
Ch	-4.992** (-2.78)	-11.94 (-1.80)	-7.974** (-2.88)	1.642 (0.64)
I	-0.0359*** (-3.78)	0.0362 (0.86)	-0.0349*** (-3.34)	-0.154** (-2.75)
Gp	0.0165 (0.34)	-0.0462 (-0.28)	0.108 (1.48)	-0.323*** (-3.89)
X	-0.0444*** (-3.53)	-0.0790*** (-4.08)	-0.0403 (-1.71)	0.0119 (0.65)
Constante	12.19*** (9.57)	21.75*** (4.03)	12.53*** (6.23)	8.937*** (4.59)
Observaciones	476	84	308	84

Nota: t estadísticas entre paréntesis * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la regresión del modelo GLS se presentan en la Tabla 8 con efectos fijos, corrigiéndose problemas de heterocedasticidad y autocorrelación. Al igual que el modelo MCO, en América Latina se observa un valor estadísticamente significativo del -0,071% de la IED sobre el desempleo, atribuido a la accesibilidad y estabilidad económica y demás beneficios que ofrecen algunos países que permiten se introduzca la IED en la región.

Los PIA son los únicos grupos de países donde la IED muestra impacto con un -0,155% de desempleo, ya que en estos países la abundancia de los recursos naturales y su infraestructura facilitan las operaciones comerciales para los inversionistas.

Tabla 8. Regresión de línea base sin variables de control del modelo GLS.

	GLOBAL	PIA	PIMA	PIMB
IED	-0.0716** (-3.03)	-0.155** (-3.01)	-0.0451 (-1.42)	-0.108 (-1.88)
Constante	5.841*** (20.55)	8.878*** (16.23)	5.629*** (18.58)	5.433*** (9.52)
Observaciones	476	84	308	84

Nota: t estadísticas entre paréntesis * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 9 la IED sigue siendo significativa con -0,051% pero solo a nivel global sobre el desempleo, el capital humano y la inflación no muestran impacto alguno, pero sí el gasto público a nivel de PIMA y las exportaciones a nivel de PIA con un -0,087% y PIMB con un -0,047% esto podría explicarse debido a que dentro de este último grupo se encuentra Honduras, uno de los principales exportadores de banano en América Central con una producción considerable, que gracias a esta actividad mejora levemente los niveles de desempleo.

Tabla 9. Regresión de línea base con variables de control del modelo GLS.

	GLOBAL	PIA	PIMA	PIMB
IED	-0.0510*	-0.0948	-0.0370	-0.0725
	(-2.10)	(-1.89)	(-1.24)	(-1.23)
Ch	-1.189	-13.08	-2.664	-0.678
	(-1.02)	(-1.40)	(-1.67)	(-0.40)
I	0.00417	0.0227	0.00444	-0.0296
	(0.58)	(0.59)	(0.61)	(-0.87)
gp	0.274***	0.322	0.362***	-0.0233
	(5.80)	(1.62)	(6.10)	(-0.28)
X	-0.0443**	-0.0872***	-0.0299	-0.0471*
	(-3.20)	(-3.74)	(-1.51)	(-1.98)
Constante	4.425***	17.86*	3.631*	7.943***
	(3.95)	(2.31)	(2.47)	(4.48)
Observaciones	476	84	308	84

Nota: t estadísticas entre paréntesis * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

Fuente: Elaboración propia.

Discusión de Resultados

Un gobierno siempre debe preocuparse por la economía de su país y por el bienestar de sus ciudadanos, así Breuer et al. (2010), afirman que la IED ayuda a disminuir el desempleo y la inflación, que esta a su vez mejora la calidad de los productos y servicios y la calidad de vida de los habitantes de un país; en contraste con el estudio, se coincide con los autores ya que, a nivel global la IED es significativa al igual que los PIA, demostrándose que la IED si incide en el desempleo y por ende eleva los estándares de la calidad de vida.

Del mismo modo, Vallejos y Navia (2018), mencionan que la IED se presenta como un factor determinante que contribuye al crecimiento de los países en desarrollo, y que debido a esto favorece a los índices de desempleo.

Al contrario, Landa et al. (2023), hallan en sus estudios que no existe relación estadísticamente significativa entre la IED y la disminución del desempleo, al igual que Jude y Silaghi (2016); Lee et al. (2020), en donde detallan que la IED incrementa el desempleo en su lugar de origen, ya que los beneficios y actividad económica se traslada a otros países.

Así mismo, Kang & Whang (2018), hallaron en sus estudios que la IED no tiene efecto alguno sobre el desempleo, pues se asocia solo temporalmente a las oportunidades de empleo de los trabajadores. Consecuentemente Zhenghui et al. (2019), también sostienen que solo los sistemas financieros subdesarrollados y desarrollados son los que se asocian con mayores niveles de inversión.

Dado que, estas posturas son contrarias a los resultados del estudio, cabe recalcar que la mayoría de los países de América Latina no manejan grandes economías, siendo así que, lo expuesto por los autores contradice la hipótesis alternativa a nivel global.

Por su parte, Laffineur & Mouhoud (2015), recalcan que la IED tiene efectos selectivos sobre el desempleo y los salarios, que solo impacta a aquellos países con bajos salarios es decir, del caso de estudio son los PIMB los que se insertan en esta definición, entendiéndose que si existe un impacto en el mercado laboral, es decir se reduce el desempleo.

Así mismo, la inflación también se aplicó en el estudio con la finalidad de determinar su incidencia sobre el desempleo y que según los resultados no muestran ningún beneficio, coincidiendo de esta manera con lo que manifiestan Alaa et al. (2023), ya que la inflación genera desempleo, más no lo favorece.

Con respecto al capital humano tanto Pérez y Castillo (2016); como Quintero (2020), plantean que las habilidades laborales se adquieren también por el proceso educativo y grado de escolarización, es decir, si un individuo posee mayor grado de educación tendrá mayor oportunidad a emplearse sin que esto tenga que ver con su productividad; siendo esto contrario a lo que demuestran los resultados, ya que tanto a nivel global como a nivel de grupos de países el capital humano no afecta ni positiva ni negativamente al desempleo. A nivel de PIA puede inferir a que desde hace mucho tiempo atrás la mayoría de la población siempre ha contado con un nivel educativo alto, pero no a todos les pueden dar empleo, manteniéndose constante y nada variable frente al desempleo.

Por otra parte, con los PIMA Y PIMB ocurre lo mismo, pero desde otra perspectiva ya que, la inversión extranjera directa se encuentra en parte de ellos pero, puede que por el nivel educativo promedio y el desconocimiento de las nuevas tecnologías de los países desarrollados, las personas no accedan a las plazas de empleo por ende, las entidades se ven obligadas a importar capital humano de otros países, el cual sí cuenta con las habilidades y experiencia que requerida.

Finalmente, tanto los resultados del estudio como lo expuesto por Tang et al. (2016), y Sahara (2019), afirman que las exportaciones si ayudan a reducir el desempleo. Por el contrario, Angulo y Lis (2023), recalcan que en América Latina el desempleo aumenta debido a las exportaciones que realizan las grandes economías, como el caso de China, la cual ha obstaculizado la industrialización local, desencadenando así una reducción de plazas de trabajo.

Conclusiones

Con base a los resultados de las estimaciones realizadas se puede concluir que, la hipótesis planteada únicamente se cumple a nivel global y PIA, es decir que la IED demuestra efectos significativos sobre el desempleo, dado que, cuentan con estabilidad económica y una excelente infraestructura, otorgándoles ventaja sobre el resto de los países de la región, ya que, la mayoría atrae la IED a través de la explotación y desarrollo de recursos naturales estratégicos.

Además, el capital humano se muestra como un factor clave para disminuir los niveles de desempleo, puesto que, les permite a los individuos tener más capacidades y habilidades para desempeñarse en el mercado laboral. El nuevo aporte de este estudio se basa en la incorporación de variables de control: gasto público, capital humano, inflación y exportaciones a través de la metodología de datos panel.

En cuanto a los gobiernos, estos deben fomentar la colaboración con el sector privado, para aprovechar las oportunidades de la IED que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos mediante un empleo a largo plazo, focalizar su presupuesto en mayor medida en el sector de la educación, para incrementar la competitividad de los individuos y, dar la oportunidad a fuerza laboral local.

Por otro lado, se recomienda que los países de la región latinoamericana mejoren sus incentivos fiscales y políticas gubernamentales con regulaciones claras y accesibles para atraer la IED en mayor medida, puesto que, esto denotaría un mercado más atractivo y con potencial lucrativo, lo cual impulsaría iniciativas empresariales que consecuentemente reducirán los niveles de desempleo.

Referencias

- Alaa, R., Mostafa, O., Bahaa, R., Bahaa, A., & Abdullah, R. (2023). Examining how unemployment, inflation and their related aspects affected economic growth in Palestine: The period from 1991 to 2020. *Heliyon*, 9, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e21081>
- Angulo, H., & Lis, G. (2023). Comercio y crecimiento económico inclusivo: China y América. *Retos*, 13, 1-15. <https://doi.org/10.17163/ret.n26.2023.08>
- Banco Mundial. (2023). *World Development Indicators*. <https://datos.bancomundial.org/>
- Breuer, A., Frumusanu, N., & Bilianaciurea, J. (2010). Investments and Economic Recovery. *Annals of the University of Petrosani, Economics*, 29-36. <https://www.researchgate.net/publication/49941735>

- Brito, L., & Iglesias, E. (2021). Capital humano, desigualdad y crecimiento económico en América Latina. *Revista de Economía Institucional*, 23(45), 265-283. <https://doi.org/10.18601/01245996.v23n45.13>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2023*. https://lc.cx/H6_KSc
- Eickmeier, S., & Hofmann, B. (2022). What Drives Inflation? Disentangling Demand and Supply Factors. *Deutsche Bundesbank*, 46, 1-45. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/266681/1/1824530374.pdf>
- Facchini, F., & Seghezza, E. (2018). Estructura del gasto público, estado mínimo y crecimiento económico en Francia (1870-2010). *Regional Science and Urban Economics*, 72, 151-164. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.01.014>
- Faryaar, H., Danny, L., & Fortier, A. (2023). Markups and inflation: Evidence from firm-level data. *Statistics Canada*, 3, 1-13. <https://doi.org/10.25318/36280001202300600004-eng>
- García, L.F., & Cruz, M. (2017). Desempleo en América Latina: ¿Flexibilidad laboral o acumulación de capital? *Problemas de Desarrollo*, 48, 33-56. <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2017.04.003>
- Hernández, J., Espinosa, F., Johel, R., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carrillo Sierra, S.M., Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37, 1-16. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55963207025>
- Human Development Index. (2023, 18 de julio). *United Nations Development Programme*. <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI>
- Jude, C., & Silaghi, M. (2016). Employment effects of foreign direct investment: New evidence from Central and Eastern European countries. *International Economics*, 145, 32-49. <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2015.02.003>
- Kang, Y.H., & Whang, U. (2018). To Whom Does Outward FDI Give Jobs? *Open Economies Review*, 29, 613-639. <https://www.doi.org/10.1007/S11079-018-9484-1>
- Laffineur, C., & Mouhoud, E.M. (2015). The jobs at risk from globalization: the French case. *Review of World Economics*, 151, 477-531. <https://doi.org/10.1007/s10290-015-0221-1>
- Landa, H., Cerezo, V., & Perrotini, I. (2023). The effect of foreign direct investment and the export growth model on capital formation and production linkages in Mexico: A multisectoral analysis. *Contaduría y Administración*, 67, 1-23. <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2022.4689>
- Lartiague, J., & Salomón, D. (2023). El efecto de los salarios en el capital humano y su ciclo dinámico virtuoso. *Finanzas y Política Económica*, 15, 67-104. <https://doi.org/10.14718/revfinan-zpolitecon.v15.n1.2023.4>
- Lozano Chaguay, S., Robledo Galeas, R., & Lozano Chaguay, L.A. (2020). Desempleo en tiempos de covid-19. *Ciencia e Investigación*, 5, 187-197. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7635978>

- Mamingi, N., & Martin, K. (2018). La inversión extranjera directa. *Revista Cepal*, 124, 1-22. <https://hdl.handle.net/11362/43461>
- Márquez, L., Cuétara, L., Cartay, R., & Labarca, N. (2020). Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. *Revista de Ciencias Sociales*, 233-253. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063104020/html/>
- Monseny, J., Silva, J., & Vásquez, J. (2020). Efectos del empleo público en el mercado laboral local. *Regional Science and Urban Economics*, 82, 103406. <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbe-co.2018.11.001>
- Moreno, J.C., Rivas, J.C., & Villarreal, F. (2014). Inflación y crecimiento económico. *ScienceDirect*, 3-23. [https://doi.org/10.1016/S0185-1667\(15\)30006-0](https://doi.org/10.1016/S0185-1667(15)30006-0)
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (2011). *Definición Marco de Inversión Extranjera Directa*. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264094475-es>
- Organización Internacional del Trabajo. (2023). *Brecha mundial en términos de ocupación: los países de ingreso bajo quedarán más rezagados si no se actúa en favor de los empleos y la protección social*. <https://acortar.link/bBQoYM>
- Pérez, D., & Castillo, J. (2016). Capital humano, teorías y métodos: importancia de la variable salud. *Economía, Sociedad y Territorio*, 16, 651-673. <https://www.scielo.org.mx/pdf/est/v16n52/2448-6183-est-16-52-00651.pdf>
- Quintero, W. (2020). La Formación en la teoría del capital humano: una crítica sobre el problema de agregación. *Análisis Económico*, 35, 239-265. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ane/v35n88/2448-6655-ane-35-88-239.pdf>
- Roy, I., Rodolfo, R., Pérez, M., & Palacios, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66, 354-360. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v66n3/2448-9190-ram-66-03-354.pdf>
- Sagaró, N., & Zamora, L. (2020). Técnicas estadísticas para identificar posibles relaciones bivariadas. *Revista Cubana de Anestesiología y Reanimación*, 19, 1-23. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubanerea/rca-2020/rca202h.pdf>
- Salgado García, L., & Lauchy Sañudo, A. (2019). Presupuesto público: crisis económica, desempleo y ausencia de federalismo fiscal en México. *Economía y Desarrollo*, 162(29), 1-20. <http://scielo.sld.cu/pdf/eyd/v162n2/0252-8584-eyd-162-02-e2.pdf>
- Sasahara, A. (2019). Explaining the employment effect of exports: value-added content matters. *Journal of the Japanese and International Economies*, 52, 1-21. <https://doi.org/10.1016/j.jjie.2019.02.004>
- Secretaría General Iberoamérica. (20 de 06 de 2023). *Series de Inversión Extranjera. Invest in Spain*. <https://acortar.link/RmtrUi>
- Surbhi, G., Surendra, Y., & Jain, P. (2022). Absorptive capacities, FDI and economic growth in a developing economy: a study in the Indian context. *Journal of Advances in Management Research*, 19, 741-759. <https://acortar.link/PSd5Wj>

- Tang, M., Zhang, S., & Hook, M. (2016). Trade-off analysis between embodied energy exports and employment creation in China. *Journal of Cleaner Production*, 310-319.
- Torres, J., & Montero, A. (2005). Trabajo, empleo y desempleo en la teoría económica: la nueva ortodoxia. *Principios: estudios de economía política*, 3, 5-34. <http://hdl.handle.net/11441/43864>
- Trejo García, J.C., Rivera Hernández, E.C., & Ríos Bolívar, H. (2017). Análisis de la histéresis del desempleo en México ante shocks macroeconómicos, 1999-2014. *Contaduría y Administración*, 62(4), 1-21. <http://dx.doi.org/10.1016/j.cya.2017.06.005>
- Vallejos, M., & Navia, S. (2018). Efecto de la inversión extranjera en el dinamismo macroeconómico: un análisis empírico para Bolivia. *JSTOR*, 1, 1-28. <https://www.jstor.org/stable/resrep25452?seq=1>
- Zhenghui, L., Zhehao, H., & Dong, H. (2019). The Influential Factors on Outward Foreign Direct Investment: Evidence from the “The Belt and Road”. *Emerging Markets Finance and Trade*, 55, 3211-3226. <https://doi.org/10.1080/1540496X.2019.1569512>

Autoras

Tahiry Yorlene Toro Espinosa. Ingeniera en la contabilidad y auditoría, asistente de operaciones en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Manuel Esteban Godoy Ortega Ltda.

Neusa Cecilia Cueva Jiménez. Ingeniera en Contabilidad y Auditoría, Licenciada en Contabilidad y Auditoría CPA, Magíster en Educación a Distancia, Magíster de Contabilidad y Finanzas, por la Universidad Nacional de Loja. Actualmente es docente de la Universidad Nacional de Loja.

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes ajenas a este artículo.

Notas

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.